

Финансовые механизмы безопасности социально-ориентированной модели развития экономики РФ (на основе импортозамещения и внедрения инноваций)

Татьяна И. Овчинникова,¹ mih.goz@gmail.com

Надежда Н. Титова¹ titovanadya2012@mail.ru

¹ кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронеж. гос. ун-т. инж. техн., пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394066, Россия

Реферат. В статье рассмотрены особенности импортозамещения в социально ориентированной модели, определяемой как экономика с высоким уровнем государственного перераспределения дохода субъектов хозяйствования и развитой на этой основе системы социальной защиты. Импортозамещение рассматривается с точки зрения создания новых производств и технологий, которые реализуются за счет собственных и заемных средств инвесторов. Предлагаются финансовые механизмы для внедрения инноваций, способствующие импортозамещению: отраслевые планы и дорожные карты, как наличие ориентиров для создания рациональных объемов бюджетных платежей и финансовых ресурсов предприятий, необходимых для модернизации производств, а также направления финансовых ресурсов для реализации конкретных наиболее важных национальных приоритетов и инновационно инвестиционных проектов. Объем инвестиций в основной капитал, соотношенный с его стоимостью, заметно вырос с 3,5% в 2003 г. до 11,6% в 2009 г., но значение этого показателя недостаточно, так как степень износа основных фондов в экономике региона составила в 2009 г. 44,9%. Прямые иностранные инвестиции преобладают: в Красноярском крае их доля составила в 2009 г. – 45,4%, Краснодарском крае – 40,5%, Нижегородской области – 84,5%. В Воронежской области функционируют такие предприятия, как КБХА, филиал ФГУП ГКНПЦ им. М. В. Хруничева «Воронежский механический завод», ОАО «Концерн “Созвездие”», обладающие высокими технологиями, составляющими безопасность страны и особо нуждающиеся в инвестициях. В планах актуальной стратегии социально-экономического развития Воронежской области предполагается увеличить удельный вес инновационной продукции таких предприятий и повысить уровень инновационной активности до 2020 г. Социально ориентированная модель, учитывающая импортозамещение отечественной технологий и продукции, нуждается в усилении функции планирования, обеспечивающей ее финансовые механизмы.

Ключевые слова: импортозамещение, инновации, финансовые механизмы безопасности.

Financial mechanisms and social safety-oriented model of development of the Russian economy (based on import substitution and innovation)

Tatiana I. Ovchinnikova,¹ mih.goz@gmail.com

Nadezhda N. Titova,¹ titovanadya2012@mail.ru

¹ economical safety and financial monitoring department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394066, Russia

Summary. In article features of import substitution in the socially oriented model determined as economy with the high level of the state income redistribution of subjects of managing and developed on this basis of system of social protection are considered. Import substitution is considered from the traditional point of view – creation of new productions and technologies which are implemented at the expense of own and borrowed funds of investors. The financial mechanisms for implementation of innovations promoting import substitution are offered: industry plans and road maps as availability of reference points for creation of rational amounts of the budget payments and financial resources of the entities necessary for upgrade of productions, and also the directions of financial resources for implementation of specific most important national priorities and innovative investment projects. The volume of investment into the fixed capital correlated to its cost considerably grew from 3.5% in 2003 to 11.6% in 2009, but value of this indicator isn't enough as degree of depreciation of fixed assets in economy of the region constituted 44.9% in 2009. Direct foreign investments prevail: in Krasnoyarsk Krai their share constituted in 2009 – 45.4%, Krasnodar Region – 40.5%, the Nizhny Novgorod Region – 84.5%. In the Voronezh region such entities as KBHA, Federal State Unitary Enterprise Space Research and Production Space Center branch of M. V. Khrunichev the Voronezh Mechanical Plant, JSC Sozvezdiye Concern having the high technologies making safety of the country and especially needing investments function. In plans of urgent strategy of social and economic development of the Voronezh region it is supposed to increase specific weight of innovative products of such entities and to increase the level of innovative activity till 2020. The socially oriented model considering import substitution domestic technologies and products needs strengthening of the planning feature providing its financial mechanisms.

Keywords: import substitution, innovation, financial security mechanisms.

Введение

Для эффективного управления экономикой предприятий необходимо достижение целей, определяемых обществом и рынком на соответствующих этапах социально-экономического развития страны. Поскольку цели общества меняются под давлением внешних или внутренних обстоятельств, изменяются и модели управления экономикой, наблюдаются перестроение в содержании функций хозяйствования предприятий. Так, в командно-административной системе большое значение придавалось функции централизованного государственного планирования,

планы предприятий утверждались министерствами; в рыночной экономике эта функция ограничивается зачастую бюджетированием, а также при внедрении инноваций – бизнес-планированием, которые зачастую не созвучны с государственным целеполаганием. Актуальность темы исследования подтверждается тем, что задача импортозамещения решает проблему безопасности экономики страны, а также уточняет финансовые механизмы, вызванные необходимостью эффективности их использования.

Импортозамещение как процесс, позволяющий сделать экономику РФ безопасной, рассмотрено в статье с двух сторон. С одной

Для цитирования

Овчинникова Т. И., Титова Н. Н. Финансовые механизмы безопасности социально-ориентированной модели развития экономики РФ (на основе импортозамещения и внедрения инноваций) // Вестник ВГУИТ. 2016. № 3. С. 321–326. doi:10.20914/2310-1202-2016-3-321-326

For citation

Ovchinnikova T. I., Titova N. N. Financial mechanisms and social safety-oriented model of development of the Russian economy (based on import substitution and innovation). *Vestnik VSUET* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 3. pp. 321–326. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2016-3-321-326

стороны, государственная цель – при импортозамещении ведется создание новых производств и технологий, которые реализуются за счет собственных и заемных средств инвесторов. С другой стороны, требования свободного рынка обуславливают не только задачи предприятий, но и цели государственного уровня, которые могут также не совпадать. Эффективный путь получения прибыли предприятием является более рациональным, если использовать зарубежные техники и технологии, чем создавать отечественные, начиная их разработку и внедрение с «нуля». На правительственном уровне уже «озвучены» идеи отмены санкций

для отдельных европейских стран, которые не станут препятствовать экспорту продукции и технологии стран свободного рынка.

Критическая оценка соблюдения подхода импортозамещения (рисунок 1) в управлении экономикой предприятий свидетельствует о том, что вследствие отдельных факторов в РФ были упущены возможности развития отечественных технологий и использовались зарубежные техники и технологии. Все это отрицательно повлияло на экономическое развитие предприятий регионов страны.

Положения, усложняющие внедрение импортозамещения The provisions that complicate the introduction of import substitution
<ul style="list-style-type: none"> — упущены возможности развития отечественных технологий; — рост цен по «сговору» компаний; — рост цен в результате сужения объема зарубежного рынка; — отсутствие необходимой, для определения оптимальных объемов импорта из других стран; — нет сбалансированного плана экспорта и импорта технологий товаров из других стран — Missed opportunities for the development of domestic technologies; — The rise in prices on the "conspiracy" of companies; — The rise in prices as a result of narrowing the scope of the foreign market; — There is no need to determine the optimal volume of imports from other countries; — There is a balanced plan of export and technology import goods from other countries

Рисунок 1. Положение РФ, усложняющее внедрение импортозамещения

Figure 1. The position of the Russian Federation, complicating the implementation of import substitution

Рост цен на отдельных предприятиях и рынках стал формироваться стихийно, независимо от конъюнктуры мирового рынка по номенклатуре соответствующей продукции и случаев сговора компаний. Производства, не имея выхода на внешний рынок (в результате санкций), компенсировали потерянную выручку за счет завышения цен на внутреннем рынке что в отдельных случаях приводит к потере ими внутреннего рынка. При отсутствии товарных балансов органы государственного и регионального управления лишаются необходимой информации для определения оптимальных объемов импорта из других стран.

Необходимо разработать и сбалансировать план экспорта и импорта товаров, технологий и услуг на государственном и, региональном и организационном уровнях. Такой план разрабатывается, уже создано «19 утвержденных Минпромторгом отраслевых планов, которые включают 2059 проектов в следующих отраслях: легкая, авиационная, лесная, химическая, радиоэлектронная, автомобильная промышленность, транспортное, сельскохозяйственное и лесное машиностроение...». Министерство промышленности и торговли представило отраслевые планы по импортозамещению, в которых предполагается выделение 1,5 трлн руб. гражданским отраслям перерабатывающей продукции, из них 1,265 трлн руб. частных инвестиций и 235 млрд – государственных. В плане предусмотрено, что до 2020 г. будет создано до 800 изделий и товаров, которые помогут снизить влияние западных санкций на российскую экономику. Однако отсутствие плана товарных балансов в регионах,

к примеру, в Воронежской области, негативно влияет на решение проблемы структурной перестройки ее экономики.

Проблема усложняется принятием инвестиционных обязательств инвесторами по модернизации предприятий в целях импортозамещения. Что в свою очередь затруднено, поскольку обновление основных фондов и технологий связано с морально устаревшими мощностями почти во всех отраслях экономики и недостаточным уровнем инвестиций в основной капитал. О низком уровне инвестиций свидетельствуют данные об их объеме на душу населения (таблица 1). Воронежская область занимала в 2009 г. по этому показателю 11-е место в ЦФО, уступая всем областям ЦЧР, особенно заметно – Белгородской (в 1,35 раза) и Липецкой (1,9 раза).

О качестве инвестиционного процесса можно судить по сопоставлению объема инвестиций в основной капитал с реальными потребностями предприятий в обновлении производственной базы. Значительная доля инвестиций приходится на производство и распределение электроэнергии, газа и воды (реализуется проект строительства НВАЭС-2). Несмотря на то что объем инвестиций в основной капитал, соотнесенный с его стоимостью, заметно вырос (с 3,5% в 2003 г. до 11,6% в 2009 г.), значение этого показателя явно недостаточно, поскольку степень износа основных фондов в экономике региона составила в 2009 г. 44,9%.

Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам ЦФО на душу населения
(в фактически действовавших ценах, рублей) [2]

Table 1

The dynamics of investment in fixed assets by the subjects of the CFA per capita (in fact dei isting prices rubles)

Субъекты / Subjects	Годы Years					
	2000	2005	2006	2007	2008	2009
ЦФО / CFA	7956	25744	32869	47859	61350	50378
Белгородская область / Belgorod region	6144	23170	34428	55072	68469	51082
Брянская область / Bryansk region	1984	6345	9409	16001	19399	21020
Владимирская область / Vladimir region	3097	11708	15179	25971	31189	33374
Воронежская область / Voronezh region	3397	12330	16968	28555	41389	37801
Ивановская область / Ivanovo region	1734	10897	13469	16070	24203	28047
Калужская область / Kaluga region	4969	13385	18087	34758	65989	58728
Костромская область / Kostroma region	6116	19745	16753	19894	24253	16099
Курская область / Kursk region	4258	14993	19741	28736	40340	42474
Липецкая область / Lipetsk region	5089	25572	37852	55242	75543	72060
Московская область / Moscow region	7662	27344	35699	60239	71962	48571
Орловская область / Oryol Region	5543	11467	15315	29261	33246	24461
Рязанская область / Ryazan region	4864	19883	22040	28782	45844	33126
Смоленская область / Smolensk region	6143	14195	16034	25474	38380	37101
Тамбовская область / Tambov region	2067	12920	17501	27763	38767	42993
Тверская область / Tver region	6238	16839	17394	26270	36539	49467
Тульская область / Tula region	5889	12915	15320	23012	35496	39963
Ярославская область / Yaroslavl region	5795	31851	28054	33549	42029	39684
г. Москва / Moscow	15585	43782	56562	74182	91754	71114

Иностранные инвестиции заметно снизились. По данным facto.ru, объем иностранных инвестиций, поступивших в экономику Воронежской области в 1 квартале 2015 г., на 69,4% ниже уровня соответствующего периода 2014 г.

Структура иностранных инвестиций в регионе существенно не выгодно отличается от соответствующих в целом по РФ и ЦФО. В регионах-лидерах прямые иностранные инвестиции преобладают: в Красноярском крае их доля составила в 2009 г. – 45,4%, Краснодарском крае 40,5%, Нижегородской области – 84,5%. Однако учитывая, что Воронежская область – старопромышленный центр России и слабо адаптирована к условиям развивающейся конкурентной среды, инвесторы не пытаются вкладывать инвестиции в инновации области.

В регионе функционируют такие предприятия, как КБХА, филиал ФГУП ГКНПЦ им. М. В. Хруничева «Воронежский механический завод», ОАО «Концерн “Созвездие”», обладающие высокими технологиями, составляющими безопасность страны и особо нуждающиеся в инвестициях. Государством планируется не только изменение организационной структуры таких предприятий (они входят в концерн Калашникова), но и увеличение инвестиций, которые в новой организационной форме будут четко контролироваться. В планах актуальной стратегии социально-экономического развития Воронежской области предполагается увеличить удельный вес инновационной продукции таких предприятий

и повысить уровень инновационной активности до 2020 г. (таблица 2).

Инновационная система является одним из важных факторов эффективного и динамичного развития региона. Высокий научно-технический потенциал Воронежской области позволяет рассчитывать на активизацию инновационных процессов. Однако для реализации качественного прорыва необходимы иные объемы инновационной продукции (до уровня 40% к 2020 г.).

В настоящее время наблюдается низкая восприимчивость производственной системы региона к инновациям. Занимая лидирующее место в ЦФО по основным характеристикам научного потенциала, область заметно отстает от признанных инновационных центров (Самарской, Нижегородской, Новосибирской и других областей).

Так, по общей численности студентов вузов (в 2009/10 уч. г. – 133,4 тыс. чел.) Воронежская область занимает 3-е место в ЦФО после Москвы и Московской области и 15-е место – в общероссийском рейтинге, а по численности студентов на 10 тыс. жителей (в 2009/2010 уч. г. – 612 чел.) – 3-е место в ЦФО и 8 место в общероссийском рейтинге; по численности аспирантов (в 2009/10 уч. г. 2599 чел.) область занимает 3-е место в ЦФО и 16 место в общероссийском рейтинге, докторантов (в 2009/10 уч. г. – 62 чел.) – соответственно 2 и 13-е места; по численности профессорско-преподавательского состава доля Воронежской области

в ЦФО составляет 4,3% (без учета Москвы – 10%), а по доле докторов наук в численности профессорско-преподавательского состава – 2,9% (без учета Москвы – 9,7%); по численности персонала, занятого исследованиями и разработками (в 2009 г. – 14677 чел.). Воронежская область занимает 3 место в ЦФО и 9 место – в России, по численности исследователей,

имеющих ученую степень (в 2009 г. – 924 чел.), – соответственно 3 и 12-е места; по количеству выданных патентов на изобретения (в 2009 г. – 547) область занимает 4-е место в ЦФО и 11-е – в России; по числу патентов на полезную модель (в 2009 г. – 94) третье–пятое места в ЦФО и находится на 22–24-х местах в России.

Таблица 2

Индикаторы актуализированной Стратегии (заимствованные из действующей Стратегии)

Table 2

Indicators of the updated Strategy (adopted from the current strategy)

Наименование индикатора / indicator title	Годы Years					Действующая стратегия до 2020 года / The current strategy until 2020
	2005	2009	2010	2014	2020	
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно-активных предприятий, осуществляющих технологические инновации, % / The share of innovative products in the total volume of products shipped innovative enterprises engaged in technological innovation, %	–	12,8	–	22,0	40,0	25–35
Уровень инновационной активности организаций, % / Level of innovation activity of organizations, %	12,2	8,6	–	13,32	50	40–50

Собственники предприятий, направляя инвестиции, в первую очередь, на поддержку экспортоориентированных производств, не уделяя должного внимания производству отечественных товаров народного потребления для внутреннего рынка.

Как следствие, большинство этих предприятий осталось без необходимых финансовых ресурсов для инвестиционной и текущей деятельности.

Задолженность отдельных предприятий, в частности АПК, не позволяет им развиваться инновационно. Прибыль предприятий региона не задействована в формировании оборотных денежных средств, что свидетельствует об ослаблении этого показателя как стимула для дальнейшего развития производства. Для сравнения, в США главным источником обеспечения деятельности промышленности остается нераспределенная прибыль (до 60%), что демонстрирует потенциал эффективного применения либеральной модели экономического развития в этой стране.

В то же время на предприятиях в регионе главным источником финансирования текущих и инвестиционных расходов остается кредиторская задолженность, которая на отдельных предприятиях превышает объемы дебиторской в 1,18–1,32 раза, создавая условия для существования отдельных традиционно убыточных предприятий.

Предприятия реального сектора работают практически при отсутствии в их составе оборотных денежных средств собственных финансовых ресурсов. Поскольку каждое третье промышленное предприятие убыточно, то получение им коммерческого кредита на производственную

деятельность становится проблемным. Если ставка банковского годового процента превышает 17%, то заимствование денежных средств низкорентабельными предприятиями также становится практически невозможным.

Возникает замкнутый круг, при котором убыточные и низкорентабельные предприятия не имеют доступа к кредитным ресурсам и возможности увеличить объем производства, снизить себестоимость продукции и обеспечить прибыльность своей деятельности. В то же время коммерческие банки, учитывая высокие риски предоставления кредитов таким заемщикам, блокируют выдачу и направляют денежные средства на цели, не связанные с производством и импортозамещением.

Следствием этого стал низкий удельный вес расходов на финансирование инноваций, которые заменят экспорт техники и технологии. Основная причина существующей ситуации в том, что в рыночных условиях экономика РФ должна была развиваться по принципам либеральной модели, предполагающей, в первую очередь, самоокупаемость расходов на инновации. Однако высокие налоги и расходы на государственное управление не способствуют реализации принципа импортозамещения на основе внедрения инноваций.

Цель импортозамещения в либеральной и социально ориентированной модели определяет различные подходы к распределению финансовых ресурсов в экономике. Согласно либеральной модели, прямое вмешательство в деятельность предприятий реального сектора не предусматривается, а условия для финансирования импортозамещения и развития должны быть обеспечены

невысоким уровнем перераспределения ВВП через бюджет. В социально ориентированной модели, к которой относим российскую экономику, допускается высокий уровень государственного перераспределения дохода субъектов хозяйствования и развитой на этой основе системы социальной защиты (рисунок 2).

Либеральная модель предусматривает развитие предприятий за счет передачи в их распоряжение значительной части созданных ими доходов и расширения собственных источников самофинансирования, а в социально ориентированной модели изымается доля доходов. Их развитие зависит от государства и от развитости фондового рынка.

Но поставленная цель в исследовании – импортозамещение техники, технологии и необходимость развития инновационной продукции – требует рассматривать как взаимосвязь инструментов государственной финансовой политики. Ее действие направлено на обеспечение потребностей государства в стабильных поступлениях доходов в бюджет, и на развитие рыночных отношений, т. е. на формирование условий для импортозамещения, что ведет к передаче в распоряжение предприятий необходимых финансовых ресурсов в процессе их первичного распределения.

В производстве импортозамещенных технологий и продуктов необходимо учитывать косвенные методы регулирования норм и правил поведения субъектов хозяйствования, которые обеспечивали реализацию интересов страны и региона, создавали условия для отсутствия коррупции и теневых расходов экономики, способствовали постоянному наращиванию объема налоговых поступлений в бюджет, но в соответствии с ростом доходов предприятий

реального сектора. Усилению действенности использования этой модели может способствовать возобновление практики составления средне- и долгосрочного экономических прогнозов, построенных на реальных товарных балансах производства и реализации продукции.

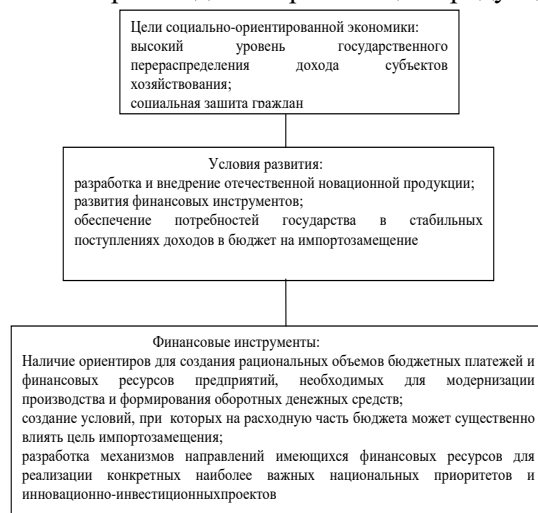


Рисунок 2. Модель социально-ориентированной экономики с учетом импортозамещения и внедрения инноваций.
Figure 2. Model socially-oriented economy based on import substitution and introduce innovationtion.

На ОАО «Концерн «Созвездие»» разработана дорожная карта, способствующая урегулированию проблем в деятельности комплекса и сочетающая государственные, региональные и организационные задачи развития (рисунок 3).

В «Дорожной карте» предполагаются мероприятия государственной поддержки, необходимая помощь в подготовке переподготовке кадров (социальная региональная выгода) и заключение соглашений с региональными органами, в которых предусматриваются объемы и механизмы финансирования концерна.

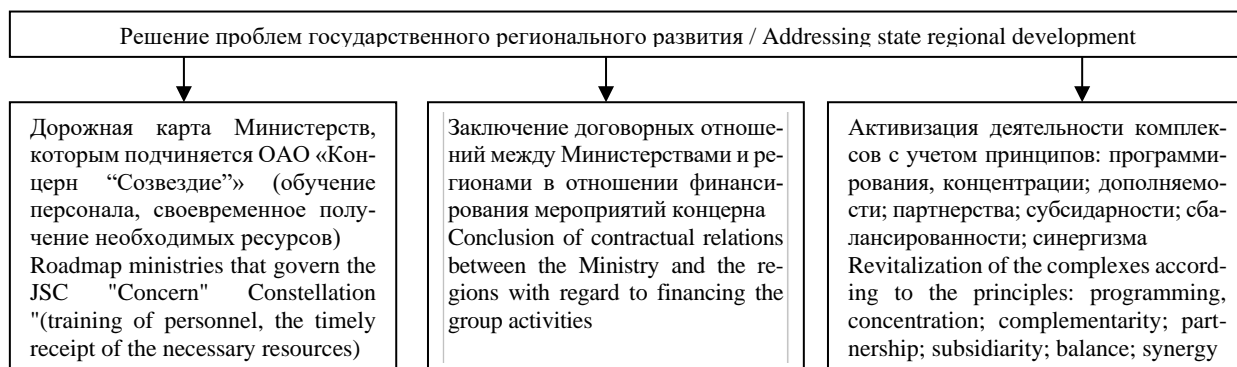


Рисунок 3. Регулирование проблем государственного и регионального развития с учетом активизации деятельности комплексов
Figure 3. Regulation of state and regional development issues, taking into account activation complexes activity

В социально ориентированной модели, по которой развивается РФ, государству отводится ведущая роль в обеспечении соответствующих условий для импортозамещения товаров и технологий. Известные разработчики этой

модели экономисты А. Мюллер-Армак, В. Ойкен считали, что при этой модели развивается социально-рыночное хозяйство благодаря проведению активной социальной политики и регулированию их хозяйственной

деятельности. Наиболее важные факторы при формировании экономики импортозамещения это:

- оптимальная фискально-бюджетная и денежно-кредитная политика государства;
- наличие ориентиров для создания рациональных объемов бюджетных платежей и финансовых ресурсов предприятий, необходимых для модернизации производства и формирования оборотных денежных средств;
- создание условий, при которых на расходную часть бюджета может существенно влиять цель импортозамещения;
- разработка и внедрение механизма направления имеющихся финансовых ресурсов для реализации конкретных наиболее важных национальных приоритетов и инновационно-инвестиционных проектов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Данные сайта URL: www.tpp-inform.ru
- 2 Составлено по данным: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010. С. 934.
- 3 Bakhshiev E. The role of state support in agribusiness risk insurance // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2015. Т. 44. № 8. С. 11–16.
- 4 Овчинникова Т. И., Анисимов Ю. П., Кобелева С. В. Производственные инновации и экономический рост предприятий // Регион: системы, экономика, управление. 2015. № 1 (28). С. 149–156.
- 5 Овчинникова Т. И., Булгакова И. Н., Серяков А. В. Социально-экономические методы управления инновационной деятельностью консолидированных образований // Вестник ВГУИТ. 2013. № 1 (55). С. 182–187.
- 6 Воронцова Е. И., Падалкин В. Ю. Формирование механизмов устойчивого развития интегрированных структур Воронеж «Цифровая полиграфия», 2014. 63 с.
- 7 Галкин М. А. Интернационализация инновационных центров как основа успешного развития национальных инновационных систем в современной экономике // Общественные науки. 2012. Т. 1. № 6. С. 367–374.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Татьяна И. Овчинникова д. э. н., профессор, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр. Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, mih.goz@gmail.com
Надежда Н. Титова ассистент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, titovanadya2012@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Татьяна И. Овчинникова консультация в ходе исследования
Надежда Н. Титова написала рукопись и несёт ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 20.05.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 17.08.2016

Выводы

Социально ориентированная модель, учитывающая импортозамещение отечественных технологий и продукции, нуждается в усилении функции планирования, обеспечивающей ее финансовые механизмы. При таких условиях существенно возрастает роль государства в реализации программы импортозамещения, под которой понимается создание новых производств и технологий, реализуемых за счет собственных и заемных средств инвесторов. Изменяется содержание функции планирования отраслевых министерств – от решения проблем развития производства на предприятиях отрасли они должны перейти к обеспечению условий достижения цели импортозамещения, связанных, с необходимостью развития отрасли в сфере инвестиционно-инновационной деятельности.

REFERENCES

- 1 Web-site data URL: www.tpp-inform.ru
- 2 Compiled according to: Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2010. pp. 934.
- 3 Bakhshiev E. The role of state support in agribusiness risk insurance. Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2015. vol. 44. no. 8. pp. 11–16.
- 4 Ovchinnikova T. I., Anisimov Yu. P., Kobleva S. V. Manufacturing innovation and economic growth of the enterprises. Region: sistemy, ekonomika, upravlenie [Region: systems, Economics, management]. 2015. no. 1 (28). pp. 149–156. (in Russian).
- 5 Ovchinnikova T. I., Bulgakova I. N., Seryakov A. V. Socio-economic methods of management of innovative activity of the consolidated entities. Vestnik VGUIT [Proceedings of VSUET]. 2013. no. 1 (55). pp. 182–187. (in Russian).
- 6 Vorontsova E. I., Padalkin V. Yu. Formirovanie mekhanizmov ustoichivogo razvitiya integrirovannykh struktur [Formation mechanisms for sustainable development of integrated structures]. Voronezh "Tsifrovaya poligrafiya", 2014. 63 p. (in Russian).
- 7 Galkin M. A. Internationalization and innovation centres as the basis of successful development of national innovation systems in the modern economy. Obshchestvennye nauki [Social Sciences]. 2012. vol. 1. no. 6. pp. 367–374. (in Russian)

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Tatiana I. Ovchinnikova doctor of economical sciences, professor, Voronezh State University of Engineering Technology, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, mih.goz@gmail.com
Nadezhda N. Titova assistant, economical safety and financial monitoring department, voronezh state university of engineering technology, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, titovanadya2012@mail.ru

CONTRIBUTION

Tatiana I. Ovchinnikova consultation during the study
Nadezhda N. Titova wrote the manuscript and is responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 5.20.2016

ACCEPTED 8.17.2016