

Роль малого и среднего высокотехнологичного предпринимательства в формировании инновационного потенциала Воронежской области

Елена А. Шубина	¹	gea0209@mail.ru
Юлия Р. Николаева	¹	Julie-nikolaeva@yandex.ru
Наталья В. Плужникова	²	sllonn2013@yandex.ru

¹ кафедра управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д. 67 а, Воронеж, 394030, Россия

² кафедра экономики и экономической безопасности, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д. 67 а, Воронеж, 394030, Россия

Реферат. В современных условиях стабильное развитие региона и экономический рост во многом определяется его способностью к осуществлению инновационной деятельности. Одним из определяющих факторов долгосрочного экономического развития территорий, на сегодняшний день, являются инновации. А механизм, позволяющим придать инновационный импульс развития регионов, является формирование эффективного малого и среднего инновационного предпринимательства. Воронежская область, как и многие российские регионы, обладает значительным инновационным потенциалом, но, как правило, используется он не эффективно или не используют совсем. В статье рассматриваются понятие и необходимость развития инновационного предпринимательства и роль малых и средних инновационных предприятий в формировании научно-технического потенциала Воронежской области. Выявлены основные условия и факторы, способствующие и препятствующие развитию малого и среднего инновационного предпринимательства в регионе, определена готовность субъектов инновационной деятельности к разработке, внедрению и продвижению инноваций в регионе. Рассматриваются проблемы развития малого и среднего предпринимательства на региональном уровне. Дается оценка действующих программ по совершенствованию управления малыми и средними предприятиями в регионе. Особое внимание уделено классификации малых и средних инновационных предпринимательских структур. В целях стимулирования развития малого и среднего инновационного предпринимательства в Воронежской области в статье предложена реализация комплекса мер. Активное использование инноваций субъектами малого и среднего предпринимательства Воронежской области обеспечивает повышение их эффективности и конкурентоспособности, создает новые рабочие места, что, в конечном счете, положительно влияет на экономическое развитие региона, рост налоговой базы, повышение качества жизни населения.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационный рейтинг, инновационное предпринимательство, малый и средний бизнес, инновационная политика, стратегия развития малого и среднего предпринимательства

The role of small and medium-sized high-tech enterprise in the formation of innovative potential of the Voronezh region

Elena A. Shubina	¹	gea0209@mail.ru
Yuliya R. Nikolaeva	¹	Julie-nikolaeva@yandex.ru
Natalya V. Pluzhnikova	²	sllonn2013@yandex.ru

¹ management of socio-economic systems and business processes department, Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh branch, 67-a, K. Marx St. Russia, 394030

² economics and economic security department, Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh branch, 67-a, K. Marx St. Russia, 394030

Summary. In modern conditions the region's sustainable development and economic growth is largely determined by its ability to implement innovations. One of the determining factors of long-term economic development of the territories, to date, is innovation. A mechanism to give impetus to the innovative development of the regions is to create effective small and medium-sized innovative enterprises. Voronezh region, like many Russian regions, has considerable potential for innovation, but usually it is not used efficiently or not used at all. The article deals with the concept and the need to develop innovative entrepreneurship and the role of small and medium innovative enterprises in the formation of scientific and technical potential of the Voronezh region. The basic conditions and factors promoting and impeding the development of small and medium innovative businesses in the region, determined the willingness of subjects of innovation activity in the development, implementation and promotion of innovation in the region. The problems of development of small and medium-sized businesses at the regional level. The evaluation of actions to improve SMEs management programs in the region. Particular attention is given to the classification of small and medium-sized innovative business structures. In order to stimulate the development of small and medium-sized innovative business in the Voronezh region in the article suggests the implementation of a package of measures. The active use of innovation by small and medium-sized enterprises of the Voronezh area enhances their efficiency and competitiveness, creates new jobs, which ultimately has a positive effect on the region's economic development, the growth of the tax base, improving the quality of life of the population.

Keywords: innovative development, innovation rating, innovative entrepreneurship, small and medium businesses, innovation policy, strategy of development of small and medium-sized enterprises

Для цитирования

Шубина Е. А., Николаева Ю. Р., Плужникова Н. В. Роль малого и среднего высокотехнологичного предпринимательства в формировании инновационного потенциала Воронежской области // Вестник ВГУИТ. 2016. № 4. С. 410–415. doi:10.20914/2310-1202-2016-4-410-415

For citation

Shubina E. A., Nikolaeva Yu. R., Pluzhnikova N. V. The role of small and medium-sized high-tech enterprise in the formation of innovative potential of the Voronezh region. *Vestnik VSUET* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 4. pp. 410–415. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2016-4-410-415

Введение

Экономика Воронежской области, как и вся российская экономика, находится в кризисном состоянии. Ключевым фактором устойчивого экономического развития и выхода из кризиса, в нынешних условиях, является интенсивный путь экономического роста, основанный на создании инноваций и использовании научно-технического потенциала регионов. Стимулирование инновационных процессов и рост инновационного потенциала являются неотъемлемой частью стратегии развития любой территории. При этом роль в формировании данной стратегии малого и среднего предпринимательства в Воронежской области – это увеличение их доли в объёме ВВП за счёт стабильности динамики темпов развития, повышения производительности труда, развития малых и средних предприятий по производству инновационной продукции, обновления производства и загрузки мощностей, выпуска качественной продукции. Поэтому целью данной работы выступает оценка роли малого и среднего инновационного предпринимательства в формировании научно-технического потенциала Воронежской области.

Для того чтобы занять лидирующее положение в мировой экономике необходимо, опираясь на наукоемкие производства с целью повышения конкурентоспособности отечественных продуктов, обеспечивая технический уровень повышения качества продукции при одновременном снижении затрат на производство. В России роль малого инновационного предпринимательства в развитии социально-экономической системы носит незначительный характер, и это подтверждает статистика, в 2015 году малыми

предприятиями было произведено инновационной продукции чуть более 1% ВВП. Несмотря на, реализацию различных мероприятий по развитию малого инновационного предпринимательства инновационная активность малых и средних компаний остается низкой.

Инновационное развитие Воронежской области тесно связано с поиском внутренних ресурсов развития, поэтому особое внимание должно уделяться оценке научно-технического потенциала территории. От состояния потенциала зависит результативность научно-технических исследований и разработок, а, следовательно, и рост инновационной конкурентоспособности территории.

Ежегодно с 2012 г. Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) рассчитывает и анализирует рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации [1].

В основе расчетов рейтинга субъектов РФ лежит система количественных и качественных показателей инновационного развития территорий, которая основывается на результатах исследований ИСИЭЗ НИУ ВШЭ и отвечает современным требованиям. Авторами С.В. Гриценко и Е.А. Шубиной более подробно описывается методика расчета регионального индекса инноваций и построения рейтинга [2]. На основе приведенных данных в аналитическом докладе можно сделать следующие выводы об инновационном развитии Воронежской области.

На начало 2015 года Воронежская область занимает 20-е место в рейтинге инновационного развития регионов РФ и относится ко второй группе регионов с сильным инновационным потенциалом (рисунок 1).

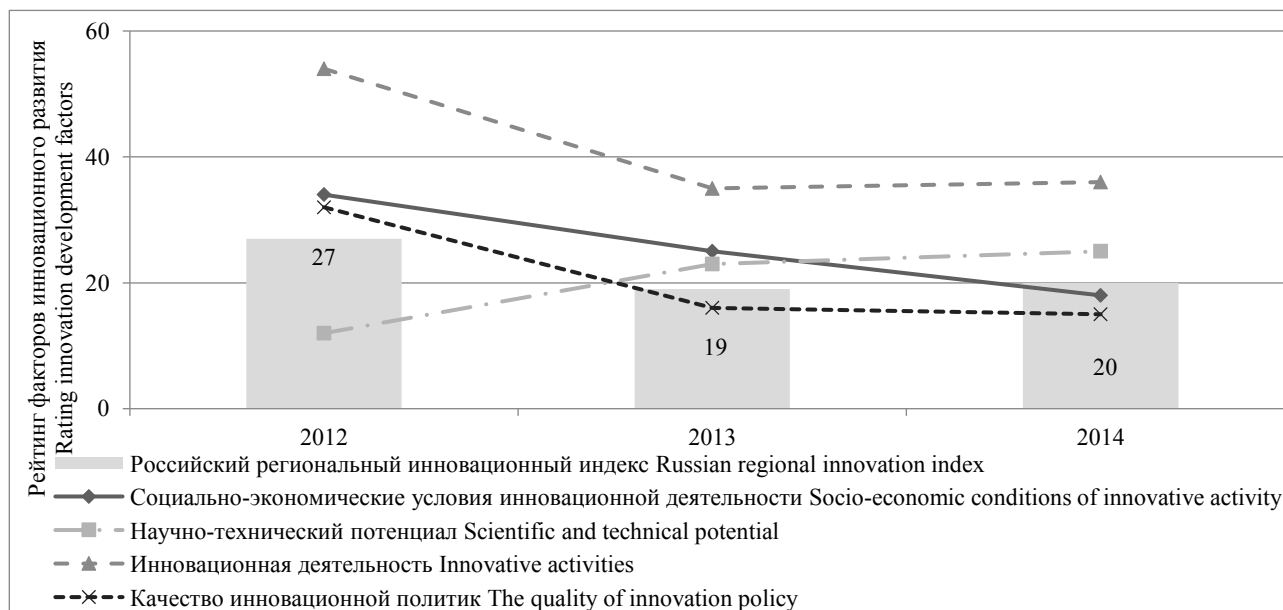


Рисунок 1. Рейтинг Воронежской области по уровню инновационного развития за 2012–2014 гг.

Figure 1. Rating Voronezh region on the level of innovative development for 2012–2014

За рассматриваемый период Воронежская область значительно повысила свой инновационный рейтинг, он переместился с 27 места на 20-е место. Это произошло в основном за счет влияния таких факторов, как улучшение социально-экономических условий инновационной деятельности, которые во многом объясняются активностью органов исполнительной власти (через реализацию государственных и федеральных целевых программ, финансирование образовательных и научных организаций, деятельность компаний с государственным участием и пр.). В то же время увеличение параметров инновационной деятельности предприятий и качество инновационной политики, осуществляемой региональными органами власти, по большей части определяются исходя из ресурсов,

приоритетов и управленческих навыков самих региональных факторов.

Очень интересен рейтинг регионов по параметрам собственно инновационной деятельности, который отражает сравнительную оценку интенсивности процессов создания, внедрения и практического использования технологических, организационных и маркетинговых инноваций в субъектах Российской Федерации. Позиции регионов в рейтинге установлены согласно индексу, который определен на основе индикаторов, комплексно оценивающих ресурсы и результаты инновационной деятельности, активность малого, среднего и крупного бизнеса в освоении научно-технологических нововведений (рисунок 2) [1].

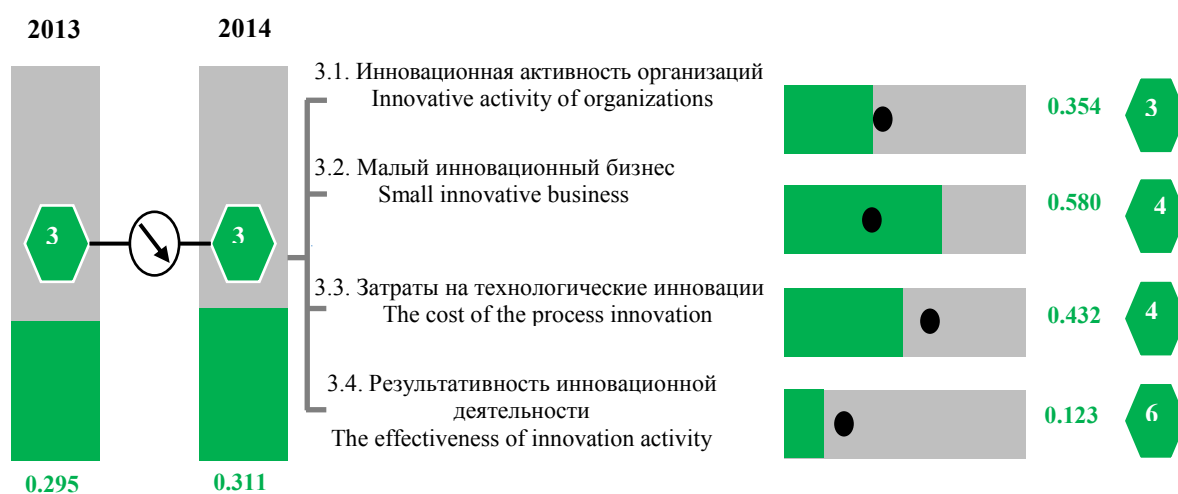


Рисунок 2. Рейтинг Воронежской области по инновационной деятельности [1]

Figure 2. Rating Voronezh region for innovation

Потенциал инновационного развития экономики Воронежской области связан с участием малых и средних предприятий в разработке и внедрении инноваций. Доля малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, на начало 2015 года достигала отметки 9%, что практически вдвое выше среднего уровня по Российской Федерации.

Инновационное предпринимательство можно определить, как использование технико-экономического процесса, ведущего к созданию лучших товарных свойств и технологий путем практического использования инноваций.

Инновационное малое предпринимательство является одной из перспективных форм малого бизнеса, так как данный вид предпринимательства очень быстро реагирует на запросы рынка, способно ускорить практическое внедрение новейших научно-технических достижений и наилучшим образом использовать научно-технический потенциал региона.

Достаточно полным является определение инновационного малого предпринимательства, предложенное А.Б. Гусевым «к субъектам малого инновационного предпринимательства относятся субъекты малого предпринимательства, соответствующие условиям федерального закона и производящие один или несколько видов инновационной продукции, входящих в перечень, устанавливаемый Правительством Российской Федерации. Удаление видов инновационной продукции из перечня возможно только после истечения 5 лет с момента их ввода в перечень. Доля продаж произведенной инновационной продукции в общем годовом объеме продаж субъектов малого инновационного предпринимательства должна быть не менее 30 процентов. В противном случае субъект малого инновационного предпринимательства утрачивает статус инновационного» [3].

Это определение инновационного малого предпринимательства дает возможность установить

направления развития малого предпринимательства на фоне снижения инновационной активности и низкой доли инновационной продукции в объеме производства; определить точный характер инновационности отдельных видов продукции и услуг.

Установление минимальной доли продаж инновационной продукции в общем годовом объеме продаж малого и среднего инновационного предпринимательства на уровне 30% дает возможность акцентировать внимание на реализацию именно инновационной продукции и определяет минимальный порог активности в сфере применения инноваций. Это определение дает возможность предусматривать виды инновационной экономической деятельности и инновационной продукции с учетом региональной специфики.

В Воронежской области малый и средний бизнес ни масштабу, ни по эффективности не является локомотивом развития высокотехнологического промышленного комплекса. Проведенный анализ результатов деятельности малого и среднего бизнеса Воронежской области показал, что на 1 января 2015 г. область занимает 24 место в РФ по количеству МП, 14 место по количеству средних предприятий (таблица 1). В Центральном федеральном округе Воронежская область находится на третьей позиции вслед за Московской и Белгородской областями по количеству МСП. Плотность МП на 10 тыс. жителей в области составляет 100 единиц, что является одним из самых низких показателей в Центральном Федеральном округе.

Таблица 1.

Место Воронежской области по абсолютным показателям развития малого и среднего предпринимательства

Table 1.

Place the Voronezh region in absolute terms the development of small and medium-sized enterprises

Показатели Indicators	ЦФО CFD		ЦЧР CChR		РФ RF	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Число МСП The number of SME	4	3	2	2	25	24
Среднесписочная численность работников МСП Average number of employees SME	2	2	1	1	14	14
Объем произведенной продукции МСП The volume of output SME	2	2	1	1	17	17

На сегодняшний день высокие технологии являются единственным инструментом, который оказывает решающее влияние на повышение производительности труда, обеспечивает победу в жесткой глобальной конкуренции. Но это не только технологии, а не способность общества генерировать их непрерывно и передавать их на рынок быстро превращая в желаемые потребительские товары и услуги. Авторы статьи (Ю. Р. Николаева и др.) считают, что «в современных социально-экономических условиях решающим фактором высокой конкурентоспособности предприятий становится интеллектуальный капитал» [4]. В цивилизованных рыночных условиях в основе предпринимательской деятельности лежат инновации в области продуктов и услуг, которые создают новый рынок, чтобы соответствовать новым требованиям.

В настоящее время существуют две основные группы инновационных предприятий в Воронежской области. Деятельность одних направлена на использование дорогостоящих импортных технологий, или частичного импорта сырья и комплектующих. Эти предприятия имеют высокую интенсивность использования капитала и в целом небольшую рентабельность. Деятельность их не носит импортозамещающий

характер, т. е. они не связаны с отечественными производителями оборудования и технологий, участвующих в субподряде или иных правовых отношений. Другая группа предприятий ориентирована на промышленное применение передовых отечественных разработок и оборудования. Эти малые и средние инновационные предприятия лучше интегрированы в экономику, имеют более высокие технико-экономические показатели эффективности [3].

Такие малые и средние инновационные фирмы способны быстро развиваться и давать импульс для всего малого бизнеса и развития инновационного потенциала Воронежской области. Данные предприятия можно рассматривать в качестве центра роста инновационной экономики. В настоящее время малые и средние инновационные предприятия уступают по количественным показателям развития, но имеют более качественные значения. Малый и средний инновационный бизнес способен генерировать и передавать в коммерческое использование новейшие технологии, которые могут сформировать стратегическую основу для развития малого, среднего и даже крупного бизнеса. Лукинова О.А и др. подчеркивают, что «эффективность инновационного развития формируется

на предприятии, но региональные органы управления могут форсировать такое развитие» [5].

Перспективы развития малого и среднего инновационного предпринимательства в Воронежской области – вопрос многих дискуссий. С одной стороны, в Воронежской области существует высокий научно-технический потенциал в кадрах, технического образования на высоком уровне. С другой стороны, этот потенциал в течение длительного времени не был востребован. Из-за этого, как показывает рейтингование субъектов Российской Федерации по уровню инновационного развития, данный потенциал используется недостаточно эффективно.

В целях инновационного развития экономики необходимо развивать малые и средние предприятия, которые владеют инновационным потенциалом. Как раз такие компании могут дать толчок обновления экономики. Поэтому широкое применение должны получить механизмы акселерационного развития [7].

В последние годы многие страны используют кластерный подход для развития и регулирования национальных программ в области развития инноваций, используя различные формы стимулов, особенно это актуально для малых инновационных компаний: прямое финансирование, предоставление кредитов без выплаты процентов, целевые субсидии для проведения исследований; создание фондов для инноваций с учетом возможного коммерческого риска; снижение налогов для индивидуальных изобретателей и т. д. [6].

Основным направлением инновационной политики Воронежской области может стать реализация системообразующих инновационных проектов, которые зададут основные направления роста в приоритетных сферах деятельности, вокруг которых будут группироваться малые и средние инновационные предприятия. При выборе системообразующих проектов необходимо учитывать не только воронежские технологии, но и передовые технологии отечественных и зарубежных компаний, которые обеспечат прорывное развитие в приоритетных областях.

В Воронежской области реализуется «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» основой, которой является создание и улучшение функционирования региональных и территориальных инновационных систем, а также улучшение взаимодействия между ними с целью оказания поддержки на разных этапах жизненного цикла малых и средних инновационных предприятий [7]. Среди ключевых элементов стратегии можно выделить создание бизнес-инкубаторов, инновационных центров молодежного творчества, центров передового опыта, центров трансфера технологий, промышленных парков, технопарков,

инновационно-технологических центров, технологических платформ, инженерных центров, сертификационных органов, стандартизации и испытаний, прототипирования, центры кластерного развития, поддержки экспорта центров, а также инновационных региональных кластеров и региональных инновационных центров [7].

В Воронежской области в целях поддержки малого и среднего высокотехнологичного предпринимательства можно предложить реализацию следующих мероприятий:

- создание необходимой инфраструктуры для поддержки малого и среднего высокотехнологичных производств, обеспечивающих передачу технологий, запуск инновационных продуктов, развитие высокотехнологичных малых и средних предприятий, результаты мониторинга и оценки существующих объектов;

- создание и развитие бизнес-инкубаторов, которые должны способствовать появлению инновационных компаний;

- поддерживать развитие инновационных территориальных кластеров;

- стимулирование сотрудничества, установление деловых контактов и обмена информацией между малыми, средними и крупными предприятиями, в том числе ведущих российских компаний с государственным участием, работающих на соответствующих сегментах рынка высоких технологий.

С целью внедрения передовых методов поддержки процесса технологического развития и передачи технологий необходимо реализовать следующие меры:

- формирование системы коммерциализации инновационных идей, в том числе их генерирование в университетах и научно-исследовательских центрах, формирование портфелей инноваций по отраслям и приоритетным направлениям развития экономики;

- создание систем технологического аудита и экспертизы практического применения инновационных идей и разработок университетов с реальным сектором экономики [8];

- стимулирование бизнеса к более широкому использованию механизмов для защиты прав интеллектуальной собственности.

Заключение

Малое и среднее инновационное предпринимательство в Воронежской области сможет быстро и успешно формироваться только в случае осуществления последовательной и целенаправленной политики органов власти и при активизации самого бизнеса. Развитие инновационной активности следует рассматривать как важную проблему, которую можно решить только при всестороннем участии.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016. 248 с.
- 2 Гриценко С. В., Шубина Е. А. Статистическое изучение инновационных процессов на региональном уровне // Вопросы статистики. 2015. № 8. С. 65–73.
- 3 Гусев А. Б. Формирование рейтингов инновационного развития регионов России и разработка рекомендаций по стимулированию инновационной активности субъектов Российской Федерации // URL: http://www.urban-planet.org/article_13.html
- 4 Николаева Ю. Р., Шубина Е. А., Тайдаев Р. М. Управление интеллектуальным капиталом в условиях инновационной экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 1. № 10. С. 93–97.
- 5 Лукинова О. А., Смарчкова Л. В., Писаренко Н. Д. Оценка и управление социально-экономической эффективностью деятельности экономических агентов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 12 (122). С. 74–78.
- 6 Burmatova O.P., Tonkova S. Clusters as a tool for improvement of the innovation environment in the economy // Local production systems: analysis and forecasting of regional economic development Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS, University of national and world economy, Matej Bel university Banská Bystrica, Ternopil national economic university, University of Lodz. Novosibirsk. 2015: С. 113–134.
- 7 Закон Воронежской области «О стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года» № 65-ОЗ от 30.06.2010 (в ред. законов Воронежской области от 23.12.2011 № 207-ОЗ, от 25.06.2012 № 85-ОЗ, от 02.03.2015 № 33-ОЗ)
- 8 Brunswicker S., Vanhaverbeke W. Open innovation in small and medium-sized enterprises (SMEs): External knowledge sourcing strategies and internal organizational facilitators // Journal of Small Business Management. 2015. Т. 53. №. 4. С. 1241–1263.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Елена А. Шубина к. э. н., доцент, кафедра управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д. 67 а, Воронеж, 394030, Россия, gea0209@mail.ru
Юлия Р. Николаева к. э. н., доцент, кафедра управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д. 67 а, Воронеж, 394030, Россия, Julie-nikolaeva@yandex.ru
Наталья В. Плужникова к. э. н., доцент, кафедра экономики и экономической безопасности, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д. 67 а, Воронеж, 394030, Россия, sllonn2013@yandex.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Елена А. Шубина написала рукопись, корректировала её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат
Юлия Р. Николаева консультация в ходе исследования
Наталья В. Плужникова консультация в ходе исследования

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 15.11.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 05.12.2016

REFERENCES

- 1 Reiting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [The rating of innovative development of subjects of the Russian Federation] Moscow, NIU VShE publ. 2016. 248 p. (in Russian).
- 2 Gritsenko S. V., Shubina E. A. Statistical study of innovation processes at the regional level. *Voprosy statistiki* [Statistical issues]. 2015. no. 8. pp. 65–73. (in Russian).
- 3 Gusev A. B. The formation of the ratings of innovative development of regions of Russia and elaboration of recommendations on stimulation of innovation activity of subjects of the Russian Federation. Available at: http://www.urban-planet.org/article_13.html (in Russian)
- 4 Nikolaeva Yu. R., Shubina E. A., Taideev R. M. The management of intellectual capital in the innovation economy. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes]. 2015. V. 1. no. 10. pp. 93–97. (in Russian).
- 5 Lukinova O. A., Smarchkova L. V., Pisarenko N. D. Assessment and management of socio-economic efficiency of economic agents. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of Samara state economic University]. 2014. no. 12 (122). pp. 74–78. (in Russian).
- 6 Burmatova O.P., Tonkova S. Clusters as a tool for improvement of the innovation environment in the economy. Local production systems: analysis and forecasting of regional economic development Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS, University of national and world economy, Matej Bel university Banská Bystrica, Ternopil national economic university, University of Lodz. Novosibirsk. 2015: pp. 113–134.
- 7 Zakon Voronezhskoi oblasti «O strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Voronezhskoi oblasti na period do 2020 goda» № 65 OZ ot 30.06.2010 (v red. zakonov Voronezhskoi oblasti ot 23.12.2011 № 207 OZ, ot 25.06.2012 № 85 OZ, ot 02.03.2015 № 33 OZ) (in Russian).
- 8 Brunswicker S., Vanhaverbeke W. Open innovation in small and medium-sized enterprises (SMEs): External knowledge sourcing strategies and internal organizational facilitators. *Journal of Small Business Management*. 2015. V. 53. no. 4. pp. 1241–1263.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Elena A. Shubina candidate of economical sciences, associate professor, management of socio-economic systems and business processes department, Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh branch, 67-a, K. Marx St. Russia, 394030, gea0209@mail.ru
Yuliya R. Nikolaeva candidate of economical sciences, associate professor, management of socio-economic systems and business processes department, Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh branch, 67-a, K. Marx St. Russia, 394030, Julie-nikolaeva@yandex.ru
Natalya V. Pluzhnikova senior lecturer, economics and economic security department, Plekhanov Russian University of Economics, Voronezh branch, 67-a, K. Marx St. Russia, 394030, sllonn2013@yandex.ru

CONTRIBUTION

Elena A. Shubina wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism
Yuliya R. Nikolaeva consultation during the study
Natalya V. Pluzhnikova consultation during the study

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 11.15.2016

ACCEPTED 12.5.2016