

Эффективное развитие предприятий на основе прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности

Игорь И. Шанин	¹	kingoao@mail.ru
Алишер Ш. Субхонбердиев	¹	alisher-man@mail.ru
Мария В. Парфенова	²	pvv_65@mail.ru

¹ Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, Тимирязева, 8, г. Воронеж, 394087, Россия

² Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета, 40 лет Победы, 11, г. Волжский, 404133, Россия

Реферат. В статье рассматриваются вопросы, связанные с подходом по эффективному развитию промышленных предприятий, на примере мебельных предприятий. Эффективное развитие предприятий направлено на снижение издержек при производстве и реализации выпускаемой продукции, для улучшения показателей финансово-хозяйственной деятельности. Исследование проведено на примере мебельных предприятий Воронежской области и Краснодарского края. Любое предприятие постоянно использует те или иные ресурсы, связанные с материальными, трудовыми и финансовыми затратами. Все ресурсы, которые потребляются в течение определенного производственного цикла, формируют смету затрат или план расходов предприятия, и являются важнейшими экономическими показателями деятельности любого предприятия. Не всегда на предприятиях должным образом уделяется внимание прогнозированию производственных расходов на дальнейший этап функционирования. Большинство предприятий организуют свою деятельность таким образом, что текущие планы переходят из года в год, и при этом не учитываются альтернативные пути, направленные на снижение издержек при производстве и дальнейшей реализации продукции. Любое предприятие нуждается в прогнозировании и планировании издержек на следующие производственные этапы, для целей инновационного развития и эффективного функционирования производственной деятельности предприятия. Прежде всего, это необходимо для оценки возможностей при финансировании производственной деятельности и для дальнейшего составления плана расходов, направленного на снижение издержек и перераспределение затрат. Проанализировав деятельность предприятий, и изучив бухгалтерскую (финансовую) отчетность, выявлено, что на предприятиях в 2015 по сравнению с 2014 годом произошло снижение объемов выпускаемой продукции, но при этом наблюдается убыток. На основе проведенного анализа, на примере финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ГРАФСКОЕ» и ОАО «ГКМФ», сделаны выводы, выявлены резервы снижения издержек при производстве продукции, а также выделены рекомендации при прогнозировании затрат на производство продукции.

Ключевые слова: эффективное развитие, предприятие, планирование издержек, себестоимость, прибыль, затраты.

Effective development of the entities on the basis of forecasting of financial and economic activities

Igor I. Shanin	¹	kingoao@mail.ru
Alisher Sh. Subkhonberdiyev	¹	alisher-man@mail.ru
Mariya V. Parfenova	²	pvv_65@mail.ru

¹ Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Timiryazeva, 8 Voronezh, 394087, Russia

² Volzhsky Humanitarian Institute (branch) of Volgograd State University, 40 years of Victory, 11, Volzhsky, 404133, Russia

Summary. In article, the questions connected with approach on effective development of industrial enterprises on the example of the furniture entities are considered. Effective development of the entities is directed to cost reduction in case of production and implementation of products, for improvement of indicators of financial and economic activities. The research is conducted on the example of the furniture entities of the Voronezh region and Krasnodar Krai. Any entity constantly uses these or those resources connected with material, labor and finance costs. All resources, which are consumed during a certain production cycle, create a cost budget or the expense plan of the entity, which are the most important economic indicators of activities of any entity. Not always at the entities the attention is properly paid to forecasting of production expenses for a further stage of functioning. Most the entities will organize the activities in such a way that current plans pass from year to year, and at the same time the alternative ways directed to cost reduction in case of production and further sales of products aren't considered. Any entity needs forecasting and planning of costs for the following production stages, for the purposes of innovative development and effective functioning of productive activity of the entity. First, it is necessary for assessment of opportunities when financing productive activity and for further scheduling of expenses, directed to cost reduction and cost reallocation. Having analysed activities of the entities and having studied accounting (financial) records, it is revealed that at the entities in 2015 in comparison with 2014, there was a decrease in outputs, but at the same time, the loss is observed. Based on the carried-out analysis, on the example of financial and economic activities of JSC GRAFSKOYE and JSC GKMF, conclusions are drawn, cost reduction allowances in case of production are revealed, and recommendations in case of cost forecasting are selected for production.

Keywords: effective development, entity, planning of expenses, cost value, profit, costs

Для цитирования

Шанин И. И., Субхонбердиев А. Ш., Парфенова М. В. Эффективное развитие предприятий на основе прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 1. С. 374–380. doi:10.20914/2310-1202-2017-1-374-380

For citation

Shanin I. I., Subkhonberdiyev A. Sh., Parfenova M. V. Effective development of the entities on the basis of forecasting of financial and economic activities. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2017. Vol. 79. no. 1. pp. 374–380. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-1-374-380

Введение

Прогнозирование и планирование издержек необходимо начинать с анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В статье проанализированы предприятия мебельной промышленности ОАО «ГРАФСКОЕ» Воронежской области и ОАО Горячеключевская мебельная фабрика (ОАО ГКМФ) г. Горячий ключ, которые занимаются производством и реализацией мебельной продукции.

Материал и методы исследования

Эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия рассматривается в полученных финансовых результатах, которые обобщаются в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Основным финансовым результатом, характеризующим деятельность предприятия, является прибыль. Проведем анализ прибыли и ее динамику на исследуемых предприятиях, все расчеты приведены в таблице 1.

Динамика показателей прибыли на мебельных предприятиях

Таблица 1.

Dynamics of indicators have arrived at the furniture enterprises

Table 1.

Показатели, т. р. Indicators, т.г.	ОАО «ГРАФСКОЕ» JSC "GRAFSKOYE"				ОАО «ГКМФ» JSC "GKMF"			
	2014 год 2014 year	2015 год 2015 year	Отклоне- ние абс. Deviation abs.	Темп роста Growt h rate	2014 год 2014 year	2015 год 2015 year	Отклоне- ние абс. Deviation abs.	Темп роста Growt h rate
Выручка от реализа- ции Revenues from sales	126748	108249	-18499	85,4	359250	270831	-88419	75,39
Валовая прибыль Gross profit	(3087)	(111)	2976	2781	29122	21313	-7809	73,19
Прибыль (убыток) от продаж Profit (loss) on sales	(10975)	(6098)	4877	55,56	(9967)	(5045)	4922	50,62
Чистая прибыль (убыток) Net income (loss)	(10029)	(5681)	4348	56,65	(22231)	(19887)	2344	89,46
Коммерческие рас- ходы Selling expenses	7888	5987	-1901	75,9	39089	26358	-12731	67,43
Себестоимость реал- изованной продук- ции Cost of sales	129835	108360	-15505	83,5	330128	249518	-80610	75,58

В таблице 1 проанализировав показатели, можно сделать следующие выводы: на ОАО «ГРАФСКОЕ» в 2015 году по сравнению с 2014 годом – произошло снижение практически всех показателей, но по итогам отчетного периода наблюдается снижение убытка от продаж на 44,44% или на 4877 т. р. Это снижение, а также снижение убытка привело к увеличению чистой прибыли. На ОАО «ГКМФ» ситуация аналогична, снижение объемов выручки на 24,61%, и существенное снижение убытка от продаж на 49,38%. Следовательно, для того чтобы чистая прибыль постоянно возрастала необходимо снизить коммерческие и управленческие расходы, а также провести мероприятия, способствующие снижению себестоимости продукции.

Важнейшей составляющей прибыли до налогообложения является прибыль от реализации и себестоимость производимой продукции [2].

Анализ себестоимости необходимо начинать с анализа динамики себестоимости всей производимой товарной продукции. При этом сравниваются плановые и фактические затраты анализируемого периода с базисным периодом. По результатам анализа можно выявить, какие статьи затрат показывают значительный перерасход и как эти изменения влияют на изменение всей суммы постоянных и переменных издержек [4, 15].

На общую сумму издержек может оказывать влияние объём выпускаемой продукции, ее структура, уровень переменных затрат на единицу выпускаемой продукции и сумма постоянных затрат [8].

Проведем анализ динамики общей суммы расходов в целом и по основным элементам. Анализ позволяет определить какова величина тех или иных издержек, в каких статьях расходов, возможно, их снижение, или перераспределение финансируемых потоков между ними. Расчеты представлены в таблице 2.

Затраты на производство продукции на мебельных предприятиях

Table 2.

Products production costs at the furniture entities

Показатель Indicators	ОАО «ГРАФСКОЕ» JSC "GRAFSKOYE"				ОАО «ГКМФ» JSC "GKMF"			
	Сумма, т. р. Sum, t. RUR				Сумма, т. р. Sum, t. RUR			
	2014 г. 2014 у.	2015 г. 2015 у.	Отклонение Deviation		2014 г.	2015 г.	Отклонение Deviation	
			+, -	TR, % G.r., %			+, -	TR, % G.r., %
Оплата труда Salary	28912	21723	-7189	75,13	91648	71324	-20324	77,82
Отчисления на социальные нужды Fringe benefit expenses	8665	6610	-2055	76,28	25225	22158	-3067	87,84
Материальные затраты в том числе: Material costs, including:	92258	82775	-9483	89,72	238821	181885	-56936	76,16
сырье и материалы Raw materials	65431	56260	-9171	85,9	203318	143378	-59940	70,52
Амортизация Depreciation	2676	2779	103	103,85	12473	12149	-324	97,4
Прочие затраты Other costs Конец формы	24151	23736	-415	98,28	23030	26358	3328	114,45
Полная себестоимость Full cost	129835	108360	-21475	83,46	330128	249518	-80610	75,58

Как видно из таблицы 2, На ОАО «ГРАФСКОЕ» в 2015 г. затраты в целом уменьшились на 16,54%, вследствие снижения торговых продаж, на ОАО «ГКМФ» ситуация аналогична, снижение себестоимости выпускаемой продукции на 24,42%, связанное со снижением объемов выпускаемой продукции, произошедшего из-за повышения цен на выпускаемую продукцию. Снижение объемов выпускаемой продукции произошло практически по всем видам выпускаемой продукции на предприятиях. По остальным показателям наблюдается отрицательная динамика.

Издержкостоемость (затраты на рубль произведенной продукции) – показывает значение себестоимости производимой продукции в целом по деятельности предприятия. Это значение можно рассчитать для предприятий любых отраслей производства, наглядно показывает взаимосвязь между себестоимостью и прибылью [11].

Проанализировав данные предприятий, можно сделать выводы, что происходит рост цен на производимую продукцию в рамках повышения курсов валют, которые необходимо сокращать. Для их сокращения нужно вывить резервы снижения издержек при прогнозировании и планировании расходов.

Выявление резервов, направленных на снижение себестоимости при производстве продукции, позволяет улучшить качественные

показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия (повысить конкурентоспособность производимой продукции, увеличить объем ее производства и реализации, ускорить оборачиваемость оборотных средств и др.) [13].

Можно выделить несколько группы резервов для снижения издержек при производстве продукции:

1. Улучшение использования условно-переменных материальных затрат (сырья, материалов, покупных комплектующих изделий и полуфабрикатов, топлива и энергии на технологические цели) [6];

2. Повышение эффективности использования условно-переменных трудовых затрат, в том числе повышение производительности труда, рациональное использование рабочего времени;

3. Снижение показателей условно-постоянных затрат (затрат по комплексным статьям себестоимости): расходы на содержание и использование машин и оборудования, общецеховых и общепроизводственных расходов, расходов на реализацию.

В общей классификации резервов по уменьшению издержек на выпускаемую продукцию можно также выделить текущие резервы, реализуемые в ближайший период (месяц, квартал), и прогнозируемые, для реализации которых требуется более длительное время и, как правило,

использование различного рода инновационных и организационно-технических мероприятий.

Текущие резервы предполагают издержки, влекущие:

— незапланированный расход материальных ресурсов, к примеру, из-за замены материалов, некачественной продукции, большие отходы вместо полноценного материала и др.;

— дополнительные затраты, направленные на оплату сверхурочных рабочих часов, работ по исправлению некачественной продукции и пр.;

— увеличение производственных затрат по некоторым комплексным статьям: затраты на внеплановый ремонт и содержанию машин и оборудования, мероприятий по охране труда, соблюдение техники безопасности на производстве и др. [12].

Необходимо отметить, что в основе прогнозирования издержек на производство продукции, и, в частности, формирования условно-переменных материальных затрат, лежит их планирование по нормам, установленным на основе технических, технологических, конструкторских и других характеристик и особенностей производимой продукции.

Можно выделить основной резерв снижения условно-переменных материальных затрат на основе уменьшения норм расхода или перерасхода материалов на единицу производимой продукции. Данное снижение издержек может произойти в результате внедрения инновационных и производственных мероприятий (внедрение инновационных технологий, автоматизация и роботизация производства, усовершенствование конструкций различных изделий и др.).

Один из методов прогнозирования и планирования расходов – это составление сметы затрат на предприятии. В смете затрат на производство продукции должна содержаться информация о планируемых объемах реализации продукции и прогнозируемой цене продажи за единицу каждого вида продукции. Таким образом, в данной смете необходимо отразить стоимость выпускаемой продукции в денежном эквиваленте и прогнозируемые объемы реализации продукции в натуральном выражении.

Сметы затрат в основном применяются при выявлении потребности предприятия в различных показателях: оборотные средства, объем реализации, прибыль от реализации продукции, работ, услуг [17].

Смета затрат содержит в себе всю сумму издержек производства по каждому виду

используемых ресурсов, уровням производственной деятельности, структурам управления предприятием и другими направлениями расходов. В смету включаются затраты основного и вспомогательного производства, связанные с изготовлением и продажей продукции, товаров и услуг, а также на содержание административно-управленческого персонала, выполнение различных работ и услуг, в том числе и не входящих в основную производственную деятельность предприятия [9]. Планирование всех затрат осуществляется в денежном выражении на предусмотренные в годовых проектах производственные программы, цели и задачи, выбранные экономические ресурсы и технологические средства их выполнения. Все плановые задания и показатели конкретизируются на предприятии в соответствующих сметах, включающих стоимостную оценку затрат и результатов.

Рассмотрим другие методы планирования издержек на исследуемых мебельных предприятиях.

Можно выделить пять основных методов планирования расходов:

- на базе ставки прямых расходов;
- прямым счетом;
- на базе ставки переменных расходов;
- на базе норматива с последующим факторным анализом;
- на базе коэффициента связи с доходами;
- по отдаче;
- по ограничению доли в доходах.

Каждый из методов предпочтителен в зависимости от специфики предприятия, особенностей его управленческого и бухгалтерского учёта.

Необходимо отметить, что процесс планирования переменных расходов достаточно прост, и происходит на основе ставки переменных расходов.

Формула расчета расхода основных материалов представлена ниже:

$$Vc_i = W_j \times vc_{ij}$$

где Vc_i – расход материала i -го вида; W_j – объем производства продукции j -го вида; vc_{ij} – норма выработки материала i -го вида на единицу продукции j -го вида.

Расчет расходов на сдельную заработную производится также, но вместо норм выработки материала используются данные об оплате операции k -го вида на единицу продукции j -го вида.

Процесс полного расчета выработки всех материалов и начисления всей заработной платы является очень трудоемким, если на предприятии

выпускается несколько видов и типов продукции и для производства каждого из них необходимо использовать различные виды и множество операций. Если же видов продукции много, то человеку точный подсчет становится не под силу [14]. Выходов в этой ситуации два:

- Использовать соответствующее программное обеспечение;
- Прибегнуть к упрощенному планированию.

Упростить – значит, вместо норм закладки использовать нормы расхода материалов. Их отличие заключается в том, что они не носят такого точного характера и могут быть довольно приблизительными. Поэтому, при планировании издержек на производство воспользуемся методом прогнозирования на базе ставки переменных расходов.

Принцип следующий:

Находится ставка переменных расходов по формуле: отношение затрат определенного вида продукции за отчетный период к объему выпускаемой продукции в товарных единицах отчетного периода;

Корректируется, если это необходимо, ставка переменных расходов на основе изменений, сделанных в прогнозном периоде. Корректировка может быть вызвана изменением ассортимента, изменением технологии (внедрение усовершенствованного оборудования), использованием нового сырья и т. д.;

Получаем произведение запланированных расходов к ставке переменных расходов на прогнозный объем производимой продукции.

Полученные результаты и их обсуждение

Для этого метода нам понадобятся данные с предприятия на следующий год. А именно прогнозный объем производства кухонной мебели на 2016 год, который в ОАО «ГРАФСКОЕ» составит 13900 товарных единиц (посекционно), (в отчетном 2015 году объем производства кухонной мебели составил 12843 товарной единицы). На ОАО «ГКМФ» объем производства кухонной мебели за отчетный период 8799 товарных единиц, плановый объем на 2016 год 10000 товарных единиц.

Спланируем переменные расходы, которые имеют наибольший удельный вес в общей структуре затрат.

Найдём ставку переменных расходов на ОАО «ГРАФСКОЕ»:

Сырьё и материалы = $56260/12843 = 4,38$

Транспортные расходы = $1764/12843 = 0,14$

Топливо = $4471/12843 = 0,35$

Электроэнергия = $7731/12843 = 0,6$

Оплата труда = $21723/12843 = 1,69$

Отчисл. на соц. нужды = $6560,35/12843 = 0,51$

Прочие переменные затраты = $23736/12843 = 1,85$.

НА ОАО «ГКМФ»:

Сырьё и материалы = $143378/8799 = 16,3$

Транспортные расходы = $5917/8799 = 0,67$

Топливо = $8493/8799 = 0,97$

Электроэнергия = $12032/8799 = 1,37$

Оплата труда = $71324/8799 = 8,12$

Отчисл. на соц. нужды = $21539,85/8799 = 2,45$

Прочие переменные затраты = $26358/8799 = 2,99$.

Корректировка ставки переменных расходов не требуется, так как организацией не планируются значительные изменения в прогнозном периоде – ни изменения в ассортименте, ни в технологии, ни перехода на принципиально новое сырьё. Поэтому переходим к третьему шагу.

Получаем плановые расходы:

Для ОАО «ГРАФСКОЕ»:

Сырьё и материалы = $4,38 \times 13900 = 35370$

Транспортные расходы = $0,14 \times 13900 = 1890$

Топливо = $0,35 \times 13900 = 4455$

Электроэнергия = $0,6 \times 13900 = 9315$

Оплата труда = $1,69 \times 13900 = 29025$

Отчисл. на соц. нужды = $0,51 \times 13900 = 8640$

Прочие переменные затраты = $1,85 \times 13900 = 28485$.

Для ОАО «ГКМФ»:

Сырьё и материалы = $16,3 \times 10000 = 163000$

Транспортные расходы = $0,67 \times 10000 = 6700$

Топливо = $0,97 \times 10000 = 9700$

Электроэнергия = $1,37 \times 10000 = 13700$

Оплата труда = $8,12 \times 10000 = 81200$

Отчисл. на соц. нужды = $2,45 \times 10000 = 24500$

Прочие переменные затраты = $2,99 \times 10000 = 29900$.

Таким образом, можно проследить тенденцию – предприятия планируют в следующем году увеличить объёмы производства, что повлечёт за собой увеличение финансирования расходов на производство и реализацию данной продукции. Значения полученных расчетов представлены в таблице 3.

Показатели расходов на 2015–2016 гг.

Table 3.

Indicators of expenses for 2015–2016

Статья расходов Expenditure item	ОАО «ГРАФСКОЕ»	JSC "GRAFSKOYE"	ОАО «ГКМФ»	JSC "GKMF"
	отчётный 2015 год, т. р. reporting 2015, t.r.	планируемый 2016 год, т. р. reporting 2016, t.r.	отчётный 2015 год, т. р. reporting 2015, t.r.	планируемый 2016 год, т. р. reporting 2016, t.r.
Сырьё и материалы Raw materials and supplies	56260	60882	143378	163000
Транспортные расходы Fare	1764	1946	5917	6700
Топливо Fuel	4471	4865	8493	9700
Электроэнергия Electric power	7731	8340	12032	13700
Оплата труда Salary	21723	23491	71324	81200
Отчисл. на соц. нужды Dis- missed. on social services. needs	6560,35	7089	21539,85	24500
Прочие переменные затраты Other variable costs	23736	25715	26358	29900

Заключение

Предложенный метод приемлем как для ОАО «ГРАФСКОЕ», так и для ОАО «ГКМФ», так как он является довольно наглядным.

Плюсом этого метода выступает то, что его можно применить, не имея данных о затратах – конкретно на производство 1 единицы продукции. Достаточно сложно учитывать все

затраты, связанные с производством 1 единицы изделия и её реализацией, учитывая все нюансы. А данный метод предполагает, что планирование на следующий период будет зависеть от изменения лишь переменных расходов, не включая в расчёт других факторов. Данными об основных переменных расходах обладает предприятие, что позволяет без труда составить план расходов на следующий период.

ЛИТЕРАТУРА

1 Bezrukova T.L., Morkovkina S.S., Russia B.B., Shanin I.I., Popkova E.G. Methodological approach to the identification of predictive models of socio-economic processes for investment and innovative development of enterprises // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 27. № 11. С. 1443–1449.

2 Журавлев Ю. В. Закономерности процесса регулирования бизнеса // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. 2013. № 12-1. С. 20–29.

3 Анисимов Ю. П., Сироткина Н. В. Инновационные подходы к управлению промышленными объектами на основе системы индикаторов Воронеж. Воронежский ин-т инновационных систем, 2008. 144 с.

4 Moseiko V.O., Korobov S.A., Frolov D.P. Socio-economic systems' competitiveness assessment method // Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 20. С. 1–8.

5 Парахина В. Н., Борис О. А. Взаимосвязь менеджмента промышленной компании с проблемами и источниками инноваций // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 3. С. 74–79.

6 Куксова И. В. Экономическая диагностика элементов инновационного потенциала предприятий при благоприятных условиях // Управление инновациями: теория методология практика. 2014. № 8. С. 7–11.

7 Поздеев В. Л. Методы анализа циклических колебаний в экономических исследованиях Москва: Огрсервис-2000, 2007. 186 с.

8 Popkova E.G., Sharkova A.V., Merzlova M.P., Yakovleva E.A., Nebesnaya A.Y. Unsustainable models of regional clustering // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 25. № 8. С. 1174–1180.

9 Busarina U.V., Morkovkina S.S., Budkova S.V., Kolesnichenko E.A. Mechanisms of support of export-oriented small enterprises: the regional aspect //

Asian Social Science. 2014. Т. 10. № 23. С. 95–101.

10 Морковина С. С., Драпалюк О. И., Шанянь Б. Государственно-частное партнерство в лесном хозяйстве ЦЧР: формы реализации и перспективы // Лесотехнический журнал. 2013. № 2 (10). С. 179–189.

11 Морковина С. С., Сухова В. Е., Васильев О. И. Формирование системы ключевых индикаторов оценки экономических характеристик функционирования объектов инфраструктуры лесовосстановления // Лесотехнический журнал. 2015. № 2 (18). С. 215–231.

12 Азарова Н. А., Титова Е. В. Классификация факторов риска развития предпринимательской сети на мебельном рынке в период рецессии // Лесотехнический журнал. 2015. Т. 5. № 4 (20). С. 242–252. DOI: 10.12737/17428

13 Medvedeva E.V. Theoretical aspects of providing the sustainable development of the enterprise // SWorldJournal. 2015. Т. J21517. № 2. С. 90–92.

14 Медведева Е. В. Развитие сферы инновационной деятельности и факторы, препятствующие интеграции // Экономика и социум. 2016. № 3 (22). С. 804–807.

15 Безрукова Т. Л., Шанин И. И., Борубаева Г. Н., Володина Е. А. Особенности устойчивого развития предпринимательской деятельности в инновационной экономике // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2016. Т. 4. № 3 (23). С. 62–64.

16 Кандакова Г. В., Субхонбердиев А. Ш. Проблемы и перспективы внедрения зеленых инноваций в АПК России // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2015. Т. 3. № 4-3. С. 129–133. DOI: 10.12737/14234

17 Bezrukova T.L., Stepanova Y.N., Busarina Y.V., Yakovleva E.A., Subkhonberdiev A.S. Diversifi-

cation in the field of furniture retail of Russia / Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. T. 6. № 36. C. 39–44. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s6p39

REFERENCES

1 Bezrukova vol.L., Morkovkina S.S., Russia B.B., Shanin I.I., Popkova E.G. Methodological approach to the identification of predictive models of socio-economic processes for investment and innovative development of enterprises. World Applied Sciences Journal. 2013. vol. 27. no. 11. pp. 1443–1449.

2 Zhuravlev Yu. V. Regularities of the process of regulation of business. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy ekonomiki i sfery uslug* [Theoretical and applied questions of economy and services]. 2013. no. 12-1. pp. 20–29. (in Russian).

3 Anisimov Yu. P., Sirotkina N. V. Innovatsionnye podkhody k upravleniyu promyshlennymi ob'ektami na osnove sistemy indikatorov [Innovative approaches to the management of industrial facilities on the basis of a system of indicators]. Voronezh. Voronezhskii in-t innovatsionnykh sistem 2008. 144 p. (in Russian).

4 Moseiko V.O., Korobov S.A., Frolov D.P. Socio-economic systems' competitiveness assessment method. Asian Social Science. 2015. vol. 11. no. 20. pp. 1–8.

5 Parakhina V. N., Boris O. A. The relationship managers of industrial companies with problems and sources of innovation. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes]. 2012. no. 3. pp. 74–79. (in Russian).

6 Kuksova I. V. Economic diagnostic elements of the innovative potential of the enterprises under favorable conditions. *Upravlenie innovatsiyami: teoriya metodologiya praktika* [Innovation management: theory methodology practice]. 2014. no. 8. pp. 7–11. (in Russian).

7 Pozdeev V. L. Metody analiza tsiklicheskih kolebaniy v ekonomicheskikh issledovaniyakh [Methods of analysis of cyclical fluctuations in economic research]. Moscow. Ogrservis-2000. 2007. 186 p. (in Russian).

8 Popkova E.G., Sharkova A.V., Merzlova M.P., Yakovleva E.A., Nebesnaya A.Y. Unsustainable models of regional clustering. World Applied Sciences Journal. 2013. vol. 25. no. 8. pp. 1174–1180.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Игорь И. Шанин к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, Тимирязева, 8, г. Воронеж, 394087, Россия, kingoao@mail.ru

Алишер Ш. Субхонбердиев к.э.н., доцент, кафедра мировой и национальной экономики, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, Тимирязева, 8, г. Воронеж, 394087, Россия, alisher-man@mail.ru

Мария В. Парфенова должность, место работы (кафедра / отдел / лаборатория), Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета, 40 лет Победы, 11, г. Волжский, 404133, Россия, pvv_65@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 13.01.2017

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 09.02.2017

9 Busarina U.V., Morkovkina S.S., Budkova S.V., Kolesnichenko E.A. Mechanisms of support of export-oriented small enterprises: regional aspect. Asian Social Science. 2014. vol. 10. no. 23. pp. 95–101.

10 Morkovkina S. S., Drapalyuk O. I., Chanani B. Public-private partnership in forestry CCHR: forms of realization and prospects. *Lesotekhnicheskii zhurnal* [Forestry engineering journal]. 2013. no. 2 (10). pp. 179–189. (in Russian).

11 Morkovkina S. S., Sukhova V. E., Vasil'ev O. I. The formation of a system of key indicators for assessing the economic characteristics of infrastructure facilities reforestation. *Lesotekhnicheskii zhurnal* [Forestry engineering journal]. 2015. no. 2 (18). pp. 215–231. (in Russian).

12 Azarova N. A., Titova E. V. Classification of risk factors for the development of entrepreneurial networks in the furniture market during the recession. *Lesotekhnicheskii zhurnal* [Forestry engineering journal]. 2015. vol. 5. no. 4 (20). pp. 242–252. DOI: 10.12737/17428 (in Russian).

13 Medvedeva E. V. Theoretical aspects of providing the sustainable development of the enter-prise. *SWorldJournal*. 2015. vol. J21517. no. 2. pp. 90–92.

14 Medvedeva E. V. The development of innovative activities and the factors that prevent integration. *Ekonomika i sotsium* [Economy and society]. 2016. no. 3 (22). pp. 804–807. (in Russian).

15 Bezrukova T. L., Shanin I. I., Borubaeva G. N., Volodina E. A. Features of sustainable business development in the innovation economy. *Aktual'nye napravleniya nauchnykh issledovaniy XXI veka: teoriya i praktika* [Actual directions of scientific researches of the XXI century: theory and practice]. 2016. vol. 4. no. 3 (23). pp. 62–64. (in Russian).

16 Kandakova G. V., Subkhonberdiev A. Sh. Problems and prospects of implementation of green innovation in Russian agriculture. *Aktual'nye napravleniya nauchnykh issledovaniy XXI veka: teoriya i praktika* [Actual directions of scientific researches of the XXI century: theory and practice]. 2015. vol. 3. no. 4-3. pp. 129–133. DOI: 10.12737/14234 (in Russian).

17 Bezrukova T.L., Stepanova Y.N., Busarina Y.V., Yakovleva E.A., Subkhonberdiev A.S. Diversification in the field of furniture retail of Russia. Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. vol. 6. no. 36. pp. 39–44. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s6p39

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Igor I. Shanin Candidate of Economic Sciences, associate professor, economy and finance department, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Timiryazeva, 8 Voronezh, 394087, Russia, kingoao@mail.ru

Alisher Sh. Subkhonberdiyev Candidate of Economic Sciences, associate professor, world and national economy department, Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Timiryazeva, 8 Voronezh, 394087, Russia, alisher-man@mail.ru

Mariya V. Parfenova должность, место работы (кафедра / отдел / лаборатория), Volzhsky Humanitarian Institute (branch) of Volgograd State University, 40 years of Victory, 11, Volzhsky, 404133, Russia, pvv_65@mail.ru

CONTRIBUTION

All authors equally took part in writing the manuscript and are responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 1.13.2017

ACCEPTED 2.9.2017