

Связь трансформации экономики с развитием и стимулированием инновационной деятельности

Оксана О. Лукина¹ oks.lukina@gmail.com

Владимир В. Дудчак¹ dudchak@sozvezdie.su

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394066, Россия

Реферат. Понятие трансформации экономики является актуальной задачей в условиях современной экономики. Зарубежные авторы используют различные подходы для определения понятия «инновационный менеджмент». Различные школы менеджмента по-разному оказывают влияние на процессы трансформации экономики. Школа научного менеджмента отражает достижения экономической трансформации, обоснованной разделением труда. Стимулирование использования идей инженерии позволило научно доказать преимущества интеллектуального управления в развитии административной школы. Теория человеческих отношений обосновывает понимание того, что труд, как неомогенный фактор развития производства, в условиях научно-технического прогресса является важнейшим фактором. Современные трансформации экономики, связанные с разделением труда, признанием развития научно-технического прогресса и внедрением передовой техники, способствуют увеличению количества продуктов труда и уменьшению стоимости, концентрации капитала, укрупнению производства, требующие планирования, организации и контроля (организации в широком смысле), а также развитию идей о значимости деятельности человека.

Ключевые слова: трансформация экономики, развитие школ менеджмента

Communication with the transformation of the economy development and stimulation of innovation

Oksana O. Lukina¹ oks.lukina@gmail.com

Vladimir V. Dudchak¹ dudchak@sozvezdie.su

¹ Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394066, Russia

Summary. The concept of transformation of economy is an urgent task in the conditions of modern economy. Various schools of management differently exert impact on processes of transformation of economy. The school of scientific management reflects achievements of the economic transformation proved by job specialization. Stimulation of use of the ideas of engineering allowed to prove scientifically benefits of intellectual management in development of administrative school. The theory of the human relations proves understanding that work, as not homogeneous factor of development of production, in the conditions of scientific and technical progress is the major factor. The modern transformations of economy connected with job specialization, recognition of development of scientific and technical progress and implementation of the advanced equipment promote increase in quantity of products of work and reduction of cost, concentration of the equity, the production enlargement requiring planning, the organization and control (the organization in a broad sense), and also to development of the ideas.

Keywords: transformation of the economy, the development of management schools

Введение

Объект экономической науки – общество и его развитие. Основоположники экономики, которые разработали методологию и содержательный анализ хозяйственной деятельности (А. Смит, Д. Риккардо, К. Маркс, Дж. Милль, А. Маршалл, Т. Веблен, Дж. Кейнс) связывают ее с логикой практических операций и поведением хозяйствующего субъекта.

Для цитирования

Лукина О.О., Дудчак В.В. Связь трансформации экономики с развитием и стимулированием инновационной деятельности // Вестник ВГУИТ. 2017. № 2. С. 204–209. doi:10.20914/2310-1202-2017-2-204-209

Причинно-следственные зависимости, принципы рациональной человеческой деятельности, равновесие и саморегулирование рыночных процессов, дополняемых государственно-регуляторными инструментами, – это шаги развития экономической теории, которые повлияли на развитие управленческой деятельности. Особенность менеджмента инновационной деятельности заключается в том, что управление относится не только к традиционным,

For citation

Lukina O.O., Dudchak V.V. Communication with the transformation of the economy development and stimulation of innovation. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2017. no.2. pp.204–209. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-2-204-209

но и к новационным видам, когда менеджмент как наука изучает вновь возникшие отношения между человеком и предметами и средствами труда. В отличие от объекта экономической теории (саморегулирование рыночных процессов), объектом трансформации в экономике служит хозяйствующая деятельность любого уровня, конечная цель которой – конкурентоспособность и эффективность.

Рыночная конкуренция является основой инновационной деятельности и ее стимулом, на который обратили внимание в свое время такие зарубежные авторы, как Й. Шумпетер, А. Эрроу [1]. Й. Шумпетер уже в 1942 г. выделял конкурентные стимулы для поддержки инновационной деятельности крупных компаний и доказал, что крупные фирмы заняли ведущее положение на рынке за счет инновационного поведения. А. Эрроу в 1962 г. подчеркивал тот факт, что мотивирует инвестора конкурентная деятельность. В дальнейшем Р. Гилберт и Д. Ньюбери [2], исследуя деятельность монополий, выявили более сильную мотивацию в инновационной деятельности, чем предприятий-новичков.

Управление инновационной деятельностью – это управление интеллектуальным потенциалом. Следовательно, необходима такая рыночная модель, которая учитывая экономические трансформации, предполагает развитие и стимулирование инновационной деятельностью, ориентированной на результат, т. е. конкурентоспособность и эффективность.

Экономические трансформации связаны с различными подходами в развитии и стимулировании инновационной деятельности. Так, школа научного менеджмента отразила достижения экономической трансформации, обоснованной разделением труда, а также признанием развития научно-технического прогресса и внедрением передовой техники, способствующих увеличению количества продуктов труда и уменьшению стоимости, а, следовательно, цены каждой их единицы. Этот подход ориентировал работников на мотивацию улучшения жизни собственников капитала, работников и потребителей при рациональном использовании капитала, труда, земли как факторов производства, о чем писали Ф. Тейлор, Г. Ганнт, Г. Эмерсон и др.

Стимулирование использования идей инженерии позволило научно доказать преимущества интеллектуального управления в низовом звене производства, однако, эти же идеи

продемонстрировали принципиальную ограниченность управленческой мысли в верхних слоях менеджмента, что потребовало развития административной школы управления. Было доказано, что экономические трансформации в области концентрации капитала, укрупнения производства требуют планирования, организации и контроля (организации в широком смысле). Монополии, как пишут А. Шаститко и А. Кудрин, являются «инструментом конкурентной политики для усиления стимулов к процессным нововведениям» [3]. Об организации работы на предприятии как таком же значимом факторе производства как земля, труд и капитал писали А. Файоль, Л. Урвик, М. Вебер. Теперь ученый стал основателем позитивной (чистой) и нормативной (прикладной) науки (economics).

Теория человеческих отношений базируется на исследованиях, связанных с пониманием того, что труд (как негомогенный фактор развития производства) в условиях научно-технического прогресса является намного важнее, чем другие факторы. Т. Веблен, как представитель этой школы, поставил в центр трансформации экономики идеи развития и стимулирования деятельности человека. В противовес классической экономике, которая денежный интерес признала равнозначным экономическому интересу, тем самым вывела человеческую личность из экономического анализа, институционалисты поставили человека в центр экономики. По Т. Веблену, «изучение поведения человека в его отношении к материальным средствам существования и есть исследование живой истории материальной цивилизации» [4].

Институциональный фактор трансформации экономики, исходя из развития на тот момент психологии и поведения человека, хозяйственную деятельность представляли как движимую лишь в направлении материальной полезности. Затем это положение дополняется моральными ценностями и отношениями между людьми как механизмов выполнения работниками производственных операций (Г. Мюнстерберг, М. Фолетт, Э. Мейо).

Дальнейшие трансформации в экономике связаны с развитием инновационной деятельности и управлением ею, которое озаменовано привязкой к информатике (количественная школа). Так возникла новая методология анализа («ситуативный подход»), дополнившая системный анализ, существующий в предшествующих школах.

Современные трансформации экономики обусловлены положениями, отраженными на рисунке 1.

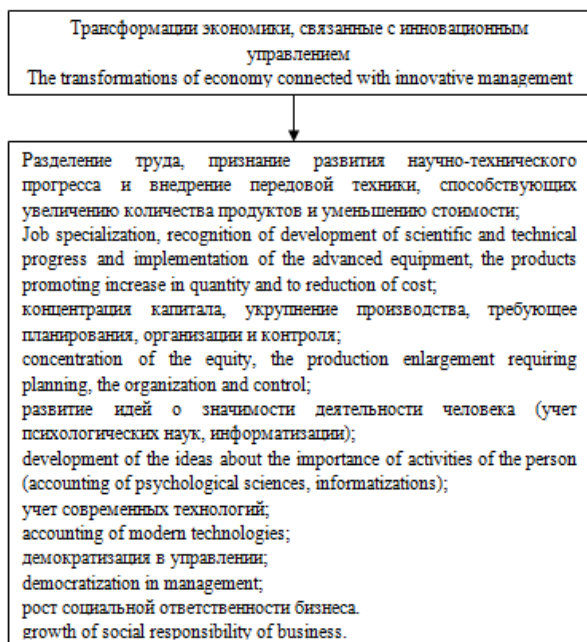


Рисунок 1. Трансформации экономики, связанные с управлением инновационной деятельностью

Figure 1. The transformations of economy connected with management of innovative activities

Развитие и стимулирование инновационной деятельности в современном менеджменте обосновано следующими положениями:

1) Наличие современных технологий, находящихся вне пределов предприятия (так, фармацевтическое производство не могло бы существовать без достижений генетики, биологии, медицинской электроники; автомобилестроение – без компьютерной промышленности, электроники; телефонные связи – без сталелитейной, целлюлозно-бумажной отраслей). Определяющий фактор современного менеджмента – развитие технологий различных отраслей, которые развиваются не параллельно, а взаимно дополняя и стимулируя друг друга. Не может быть неизменных и нестимулируемых технологий;

2) Усиливается внимание к организационной культуре и формам демократизации с учетом стимулирования интеллектуальной деятельности. Грань между начальниками и подчиненными сглаживается. Однако любая организация имеет свою специфическую структуру. Совершенная структура позволяет повысить производительность труда, однако без четкой иерархии, без единого руководства невозможно добиться цели.

Наличие своеобразной иерархии и связей между структурными элементами, определяемыми углублением знаний и специализацией работников, при которой руководитель не может знать тонкостей каждой специальности, и таким образом подчиненные и руководители становятся партнерами, меняет стиль и мотивацию управления (личное «я», по словам М. Фоллет, проявляется через «я» группы);

3) Становится более значимой социальная составляющая экономики, т. е. возрастает социальная ответственность бизнеса как стимулирующая роль инновационного поведения. Эта трансформация экономики влияет на жизнь общества, являясь объективной закономерностью общественного воспроизводства. Социальная ответственность менеджмента не только сохраняет, но и усиливает свое значение в XXI веке. Это вызвано необходимостью усложнения труда работников под влиянием закона перемены труда, вхождением экономик разных стран в глобальную экономику, что приведет к активизации стимулирования взаимодействия науки, образования и производства;

4) Глобализация экономики и интернационализация производства связана с расширением обмена, потребления товаров и услуг. На этом этапе стимулирующим фактором служат информационно-коммуникационные технологии, когда инновационная деятельность сопряжена с информатизацией и происходит интеграция и координация ряда новационных функций, связанных с довольно нечетким соблюдением правил и процедур;

5) Напряженность в экономике, вызванная напряженностью в обществе, приводит к необходимости стимулирования модернизационной интерактивной модели развития хозяйственной деятельности предприятий. Как пишут Н. Акиндинова и другие: «...структурные ограничения, вызванные санкциями, диагностированы российскими экспертами и экономическими чиновниками. Однако попытки повлиять на них мерами экономической политики не дали большого эффекта. В результате капитализация российских компаний, выросшая на волне увеличения сырьевых доходов в 2000-е годы, с 2011 г. неуклонно снижалась, несмотря на все усилия улучшить инвестиционный климат. С 2015 г. можно наблюдать слабый восстановительный рост капитализации» [5]. Напряженность обосновывает снижение конкурентоспособности, вызывает высокую концентрацию собственности в руках компаний с государственным участием, которые сочетаются, по мнению вышеуказанных авторов, «большой долей неформального сектора», снижая мотивационную составляющую.

Как видим, перечисленные направления в инновационном менеджменте коррелируют с изменениями, происходящими в экономике: они могут как стимулировать, так и влиять негативно на хозяйственную деятельность. К примеру, методологическое обновление исходных позиций анализа экономических процессов современной жизни обосновано актуализацией политической экономии. Так, санкции, применяемые в РФ, вызвали изменения в отдельных отраслях и привели к экономическим результатам. Усложнилась эта взаимосвязь также в результате:

- распада командно-административной системы хозяйствования;
- наличия трансформационных процессов в странах рыночной экономики.

В результате политические решения воздействуют на экономические системы и являются центром происходящих процессов между бизнесом и властью. Появляются инновационные процессы, решающие проблемы в неожиданных ситуациях (рисунок 2).

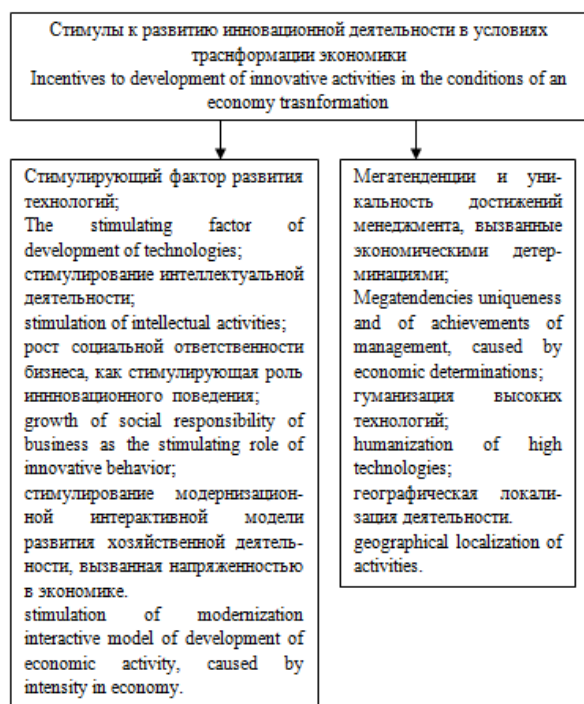


Рисунок 2. Инновационные процессы в условиях трансформации экономики

Figure 1. Innovative processes in the conditions of transformation of economy

Трансформация экономики дает возможность предвидеть влияние внешних и внутренних факторов на практику и научные исследования инновационного управления, выявлять отличительные черты в менеджменте и его носителях — менеджерах.

Мегатенденции, отмечаемые Дж. Нейсбиттом, обосновывают трансформации и в обществе, и в экономике (рисунок 3).

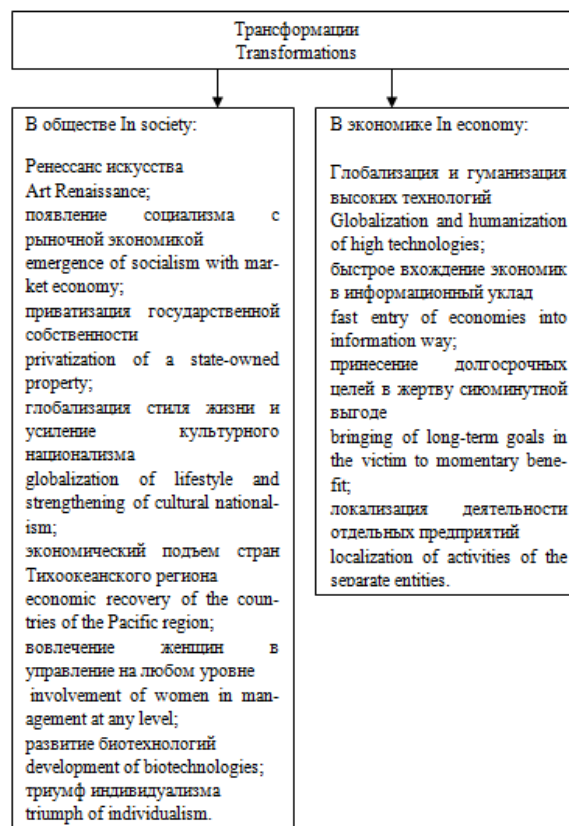


Рисунок 3. Сочетание трансформаций в обществе и экономике

Figure 2. The combination of transformation in society and the economy

Ученые-экономисты (Дж. Нейсбитт, П. Абурден) [6] выделяют трансформации будущего общества, с которыми связывают изменения в экономике разных стран. Выделяя «гуманизацию» высоких технологий и исследуя движение различных экономик к глобализации, Дж. Нейсбитт выделяет такой фактор трансформации экономики, как быстрое вхождение предприятий в новый (информационный) уклад.

Трансформации в экономике, называемые Дж. Нейсбиттом как мегатенденции, свидетельствуют о сиюминутности отдельных из них. В числе сиюминутных тенденций в трансформациях экономики выделим «принесение долгосрочных целей в жертву сиюминутной выгоде». Этому тезису противоречит включение инновационных проектов в практику многих организаций, а также желание повышать уровень знаний работников, чтобы разрабатывать и воплощать новые идеи.

Можно оспорить также такую тенденцию, как «локализация деятельности», действительно преследующую сиюминутную цель (из-за безопасности или для получения прибыли на географически локальных рынках). Эту

трансформацию экономики могут воплощать монопольные предприятия, чья деятельность обоснована целями различного уровня: государственного (национального), когда предприятия функционируют в поле безопасности (оборонной, к примеру); регионального (географического) – предприятия агропродовольственного комплекса, которые не «делятся» своими технологиями в целях сбережения чистоты продукта и т. д.

Современные исследования и опыт передовых предприятий, а также современные программы, предназначенные для систем образования и повышения квалификации менеджеров на основе оценки бизнеса с учетом развития информационных технологий, способствуют не только анализу социальной и экономической жизни (страны и предприятий), но и прогнозированию использования мировых, национальных и организационных тенденций для того, чтобы конкурировать во внутренней и внешней среде.

Необходимо, чтобы система инновационного управления была обоснована мотивациями, позволяющими преодолеть персональную фрустрацию для овладения инструкциями, законами, традициями, а также бюрократические препятствия в деятельности деловой элиты, учитывая глобальные перемены, инновационный менеджмент направляет действия высококлассных специалистов в область инновационной экономики. Для этого необходимы знания и опыт в мотивировании работников.

Знание менеджером законов диалектики в понимании того, что неопределенность и стандарты не являются противодействующими явлениями и организации должны внедрять инновации, подтверждает П. Друкер, когда пишет о том, что менеджер должен «...уравновешивать быстрые перемены определенной неизменностью. Это очень ценное и редкое искусство, роль которого в менеджменте будет неуклонно расти» [7].

Подчеркнем, что стимулирование инновационной деятельности, необходимо не только в менеджерских способностях (умение предвидеть), но и в маркетинговых функциях и умениях систематизировать информацию, а также в экономических планах, учитывающих разрозненную информацию и направление финансовых потоков в нужное русло.

Общественные тенденции в политической, социальной жизнедеятельности способствуют трансформации экономики, которые детерминируют управление инновационной деятельности на предприятиях; общественные институты определяют взаимоотношения между собственниками, производителями, потребителями. П. Друкер подчеркнул уникальность достижений менеджмента, вызванные экономическими детерминациями; он писал о том, что «...если

в XX в. уникальным достижением менеджмента было повышение в 50 раз производительности физического труда, то для XXI в. главным станет производительность труда умственного» [7]. Экономические трансформации в определении роли умственного труда в управлении и инновационной деятельности подтвердили Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй и другие, когда рассматривали физический труд как «затратный производственный фактор».

Экономические трансформации послужили возведению человека умственного труда в доминирующий фактор экономики, отсюда – изменения в стимулировании и минимизации контроля над действиями специалистов и работников умственного труда. Управление инновационной деятельностью определяет пригодные для ее стимулирования функции, когда доминирующий фактор производства (знания) необходимо использовать таким образом, чтобы они возрастали. Особенность управления инновационной деятельностью – стимулирование эффективного труда человека – становится сложной, системной и противоречивой [8].

Сложность заключается в измененных требованиях к повышению производительности труда, т. к. они являются противоположными прежним. Если ранее на предприятиях доля умственного труда была основной (инновационные производства, НИИ, лаборатории и т. д.), то в настоящее время сочетание производительного труда с научным – требование ко всем предприятиям.

Системность заключается не только в единстве научного и производительного труда, но и в своеобразии стимулирования, поскольку ответственность самого специалиста за производительность труда лежит в области психологии [9]. Максимальная независимость работника, развитие инноваций за счет увеличения багажа знаний, то есть «учебы в течение всей жизни» не позволяет, с одной стороны, количественно измерять результаты такой деятельности и унифицировать процесс стимулирования таких работников, а с другой – определять место таких работников в системе организации.

Статусное планирование деятельности и карьеры этих специалистов затруднено такими факторами, как сами специалисты знают и определяют меру ответственности и вклада в организацию, тогда как менеджер не может определять продвижение таких сотрудников [10]. Из этого следует, что объективная потребность стимулирования работников умственного труда обоснована противоречиями: с одной стороны, учет доходов от деятельности работников умственного труда, с другой – пополнение знаний и постоянное обучение требуют затрат.

Заключение

Управление инновационной деятельностью развивается в тесной связи с экономическими трансформациями. Признанное одним из факторов производства, управление инновационной деятельностью в теоретическом плане представлено в различных концепциях и школах, которые основаны на достижениях экономической науки. В то же время экономические трансформации обогащают менеджмент. Для экономической

теории это влияние ценно тем, что менеджмент включает элементы общественных наук в предмет своего анализа. С другой стороны, именно экономическая наука в своем социально-экономическом аспекте существенно воздействует на менеджмент, дает возможность не только определять его тенденции в перспективе, но и выкристаллизовать черты этой деятельности, без которых ускорение общественного прогресса не будет достаточным.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Roldina E.S., Kalenskaya N.V., Novenkova A.Z., Ukpere W.I. Marketing foundation for retail and office center's tenant mix // Problems and perspectives in management. 2016. Т. 14. №. 1. С. 228-234
- 2 McKenzie B., Dukeov I. Retail strategy and policy in Russia // Retailing in emerging markets: a policy and strategy. 2014. С. 176-199.
- 3 Шаститко А, Кудрин А. Стимулы к процессным инновациям в дискретных структурных альтернативах конкурентной политики // Вопросы экономики. 2016. № 4. С. 58.
- 4 Akmaeva R.I., Mineva O.K., Lunev A.P. Peculiarities of staff performance appraisal with the use of balanced scorecard in the area of public and corporate management // Asian social science. 2015. № 11. С. 160-164
- 5 Акиндинова Н., Кузьминов Я., Ясин Е. Экономика России: перед долгим переходом // Вопросы экономики. 2016. № 6. С. 9.
- 6 Senior D., Start-up Nation, 2016. 198 с.
- 7 Kihn M. House of lies: how management consultants steal your watch and then tell you the time. 2012. С. 24-25.
- 8 Овчинникова Т. И., Коломыцева О. Ю., Колесникова Е. Ю. Устойчивое развитие на основе инноваций // Вестник ВГУИТ. 2016. № 1. С. 237-243.
- 9 Лукина О. О. Смена парадигмы управления инновационной деятельностью в условиях трансформации экономики // Вестник ВГУИТ. 2016. № 1. С. 345-349.
- 10 Жанказиев А. Х. Экономика знаний: особенности и издержки познания // Креативная экономика. 2012. № 3. С. 100-105.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Оксана О. Лукина ассистент, кафедра бухгалтерского учета и бюджетирования, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394066, Россия, oks.lukina@gmail.com
Владимир В. Дудчак д. э. н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394066, Россия, dudchak@sozvezdie.su

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Оксана О. Лукина написала рукопись, корректировала её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат
Владимир В. Дудчак консультация в ходе исследования

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 29.11.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 03.02.2017

REFERENCES

- 1 Roldina E.S., Kalenskaya N. V., Novenkova A.Z., Ukpere W.I. Marketing foundation for retail and office center's tenant mix. *Problems and perspectives in management*. 2016. vol. 14. no. 1. pp. 228-234
- 2 McKenzie B., Dukeov I. Retail strategy and policy in Russia. *Retailing in emerging markets: a policy and strategy*. 2014. pp. 176-199.
- 3 Shastitko A, Kudrin A. Incentives for process innovations in a discrete structural alternatives of competition policy. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues]. 2016. no. 4. pp. 58. (in Russian).
- 4 Akmaeva R.I., Mineva O.K., Lunev A.P. Peculiarities of staff performance appraisal with the use of balanced scorecard in the area of public and corporate management. *Asian social science*. 2015. no. 11. pp. 160-164
- 5 Akindinova N., Kuz'minov Ya., Yasin E. Russia's economy: prepare for a long transition. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues]. 2016. no. 6. pp. 9. (in Russian).
- 6 Senior D., Start-up Nation, 2016. 198 p.
- 7 Kihn M. House of Lies: how management consultants steal your watch and then tell you the time. 2012. pp. 24-25.
- 8 Ovchinnikova T. I., Kolomytseva O. Yu., Kolesnikova E. Yu. Sustainable development through innovation. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 1. pp. 237-243. (in Russian).
- 9 Lukina O. O. The paradigm shift of the innovation activity management in the conditions of transformation economy. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 1. pp. 345-349. (in Russian).
- 10 Zhankaziev A. Kh. Economics of knowledge: characteristics and costs of knowledge. *Kreativnaya ekonomika* [Creative economy]. 2012. no. 3. pp. 100-105. (in Russian).

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Oksana O. Lukina assistant, accounting and budgeting department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394066, Russia, oks.lukina@gmail.com
Vladimir V. Dudchak doctor of economical sciences, professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394066, Russia, dudchak@sozvezdie.su

CONTRIBUTION

Oksana O. Lukina wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism
Vladimir V. Dudchak consultation during the study

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 11.29.2016

ACCEPTED 2.3.2017