

## О перспективах становления конкурентоспособной и инновационной региональной экономики

Лариса О. Житинская<sup>1</sup>    [lorazh@rambler.ru](mailto:lorazh@rambler.ru)

<sup>1</sup> Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, 394036, Россия

**Реферат.** Рост экономики Российской Федерации сопряжен с ее конкурентоспособностью и невозможен без развития инновационного потенциала предприятий и регионов. Развитие последних базируется на учете конкурентного потенциала, который опирается на инновационный вектор развития. Государство в недостаточной степени использует свои возможности в плане налоговой деятельности и излишней централизации. Отсутствие стратегических планов развития инноваций, жесткий подход в налогообложении, не учитывающий развитие конкурентных технологий и продукции, не позволяет развиваться предприятиям региона как инновационным структурам. В основе конкурентоспособности лежит инновационность экономики, как важнейший критерий целесообразности выхода предприятий на национальные и мировые рынки. При этом под инновационной экономикой понимаем новые виды товаров, изменение управления и организационных структур, технические и технологические новации, доведенные до целевых рынков. На сегодняшний день региональная власть имеет очень ограниченные возможности в инвестировании инноваций. В условиях ограниченности бюджетных и финансовых инвестиций в стране внутренний потенциал территорий является главным ресурсом их развития. Рациональное использование, наращивание ресурсного потенциала регионов – один из важных приоритетов деятельности регионов (органов местного самоуправления и территориальных общин). В процессах функционирования и развития предприятий и регионов необходим постоянный поиск путей повышения своего инновационного потенциала, перенесение своих производственных ресурсов в жизнеспособные динамичные кластеры. Развитие инновационной системы позволит конкурировать предприятиям, регионам и в целом государству в сложных рыночных условиях.

**Ключевые слова:** инвестирование, инновационный потенциал, предпочтения, кластеризация, инновационная политика, интеграция ресурсов.

## On the prospects of formation of competitive and innovative regional economy

Larisa O. Zhitinskaya<sup>1</sup>    [lorazh@rambler.ru](mailto:lorazh@rambler.ru)

<sup>1</sup> Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Avenue, 19, 394036, Russia

**Summary.** The growth of the Russian economy coupled with its competitiveness is impossible without the development of innovative capacity of regions and enterprises. The development of the regions is based on the consideration of the competitive potential, which, in turn, relies on an innovative vector of development. The government makes insufficient use of their opportunities in terms of tax activities and excessive centralization. Explain how uses the state and the region these opportunities. The lack of strategic plans for the development of innovation, stringent approach to taxation. Not taking into account the development of competitive technologies and products. Does not allow developing enterprises in the region as innovative structures. Note that the basis of competitiveness is innovativeness of the economy as the most important criterion of expediency of entering of enterprises into national and global markets. Thus, under the innovative economy understand new products. Change management and organizational structures. Technical and technological innovations brought to the target markets. To date regional government has very limited ability to invest in innovation. In conditions of limited budgetary and financial investment in the country's internal potential of territories is the main resource of their development. Rational use increasing the resource potential of the regions is one of the important priorities of the regions (local authorities and territorial communities). In the processes of functioning and development of enterprises and regions requires a constant search for ways to improve their innovative capacity. Transferring its production resources in viable and dynamic clusters. Development of innovative system will allow competing to companies. Regions and the state as a whole in difficult market conditions.

**Keywords:** investment, innovation potential, preferences, clustering, innovation policy, the integration of resources.

### Введение

Воронежская область по показателю динамики инвестиций в основной капитал занимает в России 11 место в 2010 году, уступая Липецкой области (в 1,6 раз) и Белгородской области (в 1,16 раз). А в 2015 году поднимается на 3-е место в ЦФО, уступая лишь Тамбовской области – (в 1,03 раза) (таблица 1).

О финансировании инновационных процессов, как правило, судят по показателю вливания инвестиций в инновации, а также по сопоставлению показателя «объемы

инвестиций в основной капитал» с показателем «реальные потребности предприятий в обновлении производственной базы». Несмотря на то что с 2010 г. объем инвестиций в основной капитал, соотношенный с его стоимостью, заметно вырос (с 23% в 2011 году до 98,7% в 2014 году), значение этого показателя для развития предприятий региона недостаточно, поскольку:

— основная доля инвестиций приходится на реализацию проекта НВАЭС-2, а фактически на производство и распределение электроэнергии, газа и воды для населения региона;

Для цитирования

Житинская Л.О. О перспективах становления конкурентоспособной и инновационной региональной экономики // Вестник ВГУИТ. 2017. № 1. С. 392–400. doi:10.20914/2310-1202-2017-1-392-400

For citation

Zhitinskaya L.O. On the prospects of formation of competitive and innovative regional economy. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2017. no. 1. pp. 392–400 (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-1-392-400

— износ основных фондов в экономике региона составил в 2015 г. 44,9% [3];

— их структура изменилась: доля прямых иностранных инвестиций сократилась (в 2011 г. 257 млн долл. США, в 2014 г. – 2 млн долл.), растет доля прочих инвестиций (с 16,5% в 2011 до 94,1%

в 2014 г.). Статья «прочие инвестиции» характеризуется их кратким сроком и не оказывает существенного влияния на инновационные процессы в реальном секторе экономики, поскольку недостаточность их потенциала в перспективе не содействует стабильности воспроизводственных процессов.

Таблица 1.

Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам ЦФО на душу населения  
(в фактически действовавших ценах, рублей) [2]

Table 1.

The dynamics of investment in fixed assets by the subjects of the CFA per capita (in current prices, rubles)

Субъекты Subjects	Годы Years					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ЦФО Central Federal district	54697	63866	76709	85979	91819	94111
Белгородская область Belgorod oblast	62865	82123	88929	83891	78044	94501
Брянская область Bryansk oblast	32780	37810	36974	48764	53375	50224
Владимирская область Vladimir oblast	34652	41607	42761	46104	52451	57427
Воронежская область Voronezh oblast	53890	66539	78223	93139	103119	113030
Ивановская область Ivanovo oblast	28160	30625	27353	32444	31803	24822
Калужская область Kaluga oblast	73599	76686	95312	97589	99042	91580
Костромская область Kostroma oblast	22549	26575	32059	33853	41978	40169
Курская Область Kursk Oblast	40779	52083	59477	63932	65908	62911
Липецкая Область Lipetsk Oblast	86502	96265	80173	87071	91113	100759
Московская Область Moscow Oblast	55806	62869	73822	82874	89780	88018
Орловская область Oryol oblast	27175	43491	51928	56593	61985	68600
Рязанская область Ryazan oblast	35115	46223	58179	66096	53208	47720
Смоленская область Smolensk oblast	49429	57933	57714	57569	58558	62280
Тамбовская область Tambov oblast	49312	62886	76839	91600	103781	115929
Тверская область Tver oblast	60851	70034	60131	60569	63658	56639
Тульская область Tula oblast	45924	50214	54637	59625	62756	69924
Ярославская область Yaroslavl oblast	56674	63245	63726	67899	69624	54299
Г. Москва Moscow	63932	73976	102374	117329	126874	131403

Среди субъектов ЦФО России Москва по показателю остатков прямых инвестиций по состоянию на 01.01.2016 заняла первое место. Второе место среди регионов, входящих в ЦФО России, по показателю остатков прямых иностранных инвестиций по состоянию на 01.01.2016 заняла Московская область (10,0 млрд долл. США), третье – Липецкая область (6,2 млрд долл. США), четвертое –

Белгородская область (1,9 млрд долл. США), пятое место заняла Калужская область (1,8 млрд долл. США).

Нестабильности и отсутствию конкуренции способствует коррупция, в которой задействованы правоохранительные органы, региональная власть, предприниматели. Далеко не в правовом поле ведется борьба за земельные участки, недвижимость, собственность.

Поступление прямых иностранных инвестиций  
(сальдо операций платежного баланса Российской Федерации; миллионов долларов США)

Table 2.

Foreign direct investment (balance of payments of the Russian Federation operations; millions of US dollars)

Субъекты Subjects	Годы Years		Темп роста, % Growth rate, %
	2011	2014	
Российская Федерация Russian Federation	55084	22857	-59
ЦФО / Central Federal district	43350	12486	-71
Белгородская область / Belgorod oblast	-127	-3	102
Брянская область / Bryansk oblast	1	0	-100
Владимирская область / Vladimir oblast	423	-223	-153
Воронежская область / Voronezh oblast	257	2	-99
Ивановская область / Ivanovo oblast	-20	-44	120
Калужская область / Kaluga oblast	19	46	342
Костромская область / Kostroma oblast	201	720	458
Курская Область / Kursk Oblast	25	7	-72
Липецкая Область / Lipetsk Oblast	761	433	-43
Московская Область / Moscow Oblast	2377	750	-68
Орловская область / Oryol oblast	-3	224	7430
Рязанская область / Ryazan oblast	29	23	-21
Смоленская область / Smolensk oblast	165	22	-87
Тамбовская область / Tambov oblast	-14	3	121
Тверская область / Tver oblast	44	43	-2
Тульская область / Tula oblast	255	-201	-179
Ярославская область / Yaroslavl oblast	721	-346	-148
г. Москва / Moscow	38236	11030	-71

Таблица 3.

Страны и территории мира, упорядоченные по совокупному Индексу экономической свободы, по данным Американского исследовательского центра «Фонд наследия» (The Heritage Foundation), за 2013 г

Table 3.

Countries and territories of the world, sorted by aggregate indices of economic freedom according to the American research center Heritage Foundation (The Heritage Foundation) for 2013

Место place	Страна Country	Индекс Index	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10
Страны с преимущественно несвободной экономикой Countries with mostly unfree economy												
138	Того / Togolese Republic	53.0	30.0	29.0	69.7	78.1	51.9	43.4	80.4	67.8	50.0	30.0
139	Китай / China	52.7	20.0	40.0	69.7	81.5	52.1	63.0	74.2	71.8	25.0	30.0
140	Таджикистан / Tajikistan	52.7	20.0	22.0	92.1	81.9	65.4	46.4	69.6	74.6	25.0	30.0
141	Либерия / Liberia	52.7	25.0	38.0	83.0	69.9	60.1	43.9	72.7	74.4	40.0	20.0
142	Коморские Острова / Comoros	52.1	30.0	28.0	64.5	78.8	47.3	52.0	77.9	73.0	40.0	30.0
143	Россия / Russia	52.1	20.0	28.0	86.1	57.8	76.3	58.9	63.9	75.0	25.0	30.0
144	Гвинея / Guinea	52.1	15.0	24.0	68.1	79.5	51.6	74.4	66.7	61.2	40.0	40.0
145	Гвинея-Бисау / Guinea-Bissau	52.0	20.0	19.0	89.1	88.0	39.6	61.7	77.5	65.4	30.0	30.0

В таблице 3 приведен перечень стран и территорий мира, упорядоченных по совокупному Индексу экономической свободы [7]. В таблице 4 учтены составляющие категории экономической свободы РФ, принятые в мировой экономике.

Российская Федерация находится в конце списка «преимущественно несвободных» стран, в 2015 году она опустилась на четыре позиции и заняла в общем рейтинге 143-е место,

получив 52,1 балл по Индексу. Это ниже средних мировых и региональных уровней (например, среди 43 европейских стран Россия занимает 41 место). По степени экономической свободы Россия упала ниже партнеров по БРИКС: Бразилия заняла в нем 118-е место, Индия – 128-е, Китай – 139-е, ЮАР – 72-е.

Значения категорий «коррупция», «свобода инвестиций» в Российской Федерации приведены в таблице 4.

Оценки России в рейтинге экономической свободы в 2015 г

Table 4.

Estimates of Russia in the ranking of economic freedom in 2015

Компонент индекса экономиче- ской свободы Economic Freedom Index Component	Оценка 2014, баллы от 0 до 100 Evaluation of the 2014 Ball-ly from 0 to 100	Место в рейтинге Place in rating	Изменения по срав- нению с предыдущим годом, баллы Changes compared to the previous year, points	Долгосрочные изменения (по сравне- нию с 1995 г.), баллы Long-term changes (compared to 1995), points	Средняя мировая оценка, 2014 The average global score 2014
Права собственности Ownership	20,0	138	-5,0	-30	42,2
Свобода от коррупции Freedom from Corrup- tion	28,0	132	+5,9	+18	41,9
Государственные рас- ходы Public expenditures	57,8	119	-3,7	-9,3	61,7
Свобода от налогов Freedom from taxes	86,1	44	+0,5	+10,6	77,4
Свобода предприни- мательства Free enterprise	76,3	40	+6,3	-8,7	64,1
Свобода труда Freedom of labor	58,9	104	+3,1	-2,9	61,3
Денежно-кредитная свобода Monetary freedom	63,9	174	-5,5	+63,9	75,0
Свобода торговли Free trade	75,0	104	+0,4	+23	75,4
Свобода инвестиций Freedom investments	25,0	158	0	-45	54,8
Финансовая свобода Financial freedom	30,0	131	0	-20	48,5

На основе экспертных данных с учетом действия федеральных законов и законов Воронежской области [4] выявлены показатели «свобода от коррупции» и «свобода инвестиций» в регионе, которые равны соответственно 21,5 балла и 25,0 баллов (из ста баллов), что почти соответствует рейтингу, занимаемому РФ по данным показателям (25 и 21 баллов). Если по показателю «свобода от коррупции» выявлена тенденция к его снижению, то показатель «свобода инвестиций» остается на прежнем уровне.

Необходимо учитывать, что на современное состояние экономики регионов не мог не повлиять финансовый кризис 2008 г. Имея научно-технический, промышленный, сельскохозяйственный и интеллектуальный потенциал, в Воронежской области также, как и в других регионах РФ необходим диалектический подход, учитывающий политическую нестабильность, преодоление кризисных ситуаций в финансовой и социальной сфере с последующей реализацией структурных инноваций в экономике области.

В этих целях планируется создание специального режима инновационной деятельности

технологических парков, продолжение работы по снятию административных барьеров в сфере предпринимательской деятельности, завершение создания центров для определения соответствия национальной системы регистрации международным стандартам, усиление безопасности деловых операций.

Одной из главных целей в экономике региона является снижение кредитных рисков, что открывает новые перспективы для уменьшения стоимости инвестиционных проектов, финансируемых за счет внешних заимствований. Этому, в частности, способствует перевод региона и страны в целом из шестой в пятую группу кредитных рисков [8].

Конкурентоспособности и развитию инновационных проектов способствует повышение международного интереса и повышение инвестиционной привлекательности. Свидетельством этого является динамика прямых иностранных инвестиций. В течение последующих лет в экономику региона планируется увеличить объем иностранных инвестиций на 12%.

Таблица 5.

Основные показатели прогноза социально-экономического развития Воронежской области в сравнении с Российской Федерацией до 2030 года (среднегодовые темпы прироста, %)

Table 5.

Basic indicators of social and economic development In the field Voronezh in comparison with the Russian Federation until 2030 (the average growth, %)

	2010	2011–2015	2012–2018	2016–2020	2021–2025	2026–2030	2012–2030
Валовой внутренний продукт Gross domestic product	4,3	4,1	4,4	4,8	4,4	4,3	4,4
Валовой региональный продукт Gross regional product	1,2	7,0	6,7	6,6	4,6	4,5	5,6
Промышленность   Industry							
Российская Федерация Russian Federation	8,2	3,9	3,8	4,0	4,1	3,8	3,9
Воронежская область Voronezh oblast	3,5	13,5	11,9	7,0	5,0	4,7	7,5
Инвестиции в основной капитал   Investments in fixed capital							
Российская Федерация Russian Federation	6,0	7,3	7,2	7,0	6,0	5,3	6,3
Воронежская область Voronezh oblast	31,8	5,6	6,5	8,2	6,4	5,2	6,4
Оборот розничной торговли   Retail trade turnover							
Российская Федерация Russian Federation	6,4	5,9	5,2	4,7	4,4	4,2	4,7
Российская Федерация Russian Federation	9,6	10,5	8,8	7,2	6,6	6,0	7,3
Платные услуги населению   Paid services to the population							
Российская Федерация Russian Federation	1,5	5,2	5,6	5,3	5,0	4,7	5,1
Воронежская область Voronezh oblast	3,3	8,1	7,4	5,7	5,4	5,3	6,1

Переход к инновационному развитию не только экономики, но всей системы общественных преобразований – наиболее актуальная проблема региона. В то же время конкурентоспособность региона – это его способность генерировать и быстро овладевать инновациями.

За последние годы ученые и экономисты Воронежской области разработали и постоянно модифицируют стратегический план инновационного развития региона. Разработаны долгосрочная программа обеспечения конкурентоспособности региональной экономики с учетом глобализации рынков, а также многие другие отраслевые программы и предложения (рисунок 1).

В наибольшей мере научно-технический потенциал РФ сохраняется в отраслях военно-промышленного комплекса, являющегося своеобразным полигоном для апробации научных идей и технических новшеств. В этом плане перспективными для России остаются такие высокотехнологичные конкурентоспособные производства, как самолетостроение, ракетно-космическая отрасль, судостроение, танкостроение, приборостроение, создание электронно-оптических изделий, навигационных приборов, радиотехнических систем, турбостроение и др. Важно не утратить эти производства, а закрепить и расширить инновационный потенциал.

В Воронежской области к предприятиям ВПК относятся Воронежский механический завод,

КБ «Химавтоматика», ВАСО, «Созвездие» и другие. Однако такие предприятия, как НПО «Энергия», НПО «Электроника» и ряд других прекратили свое существование в результате реформирования в 90-е годы.

Исходя из Концепции развития региональной инновационной системы, разработана и функционирует долгосрочная стратегия инвестиционно-инновационного развития области. Законодательная и исполнительная власть, в свою очередь, сформировали нормативно-правовое поле и соответствующую инновационную инфраструктуру (инновационные бизнес-инкубаторы, инновационные центры, технопарки и т. д.). В особых условиях находятся высокотехнологичные предприятия, предоставляющие новейшее оборудование и иные научные разработки, определяемые государством как преференции и государственные приоритеты.

С развитием рынка научных исследований необходима защита прав интеллектуальной собственности – деятельность органов, выдающих соответствующие защитные документы, специальные библиотеки, которые могут обеспечить доступ к патентно-информационным ресурсам в сфере интеллектуальной собственности, а также общедоступные базы данных, гарантирующие возможность авторам осуществлять на современном уровне патентный поиск, защиту своих интересов в судах и т. д.

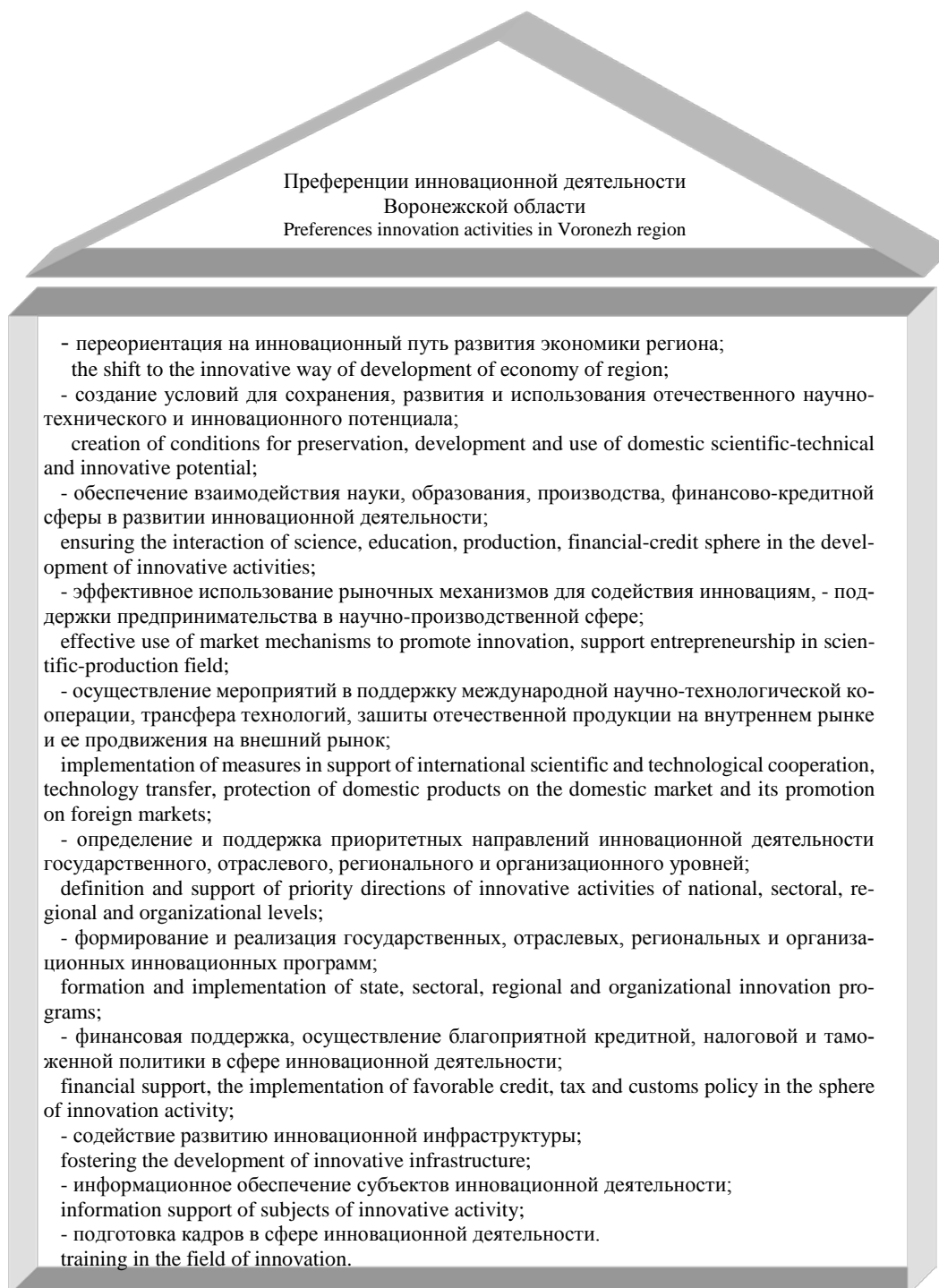


Рисунок 1. Преференции инновационной деятельности Воронежской области

Figure 1. Preferences innovation Voronezh region

Обеспечение реализации эффективной государственной инновационной политики невозможно без ее активного внедрения на региональном уровне. Регионы с их научно-технологическими, финансово-экономическими, производственными и социальными возможностями играют особенно важную роль в процессе перехода экономики на инновационный путь

развития. Необходим системный подход к региональной политике [7], более качественное формирование стратегических планов социально-экономического развития областей. Известно, что к этому процессу привлечены ученые Воронежской области, однако их прогнозы вызывают сомнения, поскольку на процессы планирования влияют отсутствие практического

опыта, излишняя заполитизированность, необоснованность отдельных индикаторов.

В условиях ограниченности бюджетных и финансовых инвестиций в стране внутренний потенциал территорий является главным ресурсом их развития. Рациональное использование, наращивание ресурсного потенциала регионов – один из важных приоритетов деятельности. Стратегия укрепления ресурсного потенциала регионов и повышения их конкурентоспособности должна быть направлена на реализацию структурных изменений в хозяйственном комплексе области с учетом внедрения инвестиционно-инновационной модели и особенностей потенциала каждого.

Кластеризация в современной мировой экономике является общепризнанным феноменом. Опыт социально-экономических трансформаций в европейских странах, к примеру, практика реализации ими кластерных инициатив в регионах являются примером межотраслевого и отраслевого развития комплекса предприятий. Насколько большое значение придается кластеризации в странах ЕС свидетельствует тот факт, что в 2000 году в рамках Саммита, проходившего в Лиссабоне, эти страны ориентированы на кластеризацию и обеспечение создания в Европе наиболее конкурентоспособной и динамичной экономики знаний, способной даже опередить США и Японию по показателям устойчивого экономического развития. О значимости развития промышленных кластеров свидетельствует тот факт, что на форуме Европалат в июле 2006 г. был одобрен и принят Манифест Европалат по развитию кластеров в странах Европы.

Процессу ускорения формирования в регионах РФ инновационных производственных систем на основе кластерной модели в значительной степени способствуют инициативы предприятий региона.

В «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области» при характеристике стратегической позиции инновационного развития региона, указано, что «важную роль играет наличие объективных предпосылок формирования и развития региональных и межрегиональных кластеров, реализующих конкурентные преимущества территории и позволяющих фокусировать промышленную политику на перспективные точки экономического роста. Формальные признаки для их идентификации могут быть выявлены при

помощи коэффициентов локализации, душевого производства и специализации: значения более единицы показывают, что соответствующие производства являются сферами рыночной специализации субъекта РФ, и в них либо уже существуют кластеры, либо их создание является возможным» [5].

К примеру, проводимые мероприятия (форумы, конференции, семинары, круглые столы и др.) в уже созданном молочном кластере привели предприятия этой отрасли к устойчивому развитию. Учитывая, что в современной рыночной экономике критической точкой инновационного процесса производства конкурентоспособной продукции является определение рыночной ниши и платежеспособного спроса, научные работники и руководители инновационных интегрированных структур направили значительные усилия на выявление преимуществ и возможных масштабов рынков сбыта продукции, созданной в существующих и потенциальных промышленных кластерах [6].

Развитие инновационного потенциала области обеспечит интеграцию ресурсов и видов деятельности, ориентированных на разработку и освоение инноваций (новых технологий, видов продукции, форм и методов организации производства). Как указано выше, особые преференции имеют процессы кластеризации (под которой понимаем неформальное объединение предприятий в целях получения прибыли за счет совместной деятельности), участниками кластеров могут быть как частные структуры, так и государственные организации. При этом участие государственных предприятий в кластерных структурах позволит им создать благоприятные условия для инвестиций и привлечет хозяйственные субъекты, заинтересованные в совместной работе, что будет способствовать конкурентоспособности не только предприятий, но и региона.

Трансформации кластерной системы предприятий Воронежской области способствует интеграция структур межрегионального и национального масштаба, таких как АО «Созвездие», технопарки при Политехническом институте г. Воронежа, создание технико-внедренческих зон и промышленных округов).

Предлагается дальнейшее развитие промышленных кластеров в отраслях и производствах (рисунок 2).



Рисунок 2. Создание кластеров, способствующих развитию инноваций в Воронежской области

Figure 2. Create clusters contributing to the development of innovations in the Voronezh region

### Выводы

Процессы конкуренции внесли свои коррективы в инновационное развитие не только стран, но и регионов и предприятий. В процессах функционирования и развития предприятий и регионов необходим постоянный поиск путей

повышения своего инновационного потенциала, перенесение своих производственных ресурсов в жизнеспособные динамичные кластеры. Развитие инновационной системы позволит конкурировать предприятиям, регионам и в целом государству в сложных рыночных условиях.

### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Багиев Г. Л. Международный маркетинг. 2-е издание. Питерпресс, 2008. 653 с.
- 2 Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=7000007>
- 3 Huang B., Zhang T. Discussion on innovative development policies for underdevelopment regions from the perspective of regional innovative economy // Applied Mechanics and Materials. Trans Tech Publications, 2014. Т. 448. С. 4049-4054.
- 4 Падалкин В. Ю. Монография: Актуализированная стратегия Воронежской области 2020 Воронежстат, 2012.
- 5 Овчинникова Т. И., Хорев А. И., Булгакова И. Н. Инновационные факторы современной маркетинговой концепции управления предприятием (на примере

ОАО Молочный комбинат Воронежский) // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11. С. 446–451.

6 Prat A.M. et al. How do road infrastructure investments affect the regional economy? Evidence from Spain. 2016. №. wpdeal610.

7 Филип Маккан, Ракель Ортега Аргилис Современная региональная инновационная политика // Кембриджский журнал регионов, экономики и общества, 2013.

8 Shkurkin D. V. et al. Basic characteristics of an intensive type of the reproduction process in the regional economy // International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. №. 1S.

9 Parr J. B. The regional economy, spatial structure and regional urban systems // Regional Studies. 2014. Т. 48. №. 12. С. 1926-1938.



## REFERENCES

- 1 Bagiev G. L. Mezhdunarodnyi marketing [International marketing]. Piterpress 2008. 653 p. (in Russian).
- 2 Federal State Statistics Service. Available at: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=7000007>
- 3 Huang B., Zhang T. Discussion on innovative development policies for underdevelopment regions from the perspective of regional innovative economy. Applied Mechanics and Materials. Trans Tech Publications, 2014. vol. 448. pp. 4049-4054.
- 4 Padalkin V. Yu. Monografiya: Aktualizirovannaya strategiya Voronezhskoi oblasti 2020 [Monograph: revised strategy of the Voronezh region 2020]. Voronezhstat 2012. (in Russian).
- 5 Ovchinnikova T. I., Khorev A. I., Bulgakova I. N. Innovative factors of modern marketing concept of enterprise management (on the example of JSC Dairy

plant in Voronezh). *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship]. 2014. no. 11. pp. 446–451. (in Russian).

6 Prat A. M. et al. How do road infrastructure investments affect the regional economy? Evidence from Spain. 2016. no. wpdea1610.

7 Makkani F., Argilis R.O. Modern regional innovation policy. *Kembridzhskii zhurnal regionov ekonomiki i obshchestva* [Cambridge journal of regions economy and society]. 2013. (in Russian).

8 Shkurkin D. V. et al. Basic characteristics of an intensive type of the reproduction process in the regional economy. International Review of Management and Marketing, 2016. vol. 6. no. 1S.

9 Parr J. B. The regional economy, spatial structure and regional urban systems Regional Studies. 2014. vol. 48. no. 12. pp. 1926-1938.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Лариса О. Житинская** аспирант, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, 394036, Россия, lorazh@rambler.ru

## КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

**Лариса О. Житинская** написала рукопись и несёт ответственность за плагиат

## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 23.12.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 15.02.2017

## INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Larisa O. Zhitinskaya** graduate student, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution av., 19, 394036, Russia, lorazh@rambler.ru

## CONTRIBUTION

**Larisa O. Zhitinskaya** wrote the manuscript and is responsible for plagiarism

## CONFLICT OF INTEREST

The author declare no conflict of interest.

RECEIVED 12.23.2016

ACCEPTED 3.15.2017