

Анализ влияния внешних факторов на эффективность использования ресурсного потенциала и экономический рост региона

Максим П. Васильев¹ info@iresras.ru

¹ институт проблем региональной экономики Российской академии наук, ул. Серпуховская, 38, г. Санкт-Петербург, 191119, Россия

Реферат. В статье изложены и проанализированы влияния факторов внешней и внутренней сред на поддержание планируемых темпов экономического роста, эффективности использования ресурсного потенциала регионального хозяйственного комплекса. Приведены методы анализа и комплексные меры по поддержанию планируемых темпов экономического роста региона, расширения состава конкурентных преимуществ. Укрупненность и обобщенность определения влияния экономических факторов внешней среды, в соответствии с длительностью и оптимизационными изменениями в цикле деловой активности, определяют высокий уровень достоверности оценок влияния макросреды на процесс достижения экономических результатов, эффективности использования ресурсного потенциала регионального хозяйственного комплекса. Анализ внутреннего состояния региона осуществляется менеджментом на основе установления оптимальных величин распределения ресурсного потенциала по наиболее приоритетным, экономически целесообразным и социально значимым направлениям эффективного использования материально-технических, трудовых, информационных и природных ресурсов, анализа сложившихся или имеющих тенденцию к образованию неформальных сообществ в отраслевых составляющих, экономических видах деятельности, комплексах производственной и социальной сферы. Рассмотрена возможность наличия и способностей региона влиять на структурные составляющие при достижении экономических, финансовых целей деятельности, включая обеспечение устойчивой динамики в повышении эффективности регионального производства, обеспечении конкурентных преимуществ при использовании потребляемых ресурсов. Предлагаемые к рассмотрению факторы, разнородного менеджмента регионального хозяйства, способствуют созданию как формальных, так и неформальных организационно-экономических сообществ, с учетом интересов всех собственных участников. Кроме того, предлагаются механизмы и инструменты, способствующие созданию условий благоприятствования для участников неформальных кластеров в региональном хозяйстве. В заключении приводятся выводы о возможностях и последствиях воздействия факторов внутренней среды в распределении и эффективности использования потенциала ресурсного хозяйственного комплекса. Кроме того, формулируются рекомендации по определению максимального количества указанных факторов, особенности их объективизации и значимости, при принятии управленческих решений об обеспечении экономического роста.

Ключевые слова: региональный хозяйственный комплекс, эффективность регионального производства, экономические и финансовые результаты, методы повышения эффективности, факторы влияния внешней среды

Analysis of the influence of external factors on efficiency of use of resource potential and economic growth of the region

Maxim P. Vasiliev¹ info@iresras.ru

¹ institute of regional economic problems of the Russian academy of sciences, Serpuhovskaia str., 38, St-Petersburg, 190013, Russia

Summary. In the article are described and analyzed the influence of factors of external and internal environments on maintaining the planned economic growth, efficient use of the resource potential of the regional economic complex. Are provided methods of analysis and comprehensive measures to maintain the planned pace of economic growth of the region, expansion of competitive advantages. Enlargement and generalization determine the impact of economic environmental factors, in accordance with the duration of optimization and changes in the business cycle, provide a high level of confidence in the estimates of the impact of the macro environment on the process of achieving economic success, efficient use of the resource potential of the regional economic complex. Analysis of the internal conditions of region is carried out by management on the basis of establishing the optimal values of the distribution of the resource potential for high-priority, economically viable, and socially important areas of efficient use of logistical, labor, information, and natural resources, analysis of the current or having a tendency to the formation of informal communities in the sectoral components of economic activities, industrial complexes and social services. The possibilities of the availability and abilities of the region to influence the structural components in achieving the economic and financial goals of the activity are considered, including ensuring sustainable dynamics in increasing the efficiency of regional production, providing competitive advantages in the use of consumed resources. The factors proposed for consideration, different management of the regional economy, contribute to the creation of both formal and informal organizational and economic communities, taking into account the interests of all its participants. In addition, mechanisms and tools are proposed that facilitate the creation of favorable conditions for participants in informal clusters in the regional economy. At the end of the article summarizing the opportunities and consequences of the impact of internal factors in the distribution and efficiency of the use of the potential of the resource economic complex. In addition, recommendations are made to determine the maximum number of these factors, the features of their objectification and significance, while making managerial decisions on ensuring economic growth.

Keywords: regional economic complex, effectiveness of regional production, economic and financial results, methods of efficiency improving, external environment influence factors

Для цитирования

Васильев М.П. Анализ влияния внешних факторов на эффективность использования ресурсного потенциала и экономический рост региона // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 1. С. 422–425. doi:10.20914/2310-1202-2017-1-422-425

For citation

Vasiliev M.P. Analysis of the influence of external factors on efficiency of use of resource potential and economic growth of the region. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2017. Vol. 79. no. 1. pp. 422–425. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-1-422-425

Введение

Принятие решений разноуровневым менеджментом по поддержанию планируемого роста экономических результатов, эффективности использования ресурсного потенциала регионального хозяйственного комплекса должно основываться на методах администрирования, нормативно-правовой регламентации процесса согласования экономических интересов участников отраслевых кластеров, создания экономически благоприятных и организационно обеспеченных кластеров в экономических видах деятельности региона, обладающих высоким уровнем конкурентных преимуществ, позиционирования на региональном рынке товаров, услуг.

Основная часть

Экономические результаты анализа изменения состояний внешней среды учёными-экономистами в своём большинстве связываются с многочисленными факторами внешней среды, установление влияния которых на развитие объекта управления – регионального хозяйственного комплекса обуславливается отсутствием адекватных методов их количественных и качественных воздействий, а также сложностью и отсутствием требуемой точности их интегрального или аддитивного соединения в один из показателей влияния внешней среды на текущее функционирование и перспективное развитие региона [1].

Так, одни авторы, не объединяя факторы влияния внешней среды, их идентификаторы в группы по экономическому, социальному, инновационному, нормативно-правовому характеру воздействия на функционирование предприятий и отраслей региона, предлагают учитывать влияние на экономический рост, например, таких изменений во внешней среде, как:

- цены поставщиков, конкурентов;
- спрос и предложение на те или иные виды продукции;
- методы конкуренции;
- политика регулирования рынка;
- уровни предпринимательской активности, обусловленные новыми конкурентами, появившимися на рынке;
- новые технологии в отраслях, на предприятиях.

Кроме того, сложность трансформации внешней среды учёные-экономисты связывают с географической концентрацией отраслевых продаж на тех или иных сегментах рынка, с социокультурной диверсификацией продукции на рынке, с технологической диверсификацией в рамках функционирования социально-экономической системы [3].

Предложения других авторов об учёте влияния факторов внешней среды на текущую деятельность и перспективное развитие регионального хозяйственного комплекса выражаются в группировке факторов влияния макросреды по их направленности действия и соответствия тем или иным классификационным признакам. В этом случае факторы группируются по экономическим, социокультурным, нормативно-правовым, технологическим и политическим признакам.

Однако установление многочисленных факторов внешней среды, классифицированных по указанным признакам, авторы не связывают с определением частных и обобщающих параметров, характеризующих в целом влияние внешней среды на эффективность использования ресурсного потенциала региона в соответствующий период.

В то же время следует согласиться с теми учёными-экономистами, которые не предлагают определять в количественной и качественной мере весь набор экономических, социокультурных, инновационных, нормативно-правовых и политических факторов, влияющих на осуществление стратегии экономического роста.

Правомерна и обоснована позиция авторов, считающих, что в составе экономических факторов влияния внешней среды на деятельность регионального хозяйственного комплекса необходимо выделять основные по воздействию на экономический рост факторы. Таким комплексным экономическим фактором влияния внешней среды может, например, выступать цикл деловой активности, его протяжённость во времени, оптимальность изменений его величин. Действительно, такой подход к установлению влияния экономических факторов макросреды на устойчивое эффективное использование ресурсного потенциала региона, несмотря на то, что является ориентировочным, может выступать методом обобщённого установления влияния факторов экономической классификационной группы на достижение планируемых результатов деятельности региона.

Укрупнённость и обобщённость определения в этом случае влияния экономических факторов внешней среды, в соответствии с длительностью и оптимизационными изменениями в цикле деловой активности, определяют и высокий уровень достоверности такого рода оценок влияния макросреды на процесс достижения экономических результатов, эффективности использования ресурсного потенциала регионального хозяйственного комплекса, так как цикл деловой активности в регионе характеризуется изменениями объёмов валового регионального продукта, а также уровнем занятых в экономике региона, индексом потребительских цен, банковской процентной ставкой.

Методический подход по вычленению обобщающих факторов влияния макросреды на развитие регионального хозяйственного комплекса следует выделять и в других классификационных группах факторов влияния внешней среды.

Так, в группе таких социокультурных факторов, как: уровни доходности различных социальных слоёв и групп граждан; изменения в стиле жизни, социальном потреблении; отношение к труду и отдыху, к здоровому образу жизни, изменение во вкусах и предпочтениях потребителей и способах использования ими товаров, оказания услуг может быть установлен на экспертной основе интегральным или аддитивно-весовым методом обобщающий уровень социокультурного влияния внешней среды на достижение планируемых величин эффективности и экономического результата регионального производства, его экономических видов деятельности, предприятий.

Возможен и такой комплексный идентификатор социокультурного влияния внешней среды, устанавливаемый также на интегральной или экспертной аддитивно-весовой основе, как уровень качества жизни населения, включающий медико-диагностические, образовательные, экологические, спортивно-оздоровительные, культурно-развлекательные, продукто-потребительские факторы.

Таким же образом возможно и определение инновационного, нормативно-правового, политического влияния факторов внешней среды на достижение целевых установок экономических результатов, эффективности использования ресурсов региона. Что же касается соединения всех многочисленных факторов влияния внешней среды на социально-экономическое развитие региона в один обобщающий показатель по классификационным группам или их интегральное, аддитивное соединение, то следует отметить, что менеджмент регионального хозяйственного комплекса, определяя тенденции изменений различных групп факторов внешней среды на осуществляемое направление развития в соответствии с принятой стратегией экономического роста, равных ретроспективным тенденциям или существенно отличающихся от них, будет иметь возможность, сохраняя многие степени свободы в принятии управленческих решений без концентрации информационного внимания на установленном интегральном или экспертном аддитивно-весовом показателе, обобщающем влияние внешней среды на развитие региона, внести те или иные изменения в комплекс организационно-экономических, инновационных, финансовых и социальных мер и действий с целью нейтрализации и нивелирования влияния отрицательных факторов или усилить действие факторов благоприятствующих развитию регионального хозяйственного комплекса.

Анализ внутреннего состояния региональной социально-экономической системы должен осуществляться менеджментом её предприятий и отраслевых составляющих не только на основе установления оптимальных величин распределения ресурсного потенциала по наиболее приоритетным, экономически целесообразным и социально значимым направлениям эффективного использования материально-технических, трудовых, информационных и природных ресурсов, но и анализа сложившихся или имеющих тенденцию к образованию неформальных сообществ в отраслевых составляющих, экономических видах деятельности, комплексах производственной и социальной сферы, экономическая заинтересованность которых в поддержании друг друга состоит не только в прямом и опосредованном участии в производственно-хозяйственной деятельности, но и во взаимном расширении состава конкурентных преимуществ [2].

Способствование разноуровневого менеджмента регионального хозяйства в создании такого рода неформальных организационно-экономических сообществ (кластеров), на наш взгляд, должно опираться не на методы администрирования, нормативно-правовой регламентации процесса интегрирования экономических и финансовых интересов участников отраслевого кластера, а на создание экономически благоприятных и организационно не отягощённых бюрократической документацией о развитии кластеров в экономических видах деятельности регионального хозяйства. Такими условиями благоприятствования могли бы быть предоставляемые разноуровневыми властными структурами налоговые каникулы, льготное кредитование, снижение налоговой нагрузки на взаимовложение проектов участников кластера на различных временных интервалах своего социально-экономического развития.

Анализ состояния внутренней среды в процессе распределения и эффективного использования ресурсного потенциала регионального хозяйственного комплекса должен включать установление действующих основных факторов, в существенной степени влияющих на развитие экономических видов деятельности регионального хозяйства.

Хотя число этих факторов в отраслевых составляющих (экономических видах деятельности) региона незначительно по влиянию на экономический рост, эффективность использования ресурсного потенциала, но при ранжировании их по силе воздействия на социально-экономическое развитие отраслевой составляющей регионального хозяйства посредством создания и внедрения технологических, информационных, организационных и маркетинговых новшеств, выпуска новых и модернизированных видов продукции, услуг, обновления основного капитала,

инвестирования в повышение квалификации работников отрасли, предприятий, в целом занятых в региональной экономике, существенно возрастают конкурентные преимущества отраслевых составляющих регионального хозяйственного комплекса, повышается конкурентоспособность выпускаемой продукции, оказываемых услуг, а вместе с ними и поэтапное выполнение целевых установок на обеспечение планируемых темпов экономического роста региона [4].

Заключение

В процессе анализа состояния внешней и внутренней сред регионального хозяйственного комплекса в качестве объективизации и значимости принимаемых решений об обеспечении экономического роста следует использовать инструментарий ССВУ-анализа (анализ слабых, сильных сторон регионального хозяйства, его потенциала в

достижении планируемых величин экономических и социальных результатов в условиях нестабильного состояния внешней среды и вероятностных организационно-экономических, финансовых и иных изменений в установленных интервалах влияния факторов внешней и внутренней сред).

Формулирование и исполнение комплекса мер по поддержанию и повышению темпов экономического роста региональной социально-экономической системы на основе результатов ССВУ-анализа должно соответствовать сложившимся реалиям состояния регионального хозяйства, учёта возможностей осуществления соответствующих мер в конкретно установленных периодах времени для повышения экономических результатов, эффективности использования ресурсного потенциала регионального хозяйственного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1 Кроливецкий Э.Н., Гусева А.А., Ялунер Е.В. Формирование систем показателей эффективности регионального производства. // Журнал правовых и экономических исследований. № 1. 2016. – С. 145–150.

2 Рогова И.Н., Щанович А.В. Инновационный потенциал хозяйствующих субъектов – перспектива развития регионов // Журнал правовых и экономических исследований. № 4. 2013. С. 178–179.

3 Кизиль Е.В. Социально-экономическая система регионального уровня и потенциал её развития. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016.

4 Кузнецов С.В., Межевич Н.М., Лачининский С.С. Пространственные возможности и ограничения модернизации российской экономики России: пример Северо-Западного макрорегиона // Экономика региона. № 3(43). 2015. С. 25–38.

5 Godfray H. C. J. et al. Food security: the challenge of feeding 9 billion people // Science. 2010. Т. 327. №. 5967. С. 812–818.

6 Lambin E. F., Meyfroidt P. Global land use change, economic globalization, and the looming land scarcity // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2011. Т. 108. №. 9. С. 3465–3472.

7 Дерканосова А.А. Анализ перспективы производства отечественных кормовых препаратов // Вестник ВГУИТ. 2012. № 2. С. 194–196.

8 Varlamov N.V., Polyanin A.V. Scientific approaches for development of corporate management theory // Russian journal of agricultural and socio-economic sciences. 2017, Т. 62 № 2. С. 4–11.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Максим П. Васильев аспирант, институт проблем региональной экономики, Российская академия наук, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, info@iresras.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Максим П. Васильев полностью подготовил рукопись и несет ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 27.12.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 11.01.2017

REFERENCES

1 Krolivetskii E.N., Guseva A.A., Yaluner E.V. Formation of systems of indicators of the effectiveness of regional production. *Zhurnal pravovyh i jekonomicheskikh issledovanij* [Journal of legal and economic studies]. 2016. no. 1. pp. 145–150. (in Russian)

2 Rogova I.N., Shchanovich A.V. Innovative potential of economic entities – the prospect of regional development. *Zhurnal pravovyh i jekonomicheskikh issledovanij* [Journal of legal and economic studies]. 2013. no. 4. pp. 178–179 (in Russian).

3 Kizil E.V. Social'no-ekonomicheskaya Sistema regional'nogo urovnya i potentsial ego razvitiya [The socio-economic system of the regional level and the potential for its development]. St. Petersburg, SPbGEU, 2016. (in Russian).

4 Kuznetsov S.V., Mezhevich N.M., Lachininsky S.S. Spatial possibilities and limitations of the modernization of the Russian economy in Russia: an example of the North-Western macroregion. *Economica regiona*. [Economy of the region]. 2015. no. 3 (43). pp. 25–38. (in Russian).

5 Godfray H. C. J. et al. Food security: the challenge of feeding 9 billion people. *Science*. 2010. vol. 327. no. 5967. pp. 812–818.

6 Lambin E. F., Meyfroidt P. Global land use change, economic globalization, and the looming land scarcity. Proceedings of the National Academy of Sciences. 2011. vol. 108. no. 9. pp. 3465–3472.

7 Derkanosova A.A. Analysis of advanced technologies for the production of domestic fodder. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2012. no. 2. pp. 194–196.

8 Varlamov N.V., Polyanin A.V. Scientific approaches for development of corporate management theory. *Russian journal of agricultural and socio-economic sciences*. 2017, Т. 62. no. 2. pp. 4–11. (in Russian).

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Maxim P. Vasiliev graduate student, institute of regional economic problems, Russian academy of sciences, Serpuhovskaia str., 38, St-Petersburg, 190013, Russia, info@iresras.ru

CONTRIBUTION

Maxim P. Vasiliev Completely prepared the manuscript and is responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The author declare no conflict of interest.

RECEIVED 12.27.2016

ACCEPTED 1.11.2017