

Инновационное управление пищевыми предприятиями в условиях импортозамещения и импортозависимости

Александр С. Балеевских¹ abaleevskih@mail.ru

Олег И. Катлишин¹ katol@yandex.ru

¹ Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. Академика Д.Н. Прянишникова, ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, 614990, Россия

Реферат. В статье рассматривается новая политика импортозамещения в России. Замещение импортных товаров отечественными аналогами является приоритетной задачей федеральной и региональной власти. Инновационное управление должно в первую очередь учитывать новые экономические условия, в которых существуют и будут в ближайшее время функционировать пищевые компании. Описаны факторы, оказывающие отрицательное влияние на эффективность инновационного управления молочных предприятий: падение нефтяных цен, снижение экспорта отечественной нефти, девальвация рубля. Выполнен анализ показателей импортозависимости и импортозамещения по молочной группе продовольственных товаров. Анализ динамики показателей данной отрасли пищевой промышленности показал, что в показатель самообеспеченности последние 10 лет был ниже норматива 0.90. В 2007 году отрасль достигала показатели самообеспеченности 0.8146, что все же ниже требуемого норматива более чем на 10%. Расчеты позволили отнести производство молокопродуктов к импортозависимой отрасли пищевой промышленности. Были проведены дополнительные исследования зависимости показателей «импорт» и «самообеспеченность». Используемые методики статистического контроля показали, что обратной корреляционной зависимости между этими показателями не существует. Значит, объемы ввозимого импорта зависят от других факторов и только увеличением собственного производства этот показатель не уменьшить. Следовательно, в сфере производства молока и молокопродуктов нужны дополнительные реформы по повышению показателей самообеспеченности. Обеспечение населения нашей страны молоком и молочными продуктами нуждаются в стремительных изменениях, направленных на рост производства собственной молочной продукции. Таким образом, особенности инновационного управления молочными предприятиями определяются современными условиями импортозамещения.

Ключевые слова: импорт, импортозамещение, инновационное управление предприятием, пищевая промышленность, экономические условия, молочные компании

Innovative management of food enterprises in terms of import substitution and import dependence

Alexander S. Baleevskikh¹ abaleevskih@mail.ru

Oleg I. Katlishin¹ katol@yandex.ru

¹ Perm State Agricultural Academy, Revolution Av., Petropavlovskaya St., 23, 614990, Russia

Summary. The article discusses the new policy of import substitution in Russia. The replacement of imports by domestic counterparts is a priority of Federal and regional authorities. Innovative management should primarily take into account the new economic conditions which exist and will soon operate a food company. Describes the factors that have a negative impact on the efficiency of innovative management of dairy plants: the drop in oil prices, decline in exports, domestic oil prices, the devaluation of the ruble. The analysis of the indicators of import dependence and import substitution in the dairy group food. The analysis of indicators of the food industry showed that the indicator of self-sufficiency in the last 10 years have been below the 0.90 standard. In 2007, the industry reached self-sufficiency ratios 0.8146 that is still below the required standard more than 10%. These calculations allowed us to attribute the production of dairy products to import-dependent food industry. Therefore, in this industry were conducted further research based on the indicators "import" and "self-sufficiency". Used methods of statistical control showed that the inverse correlation between these indicators does not exist. So, the volume of the imported imports depends on other factors and only increasing their own production, this figure does not decrease. Therefore, in the production of milk and dairy products need more reforms to improve the indicators of self-sufficiency. Providing the population of our country milk and dairy products in need of rapid change to increase its own production of dairy products. Thus, features of innovative management of dairy enterprises are determined by the modern conditions of import substitution.

Keywords: import, import substitution, innovative enterprise management, food industry, economic conditions, milk company

Для цитирования

Балеевских А.С., Катлишин О.И. Инновационное управление пищевыми предприятиями в условиях импортозамещения и импортозависимости // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 2. С. 241–247. doi:10.20914/2310-1202-2017-2-241-247

For citation

Baleevskikh A.S., Katlishin O.I. Innovative management of food enterprises in terms of import substitution and import dependence. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2017. vol. 79. no. 2. pp. 241–247. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-2-241-247

Введение

Современная пищевая промышленность вынуждена функционировать в условиях нестабильной экономики. С одной стороны, наблюдается революция в области технологий, с другой – резко меняющаяся политическая обстановка. Большое влияние на все оказывают быстро происходящие изменения.

Исследования инновационных методов управления пищевым предприятием заключаются в необходимости непрерывного поиска новых, более эффективных инструментов менеджмента, обеспечивающих успешную адаптацию предприятия к изменениям рыночных условий, а также его способность выдерживать конкуренцию, в том числе международную [1].

Под воздействием внешних изменений совершенствование систем менеджмента российских пищевых компаний переходит в проблему внедрения совершенно иной системы управления, которая способна меняться и быть гибкой [2].

Основу инновационного управления составляет умение адаптироваться к изменениям внешней среды, гибкость аппарата управления [3]. Инновационное управление должно в первую очередь учитывать новые экономические условия, в которых находятся и будут в ближайшее время функционировать пищевые компании.

После десяти лет постоянного экономического подъема и улучшения благосостояния населения Россия столкнулась с серьезнейшими экономическими и политическими проблемами глобального кризиса, благодаря чему стало необходимо пересмотреть стратегии в области обеспечения импортозамещения и усилить координацию мер государственной и региональной политики стабильного экономического развития страны [4].

Современное санкционное противостояние с США, его странами-союзниками и ответное продуктовое эмбарго обусловили поиск возможностей развития агропродовольственного комплекса нашей страны в условиях ускоренного импортозамещения. Импортозамещение становится не просто модным научным направлением, но и одним из главных трендов развития российской экономики, который позволит укрепить, стимулировать и развивать собственное производство продукции [5].

Президент РФ В.В. Путин в мае 2014 г. в своем выступлении подчеркнул: «Россия будет проводить активную политику импортозамещения» в соответствии с нормами ВТО и обязательствами перед партнерами по Евразийскому

экономическому союзу. Президент также отметил: «Считаю необходимым в короткие сроки проанализировать возможности конкурентного импортозамещения в промышленности и сельском хозяйстве...» [6]. В своем послании В.В. Путин поставил задачу полностью обеспечить страну основным отечественным продовольствием в течение ближайших 4–5 лет.

С точки зрения экономической теории, импортозамещение – уменьшение или прекращение зарубежных поставок товаров посредством роста отечественного производства продукции или ее аналогов. Однако это еще не полное, далеко не всестороннее определение импортозамещения как экономической категории. Импортозамещение представляет собой особый тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя и обеспечение населения страны всеми необходимыми товарами народного потребления, продовольствием и сельскохозяйственным сырьем путем замещения импортируемых товаров товарами национального производства [7].

ЕС продлил экономические санкции по отношению к России до конца июля 2017 года. Приостановлено военное и инвестиционное сотрудничество США и ЕС с Россией, ограничен экспорт и импорт вооружения и продукции оборонной промышленности. Российские госбанки и нефтяная отрасль также подпали под санкции. Ответ России в сложившейся ситуации – введение продовольственного эмбарго на множество продовольственных товаров. Достижение реального экономического роста требует создавать новые производства. Многократно возрастает важность и значимость задачи разработки и реализации политики импортозамещения в условиях продолжающегося геополитического кризиса и экономических санкций ведущих мировых держав.

На экономическое развитие России оказывают влияние негативные факторы. Среди которых можно выделить высокую вероятность стагнации, падение нефтяных цен, девальвацию рубля.

Сегодня решение проблем опережающего импортозамещения становится одной из главных задач федеральной и региональной политики развития страны и регионов.

Как государственная экономическая политика импортозамещение – научнообоснованная долгосрочная государственная стратегия по рационализации и оптимизации импорта товаров

и услуг путем поддержания отечественных производителей и косвенного регулирования импорта протекционистскими инструментами [8].

Политика импортозамещения основывается на создании благоприятной среды для роста национальной промышленности. Проведение такой политики предполагает создание искусственных стимулов для развития отдельных отраслей отечественной промышленности с целью повышения их конкурентоспособности на внутреннем рынке. Деятельность по снижению импортоемкости продукции важна и актуальна для современной России [9].

Чаще всего импорт продукции связан с отсутствием достаточного сырья и необходимых запасов, а также отсутствием подготовки квалифицированных кадров, особым путем развития того или иного экономического этапа [10]. Вопросы импортозамещения становятся особенно актуальными в периоды кризисов экономики (перестроек, различных рецессий, санкций). В то же время импорт товаров и услуг играет и положительную роль, позволяя ускорять интеллектуальный и экономический рост, преодолевая экономическое отставание, создавая тактические и стратегические резервы и запасы, смягчая задержки в развитии отдельных отраслей, предприятий и регионов, устанавливая продуктивные и полезные взаимосвязи с другими компаниями и странами.

Проследив экономический рост России за последние 10 лет, можно заметить мощный рост импорта продукции. Валовой внутренний продукт увеличился в 3.5 раза с 21.6 трлн руб. в 2005 году до 76.4 трлн руб. в 2015 году. При этом импорт растет в 2.6 раза с 4.9 трлн руб. в 2005 году до 12.8 трлн руб. в 2015 году, т. е. импортозависимость постепенно снижается, но по-прежнему составляет высокие 16.8% валового внутреннего продукта.

В части сельскохозяйственного и продовольственного секторов экономики, сельскохозяйственной техники, современных технологий, ввоз товаров по-прежнему остается значительным [11–12].

По многим видам инновационной продукции и комплектующим России не удастся полностью избежать импортозависимости в условиях глобализации. Необходимо обеспечивать для ключевых секторов экономики самодостаточность и независимость их функционирования от внешнего окружения в рамках реализации национальной стратегии экономической и оборонной безопасности [13]. Поэтому

особо важной сегодня для России является политика перестройки модели экономического развития за счет перехода на импортозамещающее производство и передовые технологии в стратегически важных отраслях [14]. Молокоперерабатывающая промышленность к таким отраслям относится в первую очередь.

В результате решения задач модернизации производства и наращивания мощностей, согласно Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности на период до 2020 года, предусмотрено увеличение производства цельномолочной продукции – до 13,5 млн тонн, сливочного масла – до 280 тыс. тонн [15].

По данным Международной молочной федерации (IDF), в 2011 году в мире произведено 749 млн тонн молока, в том числе коровьего 621 млн тонн. Крупнейшими производителями молока являются такие страны, как: страны Евросоюза (152 млн тонн), США (89 млн тонн), Индия (57 млн тонн), Китай (37 млн тонн), Бразилия (33 млн тонн), Россия (32 млн тонн). Эти страны обеспечивают 2/3 всего мирового производства молока [16].

Россия считается одним из главных мировых импортеров сливочного масла и сыра. Для преодоления стагнации в подотрасли, уменьшения зависимости от импортных поставок молочной продукции необходимо создать условия, обеспечивающие стабильное и долгосрочное увеличение объемов отечественного производства сырого молока. Основным фактором увеличения объема производства молока является техническая модернизация [17].

Россия компенсирует недостаток потребления молочных продуктов в основном импортом из Бразилии и Республики Беларусь [18].

Основная часть

В последние годы лидирующие позиции в устойчивой структуре продовольственного импорта занимают мясо (15–16% всего продовольственного импорта), фрукты (14,8%), овощи (6,7%), а также молочная (10%) и алкогольная (8%) продукция [19].

В продовольственной области введены пороговые (минимально допустимые) значения удельного веса отечественной продукции на внутреннем рынке, которые обеспечивают продовольственную безопасность [20] для отрасли производства молока – 90%.

По следующей формуле рассчитывается значение самообеспеченности России конкретным видом продукции (%):

$$\alpha = \frac{\Pi - \Xi}{\Pi + \text{И} - \Xi} 100\%, \quad (1)$$

где в числителе – отечественная продукция в народном хозяйстве (Π) не включая экспорт (Ξ); в знаменателе – общее поступление продукции как отечественной, так и импортной (И).

Значение импортозамещения за период t равен:

$$\Delta_t = \alpha_t - \alpha_0. \quad (2)$$

Значение импортозависимости рассчитывается по формуле:

$$\gamma = \frac{\text{И}}{\Pi + \text{И} - \Xi} 100\%. \quad (3)$$

Проанализируем показатели импортозависимости и импортозамещения страны за 10 лет. В таблице 1 представлены ресурсы и использование молока и молокопродуктов.

Таблица 1.

Ресурсы и использование молока и молокопродуктов с 2005 по 2015 год

Table 1.

Resources and use of milk and dairy products from 2005 to 2015

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| I. РЕСУРСЫ RESOURCES | | | | | | | | | | | |
| Запасы на начало года, тысяч тонн Stocks at the beginning of the year, thousand tons | 1 693 | 1 777 | 1 870 | 1 926 | 2 097 | 1 857 | 1866 | 1995 | 2032 | 1982 | 2120 |
| Производство (валовой сбор в весе после доработки), тысяч тонн Production (gross harvest in clean weight), thousand tons | 30 826 | 31 097 | 31 988 | 32 363 | 32 570 | 31 847 | 31646 | 31756 | 30529 | 30791 | 30781 |
| Импорт, тысяч тонн Import, thousand tons | 7 115 | 7 293 | 7 134 | 7 315 | 7 005 | 8 159 | 7938 | 8516 | 9445 | 9155 | 7011 |
| Итого ресурсов, тысяч тонн Total resources, thousand tons | 39 634 | 40 167 | 40 992 | 41 604 | 41 672 | 41 863 | 41450 | 42267 | 42006 | 41928 | 39912 |
| II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ USE | | | | | | | | | | | |
| Производственное потребление, тысяч тонн consumption using the production, thousand tons | 4097 | 4067 | 4168 | 4308 | 4372 | 4271 | 3622 | 3919 | 3742 | 3482 | 3079 |
| Потери, тысяч тонн Loss, thousand tons | 493 | 532 | 582 | 612 | 520 | 460 | 614 | 645 | 628 | 629 | 602 |
| Экспорт, тысяч тонн Export, thousand tons | 33250 | 33687 | 34295 | 34566 | 34900 | 35237 | 35189 | 35642 | 35633 | 35661 | 34348 |
| Запасы на конец отчетного периода, тысяч тонн Stocks at the end of the reporting period, thousand tons | 1777 | 1860 | 1926 | 2097 | 1857 | 1866 | 1995 | 2032 | 1971 | 2120 | 1861 |
| III. ПОКАЗАТЕЛИ INDICATORS | | | | | | | | | | | |
| Самообеспеченность Selfsufficiency | 0,8096 | 0,8069 | 0,8146 | 0,8119 | 0,8217 | 0,7936 | 0,7956 | 0,7849 | 0,7603 | 0,7663 | 0,8128 |
| Импортозамещение Import substitution | | -0,003 | 0,005 | 0,002 | 0,012 | -0,016 | -0,014 | -0,025 | -0,049 | -0,043 | 0,003 |
| Импортозависимость Import dependence | 0,1904 | 0,1931 | 0,1854 | 0,1881 | 0,1783 | 0,2064 | 0,2044 | 0,2151 | 0,2397 | 0,2337 | 0,1872 |

Все показатели самообеспеченности меньше порогового показателя 0.90. Значит требования доктрины продовольственной безопасности не выполняются. Следовательно, молокоперерабатывающую промышленность можно отнести к импортозависимой отрасли пищевой промышленности.

Проведем дополнительные исследования показателя самообеспеченности с целью

выявить зависимости между представленными в таблице 2 данными. Для этого воспользуемся методиками статистического контроля, а именно диаграммой разброса [21–22].

Исследование зависимости показателей «производство» и «импорт» представлены на рисунке 1.

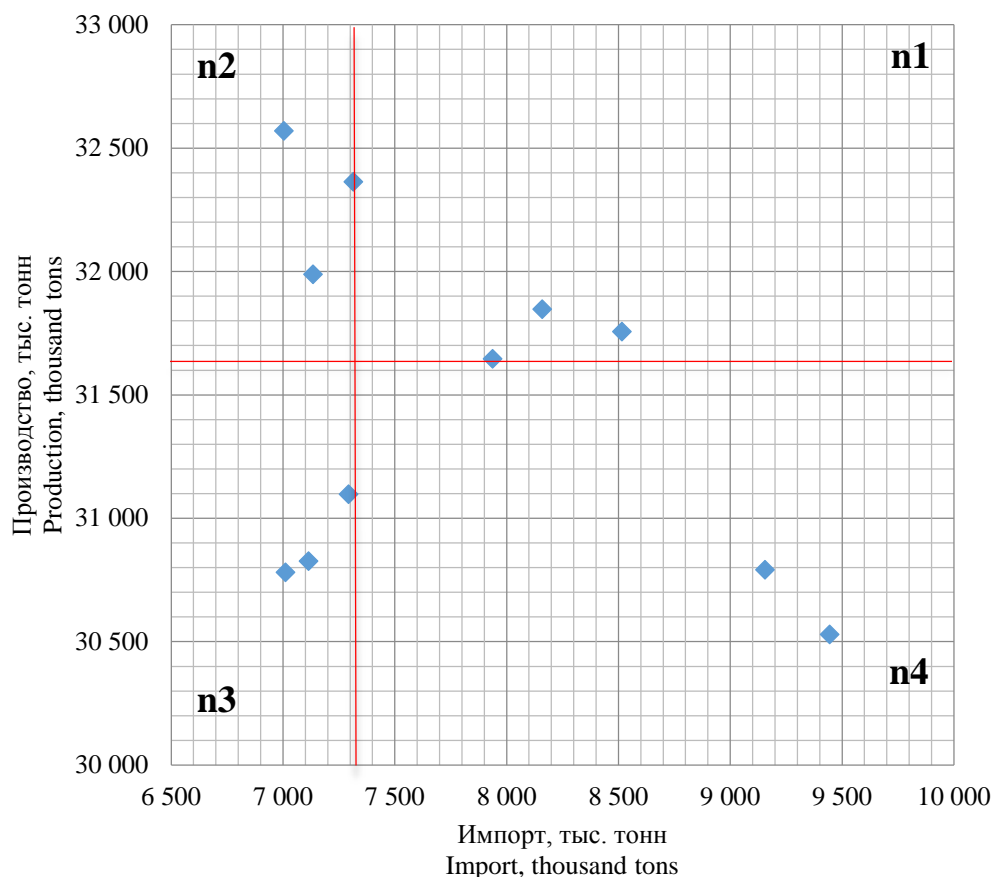


Рисунок 1. Диаграмма разброса, отражающая зависимость производства и импорта молочной продукции
Figure 1. The scatter plot, reflecting the dependence of the production and import of dairy products

Диаграмма позволяет нам выдвинуть гипотезу, что между показателями «импорт» и «производство» существует обратная корреляционная зависимость, проверим эту гипотезу с помощью метода медиан.

Для этого проведем горизонтальную и вертикальную медианы и определим количество точек в каждой четверти.

$$n_{(+)} = n_1 + n_3 = 2 + 3 = 5,$$

$$n_{(-)} = n_2 + n_4 = 2 + 2 = 4,$$

$$n' = n_{(+)} + n_{(-)} = 5 + 4 = 9.$$

Так как одна точка находится на медианах, то $n' = 9$ не равно $n = 11$.

Зададимся коэффициентом риска $\alpha = 0.05$ и определим кодовое значение с помощью статистической таблицы 2.

Таблица 2.

Зависимость кодового значения от коэффициента риска и количества точек, не попавших на медианы

Table 2.

The dependence of the code values of risk factor and number of points do not fall on the median

| n' | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|----------|------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| α | 0.01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| | 0.05 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |

Закключение

Проведенные расчеты позволяют сделать несколько выводов. Согласно методу медиан для подтверждения зависимости между парой представленных показателей, необходимо, чтобы выполнялось неравенство: меньшим из чисел $n_{(+)}$ и $n_{(-)}$ было меньше или равно кодового значения. В этом случае меньшим из чисел $n_{(+)}$ и $n_{(-)}$ является $n_{(-)} = 4$, и оно больше кодового значения = 1, значит, обратная корреляционная

зависимость не имеет место с коэффициентом риска 0.05. Это означает, что этот вывод справедлив с вероятностью 95%.

На первый план проблему замещения импорта в пищевой промышленности ставят активно меняющаяся внешняя политика и заявления первых лиц страны. Пороговый (минимально допустимый) показатель молока на уровне 90% на внутреннем рынке, обеспечивающий продовольственную безопасность,

был установлен Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Показатель самообеспеченности за 2015 год равен 0.8128, что меньше порогового показателя 0.90. Это говорит о том, что требованиям доктрины продовольственной безопасности, касающейся потребности страны в молоке и молокопродуктах за счет собственного производства, уровень самообеспеченности не соответствует. Подчеркнем, что в 2007 году отрасль достигала максимальных показателей – 0.8146, что более чем на 10% ниже требуемого норматива. Показатель самообеспеченности в России был ниже норматива 0.90 с 2005 по 2015 год. Проведенное исследование показателей «производство» и «импорт» показало, что между ними нет корреляционной

зависимости, т. е. увеличение или уменьшение собственного производства не влияет на количество ввезенной молочной продукции. Количество ввезенной импортной продукции не зависит от объемов собственного производства, а находится под влиянием других внешних факторов. Ситуация на рынке молока в Российской Федерации и молочной продукции в целом не позволяет прогнозировать снижение импортозависимости. Зависимость от импорта стабильно высока и колеблется вокруг показателя 0.20 последние 10 лет. Самообеспеченность населения страны молоком и молочными продуктами нуждается в дополнительных реформах для повышения своих показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1 Ермолина Л.В. Процессный менеджмент как инновационный подход к управлению современными предприятиями // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 535–543.

2 Балеевских А.С. Управление промышленным предприятием в условиях экономической нестабильности // Проблемы современной экономики. 2016. № 1(57). С. 68–71.

3 Афандеева Э.И. Управление инновационным развитием предприятий как основа формирования конкурентоспособности экономики // Вестник Науки и Творчества. 2016. № 3(3). С. 32–39.

4 Кудрова Н.А. Стимулирующая политика регионального развития современной России на основе концепта импортозамещения // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 2. С. 46–51.

5 Гусманов У.Г., Гусманов Р.У., Стомба Е.В. Обеспечение продовольственной безопасности региона в условиях импортозамещения (на примере Республики Башкортостан) // Периодический научный журнал «Дальневосточный аграрный вестник». 2016. № 3 (39). С. 101–108.

6 Выступление В.В. Путина На пленарном заседании 18-го Петербургского международного экономического форума. URL: <http://www.kremlin.ru>

7 Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. № 5. С. 27–35.

8 Grabowski R. Import substitution, export promotion and the state in economic development // The Journal of Developing Areas. 1994. No 28 (4). P.535–554.

9 Пронина Н.Н., Оганезова Д.И., Усенкова О.В. Реальность импортозамещения в России. // Вестник Пензенского государственного университета. 2015. № 3 (11). С. 58–62.

10 Mukherjee S. Revisiting the Debate over Import-substituting versus Export-led Industrialization // Trade and Development Review. 2012. № 1. Т. 5. С. 64–76.

11 Галеев М.М., Радостева Э.М., Бартова Е.В. Возможности импортозамещения в системе продовольственной безопасности России. // Интернет-журнал Науковедение. 2015. № 3.

12 Иванова Г.Н. Международные стандарты против нестабильной экономики // Стандарты и качество. 2011. № 11. С. 72–74.

13 Supporting investment in knowledge capital, growth and innovation. OECD: OECD Publishing, 2013. 360 p.

14 Вертакова Ю.В., Плотников В.А. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России // Экономика и управление. 2014. № 11. С. 11–47.

15 Анопченко Т.Ю., Новицкая А.И. Динамика и тенденции развития пищевой промышленности в современных условиях России // Journal of Economic Regulation. 2015. Т. 6. № 1. С. 21–27.

16 Кутяева Т.Е. Современное состояние молочной отрасли в РФ // Вестник НГИЭИ. 2014. № 9 (40). С. 76–81.

17 Шпак Н.М. Особенности воспроизводственного процесса в молочном скотоводстве Краснодарского края // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 110. С. 1–19.

18 Степанов Е.А. Особенности динамики внешней торговли продовольственными товарами в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 8 (363). С. 79–91.

19 Официальный сайт федеральной таможенной службы России. URL: www.customs.ru

20 Доктрина продовольственной безопасности российской федерации. Утверждена указом президента № 120 от 30.04. 2010. С. 5.

21 Cohen A., Tiplica T., Kobi A. Design of experiments and statistical process control using wavelets analysis // Control Engineering Practice. 2016. Т. 49. С. 129–138.

22 Henn J., Meindl K. Statistical tests against systematic errors in data sets based on the equality of residual means and variances from control samples: theory and applications // Acta Crystallographica Section A: Foundations and Advances. 2015. Т. 71. С. 203–211.

REFERENCES

1 Ermolina L.V. Process management as an innovative approach to the management of modern enterprises. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2015. no. 1-1. pp. 535–543. (in Russian).

2 Baleevskikh A.S. Management of industrial enterprise in conditions of economic instability. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern Economics]. 2016. no. 1(57). pp. 68–71. (in Russian).

3 Afandeeva E.I. Management of innovative development of enterprises as the basis for the formation of the competitiveness of the economy. *Vestnik Nauki i Tvorchestva* [Journal of Science and Creativity]. 2016. no. 3(3). pp. 32–39. (in Russian).

4 Kudrova N.A. Stimulating regional development policy of modern Russia based on the concept of import substitution. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes]. 2015. vol. 10. no. 2. pp. 46–51. (in Russian).

5 Gusmanov U.G., Gusmanov R.U., Stovba E.V. Ensuring food security in the region in terms of import (on the example of Republic Bashkortostan). *Periodicheskii nauchnyi zhurnal Dal'nevostochnyi agrarnyi vestnik* [Far East agrarian bulletin]. 2016. no. 3 (39). pp. 101–108. (in Russian).

6 V.V. Putin's Speech. At the plenary session of the 18th St Petersburg international economic forum. Available at: <http://www.kremlin.ru> (in Russian).

7 Sukhanova I.F., Lyavina M.Yu. Import substitution as a factor of regional economic growth. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Proceedings of Volgograd state University. Series 3: Economics. Ecology]. 2014. no. 5. pp. 27–35. (in Russian).

8 Grabowski R. Import substitution, export promotion and the state in economic development *The Journal of Developing Areas*. 1994. no 28 (4). pp. 535–554.

9 Pronina N.N., Oganezova D.I., Usenkova O.V. The reality of import substitution in Russia.. *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of Penza state University]. 2015. no. 3 (11). pp. 58–62. (in Russian).

10 Mukherjee S. Revisiting the Debate over Import-substituting versus Export-led Industrialization. *Trade and Development Review*. 2012. no. 1. vol. 5. pp. 64–76.

11 Galeev M.M., Radosteva E.M., Bartova E.V. The possibilities of import substitution in the food security of Russia. *Internet-zhurnal Naukovedenie* [The Internet journal of the sociology of Science]. 2015. no. 3. (in Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Александр С. Балеевских к.э.н., доцент, зав. кафедрой, кафедра товароведения и экспертизы товаров, Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. Академика Д.Н. Прянишникова, ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, 614990, Россия, abaleevskih@mail.ru

Олег И. Катлишин к.э.н., доцент, кафедра товароведения и экспертизы товаров, Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. Академика Д.Н. Прянишникова, ул. Петропавловская, 23, г. Пермь, 614990, Россия, katol@yandex.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Александр С. Балеевских консультация в ходе исследования

Олег И. Катлишин написал рукопись, корректировал её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 30.03.2017

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 15.05.2017

12 Ivanova G.N. International standards against the unstable economy. *Standarty i kachestvo* [Standards and quality]. 2011. no. 11. pp. 72–74. (in Russian).

13 Supporting investment in knowledge capital, growth and innovation. OECD: OECD Publishing, 2013. 360 p.

14 Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A. Import substitution: a theoretical framework and prospects of implementation in Russia. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management]. 2014. no. 11. pp. 11–47. (in Russian).

15 Anopchenko T.Yu., Novitskaya A.I. Dynamics and trends of development of food industry in modern conditions of Russia. *Journal of Economic Regulation*. 2015. vol. 6. no. 1. pp. 21–27. (in Russian).

16 Kutyaeva T.E. Modern state of the dairy industry in Russia. *Vestnik NGIEI* [Bulletin of NGIEI]. 2014. no. 9 (40). pp. 76–81. (in Russian).

17 Shpak N.M. Features of the reproductive process in dairy cattle breeding in Krasnodar Krai. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban state agrarian University]. 2015. no. 110. pp. 1–19. (in Russian).

18 Stepanov E.A. Features of the dynamics of external trade of food products in Russia. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the Chelyabinsk state University]. 2015. no. 8 (363). pp. 79–91. (in Russian).

19 Official site of the Federal customs service of Russia. Available at: www.customs.ru (in Russian).

20 The food security doctrine of the Russian Federation. Approved by the decree № 120 of the President from 30.04. 2010. pp. 5. (in Russian).

21 Cohen A., Tiplica T., Kobi A. Design of experiments and statistical process control using wavelets analysis. *Control Engineering Practice*. 2016. vol. 49. pp. 129–138.

22 Henn J., Meindl K. Statistical tests against systematic errors in data sets based on the equality of residual means and variances from control samples: theory and applications. *Acta Crystallographica Section A: Foundations and Advances*. 2015. vol. 71. pp. 203–211.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Alexander S. Baleevskikh candidate of economical sciences, head of department, commodity research and examination of goods department, Perm State Agricultural Academy, Petropavlovskaya St., 23, 614990, Russia, abaleevskih@mail.ru

Oleg I. Katlishin candidate of economical sciences, associate professor, commodity research and examination of goods department, Perm State Agricultural Academy, Petropavlovskaya St., 23, 614990, Russia, katol@yandex.ru

CONTRIBUTION

Alexander S. Baleevskikh consultation during the study

Oleg I. Katlishin wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 3.30.2017

ACCEPTED 5.15.2017