

Развитие механизмов и инструментов повышения экономической безопасности с учетом особенностей современного этапа экономики

Юлия М. Соколинская¹ misterias@mail.ru

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Реферат. Развитие теоретических положений экономической безопасности, их механизмов и инструментов определено законами экономики, раскрывающими управление производством, рыночные процессы распределения, обмена, потребления, учитывающими особенности отраслей, регионов, уровень глобализации и т. д. Каждая сфера, регион или отрасль экономики, характеризуется своеобразными экономическими процессами, обоснованными специфическим подходом к их раскрытию. Экономическая безопасность, ее возникновение, развитие и адаптация к меняющимся рыночным условиям, базируется на информационной экономике или на экономике знаний. Экономическая безопасность определяется расходами на информацию, ее конфиденциальность с учетом взаимодействия, с одной стороны, и конкуренции различных предприятий, регионов и стран, с другой. В процессе экономического развития нужны не знания вообще и любые специалисты, а лишь те, которые необходимы в экономике. Связь и взаимодействие науки, знаний, информации с производством обеспечивает не только экономическую безопасность, но и их успешное развитие. Чтобы выработать определенные принципы или законы для взаимодействия технологических и экономических факторов, их степень и уровень взаимодействия, было проведено исследование хозяйственной деятельности. В настоящем исследовании использовали цивилизационный подход, который исходит из определяющей роли человека в экономике и обществе и значимости знаний и информации, когда важными механизмами остаются: развитие техники и технологий, роль знаний и информации, коммуникации. Реализация цивилизованного подхода учитывает новый методологический уровень повышения экономической безопасности, когда основным фактором развития экономики становится научно-технический прогресс, обосновывающий информационный путь развития экономики.

Ключевые слова: развитие инструментов и механизмов повышения экономической безопасности страны, экономические показатели, государственное регулирование, экономика, экономическая теория

Development of mechanisms and instruments of increasing economic safety with regard to the peculiarities of the present stage of the economy

Yuliya M. Sokolinskaya¹ misterias@mail.ru

¹ Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Summary. The development of theoretical provisions of economic security, their mechanisms and instruments is determined by the laws of the economy that reveal the management of production, the market processes of distribution, exchange, consumption, taking into account the features of industries, regions, the level of globalization, etc. Each sphere, region or branch of the economy is characterized by peculiar economic processes justified by a specific approach to their disclosure. Economic security, its emergence, development and adaptation to changing market conditions, is based on the information economy or on the knowledge economy. Economic security is determined by the costs of information, its confidentiality, taking into account the interaction, on the one hand, and the competition of various enterprises, regions and countries, on the other. In the process of economic development, knowledge in general and any specialists are needed, but only those that are necessary in the economy. Communication and interaction of science, knowledge, information with production provides not only economic security, but also their successful development. To develop certain principles or laws for the interaction of technological and economic factors, their degree and level of interaction, a study of economic activity was conducted. In the present study, a civilizational approach was used that is based on the determining role of man in the economy and society and the importance of knowledge and information, when the important mechanisms remain: the development of technology and technology, the role of knowledge and information, and communication. The implementation of the civilized approach takes into account the new methodological level of increasing economic security, when the main factor in the development of the economy is the scientific and technological progress that justifies the information path of economic development

Keywords: development of tools and mechanisms to improve the economic security of the country, economic indicators, government regulation, economics, economics

Введение

Развитие теоретических положений экономической безопасности, их механизмов и инструментов определено законами экономики, раскрывающими управление производством, рыночные процессы распределения, обмена, потребления, учитывающими особенности отраслей, регионов, уровень глобализации и т. д.

Каждая сфера, регион или отрасль экономики, характеризуется своеобразными экономическими процессами, обоснованными специфическим подходом к их раскрытию. Обоснование законами и принципами экономической теории

специфических условий и механизмов развития экономической безопасности базируется на диалектическом взаимодействии общего и особенного. Современный этап развития экономики характеризуется:

- переходом от простых к сложным и высшим формам экономической деятельности;
- высоким уровнем развития производительных сил и соответствующим уровнем производственных отношений;
- высокотехнологичным способом производства.

Для цитирования

Соколинская Ю.М. Развитие механизмов и инструментов повышения экономической безопасности с учетом особенностей современного этапа экономики // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 3. С. 325–333. doi:10.20914/2310-1202-2017-3-325-333

For citation

Sokolinskaya Yu.M. Development of mechanisms and instruments of increasing economic safety with regard to the peculiarities of the present stage of the economy. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2017. vol. 79. no. 3. pp. 325–333. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-3-325-333

Вышеназванные характеристики свойственны также экономической безопасности страны, региона и предприятия, однако они не находят обоснование в экономической теории. При этом под экономической теорией подразумевают совокупность готовых правил и норм, способных действовать в любых ситуациях. В настоящее время ученые-теоретики используют другие подходы [1–3], вызванные:

– техническим прогрессом (Дж. Хикс, Р. Харрорд, Р. Солоу) [4–5];

– развитием производственной функции (Ч. Кобб, П. Дуглас) [6];

– развитием рынков (Э. Хекшер, Б. Олин) и др.

В теории экономической безопасности важно использование подходов, которые не только отражают реалии выбора механизмов и инструментов повышения безопасного развития национального хозяйства, но и основаны на современном научном познании.

К примеру, по мнению известных ученых (Дж. Хикса, Р. Харрорда, Р. Солоу), увеличение производительности труда сопряжено с техническим прогрессом, который, в свою очередь, служит основанием экономической безопасности. Однако применение модели повышения производительности труда, обоснованной лишь развитием технического прогресса, не учитывает преимуществ информатизации в экономике (также важной составляющей экономической безопасности). Поэтому исследователи подходят к совершенствованию технического прогресса в современных условиях, связанных с развитием информационного уклада, с позиций, когда

технический прогресс является иным по сравнению с этапом технического прогресса, не учитывающего информатизацию экономики.

Современный этап развития экономической безопасности обоснован развитием информации и знаний, являющихся важным фактором продуктивности экономики [7]. Однако экономическая теория, исследуя и обобщая реальные процессы в экономике, не дает теоретических обоснований раскрытия не только информационных процессов, но также не учитывает роль творческого труда работников. Известно, что «утечка интеллектуального труда» наносит ущерб экономике страны, однако «опоздание» норматива, законодательного оформления интеллектуальной собственности в РФ и недостаточная разработанность механизмов интеллектуального «пиратства» является причиной незащищенности интересов индивидов и недостаточного учета развития человеческого капитала в экономике. В то же время в развитых странах (Китай, США) три четвертых национального богатства составляет человеческий капитал.

Основная часть

Современная экономическая теория не способна до конца объективно и системно раскрыть механизмы, характерные для выявления причин повышения экономической безопасности, необходим учет влияния специфических механизмов. Рассмотрим взаимодействие фундаментальных и специфических законов в развитии механизмов повышения экономической безопасности (таблица 1).

Таблица 1.

Связь общих и специфических законов развития экономики с механизмами и инструментами ее безопасности

Table 1.

Relationship between general and specific laws of economic development with mechanisms and tools for its security

Общие и специфические законы экономики	Механизмы и инструменты экономической безопасности
Закон взаимодействия общего и специфического функционирования экономических систем	Применяемые методы, формы и инструменты используются для понимания социально-экономических, организационных структур как сложных объектов, зависимых от достижений в обществе. Риск заключается в поддержании и учете тех условий, в которых они были созданы
Закон сочетания рыночных и государственных отношений	Недооценивается взаимосвязь рыночного механизма и государственного регулирования, что служит причиной экономических рисков
Интеллектуализация экономики	Необходимо развитие высокотехнологичных предприятий, интеллектуально направленных отраслей; информатизация производств, развитие высшего образования, создание НИИ, технопарков, научных лабораторий
Инновационный тип развития экономики	Развитие сложного динамического типа производств, оснащенных инфраструктурой, обеспечивающей единство фундаментальных и практических исследований, внедренных в проектно-конструкторские разработки, востребованные на рынке
Информатизация экономики	Развитие информации и знаний, риск их использования возрастает с нарушением конфиденциальности
Креативность экономики	Развитие человеческого капитала связано с высоким уровнем качества жизни, образования, медицины, достойным уровнем заработной платы
Логико-математический подход	Если математический подход рассматривает экономику в статике, то логико-математический подход рассматривает экономику не только в статике, но и в динамике, учитывает качественные сдвиги в обществе и хозяйственной деятельности

1. Закон взаимодействия общего и специфического функционирования экономических систем. Современная экономическая теория базируется на законах рыночного фундаментализма, знание их основ является обязательным условием эффективного и безопасного хозяйствования. Но как сказано выше, развитие производств неотрывно связано не только с функцией индустриализации, но и с информационной составляющей экономики. Методологической основой развития экономической безопасности является закон взаимодействия общего и специфического функционирования хозяйствующих структур, применяемые методы, формы и инструменты используются для понимания социально-экономических, организационных структур как сложных объектов, зависимых от достижений в обществе.

2. Закон сочетания рыночных и государственных отношений. Экономическая теория пренебрегает или недооценивает принцип развития смешанной экономики, который сочетает (иногда органично) рыночные и государственные отношения, формы, механизмы. Рассматривая либо государственное, либо рыночное воздействие на безопасное развитие хозяйственных структур, недооценивается взаимосвязь рыночного механизма и государственного регулирования, что служит причиной рисков, когда-либо государство устраняется из экономической деятельности, либо рыночный механизм становится неуправляемым.

3. Интеллектуализация экономики. Рыночная теория исходит из того факта, что изменение производственных отношений не затрагивает структурные сдвиги в экономике, что вызвало ухудшение структуры экономики: разрушился или снизился уровень развития машиностроения, электроники и другие высокотехнологичных отраслей, увеличился удельный вес сырьевого сектора экономики в ВВП страны.

Это чревато тем, что низкоэффективная, инфляционно ориентированная экономика привела к сокращению выпуска высокотехнологичной продукции, увеличила безработицу. Необходимо развитие эффективных мер по развитию высокотехнологичных предприятий, интеллектуально направленных отраслей (информатизация, развитие высшего образования, создание НИИ), когда техника и технология становятся важным фактором экономической безопасности, в том числе и безопасности общества, поскольку решающим фактором научно-технического прогресса является наличие высокообразованных творческих личностей.

1. Инновационный тип развития экономики. Современное экономическое развитие функционирует в условиях инновационного типа роста национальных хозяйств. Чтобы обеспечить не только экономическую безопасность, но и развитие будущего экономики, необходим переход на инновационный тип развития, как сложный динамический тип, оснащенный инфраструктурой, обеспечивающей единство фундаментальных и практических исследований, внедренных в проектно-конструкторские разработки, востребованные на рынке.

2. Информатизация экономики. Особенностью экономического развития на современном этапе является сочетание индустриальных технологий с информационно-коммуникационными. С одной стороны, сочетание традиционных факторов производства (земля, труд, капитал) с информацией и знаниями обеспечивает безопасность экономике и новый этап в ее развитии. Информация и знания в отличие от использования земли, труда и капитала не истощаются, а наоборот возрастают и распространяются. С другой стороны, всеобщее и всестороннее развитие информатизации противоречит принципу конфиденциальности и принципу конкурентоспособности.

3. Креативность экономики. Экономическая безопасность сопряжена с деятельностью человека не только в экономике, но и в обществе. Традиционные факторы производства действовали в рамках законов разделения и перемены труда. Интеллектуализация современного этапа экономики послужила источником появления интеллектуальных продуктов, интеллектуального труда, интеллектуальной собственности, а также развития человеческого капитала. Если в традиционной (фундаментальной) экономике рабочая сила была фактором производства, измеряемым затратами, то в настоящее время творческий человек является фактором развития экономики и общества. Однако возникающие проблемы в развитии человеческого капитала (низкий уровень качества жизни, образования, медицины, недостойный уровень заработной платы) создают условия для рискованного развития экономики и общества.

4. Математическое моделирование в экономике. Основное развитие современной экономической теории – это неоклассическая его модель, развитие которой обосновано математическим подходом, рассматривающим экономику в статике, а не в динамике, учитывающей цивилизационные процессы в обществе

и экономике, но не в состоянии раскрыть качественные сдвиги. Основные закономерности этой модели: переход количества в качество, единство и борьба противоположностей, исследование причинно-следственных связей. Но указанные закономерности не позволяют раскрывать изменения в социально-экономическом развитии. Философская логика и математическое моделирование рассматривает экономику в состоянии равновесия, однако в контексте экономической безопасности изменения в экономике отраслей, различных ее сфер, к сожалению, нельзя предусмотреть. Фактически теория полезности стала называться неоклассическим экономическим подходом, и принципы полезности соотносятся с затратами, т. е. проявляется теория результатов и затрат. Если стоимость затрат на продукцию, пользующуюся спросом на рынке, можно количественно определить, то затраты по производству высокотехнологичной продукции, которая является продуктом всей совокупности субстанции «стоимости» и не связанные с удовлетворенностью потребителя от покупки (допустим, оружие) не признает объективных стоимостей. В постиндустриальной парадигме невозможно определить затраты, влияющие на решение потребителя в приобретении им данной продукции, для целей экономической безопасности следует говорить о затратах, связанных с угрозами (для страны или предприятия), а это обосновывает логико-математический подход к экономике.

Особенности экономической теории, учитываемые на современном этапе развития механизмов повышения экономической безопасности, указаны на рисунке 1.

Развитие экономической теории привело к изменению фундаментальных методологических подходов, обосновывающих необходимость опоры на познавательный потенциал в функционировании национальных хозяйств. Информационная постиндустриальная стадия с качественно новым содержанием, выявляя новые угрозы, изменяет принципы, методы и модели экономической теории и практики.

Принцип системообразующей роли экономической теории заменяется принципом цивилизационного подхода функционирования хозяйствующих структур. Этот принцип действует исходя из закона отрицания. Однако все, что было в теории экономики, не отбрасывается, т. е. технологические способы управления и производства, существующие

на трех этапах развития (доиндустриальный, индустриальный и информационный) дополняются возможностями цивилизационного подхода и основываются на производственных отношениях, проявляемых в конкретных условиях цивилизации. Примером этому методологическому положению может служить синтез знаний, т. е. не отрицание старых, а сочетание старых знаний с новыми.

Командно-административный период развития экономики назывался «формационным», реализация задач экономической безопасности воплощалась посредством инструкций, правил; экономическая безопасность строго подлежала верификации.

Следующий подход в развитии экономической теории, обосновывающей экономическую безопасность, заключался в развитии производственных отношений, которые определяются уровнем развития производительных сил. По мнению К. Маркса, экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем как, с помощью каких средств производится. С развитием науки и техники используются в производстве революционным образом знания (водяная мельница становится паровой). При этом технические средства меняются с большой скоростью, а технологическое вооружение предприятий характеризуется стабильностью; однако «богатые», прибыльные предприятия в пределах одной технологии могут использовать большое количество технических средств, использовать прибыль на инновационное развитие, чего не могут сделать неприбыльные предприятия.

Период развития экономики, когда не количество разработанных технических средств, а переход к более высоким технологиям характеризует следующий ее этап. Технологическая организация производства обосновывает не только научно-технический прогресс, но и безопасность в экономике.

Ускорение темпов, рост масштабов в экономическом развитии послужили причиной созданий научно-исследовательских институтов, лабораторий, технопарков. В конце XX века труд (знания), капитал и технический прогресс определяют рост производительности труда, развитие экономики, увеличивая рост экономических и социальных рисков.

С распространением информационных технологий растет фактор роста экономики и роста рисков.

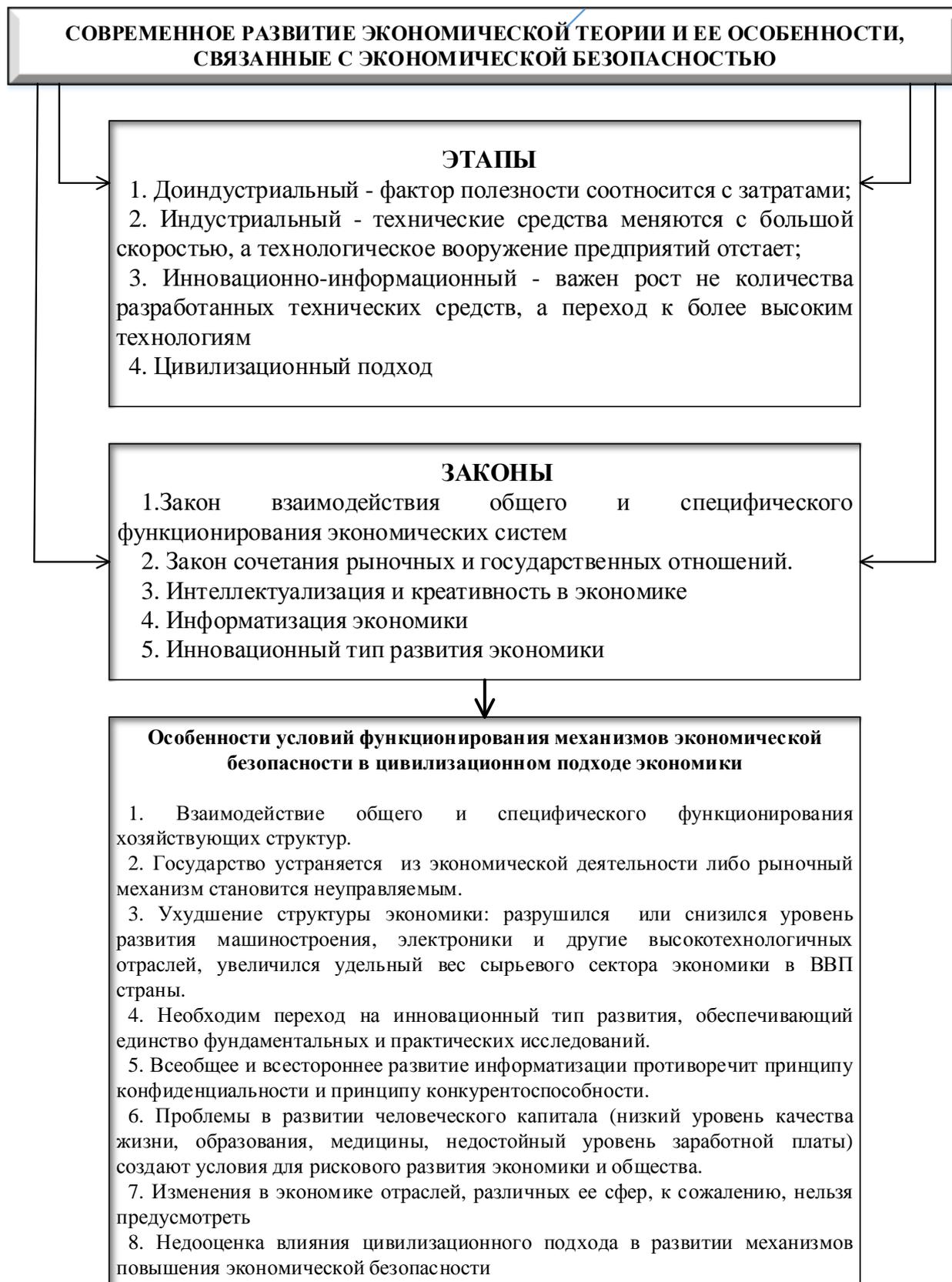


Рисунок 1. Особенности функционирования цивилизационного этапа экономики

Figure 1. Features of the functioning of the civilizational stage of the economy

В Советском Союзе к концу XX века рост производительности труда составил 70% (благодаря внедрению научно-технического прогресса в производство), что вызвало развитие науки и превратило ее в объект познания. С точки зрения экономической безопасности с ростом информатизации производства растет риск шпионажа, интеллектуальных диверсий, теневой экономики, хакерства.

В конце 80-х годов в сфере науки работали 4,4 млн человек, в том числе 1,52 млн научных и преподавательских кадров, включая 542 тыс. докторов и кандидатов наук. Ежегодно регистрировалось 80–85 тыс. изобретений. Многие изобретения и открытия советских ученых обогатили науку, явились важным источником перспективных направлений развития производства во многих отраслях экономики (например, в области микроструктуры материи, физики элементарных частиц, использования энергии атомного ядра и др.). В СССР на сектор фундаментальных исследований приходилось около 10% затрат на НИОКР, но именно этот сектор был особенно оторван от производства. Во многих научных центрах, институтах и лабораториях Академии наук СССР был достигнут высокий уровень теоретических исследований, по некоторым из них страна имела бесспорное мировое первенство.

Инновационное развитие является, по сути, единственной возможностью для России занять в глобальном мировом экономическом пространстве 21 века подобающее место и сохранить (или восстановить) статус великой державы. Оценки российского интеллектуального и научно-технического потенциала как устаревшего, громоздкого, лишнего, имевшие место в некоторых аналитических и высших управленческих кругах России в эти годы, не выдерживают критики. Использование зарубежом «утекающих» разными способами российских разработок в сочетании с «утечкой мозгов» из России и «охотой» зарубежных фирм за российскими молодыми учеными, аспирантами и даже студентами говорит как раз о его высоком уровне и актуальности [8].

В формирующемся многополярном мире складываются 4 главных центра научного прогресса – США (35% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), Европейский Союз (24%), Япония и Китай (примерно по 12%). К сожалению, Российская Федерация в группу лидеров не входит – на нашу долю приходится менее 2% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной

способности и 1% по обменному курсу. Таким образом, Россия отстает от США по расходам на НИОКР в 17 раз, от Европейского Союза – в 12 раз, от Китая – в 6,4 раза, от Индии – в 1,5 раза [9].

Необходимо определить роль научно-технического прогресса (НТП) в экономической безопасности.

Во-первых, рост НТП затрудняет планирование и прогнозирование не только в НИИ, но и в хозяйствующих структурах. Когда рост НТП был незначительным, процессы планирования были возможны, однако инновационное развитие и внедрение информационных технологий происходит быстрыми темпами и масштабнее, при этом экономическая теория не может дать рекомендаций в процессе прогнозирования. Следовательно, экономическая теория нуждается в выявлении тенденций развития экономики: что будет затруднять и какие процессы поддерживать экономику.

Известно, что наука определяет развитие прикладных методов и приемов, однако возникающие производственные отношения и научно-технические изменения происходят настолько быстро, что практикам ждать, пока наука установит правила и законы, означает снизить уровень конкурентоспособности. Инновации внедряются в практику рынка скорее, чем экономическая теория систематизирует элементы качественно нового инновационного этапа, поэтому на основе научно-технического прогресса управлять и направлять производственные отношения, думаем, следует на основе поддержки положительного опыта.

Если рассматривать развитие экономической теории на основе предлагаемой многими авторами технологических укладов (аграрный, индустриальный и информационный), то современный принцип – цивилизационный – будет учитывать все уклады, выделяя в них положительный опыт. Это обусловило необходимость возникновения новой методологии, базирующейся на общечеловеческих ценностях: технологические способы производства и роль человека в нем.

В парадигме развития механизмов экономической безопасности важную функцию выполняет человек, целесообразность его деятельности, а затем эффективность научно-технологического и экономического развития.

Роль человека в экономике отмечена в работах зарубежных и отечественных ученых: Р. Харрорда, Р. Солоу, Т.И. Овчинниковой, Т.Н. Николаевой и других, известен подход эффективного функционирования предприятий на знаниях персонала, его творчестве [10].

Некоторые ученые исследуют взаимосвязь изменения технологий и изменения законов экономики [11]. Другие ученые считают, что технологии изменяются (в том числе и технологии управления предприятием), но экономические законы – не изменяются [12].

Позволим себе не согласиться с высказыванием Х. Клодта по поводу неизменности законов экономики, никак не обоснованных технологическими инновациями. Допустим, если в доиндустриальный период господствующим ресурсом была земля и действовал закон собственности на землю, но в индустриальный период, связанный с законом собственности на капитал, действовали методы разработки и внедрения новых технологий, то в информационный период, когда главный ресурс – информация, действуют законы своеобразия форм (виртуальные, сетевые формы организаций). Особенности экономической безопасности соответствуют системе функционирования экономики. Так, в информационный период информация является, с одной стороны, благом (сохраняет отдельные ресурсы, ускоряет движение информации и т. д.), с другой – изменяет рыночные конкурентные структуры, действуя разновекторно: в позитивном или негативном направлениях. Считаем, необходимо исследование хозяйственной деятельности в большом объеме, чтобы выработать определенные принципы или законы для взаимодействия технологических и экономических факторов, их степень и уровень взаимодействия.

В настоящем исследовании будем использовать цивилизационный подход, который исходит из определяющей роли человека в экономике и обществе и значимости знаний и информации, когда важными механизмами остаются: развитие техники и технологий, роль знаний и информации, коммуникации. Социально-экономическая сущность экономической безопасности отражается в выделении основных критериев при определении ее эффективности, помимо оптимального использования земли, капитала и труда, это – новый производственный ресурс: информация и знания, при этом необходимо иметь в виду, что фактор производства – информация – не означает владение знаниями. Знания составляют содержание информации, в свою очередь информация является условием осуществления знаний, которые можно трансформировать в действие. Экономическая безопасность, ее возникновение, развитие и адаптация к меняющимся рыночным условиям, базируется на информационной экономике

или на экономике знаний. Экономическая безопасность определяется расходами на информацию (в 1991 году в США расходы на приобретение информации и информационных технологий превысили расходы на приобретение основных фондов), ее конфиденциальность (сохранение производственной и коммерческой тайны) с учетом взаимодействия, с одной стороны, и конкуренции различных предприятий, регионов и стран, с другой. Рыночные преобразования, требующие затрат, достаточно рискованны особенно в среде развитых информационных технологий

В условиях глобализации риски усиливаются, поскольку преобразования производственных отношений сопровождаются глубокими структурными изменениями, становлением нового технологического способа производства и управления, что порождает спад экономики, т. к. требуется увеличение капитала для внедрения инновационного и информационного типа развития. Информатизация экономики предполагает развитие сравнительно небольшого информационного сектора экономики, главным путем информатизации, помимо производства информационного и коммуникационного оборудования, является проникновение информации во все сферы производства, науку, образование. В создании стоимости и занятости работников в информационных технологиях этот сектор экономики соответственно составляет: в Германии -6,1%, 3,1%; в Швеции 9,3%, 6,3%; в США – 8,7%, 3,9%, что свидетельствует о сравнительно небольшом удельном весе в экономике. Несмотря на это, сектор экономической безопасности, связанной с информационной технологией, расширяется, поскольку «содержание информации в конечных продуктах и обработке всех видов экономической деятельности увеличивается» [13]. В условиях глобальной экономики предприятий и стран информатизация технологий, оборудования, управления, становясь фактором конкуренции, является фактором риска, особенно если учесть, что к экономике знаний относятся следующие сферы деятельности:

- НИОКР и инновации;
- образование, обучение, нацеленные на развитие человеческого капитала;
- информационно-коммуникационные технологии [14].

Все три указанные сферы проявляются на производстве, существует связь между образованием, развитием человеческого капитала, информационно-коммуникационными технологиями

и производством. Эта связь прослеживается в цепочке: если увеличиваются объемы производства – растут информационные затраты; если снижаются – становятся ненужными знания и информация.

Заключение

В процессе экономического развития нужны не знания вообще и любые специалисты, а лишь те, которые необходимы в экономике. Связь и

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Клодт Х. Новая экономика: формы, причины и последствия. К.: Таксон, 2006. С. 28
- 2 Солоу Р. Теория роста. Сер.: Панорама экономической мысли конца XX столетия. В 2 х томах. Т.1. СПб., 2002. С. 503–504.
- 3 Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал. М.: Издательская группа «Прогресс», 1993
- 4 Харрорд Р. История экономических учений. М.: Инфра М, 2002. 755 с.
- 5 Баркалов С.А., Демченко К.С., Руссман И.Б. Модели анализа деятельности производственных объединений на базе функций Кобба-Дугласа. М. 2000. 79 с.
- 6 Olin B. *Internation and Interregional Trade*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1965.
- 7 Хекшер Э.Ф. Влияние внешней торговли на распределение дохода // Вехи экономической мысли. Т.6. Международная экономика. 2006. С. 154–173.
- 8 Ясин Е. Государство и экономика на этапе модернизации // Вопросы экономики. 2006. № 4. С. 9.
- 9 Комков Н.И., Куличков Е.Н., Шатраков Ю.Г. Технологические инновации – основа будущей экономики России. URL: www.innjvbusiness.ru
- 10 Овчинникова Т.И., Еремина Т.А. Взаимосвязь экономического роста и развития человеческого капитала // Транспортное дело в России. 2010. № 9 (82). С. 68–72
- 11 Медведев Д. Роль России в «переходный» период». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5987> (дата обращения 10.02.2017).
- 12 Медведев Д. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 5–30.
- 13 Абрамовских Л.К. Поиску новой модели экономического развития // Экономист. 2016. № 10. С. 17
- 14 Аленина Е.Э., Лаптева В.А. Инновационное развитие экономики в России – основа высокоразвитого производства // Известия МГТУ «МАМИ». Научный рецензируемый журнал. 2012. № 2 (14)
- 15 Бузгалов А., Колганов А. Планирование: потенциал и роль в рыночной экономике XXI века // Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 76
- 16 Бобкова Е.В. Интеллектуальный капитал как индикатор устойчивого развития // Менеджмент в России и за рубежом. 2009. № 4
- 17 Сорокина Е.В., Ефимова Д. В Проблемы результативного функционирования научно-технического потенциала России // Научно-технический прогресс как фактор развития современной цивилизации: материалы международной научно-практической конференции 15–16 ноября 2011 года. Пенза – Семей: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. С. 8–18

взаимодействие науки, знаний, информации с производством обеспечивает не только экономическую безопасность, но и их успешное развитие.

Реализация цивилизованного подхода учитывает новый методологический уровень повышения экономической безопасности, когда основным фактором развития экономики становится научно-технический прогресс, обосновывающий информационный путь развития экономики.

- 18 Харрорд Р.К. Теории экономической динамики. М., 1959. С. 126
- 19 Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997, С. 20.
- 20 Кронрод Я.А. Очерки социально-экономического развития XX в. М.: "Наука", 1992. С. 40.
- 21 Овчинникова Т.И., Журавлев Ю.В., Серяков А.В. Методы оценки и определение перспектив инновационной деятельности высокотехнологичных комплексов. Воронеж : ВГУИТ. С. 15–18.
- 22 Николаева Т.П. Высокотехнологичный комплекс и его роль в инновационном производстве // Инновации. 2005. № 9 (86). С. 52–63.
- 23 Болдырев И. Экономическая методология и постмодернизм // Вопросы экономики. 2007. № 3. С. 59–79.
- 24 Маевский В., Кузык Б. Условия развития высокотехнологичного комплекса // Вопросы экономики. 2003. № 2. С. 27.
- 25 Акиндинова Н., Кузьминов Я., Ясин Е. Экономика России: перед долгим переходом // Вопросы экономики. 2016. № 6. С. 16.
- 26 Naisbitt John and Aburdene Patricia. *Ten New Directions for the 1990*. Megatrends 2000. New York, Morrow, 1990.
- 27 Некипелов А. Становление и функционирование экономических институтов // Экономист. 2006
- 28 Голова И.М. Проблемы сохранения научного потенциала и его адаптация к требованиям инновационной экономики // Экономическая теория. 2008. № 2. С. 52–68

REFERENCES

- 1 Klodt H. *Novaya ekonomika* [New economy: forms, causes and consequences] K.: Tucson, 2006. pp. 28 (in Russian)
- 2 Solow R. *Teoriya rosta* [Theory of growth. Ser.: Panorama of economic thought of the late twentieth century] Saint-Petersburg, 2002. pp. 503-504. (in Russian)
- 3 Hicks J. R. *Stoimost' I capital* [Value and capital] Moscow, Progress, 1993 (in Russian)
- 4 Garrard R. *Istoriya ekonomicheskikh uchenii* [History of economic thought] Moscow, Infra-M, 2002. 755 p. (in Russian)
- 5 Barkalov S. A., Demchenko K. S., Russman I. B. *Modeli analiza deyatel'nosti* [Model analysis of the activities of industrial associations on the basis of functions are Cobb-Douglas] Moscow, 2000. 79 p. (in Russian)
- 6 Olin B. *Internation and Interregional Trade*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1965.
- 7 Heckscher E. F. Impact of foreign trade on the distribution of income. *Vekhi ekonomicheskoi mysli* [Milestones of economic thought. International Economics. 2006. vol. 6. pp. 154-173. (in Russian)

8 Yasin E. State and the economy on this PHE modernization. *Voprosy ekonomiki*. [Economic question] 2006. no. 4. pp. 9. (in Russian)

9 Komkov N. I., Kulichkov E. N., Shtrakov Yu. G. Tekhnologicheskie innovatsii [Technological innovations – the basis of a will-ing of the Russian economy] Available at: www.innjvbusiness.ru (in Russian)

10 Ovchinnikova T. I., Eremina T. A. Link between economic growth and human capital development. *Transportnoe delo* [Transport business of Russia]. 2010. no. 9 (82). pp. 68-72 (in Russian)

11 Medvedev D. Russia's Role in the "transition" period." Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5987> (accessed 10.02.2017). (in Russian)

12 Medvedev D. Socio-economic development of Russia: finding new dynamics. *Voprosy ekonomiki*. [Economic question] 2016. no. 10. pp. 5-30. (in Russian)

13 Abramovskikh L.K. To the Search for a new model of economic development. *Ekonomist* [Economist]. 2016. no. 10. pp. 17 (in Russian)

14 Alenina E. E., Lapteva V. A. Innovation development of economy in Russia – the basis of highly developed production. *Izvestiya MGTU "MAMI"*. [News of MSTU Scientific peer-reviewed journal] 2012. no. 2 (14) (in Russian)

15 Bungalow A., Kolganov A. Planning: potential and role in the market economy of XXI century. *Problemy ekonomiki* [Problems of Economics]. 2016. no. 1. pp. 76 (in Russian)

16 Bobkova E. V. Intellectual capital as an indicator of sustainable development. *Menedzhment v Rossii* [Management in Russia and abroad] 2009. no. 4 (in Russian)

17 Sorokin E. V., Efimov D. V. Problems of efficient functioning of the scientific and technical potential of Russia. Nauchno-tehnicheskii progress kak faktor razvitiya sovremennoi [Scientific-technical progress as a factor of modern civilization development: materials of international scientific-practical conference on 15-

16 November 2011. Penza – Semei, Scientific publishing center "Sociosphere"] 2011. pp. 8-18 (in Russian)

18 Harrold R. Teori ekonomicheskoi dinamiki [Theory of economic dynamics] Moscow, 1959. pp. 126 (in Russian)

19 North D. Instituty, institutsional'nye izmeneniya [Institutions, institutional change and economic performance] Moscow, 1997, pp.20. (in Russian)

20 Kronrod Y. A. Ocherki sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya [Essays on the socio-economic development of the XX century] Moscow, Nauka, 1992. pp. 40. (in Russian)

21 Ovchinnikova T. I., Zhuravlev Yu. V., Serakov A. V. Metody otsenki i opredelenie perspektiv innovatsionnoi deyatel'nosti [Methods of evaluation and definition of prospects of innovative activity of high-tech complexes] Voronezh, VGUIT. pp. 15-18. (in Russian)

22 Nikolaeva T. P. High Tech complex and its role in innovative production. *Innovatsii* [Innovations] 2005. no. 9 (86). pp. 52-63. (in Russian)

23 Boldyrev I. Economic methodology and post-modernism *Voprosy ekonomiki*. [Economic question]. 2007. no. 3. pp. 59-79. (in Russian)

24 Majewski V., Kuzyk B. conditions for the development of high-tech industry. *Voprosy ekonomiki*. [Economic question]. 2003. no. 2. pp.27. (in Russian)

25 Akindinova N., Kuzminov Y., Yasin E. Russia's Economy: prepare for a long transition. *Voprosy ekonomiki*. [Economic question]. 2016. no. 6. pp. 16. (in Russian)

26 Naisbitt, John and Aburdene, Patricia. Ten New Directions for the 1990. Megatrends 2000. New York, Morrow, 1990.

27 Nekipelov A. Formation and functioning of economic institutions. *Ekonomist* [Economist] 2006 (in Russian)

28 Golova I. M. problems of preservation of the scientific potential and its adaptation to the requirements of innovation economy. *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. 2008. no. 2. pp. 52-68 (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Юлия М. Соколинская ст. преподаватель, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, misterias@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Юлия М. Соколинская Полностью подготовила рукопись и несет ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 01.07.2017

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 01.08.2017

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Yuliya M. Sokolinskaya senior lecturer, Economic security and financial monitoring department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, misterias@mail.ru

CONTRIBUTION

Yuliya M. Sokolinskaya Completely prepared the manuscript and is responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 7.1.2017

ACCEPTED 8.1.2017