

УДК 658.15.152.4

Профессор Г.И. Тамошина, доцент Н.В. Дорохова

(Воронеж. гос. ун-т. инж. технол.) кафедра экономической теории и международного бизнеса, тел. (473) 255-63-47

Методологические принципы исследования безработицы в современных условиях

В статье обосновывается необходимость дальнейшего развития методологических принципов исследования безработицы в условиях перехода к устойчивому социально-экономическому развитию

The necessity of further development of the methodological principles of the study of unemployment in the transition to sustainable socio-economic development is explained in article

Ключевые слова: безработица, методология, методологические принципы, устойчивое развитие

Различные проблемы, возникающие при исследовании того или иного аспекта безработицы, можно решить на основе научного мировоззрения, связанного с непрерывным обновлением знаний и представлений, происходящих как из практического опыта, так и из теоретических осмыслений. В настоящее время происходят существенные трансформации в экономической среде жизнедеятельности общества, в том числе и в трудовой сфере, связанные с изменением концепции дальнейшего экономического развития человеческого общества. Как следствие значительно меняются границы познания экономических процессов и явлений. Данное обстоятельство выводит на первый план проблему совершенствования методологии исследования различных аспектов безработицы.

Безработица является одной из наиболее острых социально-экономических проблем человечества на протяжении длительного периода времени. Проявляет она себя на рынке труда. Рынок труда представляет собой один из важнейших элементов рыночной экономики, выступающий в виде системы общественных отношений, призванных обеспечить нормальное воспроизводство и эффективное использование товара "рабочая сила". Рынок труда выполняет роль механизма распределения и перераспределения рабочей силы по сферам и отраслям хозяйства, видам и формам деятельности на основе критерия эффективности её использования в соответствии со структурой общественных потребностей и форм собственности [1].

Одним из элементов рынка труда является безработица, которая имеет дестабилизирующий характер. Данный элемент проявляет себя в формировании определенных экономических и социальных издержек общества. С точки зрения общеэкономических интересов следствием безработицы является снижение национального дохода и увеличение социальных расходов на материальную и иную поддержку безработных. С позиций отдельных работников безработица способствует снижению профессионально-квалификационного уровня, наносит моральный и материальный ущерб [1].

Очевидно, что безработица оказывает серьезное деструктивное влияние на состояние современного рынка труда и на общий социальный климат. Особую остроту вышеназванный факт приобретает в условиях смены концепции дальнейшего социально-экономического развития общества. Для более глубокого и правильного понимания природы безработицы, выработки адекватных управленческих решений в данной сфере, необходимо усовершенствовать, а в некоторых случаях и изменить, методологические подходы к ее исследованию.

Проблема методологических исследований безработицы обостряется тем, что до настоящего момента нет единства в трактовке самого термина «методология». Многие отечественные экономисты в своих работах ограничиваются сугубо операционалистской трактовкой понятия «методология», в рамках которой исследуются лишь собственно методы и приемы познания (то есть лишь техника экономических исследований) [2]. Однако ограничиваться столь узкой трактовкой методологии

было бы неверно, так как на основные вопросы методологии нельзя дать исчерпывающий ответ, ограничиваясь рассмотрением лишь техники экономического анализа, не обращая к его философским, эпистемологическим, аксиологическим и другим основаниям [2].

Роль методологии в решении типовых задач заключается в следующем: обеспечить рациональное построение деятельности соответственно существующим нормам. В случае возникновения проблемы изменения методологии, выработки новых методологических средств, появляется социально-историческая, человеческая обусловленность методологической деятельности. Сложность отношений методологии и философии определяется тем, что и методология может трактоваться с позиций философии, и философия может характеризоваться в рамках некой обобщенной методологии познания.

Таким образом, методологию можно определить как учение о структуре, логической организации, методах и средствах определенной деятельности [3]. В самом широком смысле методология представляет собой необходимый компонент всякой деятельности. Методология может выступать в форме предписаний и норм, в которых фиксируются содержание и последовательность определенных видов деятельности. Кроме того, методология может принимать форму описания фактически выполненной деятельности. Поэтому ее обычно понимают как методологию научного познания, то есть как учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности в той или иной области.

Методология исследования безработицы позволяет охарактеризовать такие ее компоненты как: объекты, субъекты, проблемы, совокупность исследовательских средств, а также формирует последовательность действий в процессе исследования, то есть определяет принципы и методы проводимого исследования. Считаем необходимым провести более детальный анализ такого аспекта методологии исследования безработицы, как методологические принципы.

Так, для более глубокого изучения и теоретического осмысления базовых основ нами выделены как основные следующие методологические принципы в исследовании безработицы: принцип системного анализа, историзма, принцип многообразия форм исследования, принцип информационной обеспеченности исследования, принцип единства

количественного и качественного анализа, принцип различия сущности и явления.

Применительно к исследованию безработицы данные принципы принимают следующую ниже форму. Ключевым содержанием принципа системного анализа является рассмотрение системы как целого и части. В качестве целого система имеет такие характеристики как автономность, независимость, связанность и внутреннюю замкнутость от среды, которую образуют предметы, связанные с системой, и, посредством этой связи, влияющие на нее. В то же время как часть целого, она принадлежит к более крупной системе [3]. Этот принцип позволяет рассматривать безработицу как систему взаимосвязанных объектов и субъектов, взаимодействующих определенным образом для достижения своих целей. В то же время безработица выступает элементом более крупной системы – рынка труда.

Основной смысл принципа историзма заключается в том, что его применение нацеливает исследователя на рассмотрение явлений и процессов в той последовательности, в которой они возникали в жизни, развивались и сменялись один другим в диалектическом единстве. Применение данного методологического принципа в исследовании безработицы позволяет проследить эволюцию данного явления в связи с изменением производственных отношений и отношений собственности, рассмотреть изменение теоретических взглядов на безработицу и практических подходов к решению этой проблемы.

Принцип многообразия форм исследования предполагает сочетание всевозможных методов анализа и прогноза, а также многовариантность в расчетах. Безработица является достаточно многогранным явлением, имеющим за собой широкий спектр социально-экономических последствий. Рассмотреть и оценить все их с использованием какого-либо единственного, пусть даже интегрального, показателя представляется настолько сложной задачей, что ее можно отнести к категории практически нереализуемых. Поэтому для адекватной и всесторонней оценки последствий безработицы необходимо использовать систему разнообразных показателей [4].

Также необходимо в исследованиях безработицы опираться на принцип информационной обеспеченности исследования, в соответствии с которым необходимо, ориентируясь на реально существующую отчетно-статистическую базу, подготовить надежные массивы

информации, адекватно отражающие пространственную и временную дифференциацию изучаемого явления. Следует предусмотреть использование не только количественных, но и качественных характеристик безработицы.

Немаловажным представляется использование принципа различия сущности и явления. Взятая в целом, экономическая действительность отражает развитие как непрерывный процесс изменений. Однако с точки зрения фундаментальной базы исследования приоритетной выступает сущность явлений, которую необходимо обнаружить за их видимыми формами. Известно, что сущность обнаруживается в форме явлений, последнее есть форма выражения сущности. Выявление сущности дает нам возможность осознать экономическую действительность.

В настоящее время в теоретических исследованиях безработицы в России существует достаточно широкий спектр трактовок данного понятия. Однако все их можно объединить в три группы. Представители первого подхода рассматривают безработицу как недоиспользование части экономически активного населения в общественном производстве. Тогда данное понятие рассматривается как ситуация в экономике, когда часть экономически активного населения становится относительно избыточной по отношению к спросу на рабочую силу, то есть резервной армией труда.

Другой подход основывается на рассмотрении безработицы как ситуации, когда гражданин не имеет возможности трудоустроиться по независящим от него обстоятельствам.

В рамках третьего подхода безработица оценивается как следствие функционирования хозяйственного механизма, которому свойственны внутренние противоречия рыночной экономики.

По нашему мнению приведенные выше подходы по существу являются идентичными. В своей основе они имеют один и тот же методологический подход – критерий безработицы – отсутствие работы у ищущего ее трудоспособного населения. Таким образом, безработица рассматривается как экономическое явление, что не позволяет раскрыть ее природу, выявить глубинные причины ее возникновения.

Считаем, что можно следующим образом сформулировать сущность безработицы: лишение труда, как основы жизнедеятельности и средства самореализации личности, затрудняющее простое и расширенное воспроизводство рабочей силы.

Также в исследовании безработицы необходимо руководствоваться принципом единства количественного и качественного анализа. Целесообразность использования количественного метода не вызывает особых сомнений. Сложность заключается в том, чтобы количественный анализ дополнить качественным анализом, который предполагает исследование природы экономических отношений.

Важность качественного анализа состоит в том, что он непосредственно затрагивает основу – отношения собственности и присвоения, механизм формирования экономических интересов хозяйствующих субъектов, их переход в новое состояние.

Таким образом, качественный анализ направлен на обнаружение экономических противоречий или внутренних несоответствий действующего хозяйственного механизма. Это всегда придает качественному анализу особую социальную значимость.

Единство количественного и качественного анализа позволяет обнаружить механизм зарождения и отмирания того или иного экономического процесса, выявить причинно-следственные зависимости.

Кроме того, единство количественного и качественного анализа проявляется при использовании такого приема, как сравнение. В процессе сравнения есть возможность сопоставить количественные и качественные параметры изучаемого экономического явления с параметрами уже известного явления (эталон), что особенно ценно в исследовании безработицы.

Современная экономическая действительность характеризуется состоянием концептуального сдвига, связанного с ситуацией трансформации дальнейшего социально-экономического развития от техногенного типа к устойчивому.

В наиболее общем виде устойчивое развитие можно определить как такую модель существования общества, в которой развитие и удовлетворение потребностей существующего поколения не ставит под угрозу жизнь и развитие будущих поколений [5]. Необходимо отметить, что в современной действительности не существует единого мнения о том, как необходимо определять и трактовать концепцию устойчивого развития. Одной из наиболее очевидных причин сложившейся ситуации является то, что термин «устойчивое развитие» применяется в различных областях науки. Сам термин «устойчивое развитие» является наиболее распространенным переводом английского

словосочетания «sustainable development». В свою очередь слово «sustainable» имеет следующие варианты перевода на русский язык: поддерживаемый, длительный, стабильный, непрерывный, сбалансированный, равновесный, жизнеспособный [6]. Тогда как слово «development» переводится как: развитие, разработка, создание, рост, расширение, усовершенствование, развертывание, проектирование, эволюция, улучшение и т. д. [6]. После анализа выше обозначенных особенностей перевода данного словосочетания на русский язык, становится очевидной сложность его точного и однозначного перевода, а также, как следствие, однозначной трактовки этого понятия. Однако анализ многочисленных источников по проблематике устойчивого развития позволяет сформулировать его следующее определение: устойчивое развитие – это такой тип социально-экономического развития, который подразумевает под собой определенный динамический процесс, развивающийся под воздействием внутренних и внешних факторов. Впервые термин появился в 1987 году в докладе «Наше общее будущее», подготовленном Международной комиссией по окружающей среде и развитию. Официальное определение из доклада гласит следующее: устойчивое развитие – это «модель поступательного развития общества, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения без лишения такой возможности будущих поколений людей» [5]. Именно перевод из данного доклада является официальным и наиболее общепринятым определением как устойчивого развития, так и концепции устойчивого развития.

По своей сути с философской точки зрения концепция устойчивого развития является ни чем иным, как идеальным вариантом развития общества. В своей основе она имеет ряд принципов. Исследование безработицы в таких условиях требует дополнения методологических принципов ее основополагающими принципами устойчивого развития. К таковым можно отнести нижеследующие.

Во-первых, человечество действительно способно придать развитию устойчивый и долговременный характер, с тем, чтобы оно отвечало потребностям ныне живущих людей, не лишая при этом будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности.

По нашему мнению речь идет о том, что сегодняшнее поколение людей должно изменить структуру своих потребностей, с тем,

чтобы превратиться из «общества потребителей» в «общество созидателей», способных соответствующим образом оценивать гармонию в отношениях человек-природа. В свою очередь непосредственное влияние на формирование совокупности потребностей человека оказывает трудовая сфера. Поэтому лишение человека возможности трудиться, то есть состояние безработицы, приводит к тому, что у него не происходит развитие потребностей более высокого уровня.

Во-вторых, имеющиеся ограничения в области эксплуатации природных ресурсов относительно. Они связаны с современным уровнем техники и социальной организации, а также со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности.

Из этого принципа устойчивого развития вытекает первостепенное значение человеческого капитала в системе производственных отношений. Его недоиспользование в ситуации безработицы приводит к целому ряду негативных последствий и, в целом, препятствует устойчивому развитию.

В-третьих, необходимо удовлетворить элементарные потребности всех людей и всем предоставить возможность реализовывать свои надежды на более благополучную жизнь. Без этого устойчивое и долговременное развитие попросту невозможно.

Состояние безработицы оценивается личностью как критическое, может привести ее к депрессии. Человек теряет мотивацию к дальнейшему профессиональному развитию, что в свою очередь снижает его человеческий потенциал и ограничивает возможности карьерного и социального роста.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

- методология исследования представляет собой не только технологию проведения исследования, но и имеет под собой философские и ценностные компоненты;
- от правильности подходов к выбору методологии исследования зависит его объективность;
- одним из ключевых элементов методологии исследования являются методологические принципы как исходные положения, определяющие правила и границы исследования и обычно существенно не меняющиеся на протяжении длительного периода времени;
- основными методологическими принципами исследования безработицы в современной действительности являются следующие

щие: принцип системного анализа, принцип историзма, принцип многообразия форм исследования, принцип информационной обеспеченности исследования, принцип единства количественного и качественного анализа, принцип различия сущности и явления;

- в условиях перехода к устойчивому развитию необходимо дополнить вышеперечисленные методологические принципы исследования основополагающими принципами Концепции устойчивого развития, что позволит исследовать безработицу в соответствии с условиями изменяющейся действительности.

ЛИТЕРАТУРА

1 Бесфамильная, С. В. Методология формирования статистической информационной системы безработицы в Российской Федерации [Текст]: дис. канд. эконом. наук: 08:00:11. – М. – 2008. – 80 с.

2 Хаустов, Ю. И. Методология экономических исследований в ретроспективе [Текст] / Ю. И. Хаустов, П. А. Канапухин. – Воронеж.: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – 208 с.

3 Смольянова, Е. Л. Гармонизация промышленной и торговой политики предприятий на основе развития инновационной деятельности: монография [Текст] / Е. Л. Смольянова. – Воронеж: Научная книга, 2009. – 556 с.

4 Горшенина, Е. В. Методологические принципы, уровни и задачи исследования [Электронный ресурс] / Е. В. Горшенина // Экономические исследования. – 2011. – № 2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-printsipy-urovni-i-zadachi-issledovaniya>. – Загл. с экрана.

5 Брундтланд, Х. Наше общее будущее [Электронный ресурс] / Х. Брундтланд. – Режим доступа: <http://www.un-documents.net/ocf-ov.htm#1.2>. – Загл. с экрана.

6 Мюллер, В. К. Новый англо-русский словарь [Текст] / В. К. Мюллер. – М.: Изд-во Русский язык, 1997. – 879 с.

REFERENCES

1 Besfamilnaya, S. V. Methodology of the statistical information system of unemployment in the Russian Federation: dis. PsD: 8:00:11. – M. – 2008. – 80 p.

2 Khaustov, Y. U. Economic research methodology in retrospect [Text] / Y. U. Khaustov, P. A. Kanapuhin. – Voronezh.: Publisher of VSU, 2006. – 208 p.

3 Smoljanova, E. L. Harmonization of industrial and trade policy-based enterprise development innovation: monograph [Text] / E. L. Smoljanova. – Voronezh: Scientific Books, 2009. – 556 p.

4 Gorshenina, E. V. Methodological principles, levels and objectives of the research [Electronic resource] / E. V. Gorshenina // Economic research. – 2011. – №2. – Access mode: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-printsipy-urovni-i-zadachi-issledovaniya>. – Title screen.

5 Brundtland, H. Our common future [Electronic resource] / H. Brundtland. – Access mode: <http://www.un-documents.net/ocf-ov.htm#1.2>. – Title screen.

6 Muller, V. K. New English-Russian dictionary [Text] / V. K. Muller. – M.: Publisher Russian language, 1997. – 879 p.