

Процессы и аппараты пищевых производств

Оригинальная статья/Original article

УДК 66.061

DOI: <http://doi.org/10.20914/2310-1202-2017-4-11-17>

Критериальное моделирование процесса центробежного разделения утфеля III кристаллизации

Анатолий А. Славянский	¹	anatoliy4455@yandex.ru
Евгений В. Семенов	¹	sem-post@mail.ru
Сергей Т. Антипов	²	ast@vsuet.ru

¹ Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), ул. Земляной вал, 73, г. Москва, 109004, Россия

² Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Реферат. Фильтрующие центрифуги непрерывного действия (ФЦНД) используют в пищевой, химической и других отраслях промышленности. Данный тип машин предназначен для разделения суспензий с нерастворенной твердой фазой, обезвоживания кристаллических и зернистых продуктов, классификации материалов по крупности, осветления суспензий малой концентрации. Центрифуги такого типа применяют также для разделения суспензий с твердой фазой, крупностью частиц 5–74 мкм и объемным содержанием 5–30%. Характерной конструктивной особенностью таких центрифуг является барабан в виде дырчатого ротора. При количественном анализе процесса разделения суспензий на ФЦНД необходимо учитывать структуру потока, кинетику формирования осадка на стенке ротора, гущенность обрабатываемой жидкостной системы, вариативность частиц взвеси по размеру. Цель работы: с позиций теории подобия физических процессов, на примере центробежного разделения утфеля третьего продукта, количественно проанализировать кинетику выделения из сахаросодержащего раствора кристаллов сахарозы и обезвоживания данного раствора в рабочем объеме фильтрующей центрифуги непрерывного действия. В основу исходных положений исследуемого процесса положили механические и геометрические параметры центробежного оборудования типа ФЦНД, а также физико-механические и дисперсионные характеристики обрабатываемой жидкостной системы. Что позволило на базе физико-математического моделирования количественно проанализировать кинетику выделения из сахаросодержащего раствора среднedisперсных по составу кристаллов сахарозы, а также рассчитать процесс обезвоживания данного раствора в рабочем объеме фильтрующей центрифуги непрерывного действия. В качестве управляющего параметра процесса использовали коэффициент осветления – синтетический (интегративный) показатель остроты разделения жидкостной системы. В результате численного эксперимента по анализу зависимости коэффициента осветления от производительности центрифуги на оборудовании типа ФВИ-1001К-1 получены данные, близкие наблюдаемым на реальной центрифуге.

Ключевые слова: суспензия, частица, сахароза, фильтрующая центрифуга непрерывного действия

Criterial modeling of centrifugal separation process of massecuite III crystallization

Anatolii A. Slavyanskii	¹	anatoliy4455@yandex.ru
Evgeniy V. Semenov	¹	sem-post@mail.ru
Sergey T. Antipov	²	ast@vsuet.ru

¹ K.G. Razumovsky Moscow State University of technologies and management (the First Cossack University), Zemlyanoi val st., 73, Moscow, 109004, Russia

² Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Summary. Continuous filter centrifuges (CFCs) are used in the food, chemical and other industries. This type of machines is designed for separation of suspensions with undissolved solid phase, dehydration of crystalline and granular products, classification of materials by size, clarification of low concentration suspensions. Centrifuges of this type are also used for the separation of suspensions with a solid phase, particle size 5-74 microns and a volume content of 5-30%. A characteristic constructive feature of such centrifuges is a drum in the form of a hole rotor. When analyzing the process of suspensions separation into the CFCs quantitatively, it is necessary to take into account the flow structure, the kinetics of sediment formation on the rotor wall, the condensation of the liquid system being treated, and the particle size variation of the slurry. The aim of the work: from the viewpoint of the theory of the similarity of physical processes, using the example of the centrifugal separation of the third product's massecuite, to analyze quantitatively the kinetics of sucrose crystals isolation from the sugar-containing solution and dehydrate this solution in the working volume of the continuous filter centrifuge. The mechanical and geometrical parameters of the centrifugal equipment of the CFCs type, as well as the physicommechanical and dispersion characteristics of the liquid system being treated, were considered as the basis for the initial positions of the process under study. This allowed quantitative analysis of the kinetics of isolation from the sugar-containing solution of medium-dispersed sucrose crystals on the basis of physical and mathematical modeling, as well as to calculate the process of dehydration of this solution in the working volume of a continuous filtering centrifuge. As the controlling parameter of the process, the coefficient of clarification - the synthetic (integrative) index of the severity of the separation of the liquid system was used. As a result of a numerical experiment on the analysis of the dependence of the clarification coefficient on the productivity of a centrifuge on equipment of the FVI-1001K-1 type, data similar to those observed in a real centrifuge were obtained.

Keywords: suspension, particle, sucrose, continuous filter centrifuge

Для цитирования

Славянский А.А., Семенов Е.В., Антипов С.Т. Критериальное моделирование процесса центробежного разделения утфеля III кристаллизации // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 4. С. 11–17. doi:10.20914/2310-1202-2017-4-11-17

For citation

Slavyanskii A.A., Semenov E.V., Antipov S.T. Criterial modeling of centrifugal separation process of massecuite III crystallization. *Vestnik VGUET* [Proceedings of VSUET]. 2017. vol. 79. no. 4. pp. 11–17. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-4-11-17

Введение

Технологический поток получения товарного кристаллического сахара в продуктовом отделении сахарного завода на одном из заключительных этапов включает обработку в центробежном силовом поле утфеля последней кристаллизации – «желтого» сахара, который идет на растворение или аффинацию и последующую переработку. Причем оттек, получающийся в результате центрифугирования последнего утфеля, отводится в виде конечного продукта – мелассы – субстанции, уже не подлежащей дальнейшей кристаллизации.

При исследовании процесса разделения утфеля III, как и при соответствующей обработке утфелей других кристаллизаций, выделяют одновременно развивающиеся процессы осаждения кристаллов сахарозы на фильтрующей поверхности ротора и отвода оттека из рабочего объема машины.

В последующем кристаллы сахарозы подвергают обработке промыванием водой или сахаросодержащим раствором слоя осевшего на стенке ротора кристаллов сахара, его просушивание и др.

В настоящей работе рассматривается вопрос физико-математического моделирования и численного анализа собственно совместно протекающих процессов осаждения кристаллов сахарозы на фильтрующей поверхности ротора и отвода межкристалльного раствора (мелассы) из рабочего объема машины типа ФЦНД.

Известно, что количественный анализ процесса разделения суспензий с помощью машины данного типа затруднен тем, что этот процесс развивается в рабочем объеме оборудования, имеющего сложную цилиндрикоконическую форму, в условиях значительной плотности обрабатываемой жидкостной системы, вариативности частиц твердой фазы по размеру и др.

Поэтому в работах [1–8], посвященных исследованию процесса разделения суспензий в ФЦНД, кинетики накопления, промывания и обезвоживания слоя осадка кристаллов, с целью преодолеть трудности расчетного характера, авторы работ исходили из ряда допущений, упрощающих постановку и решение данной комплексной задачи. Однако при этом оказались не учтенными такие особенности процесса как дисперсность взвеси, фактор стесненности осаждения твердых частиц в жидкости, кинетика накопления осадка и др.

Применительно к количественному анализу близкой по содержанию рассматриваемой здесь проблемы, а именно, задаче об обработке утфеля I кристаллизации [6], следует отметить, что в данной работе предложен более обоснованный по сравнению с ранее известными аналогами количественный анализ процесса разделения

суспензии в рабочем объеме фильтрующей центрифуги периодического действия. Причем в предложенной с учетом особенностей анализируемого явления в работе [6] предлагается методика расчета процесса на базе средств современных информационных технологий. Используя данную методику, разработчик инновационного продукта получает возможность производить необходимое корректное прогнозирование процесса на базе режимных параметров проектируемого оборудования.

В то же время, имея в виду большое число, часто варьируемых в заметном интервале определяющих протекание процесса центробежного разделения суспензии в ФЦНД физико-механических, геометрических и режимных параметров, для практических целей желательно располагать выражениями параметров управления данным процессом на основе безразмерных и критериальных величин. Что позволяет снизить количество этих параметров, и, кроме того, адаптировать результаты лабораторных исследований на натурные образцы центробежного оборудования.

Изучая процесс седиментации в гетерогенной системе «жидкость + твердое» в роторе центрифуги с непрерывной выгрузкой осадка, используют допущения о том, что данная система содержит зернистую агрегативно устойчивую взвесь из частиц небольшим размером δ сферической формы, частицы в процессе осаждения не слипаются и не сцепляются друг с другом, не изменяют свою форму и размеры. Дополнительно предполагают, что плотность ρ_t твердого выше плотности $\rho_{ж}$ жидкости, а суспензия, с заданным гранулометрическим составом твердой фазы и объемным содержанием твердого s , предварительно равномерно перемешана. Что, в целом, не сильно искажает рассматриваемое реально протекающее явление.

Исходя из принятых положений, количественный анализ процесса центрифугирования суспензии в роторе ФЦНД осуществляют по трем этапам.

На первом этапе проводят обоснование геометрических параметров цилиндра, моделирующего коническую часть ротора центрифуги.

Второй этап расчета отводится анализу кинетики пробной частицы твердой фазы заданным размером в потоке жидкости в рабочем объеме центрифуги.

На третьем этапе исследования, на базе найденного выражения текущего критического диаметра частицы, заданной дисперсности твердой фазы в исходной субстанции и интегрального показателя эффективности процесса разделения суспензии, на конкретном примере, проводится численный расчет исследуемого процесса с содержательным анализом результатов расчета по критериальным параметрам.

Первый этап исследования

С гидродинамической точки зрения разделение суспензии в роторе ФЦНД представляет собой кинетический процесс обработки в центробежном силовом поле двух различающихся по плотности взаимодействующих и взаимопроницающих сред в канале, ограниченном сопрягающимися стенками цилиндра и конуса.

Поскольку процесс разделения суспензии реализуется в основном на ситовой поверхности конической части ротора ФЦНД, то сначала проводят обоснование приближенной геометрической модели канала для данного участка ротора. Для чего, учитывая, что формализация и количественное моделирование собственно процесса разделения жидкостной системы в общем виде затруднено, при постановке и решении данной задачи ее упрощают, используя специфические особенности исследуемого явления.

Так, течение жидкости в роторе фильтрующей центрифуги с рабочим объемом цилиндрико-конической формы и с полууглом конусности α порядка 30° принимают за осесимметричный тонкослойный поток (в реальных условиях отношение средней толщины h_{cp} слоя жидкости к его длине L по порядку величин $\frac{h_{cp}}{L} \approx 1\%$), а характер течения жидкости – как ламинарный и безнапорный (рисунок 1).

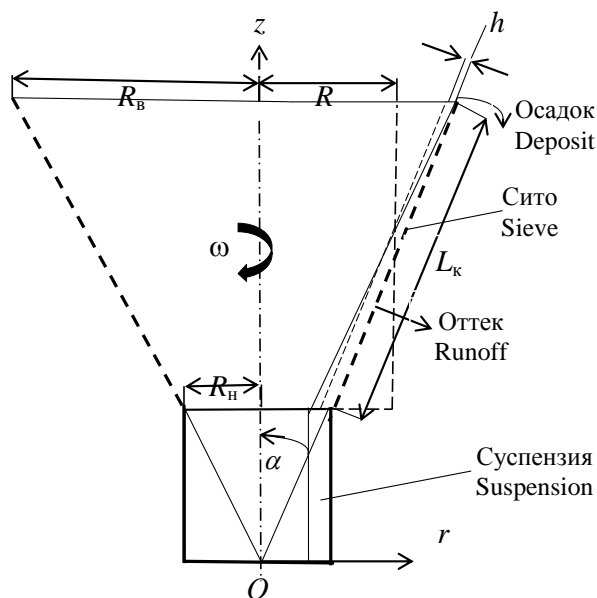


Рисунок 1. Схема к расчету геометрических параметров ротора центрифуги

Figure 1. The scheme to calculation of geometrical parameters of a rotor of the centrifuge

Тогда, если R_n и R_b – соответственно, радиус нижнего и верхнего сечений конической части ротора, то в качестве радиуса R цилиндра, моделирующего данную часть ротора, приближенно принимают полусреднее значение из величин

нижнего и верхнего сечений конической части ротора, т. е. полагают

$$R = (R_n + R_b) / 2, \quad (1)$$

а в качестве радиуса r_0 свободной поверхности потока

$$r_0 = R - h, \quad (2)$$

где R – вычисляют по (1), h – средняя толщина потока.

В допущении, что суспензия перемещается по ситовой поверхности в поршневом режиме, среднее значение скорости $v_z = w_0$ потока в осевом направлении определяют по формуле

$$w_0 = \frac{Q}{\pi(R^2 - r_0^2)}, \quad (3)$$

где Q – производительность (расход) центрифуги по суспензии, R и h заданы по (1) и (2).

В свою очередь, если пренебречь влиянием осадка на фильтрующую способность центрифуги, то скорость по радиусу $u = u_r$ фильтрации жидкости через ситовую поверхность ротора рассчитывают согласно закону Дарси [3]

$$u = \frac{k_0}{\mu} \rho \omega^2 R, \quad (4)$$

где k_0 – коэффициент проницаемости ситовой поверхности, μ – динамическая вязкость жидкости, ρ – плотность жидкой фазы суспензии.

В таком случае, если полагать, что в роторе центрифуги жидкая фаза суспензии полностью фильтруется через ситовую поверхность, то расчетное значение эффективной длины составит

$$L = Q / (2Ru), \quad (5)$$

где u вычисляют по (4).

Второй этап исследования

Учитывая, что в процессе седиментации твердой фазы действующие в суспензии на твердую частицу силовые факторы ориентированы в основном по радиусу, а частица перемещается по осадку взвешенная с расходной скоростью $w_0 = u_z$, согласно принципу Даламбера, в связанной с ротором системе координат r и z (рисунок 2) в проекциях по осям r и z условия равновесия приложенных к частице сил приближенно записывают в виде уравнений кинетики частицы [7]

$$k\delta^2 r - (v_r - u_r) = 0, \quad (6)$$

$$v_z - u_z = 0, \quad (7)$$

где

$$k = \omega^2 \Delta / (18\mu), \quad (8)$$

ω – угловая скорость ротора, рад/с; $\Delta = \rho_1 - \rho > 0$, ρ и ρ_1 – соответственно, плотность жидкой и твердой фаз суспензии, кг/м³; μ – динамическая вязкость жидкости, Па·с; δ – диаметр частицы, м;

r – текущий радиус частицы, м; u_r , v_r – соответственно, переносная скорость жидкости и скорость частицы, по радиусу м/с; u_z , v_z – скорость жидкости и скорость частицы по оси ротора, м/с.

Поскольку решением системы уравнений (6), (7) является

$$v_r = u + k\delta^2 r, \quad v_z = w_0 \quad (9)$$

где $u = u_r$, k – определяют по (8), то исходя из дифференциального уравнения траектории частицы $dr/dz = v_r/v_z$, с учетом (9), приходят к дифференциальному уравнению

$$\frac{dr}{kr\delta^2 + u} = \frac{dz}{w_0}. \quad (10)$$

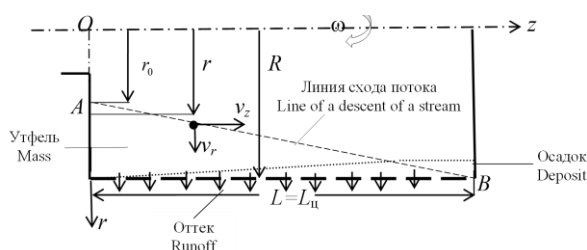


Рисунок 2. Схема к расчету процесса осаждения твердой фазы в роторе центрифуги

Figure 2. The scheme to calculation of process of sedimentation of a firm phase in a centrifuge rotor

При этом на базе (10), выражающее связь между параметрами потока жидкости и крупностью разделения (текущим критическим диаметром δ) для перемещающейся по траектории AB (где $A(r, 0)$, $B(R, L)$) гипотетической частицы, характеристическое уравнение имеет вид

$$\int_r^R \frac{dr}{k\delta^2 r + u} = \int_0^L \frac{dz}{w_0}. \quad (11)$$

В силу того, что разделению жидкостных систем в роторах машин типа ФГШ обычно подвергают сгущенные суспензии, скорость седиментации частиц по радиусу корректируют множителем [6]

$$U = U(c) = (1 - c)^3 < 1, \quad (12)$$

где c – объемная концентрация твердой фазы в суспензии.

В результате чего вместо уравнения (11) используют уточненное соотношение

$$\int_r^R \frac{dr}{kU\delta^2 r + u} = \int_0^L \frac{dz}{w_0},$$

интегрируя которое получают характеристическое уравнение, куда входит параметр δ – собственное значение (текущий критический диаметр) краевого

двухточечной задачи для частицы, перемещающейся по траектории AB (рисунок 2)

$$F(\delta, r) = \ln\left(\frac{kU\delta^2 R + u}{kU\delta^2 r + u}\right) - \frac{kU\delta^2 L}{w_0} = 0. \quad (13)$$

Полагая в (13) $r = r_0$, приходят к характеристическому уравнению для $\delta = \delta_{кр}$ – глобальному (наибольшему по величине) расчетному значению критического диаметра.

Учитывая, что уравнение (13) включает параметр δ неявным образом, данный параметр находят расчетным способом с помощью оператора

$$\delta(r) = F^{-1}(r, \omega, c, \mu, \delta), \quad (14)$$

обратного заданному по (13) оператору F .

Третий этап исследования

На базе (14) определяют относительную массу η оседающего твердого (коэффициент осветления, %), составляющую [3]

$$\eta = \frac{m_1(t)}{m_0} = \frac{200}{r_1^2 - r_0^2} \int_{r_0}^{r_1} \Phi[\delta(r)] r dr, \quad (15)$$

где m_0 , m_1 – соответственно, масса частиц в исходной суспензии и в осадке, $\Phi(\delta)$ – массовая характеристическая функция распределения частиц такая, что

$$\Phi(\delta) = \frac{m(\delta > \delta')}{m_0},$$

m – масса частиц размером $\delta > \delta'$, m_0 – масса частиц в исходной суспензии, δ' – зависящий от параметров управления критический диаметр вычисляют по (13).

Численный эксперимент

В соответствии с предложенной на базе (14), (15) расчетной схемой и технических параметров промышленной центрифуги ФВИ-1001К-1 [5] осуществляли количественный анализ эффективности процесса центробежного разделения суспензии, выбирая в качестве пробной модели жидкостной системы утфель III кристаллизации.

Параметры центрифуги ФВИ-1001К-1: производительность машины по осадку $Q_m = 8$ т/ч; $R_n = 0,167$ м, $R_b = 0,5$ м – соответственно, радиус нижнего и верхнего сечения конической части ротора; $R = 0,333$ м приведенный радиус цилиндра, $L = L_n = 0,652$ м – длина ротора, $h = 5$ мм – средняя по длине ротора толщина потока суспензии, $r_0 = 0,328$ м – радиус свободной поверхности потока; угловая скорость ротора $\omega = 183$ рад/с.

Физико-механические параметры утфеля (ориентировочно): $c = 0,3 \dots 0,5$ – объемная концентрация кристаллов сахарозы в утфеле; $\rho_1 = 1560$, $\rho = 1450$ кг/м³ – соответственно, плотность сахарозы и межкристального раствора; $\mu = 2$ Па·с – динамическая вязкость межкристального раствора; $k_0 = 2 \times 10^{-10}$ м² – коэффициент проницаемости ситовой поверхности [3, 8].

Предполагали, что массовая характеристическая функция распределения твердой фазы по крупности определяется зависимостью

$$\Phi(\delta) = \begin{cases} 1 & \text{при } 0 \leq \delta \leq \delta_1, \\ (\delta_2 - \delta) / (\delta_2 - \delta_1) & \text{при } \delta_1 < \delta < \delta_2, \\ 0 & \text{при } \delta \geq \delta_2, \end{cases} \quad (16)$$

где $\delta_1 = 10^{-4}$ м, $\delta_2 = 10^{-3}$ м, соответственно, минимальный и максимальный диаметр частицы твердой фазы (сахарозы).

Учитывая разнообразие физико-механических и геометрических параметров, определяющих протекание процесса центробежного разделения суспензии в ФЦНД, целесообразно располагать выражениями параметров управления данным процессом в безразмерной форме, с использованием критериальных величин. Для чего в качестве характерных величин процесса выбирали R , ω и ρ – соответственно, радиус цилиндра, угловая скорость ротора и плотность межкристального раствора, что позволяет сократить количество переменных задачи на три – по числу характерных величин.

В результате чего, в рамках критериального моделирования, расчетная формула (14) выражается через критериальные комплексы: $Ta = (\omega R^2 / \nu)^2$ – число Тейлора (первое) – удельное значение центробежной силы по отношению к вязкостной силе, $\nu = \mu / \rho$ – кинематическая вязкость жидкости, и число Рейнольдса $Re = w_0 R / \nu$ – удельное значение силы инерции в осевом направлении к силам вязкости. А также симплексные величины: $\xi = L / R$ – удельное значение длины цилиндра к его радиусу; $\chi = \rho_1 / \rho$ – отношение плотностей сахарозы и межкристального раствора (эффективная плотность); $\kappa = k_0 / R^2$ – удельное значение коэффициента k_0 проницаемости ситовой поверхности в долях площади сечения цилиндра.

Поэтому вместо формулы (13) получают характеристическое уравнение

$$\phi(r, Ta, Re, c, \lambda, \xi, \chi, \bar{\delta}) = \ln\left(\frac{\bar{\delta}^2 + \lambda}{\bar{\delta}^2(r/R) + \lambda}\right) - \frac{UTa(\chi - 1)\xi\bar{\delta}^2}{18Re} = 0 \quad (17)$$

где $\lambda = 18\kappa / [U \cdot (\chi - 1)]$, $\bar{\delta} = \delta / R$ – безразмерный диаметр частицы, выраженный в долях R – радиуса цилиндра, $U = U(c)$ – вычисляется по (12).

При этом в соответствии с (17) коэффициент осветления η составляет

$$\eta = \frac{m_1(t)}{m_0} = \frac{200}{r_1^2 - r_0^2} \int_{r_0}^{r_1} \Phi[R\delta(r)] r dr, \quad (18)$$

где

$$\delta = \phi^{-1}(r, Ta, c, \lambda, \xi, \chi) \quad (19)$$

оператор, обратный (17), черточки над безразмерным диаметром δ по умолчанию опущены.

Формулы (7), (11), (14), (16), (18), (19) являются базовыми при количественном моделировании процесса разделения суспензии в роторе ФЦНД.

При выбранных значениях режимных параметров центрифуги ФВИ-1001К-1 получили следующие величины: на основе формулы (3) значение расходной скорости потока составило $w_0 = 0,214$ м/с, период $T = L / w_0$ пребывания пробной частицы в роторе $T = 3,05$ с (что близко к наблюдаемому значению периода T в реальных условиях [5]), а также значения безразмерных параметров $Ta = 2,18 \times 10^8$; $Re = 51,67$; $\xi = 1,96$; $\chi = 1,08$; $\kappa = 1,8 \times 10^{-9}$; $\lambda = 1,98 \times 10^{-6}$. Поэтому при числовых расчетах числу Тейлора придавали значения $Ta = 2,1 \times 10^8$; $2,3 \times 10^8$, а число Рейнольдса варьировали в области значений $Re = 50-100$ (рисунки 3, 4).

Результаты расчетов на базе приведенных параметров и решения уравнения (15) по глобальному критическому диаметру частиц показаны в виде графиков рисунка 3.

Визуальный анализ кривых данного рисунка выявляет согласующуюся с физическим смыслом задачи зависимость глобального критического диаметра $\delta_{кр}$ частиц от режимных параметров процесса центрифугирования (при фиксированных значениях остальных параметров): возрастание $\delta_{кр}$ (что соответствует ухудшению условий разделения суспензии) вместе с увеличением концентрации твердой фазы и параметра управления – числа Рейнольдса (т. е. когда расход суспензии растет), и убывание $\delta_{кр}$ в том случае, когда число Ta Тейлора растет, что свидетельствует об улучшении условий разделения суспензии (рисунок 3, кривые 1, 3 и 2, 4).

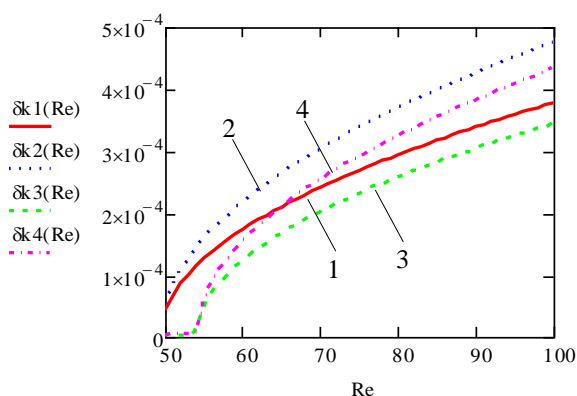


Рисунок 3. Зависимости глобального критического диаметра частицы δ_k (м) от числа Рейнольдса при различных значениях числа Тейлора и объемной концентрации c кристаллов сахарозы ($Ta = 2,1 \times 10^8$: 1 – $c = 0,3$, 2 – $c = 0,4$; $Ta = 2,3 \times 10^8$: 3 – $c = 0,3$, 4 – $c = 0,4$)

Figure 3. Dependences of global critical diameter of a particle δ_k (m) on Reynolds's number at various values of number of Taylor and volume concentration c of crystals of sucrose ($Ta = 2,1 \times 10^8$: 1 – $c = 0,3$, 2 – $c = 0,4$; $Ta = 2,3 \times 10^8$: 3 – $c = 0,3$, 4 – $c = 0,4$)

В свою очередь, для принятого в форме (17) распределения твердого в жидкости визуализация данных рисунок 4 также подтверждает соответствие рассчитанных данных физическому смыслу процесса центрифугирования. А именно, отмечается убывание коэффициента осветления η , когда концентрация c увеличивается, т. е. выявляется снижение эффективности процесса разделения суспензии при большей сгущенности взвеси в суспензии (соответственно, кривые 1 и 2; 3 и 4, рисунок 4) и параметра управления – числа Рейнольдса (все кривые рисунка 4).

В свою очередь, как и должно быть, коэффициент η возрастает, (т. е., острота разделения суспензии повышается), когда число Ta Тейлора растет (а, значит, увеличивается и движущая сила процесса), что свидетельствует об улучшении условий разделения суспензии (соответственно, кривые 1 и 3; 2 и 4 того же рисунка).

Для режимных значений параметров машины $Ta = 2,18 \times 10^8$; $Re = 51,67$; $c = 0,4$ расчет

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Славянский А.А. Промышленное производство сахара. М.: МГУТУ имени К.Г.Разумовского, 2015. 255 с.
- 2 Сапронов А.Р., Сапронова Л.А., Ермолаев С.В. Технология сахара. СПб: Профессия, 2013. 295 с.
- 3 Дытнерский Ю.И. Процессы и аппараты химической технологии. В двух томах. М: АльянС, 2015. С 400, 368.
- 4 Жуков В.Г., Андреев Н.Р., Лукин Н.Д., Костенко В.Г. Совершенствование фильтрующих центрифуг для выделения крахмала из крахмалосодержащих суспензий // Достижения науки и техники АПК. 2014. Т.28. № 12. С. 60–62.

коэффициента осветления и данные рисунка 4 дают значение $\eta = 100\%$, т. е., согласно расчету, в процессе эксплуатации центрифуга типа ФВИ-1001К-1 реализует полное осаждение кристаллов сахара и отвод оттока на ситовой поверхности машины.

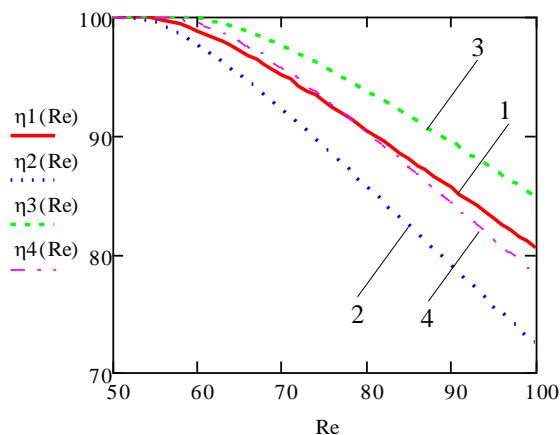


Рисунок 4. Зависимости относительной массы η (%) оседающих частиц (коэффициента осветления) от числа Рейнольдса при различных значениях числа Тейлора и объемной концентрации c кристаллов сахарозы ($Ta = 2,1 \times 10^8$: 1 – $c = 0,3$, 2 – $c = 0,4$; $Ta = 2,3 \times 10^8$: 3 – $c = 0,3$, 4 – $c = 0,4$)

Figure 4. Dependences of relative mass η (%) of the settling particles (clarification coefficient) on Reynolds's number at various values of number of Taylor and volume concentration c of crystals of sucrose ($Ta = 2,1 \times 10^8$: 1 – $c = 0,3$, 2 – $c = 0,4$; $Ta = 2,3 \times 10^8$: 3 – $c = 0,3$, 4 – $c = 0,4$)

Закключение

На примере центрифуги ФВИ-1001К-1, согласно проведенному количественному анализу процесса разделения жидкостной системы типа утфеля последней кристаллизации, показано, что использование в сахарной промышленности для обработки утфеля третьего продукта центрифуги типа ФВИ-1001К-1 и близких к ней по режимным параметрам машин целесообразно.

- 5 Голыбин В.А., Федорук В.А., Кульнева Н.Г. Технологическое оборудование сахарных заводов. Воронеж: ВГУИТ, 2012. 172 с.
- 6 Семенов Е.В., Славянский А.А., Карамзин А.В. Количественное моделирование процесса разделения суспензий в роторе фильтрующей центрифуги периодического действия // Химическое и нефтегазовое машиностроение. 2014. № 11. С. 7–10.
- 7 Ruslim F. Modified lab-scale beaker centrifuge as a tool for investigation on filter cake washing processes // Aufbereitungstechnik. 2006. V. 47. № 11. P. 20–31.
- 8 Zhukov V.G., Chesnokov V.M. Free-flow centrifugal filtration with regulated dwell time of sediment in a conical sieve // Chemical and petroleum engineering. 2015. V. 50. № 11–12. P. 685–691. doi: 10.1007/s10556-015-9962-x.

REFERENCES

- 1 Slavyanskiy A.A. Promyshlennoe proizvodstvo sahara [Industrial production of sugar]. Moscow, Razumovsky MSUTM, 2015, 255 p. (in Russian).
- 2 Saprionov A.R., Saprionova L.A., Ermolaev S.V. Tehnologiyasahara [Technology of sugar]. Saint Petersburg, Professiya, 2013, 295 p. (in Russian).
- 3 Dyitnerskiy Yu.I. Protsessy i apparaty himicheskoy tehnologii. V dvuhtomah [Processes and devices of chemical technology]. Moscow, AlyanS, 2015, pp. 400, 368. (in Russian).
- 4 Zhukov V.G., Andreev N.R., Lukin N.D., Kostenko V.G. Improvement of the filtering centrifuges for release of starch from starch-containing suspensions. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK* [Achievements of Science and Technology of AICis], 2014.28. no. 12. pp. 3–11. (in Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Анатолий А. Славянский д.т.н., профессор, заведующий кафедрой, кафедра «Технологии продуктов из растительного сырья и парфюмерно-косметических изделий», Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ), Земляной вал, 73, г. Москва, 109004, Россия, anatoliy4455@yandex.ru

Евгений В. Семенов д.т.н., профессор, кафедра «Технологии продуктов из растительного сырья и парфюмерно-косметических изделий», Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ), Земляной вал, 73, г. Москва, 109004, Россия, sem-post@mail.ru

Сергей Т. Антипов д.т.н., профессор, проректор по научной и инновационной деятельности, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, ast@vsuet.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Анатолий А. Славянский предложил научную концепцию работы, корректировка рукописи статьи

Евгений В. Семенов обоснование физико-математической модели процесса, несет ответственность за плагиат

Сергей Т. Антипов консультация в ходе исследования

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 01.07.2017

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 01.08.2017

- 5 Golyibin V.A., Fedoruk V.A., Kulneva N.G. Tehnologicheskoe oborudovanie saharnykh zavodov [Processing equipment of the sugar plants]. Voronezh, VGUIT, 2012, 172 p. (in Russian).

- 6 Semenov E.V., Slavyanskiy A.A., Karamzin A.V. Numerical simulation of the separation process in suspensions rotor filtering centrifuge periodic action. *Himicheskoe neftegazovoe mashinostroyeniye* [Chemical and petroleum engineering], 2014. no. 11. pp. 7–10. (in Russian).

- 7 Ruslim F. Modified lab-scale beaker centrifuge as a tool for investigation on filter cake washing processes. *Aufbereitungs-Technik*. 2006. vol. 47. no. 11. pp. 20–31.

- 8 Zhukov V.G., Chesnokov V.M. Free-flow centrifugal filtration with regulated dwell time of sediment in a conical sieve. *Chemical and petroleum engineering*. 2015. vol. 50. no. 11–12. pp. 685–691. doi: 10.1007/s10556-015-9962-x.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Anatoliy A. Slavyanskii Dr. Sci. (Engin.), professor, head of the department, technologies of products from vegetable raw materials and perfume-cosmetic products department, K.G. Razumovsky Moscow State University of technologies and management (the First Cossack University), Zemlyanoi val str, 73, Moscow, 109004, Russia, anatoliy4455@yandex.ru

Evgeniy V. Semenov Dr. Sci. (Engin.), professor, technologies of products from vegetable raw materials and perfume-cosmetic products department, K.G. Razumovsky Moscow State University of technologies and management (the First Cossack University), Zemlyanoi val str, 73, Moscow, 109004, Russia, sem-post@mail.ru

Sergey T. Antipov Dr. Sci. (Engin.), professor, vice-rector for research and innovation, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, ast@vsuet.ru

CONTRIBUTION

Anatoliy A. Slavyanskii proposed a scientific concept, correction of the manuscript

Evgeniy V. Semenov rationale physic-mathematical model of the process, is responsible for plagiarism

Sergey T. Antipov consultation during the study

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 7.1.2017

ACCEPTED 8.1.2017