

Торговля как индикатор социального и экономического развития

Надежда А. Серебрякова	¹	nad.serebryakova@mail.ru
Наталья В. Грищенко	²	294394@mail.ru
Александр А. Ольховиков	³	alex.olhovikov@yandex.ru

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

² Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (Воронежский филиал), ул. Карла Маркса, 67а, г. Воронеж, 394030, Россия

³ Белгородский университет кооперации, экономики и права, ул. Садовая, 116А, г. Белгород, 308023, Россия

Реферат. В современных условиях торговля в Российской Федерации стала важнейшим видом предпринимательства. Она, в силу ряда объективных и субъективных причин, является наиболее быстро развивающимся сектором национальной экономики, затрагивающим интересы всех субъектов рыночных отношений: населения, производителей товарной продукции, государства и самой торговли. В настоящее время во внутренней торговле Российской Федерации наметились существенные изменения, происходящие под влиянием усиливающейся напряженности на международном рынке, в экономике нашей страны и внутри самой торговой отрасли. Но несмотря на ухудшение общеэкономической ситуации в мире и напряженные отношения между Российской Федерацией и ее европейскими, американскими партнерами, последние статистические данные свидетельствуют о поступательной динамике оборота розничной торговли как в целом по стране, так и по Воронежской области. Оборот розничной торговли относится к числу важнейших показателей экономического и социального развития Воронежской области и страны в целом. Его структура и объем характеризуют уровень потребления товаров населением, рост или снижение благосостояния народа. Посредством розничной продажи оказывается постоянное воздействие на развитие объема и структуры производства товаров народного потребления. В данной статье дана оценка взаимосвязи развития экономики Воронежской области, как одного из среднестатистического региона нашей страны, ее торговли и уровня жизни воронежцев.

Ключевые слова: экономическое развитие, сектор национальной экономики, субъекты рыночных отношений, розничная торговля, оборот розничной торговли, макроструктура оборота розничной торговли

Trade as an indicator of social and economic development

Nadezhda A. Serebryakova	¹	nad.serebryakova@mail.ru
Natal'ya V. Grishchenko	²	294394@mail.ru
Aleksandr A. Olkhovikov	³	alex.olhovikov@yandex.ru

¹ Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

² Russian Economic University. G.V. Plekhanov (Voronezh branch), Karl Marx, 67a, Voronezh, 394030, Russia

³ Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Sadovaya str., 116A, Belgorod, 308023, Russia

Summary. In modern conditions of trade in the Russian Federation became the most important type of entrepreneurship. It is, in a number of objective and subjective reasons, is the most rapidly developing sector of the national economy, affecting the interests of all subjects of market relations: population, manufacturers of commercial products, government and trade. Currently in the internal trade of the Russian Federation there have been significant changes occurring under the influence of growing tensions on the international market, in the economy of our country and within the trading industry. But despite the deteriorating economic situation in the world and strained relations between the Russian Federation and its European and American partners, the latest statistics indicate the translational dynamics of retail trade turnover in the whole country, and in the Voronezh region. Retail trade turnover is among the most important indicators of economic and social development of the Voronezh region and the country as a whole. Its structure and volume characterize the level of consumption of goods population, the increase or decrease of welfare of the people. Through retail sales is a constant influence on the development of the volume and structure of production of consumer goods. This article assessed the relationship between the economic development of the Voronezh region as one of average of region of our country, its trade and standard of living of Voronezh.

Keywords: socio-economic development, sector of the national economy, the subjects of market relations, retail, retail trade turnover, the macrostructure of retail trade turnover

Введение

За последние десять лет существовавший миропорядок коренным образом изменился. Доминирование США в мировой политике и экономике стало спорным моментом при обсуждении этого вопроса аналитиками различных стран.

Если в начале двадцать первого века вклад американской экономики в мировой ВВП составлял более 40%, а правительство США без оглядки на мировое сообщество могло себе

позволить вмешиваться во внутреннюю политику ряда стран, то в настоящее время данный однополярный миропорядок стал давать сбои.

Большинство экспертов и политологов настаивают на том, что санкционная политика стран западного альянса нацелена на сохранение их экономического доминирования в мировой экономике. Никто не отменял утверждения, что политика является концентрированным выражением экономики.

В свою очередь, уровень развития экономики страны и социального положения ее граждан

Для цитирования

Серебрякова Н.А., Грищенко Н.В., Ольховиков А.А. Торговля как индикатор социального и экономического развития // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 1. С. 364–368. doi:10.20914/2310-1202-2018-1-364-368

For citation

Serebrjakova N.A., Trade as an indicator of social and economic development. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 80. no. 1. pp. 364–368. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-1-364-368

во многом, если не во всем, характеризует внешняя и внутренняя торговля, так как товарно-денежные отношения преобладают практически во всех странах мирового сообщества.

Основная часть

К сожалению, несмотря на декларирование необходимости структурной перестройки экономики Российской Федерации, ее внешняя торговля по-прежнему носит ярко выраженный сырьевой характер. Она существенным образом

зависит от колебания мировых цен на сырье и спекулятивных махинаций на финансовых рынках. Данная ситуация оказывает негативное влияние на динамику российской экономики, и внутреннюю торговлю, как ее неотъемлемую часть (таблица 1).

В данной статье мы попытаемся оценить взаимосвязь развития экономики Воронежской области, как одного из среднестатистического региона нашей страны, ее торговли и уровня жизни воронежцев.

Динамика социально-экономических показателей Воронежской области за 2010–2016 года
Table 1.

Dynamics of socio-economic indicators Voronezh region 2010–2016

Показатели Indicators	Годы Years							Динамика за период,% или (+,-) The dynamics of the period,% or (+,-)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета, млрд руб. Deficit (-), proficit (+) consolidated budget, billion rubles.	-1,7	-2,2	-1,6	-8,7	13,1	-8,4	+1,0	-
Валовый региональный продукт, млрд руб. The gross regional product, billion rubles.	346,6	475,0	564,0	606,7	717,7	823,1	885,4	255,4
Среднедушевые денежные доходы населения, тыс. руб. Per capita cash income population, thous.	13,9	15,9	19,0	22,0	22,5	30,0	29,6	212,9
Среднемесячная номинальная заработная плата, тыс. руб. The average nominal wages, thous.	14,3	16,1	19,5	21,8	24,0	25,2	26,8	187,4
Коэффициент дифференциации доходов, в разах Ratio differentiation income, in times	14,7	14,6	14,8	15,5	15,5	15,4	15,0	+0,3 п.п.
Продукция сельского хозяйства, всего, млрд руб. Products agriculture, just, billion.	68,2	101,5	125,5	143,9	158,9	200,2	219,9	322,4
- в т. ч. животноводства - including livestock	35,2	40,6	52,3	51,6	58,3	70,1	72,9	207,1
Оборот розничной торговли, всего млрд руб. The turnover of retail trade only billion.	215,5	264,4	324,3	368,6	422,9	462,5	483,4	224,3
- в т. ч. доля в нем непродовольственных товаров, % - including share it non-food of goods, %	58,8	61,7	61,7	60,3	59,6	56,1	56,7	-2,1 п.п.
Доля реализации товаров на рынках, % The share of sales of goods at markets, %	9,6	9,3	7,4	6,9	6,9	7,0	7,4	-2,2 п.п.
ИПЦ CPI	1,079	1,041	1,073	1,071	1,120	1,136	1,055	1,733
Индекс цен на: - товары, в т. ч. Price index: - products, including	1,085	1,029	1,070	1,067	1,127	1,148	1,061	1,750
- продовольственные - food	1,124	1,001	1,094	1,088	1,166	1,143	1,058	1,888
- газ для индивидуальных потребителей - gas for individual consumers	1,168	1,095	1,150	1,150	1,041	1,075	1,022	1,934
- электроэнергию для индивидуальных потребителей - electricity for individual consumers	1,1	1,1	1,054	1,138	1,042	1,073	1,053	1,709

Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» выпустило бюллетень «Социально-экономическое положение регионов РФ – итоги 2016 года», в котором субъекты Федерации располагаются на местах с первого по 85 в соответствии со своими социально-экономическими показателями, имевшими место по итогам 2016 года. Для составления рейтинга эксперты агентства использовали данные Росстата, Минфина и Федерального казначейства. Согласно этим данным по ключевым позициям Воронежской области нет ни в первой десятке, ни даже в первой двадцатке.

Следует отметить, что в 2010 году губернатор Воронежской области Алексей Гордеев выступил с «Манифестом Воронежского лидерства», где подчеркивалось, что главная идея лидерства состоит в превращении нашего региона в центр индустрии знаний. В стратегии Воронежского лидерства, разработанной по распоряжению губернатора, подразумевалось, что наш край должен быть одним из первых по темпам роста социально-экономических показателей в России. Руководствуясь заявлениями губернатора, его команда рапортует, что основные социально-экономические показатели в регионе выше средних данных в целом РФ [2].

Так, по данным Департамента экономического развития Воронежской области наш регион за последние семь лет вошел в число наиболее динамично развивающихся. Кульминацией в этом отношении стал факт признания правительства Воронежской области самым эффективным региональным органом власти в стране по итогам 2015 года.

Как отмечают специалисты департамента, по объему экономики Воронежская область традиционно входит в тройку регионов-лидеров среди субъектов ЦФО (после Москвы и Московской области), а по итогам 2016 года вплотную приблизилась к двадцатке наиболее экономически развитых в стране. Объем валового регионального продукта (ВРП) увеличился с 346,6 млрд рублей в 2010 году до 885,4 млрд рублей в 2016 году, то есть в абсолютном выражении увеличился в 2,6 раза. По индексу физического объема ВРП Воронежская область в 2015 году заняла 33 место, улучшив позиции рейтинга 2010 года на 40 пунктов (в 2010 году – 73 место), по среднему душевому объему ВРП – 32 место, улучшив позиции рейтинга 2010 года на 21 пункт (в 2010 году – 53 место).

Продолжено сокращение отставания величины заработной платы работников Воронежской области от заработной платы в целом по Российской Федерации. Так, если в 2010 году заработная плата в области отставала на 32% от средней по стране, то в 2016 году – на 27,2%.

По мнению работников Департамента экономического развития Воронежской области, в качестве торгового обслуживания населения достигнуты значительные положительные изменения.

По величине оборота розничной торговли Воронежская область занимает третье место в ЦФО (после Москвы и Московской области) и 14-е место в Российской Федерации (17-е – в 2015 году).

В 2016 году оборот розничной торговли составил 483,4 млрд рублей, что в сопоставимых ценах составило 96,6% к уровню 2015 года (по РФ – 94,4%, по ЦФО – 94,4%).

В макроструктуре оборота розничной торговли преобладали непродовольственные товары, их удельный вес составил 56,7%. Пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий продано населению на 209,5 млрд рублей, непродовольственных товаров – на 273,9 млрд рублей, что в товарной массе по пищевым продуктам меньше уровня 2015 года на 0,5%, а по непродовольственной группе – на 5,3%.

Индикатором развития потребительского рынка является обеспеченность населения торговыми площадями. За последние 5 лет (2012–2016 гг.) обеспеченность населения площадью торговых объектов в регионе увеличилась на 14,5% (с 550 до 630 кв. м. на 1000 человек). По итогам 2016 года обеспеченность населения площадью торговых объектов превысила установленный норматив.

В последнее время в регионе прослеживается тенденция укрупнения предприятий розничной торговли. Развитие крупных и средних предприятий торговли, прежде всего, связано с развитием розничных торговых сетей. Доля оборота розничных торговых сетей в общем обороте розничной торговли Воронежской области увеличилась на 3,6%, составив 23,1% (в 2015 году – 22,3%).

На наш взгляд, итоги социально-экономического развития Воронежской области менее оптимистичны.

Во-первых, находясь по объему экономики на тридцать третьем месте в рейтинге социально-экономическое положение регионов РФ, а по среднему душевому размеру ВРП на душу населения на тридцать втором месте спорно утверждать о приближении к двадцатке наиболее экономически развитых регионов.

Во-вторых, несмотря на сокращение отставания размера заработной платы работников области от заработной платы в целом по РФ, она по-прежнему составляет лишь две трети от нее. К тому же, среднемесячная номинальная заработная плата, по данным таблицы, выросла

по региону за семь лет на 87% при росте ВВП за этот же период почти на 156%. Если учесть индекс потребительских цен (1,733), то прирост реальной заработной платы работников Воронежской области составил за семь 8,1%: (1,874/1,733), то есть чуть более одного процента в год [5].

И, в-третьих, более детально остановимся на оценке динамики оборота розничной торговли и качестве торгового обслуживания в Воронежской области.

Особенностью 2016 года на общероссийском и региональном уровнях явилось падение потребительской активности, обусловленное снижением индикаторов доходов населения, что не могло не отразиться на структуре использования денежных доходов. Если в 2010 году доля расходов на приобретение товаров и оплату услуг в денежных доходах населения области составляла 78,1%, то уже в 2014 году она составила 75,8%, то есть снизилась на 2,3 п.п. При этом доля обязательных платежей за этот же период выросла более чем в два раза (с 4,1% до 8,8%). В 2015–2016 годах тенденция продолжилась.

Но, несмотря на это, а также на ухудшение общеэкономической ситуации в мире, напряженные отношения между Российской Федерацией и ее европейскими, американскими партнерами, данные таблицы свидетельствуют о положительной динамике оборота розничной торговли по Воронежской области.

Объемы продажи товаров конечному потребителю за семь лет в действующих ценах по области выросли почти на 125%. При этом годовые темпы прироста оборота розничной торговли носят затухающий характер. Так, если в 2011–2012 годах они составляли более 20% в год, то в 2015, 2016 годах 9,4% и 4,5% соответственно. Динамика оборота розничной торговли в сопоставимых ценах выглядит намного хуже [6].

Инфляционные процессы, по мнению многих экспертов, с одной стороны, способствуют росту объема продаж за счет ажиотажного спроса, колебания валютного курса рубля, а с другой стороны, порождают неуверенность у россиян в завтрашнем дне, недоверие к экономическому курсу правительства.

В 2010–2013 годах рост цен на товары и услуги не превышал десяти процентов и систематически снижался, что вызывало оптимизм не только у покупателей, но и в экономическом сообществе в целом. В 2014 году, когда цены на товары выросли почти на 12%, ситуация изменилась коренным образом. Если в 2014 году по сравнению с 2013 годом наблюдалась положительная динамика оборота розничной торговли в сопоставимых ценах (101,8%), то уже

в 2015 и 2016 годах физический объем продаж снизился на 4,7% и 1,5% соответственно.

Рост доли оборота розничных торговых сетей в общем обороте розничной торговли Воронежской области нельзя оценивать однозначно.

С одной стороны, качество обслуживания покупателей в торговых сетях выше, чем в небольших магазинах, мелкорозничной торговой сети или на рынках за счет использования современных форм обслуживания, более широкого ассортимента товаров. С другой стороны, снижается уровень конкуренции на рынке, что приводит к росту цен, что приводит к переориентации покупательских потоков. Если с 2010 года доля реализации товаров на рынках систематически снижалась, то в 2015 году она выросла на 0,1 процентных пункта, а в 2016 году – еще на 0,4 п.п. И при сохранении сложившейся тенденции в социально-экономическом развитии Воронежской области рост доли продаж на рынках, по нашему мнению, продолжится [4].

Динамику изменений в макроструктуре оборота розничной торговли Воронежской области, на наш взгляд, также нельзя назвать положительной [7–12].

Как свидетельствуют данные таблицы, в первые три года рассматриваемого периода доля реализации непродовольственных товаров в обороте розничной торговли Воронежской области выросла на 2,9 п.п., что свидетельствует о росте уровня благосостояния воронежцев. Начиная с 2013 года ситуация начинает меняться в худшую сторону. В 2016 году доля реализации непродовольственных товаров в обороте розничной торговли региона была ниже уровня данного показателя 2010 года на 2,1 п.п. это весьма негативный момент в структуре потребления товаров жителей Воронежской области.

Заключение

Сегодня сложно недооценить ту роль, которую играет торговля в экономике как Российской Федерации в целом, так и в экономиках отдельных регионов России. Оборот розничной торговли относится к числу важнейших показателей экономического и социального развития Воронежской области и страны в целом. Его структура и объем характеризуют уровень потребления товаров населением, рост или снижение благосостояния народа. Посредством розничной продажи оказывается постоянное воздействие на развитие объема и структуры производства товаров народного потребления. Как источник поступления денежных средств торговля способствует обеспечению финансовой стабильности регионов и создает условия для развития социальной сферы: здравоохранения, образования, культуры и спорта.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Воронежский статистический ежегодник. Воронеж: Воронежстат, 2016.
- 2 Грищенко Н.В., Ольховиков А.А. Тенденции развития розничной торговли Воронежской области // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (55-3). С. 363-365.
- 3 Департамент экономического развития Воронежской области. Отчет о ходе реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области в 2016 году. URL: econom.govvrn.ru
- 4 Сребрякова Н.А. Основные проблемы планирования инновационного развития хозяйственных систем // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2014. № 4 (9). С. 115-117.
- 5 Сироткина Н.В., Лисовцева Л.Н., Воронцова И.Н., Гончаров А.Ю. Проблемы сбалансированного развития региона: теоретические и практические аспекты. Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2014. 219 с.
- 6 Serebryakova N.A., Semenenko S.V., Grishchenko N.V., Ulchenko T.Y. Competitive Potential of Trade Organization: Theoretical and Methodological Foundations of Formation and Realization // European Research Studies. 2016. V.19. №2. P.3-11.
- 7 Родионова Н.С., Дерканосова А.А. Анализ экономической эффективности инновационной технологии производства мучных кондитерских изделий для бортового питания // Вестник Воронежской государственной технологической академии. 2011. № 4. С. 58-60.
- 8 Дерканосова А.А., Коротаева А.А. Особенности российского рынка комбикормов и перспективы его развития // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2013. № 3 (4). С. 107а-107б.
- 9 Woolcock M. et al. The place of social capital in understanding social and economic outcomes // Canadian journal of policy research. 2001. V. 2. №. 1. P. 11-17.
- 10 Vyas S., Kumaranayake L. Constructing socio-economic status indices: how to use principal components analysis // Health policy and planning. 2006. V. 21. №. 6. P. 459-468.
- 11 Narayan D. Bonds and bridges: social capital and poverty // Social capital and economic development: well-being in developing countries. Northampton, MA. Edward Elgar. 2002. P. 58-81.
- 12 Marmot M. et al. Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health // The lancet. 2008. V. 372. №. 9650. P. 1661-1669.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Надежда А. Сребрякова д.э.н., профессор, кафедра теории экономики, товароведения и торговли, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, nad.serebryakova@mail.ru

Наталья В. Грищенко к.э.н., доцент, кафедра управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (Воронежский филиал), ул. Карла Маркса, 67а, г. Воронеж, 394030, Россия, 294394@mail.ru

Александр А. Ольховиков к.э.н., доцент, кафедра экономики, Белгородский университет кооперации, экономики и права, ул. Садовая, 116А, г. Белгород, 308023, Россия, alex.olhovikov@yandex.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 12.12.2017

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 31.01.2018

REFERENCES

- 1 Voronezhskii statisticheskii ezhegodnik [Voronezh Statistical Yearbook] Voronezh, Voronezhstat, 2016. (in Russian)
- 2 Grishchenko N.V., Olkhovikov A.A. Tendencies of development of retail trade in the Voronezh Region. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship] 2014. no. 12-3 (55-3). pp. 363-365. (in Russian)
- 3 Departament ekonomicheskogo razvitiya VO [Department of Economic Development of the Voronezh Region. Report on the implementation of the Strategy for Social and Economic Development of the Voronezh Region in 2016] Available at: econom.govvrn.ru (in Russian)
- 4 Serebryakova N.A. The main problems of planning the innovative development of economic systems. *EIU* [Economics. Innovation. Quality control] 2014. no. 4 (9). pp. 115-117. (in Russian)
- 5 Sirotkina N.V., Lisovtseva L.N., Vorontsova I.N., Goncharov A.Yu. Problemy sbalansirovannogo razvitiya [Problems of balanced development of the region: theoretical and practical aspects. Voronezh: The Scientific Book "Scientific Book"] 2014. 219 p. (in Russian)
- 6 Serebryakova N.A., Semenenko S.V., Grishchenko N.V., Ulchenko T.Y. Competitive Potential of Trade Organization: Theoretical and Methodological Foundations of Formation and Realization. *European Research Studies*. 2016. vol.19. no. 2. pp. 3-11.
- 7 Rodionova N.S., Derkanosova A.A. Analysis of the economic efficiency of the innovative technology for the production of flour confectionery products for on-board nutrition. *Vestnik VGTA* [Proceedings of Voronezh State Technological Academy] 2011. no. 4. pp. 58-60. (in Russian)
- 8 Derkanosova A.A., Korotaeva A.A. Peculiarities of the Russian mixed fodder market and its development prospects. *EIU* [Economics. Innovation. Quality control] 2013. no. 3 (4). pp. 107a-107b.
- 9 Woolcock M. et al. The place of social capital in understanding social and economic outcomes. *Canadian journal of policy research*. 2001. vol. 2. no. 1. pp. 11-17.
- 10 Vyas S., Kumaranayake L. Constructing socio-economic status indices: how to use principal components analysis. *Health policy and planning*. 2006. vol. 21. no. 6. pp. 459-468.
- 11 Narayan D. Bonds and bridges: social capital and poverty. *Social capital and economic development: well-being in developing countries*. Northampton, MA. Edward Elgar. 2002. pp. 58-81.
- 12 Marmot M. et al. Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health. *The lancet*. 2008. vol. 372. no. 9650. pp. 1661-1669

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Nadezhda A. Serebryakova Dr. Sci. (Econ.), professor, theory of economics, commodity research and trade department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, nad.serebryakova@mail.ru

Natal'ya V. Grishchenko Cand. Sci. (Econ.), associate professor, Management of Social and Economic Systems and Business Processes department, Russian Economic University. G.V. Plekhanov (Voronezh branch), Karl Marx, 67a, Voronezh, 394030, Russia, 294394@mail.ru

Aleksandr A. Olkhovikov Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economics department, Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Sadovaya str., 116A, Belgorod, 308023, Russia, alex.olhovikov@yandex.ru

CONTRIBUTION

All authors equally took part in writing the manuscript and are responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 12.12.2017

ACCEPTED 1.31.2018