

Концептуальный подход к развитию процесса активного импортозамещения

Юрий А. Саликов¹ saural@rambler.ru

Михаил И. Исаенко¹ misaenko90@yandex.ru

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Реферат. Современная общественно-экономическая глобализация предполагает расширение кооперации и интеграции всех уровней и видов общественного производства. Однако в силу сложившейся внешнеполитической и внешнеэкономической ситуации процесс импортозамещения приобрёл особую значимость, т.к. при этом существует опасность повышения рисков в сферах национальной и экономической безопасности, открытости новых технологий, потребительской (продовольственной и товарной) зависимости, то есть повышения риска потери устойчивости развития социально-экономической системы. Очевидно, что основные стратегические задачи в рамках социально-экономических систем разные для каждого иерархического уровня. Для макроэкономического уровня эти задачи связаны не только с формированием системы приоритетов и стимулов для переориентации национального воспроизводственного комплекса на производство импортозамещающей продукции, но и с разработкой институциональной основы инициации и запуска процессов импортозамещения. Импортозамещение представляет собой активный процесс замены импортных товаров на отечественные аналоги. Важно отметить, что для РФ импортозамещение носит вынужденный характер, т.к. началом к политике замещения иностранного товара на товар, произведенный внутри страны, против России был введен ряд торгово-экономических санкций, наложенных странами Европы и США. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что процесс импортозамещения в отечественной экономике должен априори иметь реалистичные и объективно обозначенные границы, т.к. задача по обеспечению излишнего (как предел – стопроцентного) замещения сама по себе не только не достижима в принципе, но и, требуя неоправданных усилий и материальных затрат, способна нанести существенный ущерб национальной экономике. Импортозамещение идет в следующих сегментах экономики: сельское хозяйство, информационные технологии, машиностроение. По результатам выполненного исследования проведён сравнительный анализ теорий прямых инвестиций. Выстроена схема построения производства на основе активного импортозамещения. Таким образом, необходимо отметить важность анализа теорий прямых иностранных инвестиций и внедрения инструментов импортозамещения для отраслей народного хозяйства.

Ключевые слова: активное импортозамещение, кривые Акамацу, теории ПИИ, экономическая безопасность

Conceptual approach to the development of an active process of import substitution

Yurii A. Salikov¹ saural@rambler.ru

Mikhail I. Isaenko¹ misaenko90@yandex.ru

¹ Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Summary. In the current political and economic situation, the process of import substitution is of particular importance. Modern processes of social globalization involve the expansion of cooperation and integration of all levels and types of social production. However, there is a risk of increasing risks in the areas of economic and defense security, openness of new technologies, consumer (food and commodity) dependence, that is, increasing the risk of loss of stability of the socio-economic system. It is obvious that the main strategic objectives for socio-economic systems are different for each hierarchical level. At the macroeconomic level, these tasks are related not only to the formation of a system of priorities and incentives for the reorientation of the national reproductive complex to the production of import-substituting products, but also to the development of an institutional framework for initiating and launching import-substitution processes. Import substitution is an active process of replacing imported goods with domestic analogues. It is important to note that for the Russian Federation import substitution is forced, because the beginning of the policy of substitution of foreign goods for goods produced domestically against Russia was introduced a number of trade and economic sanctions imposed by the countries of Europe and the United States. In addition, it should be emphasized that the process of import substitution in the domestic economy should a priori have realistic and objectively marked borders, as the the task of ensuring that excessive (as a limit – one hundred percent) of replacement itself is not only achievable in principle, but requiring undue effort and material costs, can cause considerable damage to the national economy. The analysis of the theories of foreign direct investment. The scheme of construction of production on the basis of active import substitution was built. Thus, it is necessary to note the importance of the theory of FDI and the introduction of import substitution instruments for the sectors of the economy. Import substitution takes place in the following segments of the economy: agriculture, information technology, mechanical engineering.

Keywords: active import substitution, curves Akamatsu, the theory of FDI, economic security

Для цитирования

Саликов Ю.А., Исаенко М.И. Концептуальный подход к развитию процесса активного импортозамещения // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 1. С. 335–340. doi:10.20914/2310-1202-2018-1-335-340

For citation

Salikov Yu.A., Isaenko M.I. Conceptual approach to the development of an active process of import substitution. *Vestnik VGUET* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 80. no. 1. pp. 335–340. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-1-335-340

Введение

Обеспечение экономической и, в частности, продовольственной безопасности является на сегодняшний день одной из важнейших народнохозяйственных задач. Глобализация социально-экономических процессов в современном мире предполагает их открытость и прозрачность, расширение и активизацию международных связей, интеграцию ресурсных баз и др., что в совокупности, как правило, идёт в разрез с необходимостью обеспечения национальной и экономической безопасности страны, а также безопасности в рамках определённых отраслей промышленности и крупных международных компаний.

Тенденция происходящих негативных изменений в международной политической и экономической сфере, связанных с нестабильностью политических процессов, усилением санкционного давления со стороны Евросоюза и США, активным использованием способов недобросовестной международной конкуренции и др., указывает на необходимость быстрого и обоснованного принятия кардинальных стратегических мер по защите отечественной экономической системы от резких внешних угроз.

К числу таких мер, безусловно, относится импортозамещение. Важно отметить, что для РФ импортозамещение сегодня носит, с одной стороны, объективно востребованный (с точки зрения обеспечения экономической и в частности продовольственной безопасности) а, с другой, – во многом вынужденный характер (с учётом негативной внешнеполитической и внешнеэкономической ситуации), хотя определённые задачи были поставлены на государственном уровне (в частности, в 2015 г. Президентом РФ на межрегиональном российско-белорусском форуме в Сочи) ещё несколько лет назад.

Таким образом, рассмотрение существующих научно-методических подходов в проблеме импортозамещения, определение особенностей данного процесса и формирование обоснованных практических рекомендаций по его развитию и интенсификации является весьма актуальной и сложной научной задачей. Предметом данного исследования является изучение и анализ имеющихся моделей внедрения импортозамещения, прямых иностранных инвестиций, а также классификация процесса импортозамещения.

Основная часть

В соответствии с традиционными представлениями импортозамещение представляет особый вариант экономической политики, предполагающей последовательную замену имеющихся на национальном рынке импортируемых промышленных товаров на товары

отечественного производства. Результат данной политики, как правило, предполагает повышение уровня экономической безопасности, деловой активности и конкурентоспособности национальной промышленности, а также увеличение занятости и выпуска инновационных видов промышленной продукции. Данный процесс может носить упреждающий или же реактивный характер. В первом случае товары импортозамещения выпускаются с тем расчётом, чтобы ограничить допуск конкурирующих зарубежных поставщиков на внутренний рынок. Во втором же происходит вытеснение иностранцев с соответствующих сегментов [1].

Вместе с тем, процесс импортозамещения может оказывать (о чём, например, свидетельствует опыт некоторых южноамериканских стран), негативное воздействие на экономическое развитие. В частности, этот процесс может привести к снижению открытости рынка, утрате преимуществ международной кооперации и специализации (разделения труда), снижения предпринимательских рисков и инициатив, а также активизации чрезмерного протекционизма в отношении производителей промышленных товаров и их стремления к монополизму. В целом для реализации процесса импортозамещения могут быть использованы следующие методы: стимулирование производства на территории страны; тарифные меры; нетарифные меры.

Международную торговлю принято рассматривать как двигатель интернационализации и интеграции мировых экономик. Товарная экспансия на зарубежные рынки сопровождается открытием там новых производств. Интеграция и глобализация экономических процессов ведёт к постоянному усилению позиций транснациональных корпораций (ТНК), которые активно перемещают свои интересы и ресурсы на растущие зарубежные рынки, используя при этом в качестве основного инструмента влияния, давления и регулирования различные формы промышленного инвестирования.

В этих условиях усилилось внимание к данным тенденциям со стороны западных учёных, работы которых направлены на изучение и объяснение сущности и причины прямых иностранных инвестиций (ПИИ), их непосредственное воздействия как на страну-реципиент, так и на страну-донор. Классической научной работой в этом направлении стала так называемая парадигма «летающих гусей», которая была разработана в конце 30-х годов японским ученым К. Акамацу как обобщенная теория экономического развития. По представлению автора существуют три фазы развития отрасли:

- 1) поступление продукции в страну через импорт;
 - 2) открытие национальных производств;
 - 3) экспорт производимой продукции,
- которая ранее импортировалась.

Данная парадигма была построена на основе наблюдения за текстильной промышленностью Японии. К. Акамацу открыл, что последовательное появление импорта (М), местного производства (Р) и экспорта (Х) графически напоминают формирование стаи диких гусей (рисунок 1). Модель экономического развития по К. Акамацу представляет собой разновидность модели «догоняющего» развития стран, ранее не выпускающих тот или иной товар широкомасштабно и конкурентоспособно. Концепция Акамацу подходит для анализа развивающихся стран [3, 4]. Таким образом, парадигма прямых иностранных инвестиций (ПИИ) позволяет развивающимся странам и странам с переходной экономикой догнать и перегнать развитые страны. Важно отметить, что основным поставщиком ПИИ являются транснациональные корпорации (ТНК). Прямые иностранные инвестиции позволяют ускорить процесс экономического развития.

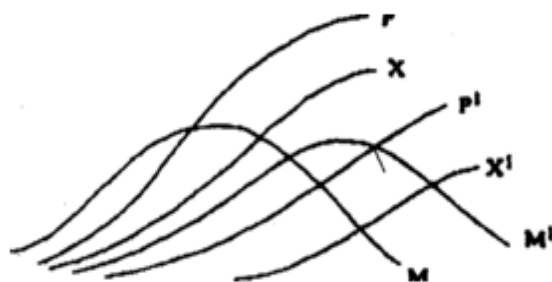


Рисунок 1. Графическая иллюстрация парадигмы К. Акамацу

Figure 1. The graphic display of the K. Akamatsu theory

Впоследствии специалистами различных стран были предприняты многочисленные попытки к развитию научного и методического обоснования проблемы экономического развития национальных экономик на основе прямых иностранных инвестиций [4–10]. Сравнительная характеристика наиболее известных в этой области теорий представлена в таблице 1. Важным положением теорий прямых иностранных инвестиций является вывод об особой роли, которую в развивающихся странах играют ТНК при размещении производств с целью экономического развития.

Таблица 1.

Сравнительная характеристика теории прямых иностранных инвестиций

Table 1.

Comparative characteristic of the theory of foreign direct investment

Название теории The name of the theory	Автор теории The author of the theory	Количество этапов Number of stages	Отличительная особенность Distinctive feature
Теория «летающих гусей» The theory of "flying geese"	Акамацу К. Akamatsu K.	3 стадии 3 stages	Трехфазность развития национальных отраслей Three-phase development of national industries
Теория догоняющего цикла The theory of catch-up cycle	Коджима К. и Озава Т. Kojima K. and Ozawa T.	3 стадии 3 stages	Динамичность в отношении «развитых» и «развивающихся» стран Dynamism in relation to the "developed" and "developing" countries
Теория жизненного цикла продукта The theory of the product life cycle	Вернон Р., 1966 г. Vernon, R., 1966.	4 стадии 4 stages	Прохождение каждого нового продукта определенных стадий Passing of each new product of certain stages
Теория монополистических преимуществ The theory of monopolistic advantages	С. Хаймер (1960 г.), Ч. Киндлебергер (1969 г.) C. Heimer (1960), CH. Kindleberger (1969)		Монополистические преимущества компании Monopolistic advantages of the company
Теория олигополистической защиты The theory of oligopolistic protection	Никкербоккер Ф., 1973 г. Knickerbocker, F., 1973.		Конкурентная гонка за лидером Competitive race for the leader
Теория интернализации The theory of internalization	Р. Баккли, Д. Кассон, 1976 г. R. Buckley, D. Casson, 1976		Основное конкурентное преимущество ТНК – целостная интернальная (внутренняя) структура The main competitive advantage of TNCs-a holistic internal (internal) structure
Эклектическая теория ОЛИ-преимуществ The eclectic theory OLI-advantages	Дж. Даннинг, 1981 г. John. Dunning, 1981.	3 группы факторов 3 groups of factors	Объединены отдельные «наилучшие» элементы, взятые из различных предшествующих теорий, для всестороннего объяснения ПИИ Some "best" elements taken from various previous theories are combined to provide a comprehensive explanation of FDI
Теория пути инвестиционного развития нации The theory of investment development path of a nation	Дж. Даннинг, Р. Нарулла, 1994 г. John. Dunning, R. Narula, 1994	5 фаз 5 phases	Развиваются положения теорий жизненного цикла продукта, догоняющего цикла и олигополистической защиты The provisions of theories of product life cycle, catching-up cycle and oligopolistic protection are developed

В настоящее время в отношении России продолжается начатая с 2014 г. активная целенаправленная политика тотальной изоляции от мировых торговых, научных и других (в т. ч. спортивных) связей и процессов при помощи всевозможных ограничений и санкций. При этом сам санкционный подход исключает возможности соответствующих инвестиций и размещений производств на территории РФ и обуславливает необходимость рассмотрения наиболее полного самообеспечения всеми требуемыми ресурсами. Если мы обратимся к истории, то в СССР был накоплен опыт существенный опыт самообеспечения, когда страна обладала всеми необходимыми ресурсами от сырья и квалифицированной рабочей силы, до заводов и готовой продукции. С рыночными преобразованиями 90-х годов XX века и хлынувшими дешевыми товарами из-за границы был нанесен урон производству и экономике страны в целом. При этом даже на идеологическом уровне провозглашался тезис о ненужности (и даже вреде) как самообеспечения, так и накопленного соответствующего опыта.

В то же время зарубежные фирмы в рамках рыночной экономики накопили опыт конкурентного противодействия, начиная от агрессивной рекламы и кончая комплексом недружественных (зачастую и незаконных) противодействий как

по отношению к потребителям, так и по отношению поставщикам, теперь предприняты попытки их трансформации и переноса на уровень межстрановых отношений. Он уже опробован многократно в отношении латиноамериканских стран, как правило, с положительным для ТНК результатами.

Исходя из имеющихся данных, можно отметить, что РФ обладает всеми необходимыми факторами производства. Негативными факторами являются отставание в технологическом плане от ведущих экономик мира и снижение качества производимой продукции [1]. Для производства готовой продукции (изделие) необходимо современное оборудование и сырье. В зависимости от стадии производства сырье может быть уже в готовом виде, а также необходимо оборудование для производства сырья. РФ обладает практически всеми видами сырьевых ресурсов, однако производство оборудования (и в целом вся отрасль машиностроения) в основном находится на низком уровне. На наш взгляд, для активного старта процессов импортозамещения необходимо, прежде всего, сделать акцент на закупке высокотехнологического оборудования для промышленности (рисунок 2) при параллельной постановке на производство различных видов технологического оборудования на программной основе.

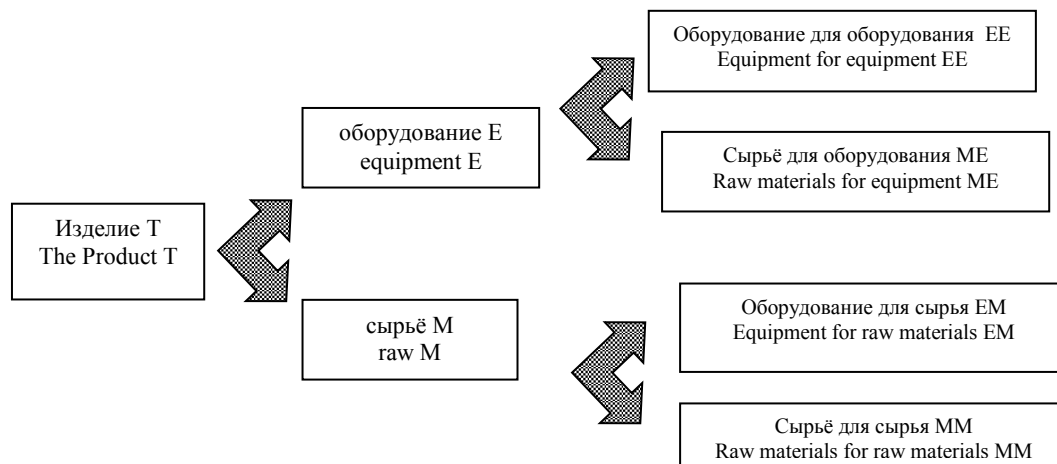


Рисунок 2. Направления импортозамещения при производстве изделия

Figure 2. Directions of import substitution in the production of the product

Следовательно, выбирая политику активного импортозамещения, необходимо не только учитывать положительные и отрицательные аспекты международного опыта, но и иметь четкие представления как об ожидаемых стратегических ориентирах, так и о последствиях осуществления такой политики. При этом во избежание негативных проявлений следует, на наш взгляд, рассматривать импортозамещение не как автономный стратегический процесс,

а как важную составляющую национальной стратегии, направленной, главным образом, на кардинальное повышение конкурентоспособности промышленных секторов экономики не на национальном, а на мировом рынке.

Построение активного импортозамещения необходимо начинать в РФ с размещения заводов по производству оборудования, сборочных производств, производства отечественных комплектующих для изготовления готовой продукции. Данный

подход позволяет создать дополнительные рабочие места, а рациональное размещение таких производств, (например, на Дальнем Востоке) позволит сократить доставку комплектующих из стран-партнёров (Китай, Южная Корея, Гонконг) [2]. Многие ТНК продолжают сегодня вести торговые отношения с Россией и их интерес следует использовать как ресурс в решении задач импортозамещения для реализации процесса активного импортозамещения.

Примером построения данной модели может послужить фактически любой регион РФ. Размещение «отверточного производства» позволит собирать определенные виды изделия, которые не производятся на территории страны, а комплектующие производят из других стран, т. е. в стране В происходит сборка, а в стране

А выпуск деталей (рисунок 3). Отвёрточное производство в целом носит некоторый негативный характер по сравнению с полным циклом производства, но он может быть преодолен, если в дальнейшем производство комплектующих начнёт осуществляться также в стране Б.

Подключив научно-исследовательские институты и конструкторские бюро, можно разработать аналоги деталей, которые не нужно закупать у страны А. В результате после создания полно циклового производства, изделия, произведенные в стране Б, начнут заполнять отечественный рынок, а затем начнут выходить на новые рынки, т. е. экспортироваться в другие страны, тем самым увеличивая экспортный потенциал (что полностью соответствует научно-методическим положениям парадигмы К. Акамацу).

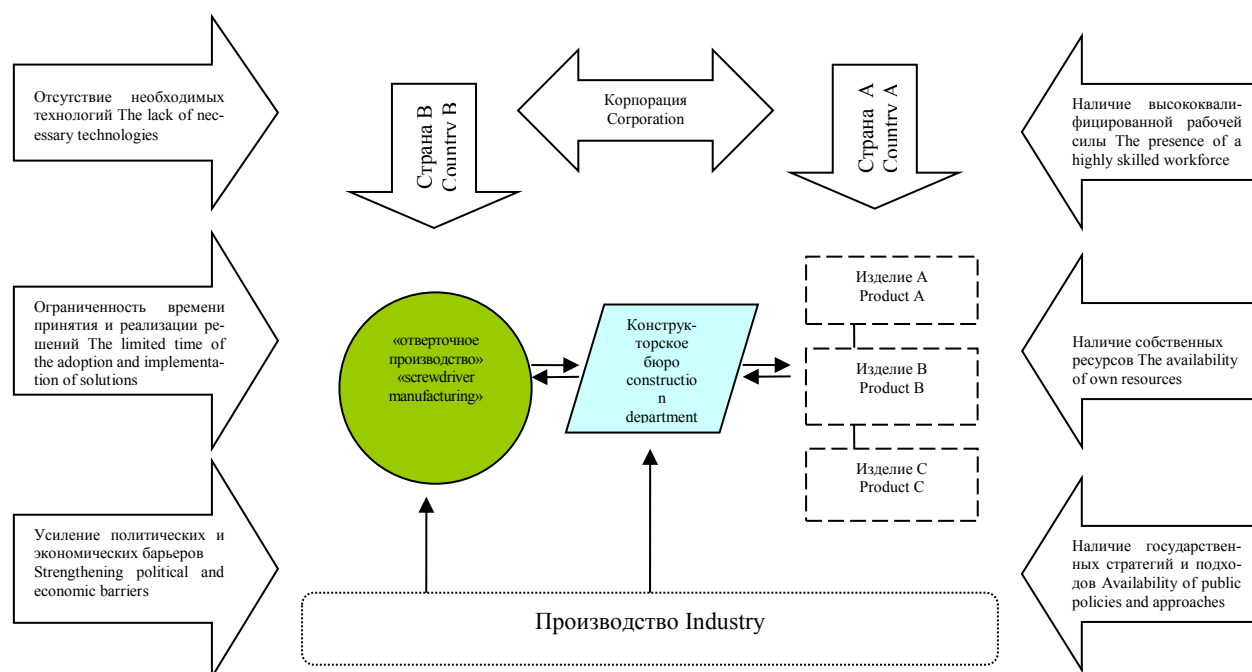


Рисунок 3. Построение производства на основе активного импортозамещения

Figure 3. Construction of production on the basis of active import substitution

Сдерживающим барьером в реализации концепции активного импортозамещения становится дефицит необходимых технологий. Решение данной проблемы возможно, на наш взгляд, по двум направлениям:

1) «импортозамещение самих технологий», т. е. разработка собственными силами прорывных технологий и их прикладное использование на основе стратегических программ и проектов;

2) приобретение лицензионных прав на критические технологии с последующим их планомерным совершенствованием.

Важнейшим преимуществом отечественного производства является наличие собственных ресурсов и высокая квалификация рабочей силы. Кроме того, работают программы по переселению

соотечественников в РФ, существуют широкие возможности по использованию хэтхандинга. Сегодня объектом внимания хедхантеров часто становятся главные бухгалтеры, юристы, руководители предприятий и специалисты узких профилей. Следует расширить спектр интересов и на квалифицированных специалистов инженерного профиля.

Заключение

Таким образом, обобщая результаты выполненного исследования, необходимо подчеркнуть, что процесс импортозамещения в отечественной экономике должен априори иметь реалистичные и объективно обозначенные границы, т. к. задача по обеспечению излишнего (как предел – стопроцентного) замещения сама по себе не

только не достижима в принципе, но и, требуя неоправданных усилий и материальных затрат, способна нанести существенный ущерб национальной экономике.

Реализация концепции активного импортозамещения имеет весьма важное значение для государственной социально-экономической системы. Широкомасштабный процесс импортозамещения

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Serebryakova N.A., Dorokhova N.V., Isaenko M.I. Formation of the System of Clustering as a Means of Perspective Development of Innovational Infrastructure of Region //Integration and Clustering for Sustainable Economic Growth. – Springer, Cham, 2017. P. 133–142.
- 2 Саликов Ю.А., Исаенко М.И. Первоочередные задачи процесса импортозамещения промышленной продукции // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2014. № 4 (9). С. 82.
- 3 Саликов Ю.А., Барзенкова А.С., Исаенко М.И. Формирование системы кластеризации и мониторинга в АПК в целях обеспечения продовольственной безопасности региона // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2013. № 4 (5). С. 25–29.
- 4 Rose A., Krausmann E. An economic framework for the development of a resilience index for business recovery //International Journal of Disaster Risk Reduction. 2013. V. 5. P. 73–83.
- 5 Lado A.A., Vozikis G.S. Transfer of technology to promote entrepreneurship in developing countries: An integration and proposed framework //Entrepreneurship Theory and Practice. 1997. V. 21. №. 2. P. 55–72.
- 6 Березинская О., Ведев А. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. 2015. Т. 1. С. 103–115.
- 7 Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Импортозамещение: теоретические основы и перспективы реализации в России // Экономика и управление. 2014. №. 11. С. 38–47.
- 8 Кузьмина Е.В., Мельникова Е.В., Мельников А.С., Мерзликина Г.С. и др. Стратегический потенциал импортозамещения в промышленности РФ. Волгоград: ВолГТУ, 2015. 160 с.
- 9 Lin J.Y. New structural economics: a framework for rethinking development //The World Bank Research Observer. 2011. V. 26. №. 2. P. 193–221.
- 10 Kimura F., Ando M. Two-dimensional fragmentation in East Asia: Conceptual framework and empirics //International Review of Economics & Finance. 2005. V. 14. №. 3. P. 317–348.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Юрий А. Саликов д.э.н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, saural@rambler.ru
Михаил И. Исаенко ст. преподаватель, кафедра торгового дела и товароведения, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, misaenko90@yandex.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Юрий А. Саликов консультация в ходе исследования
Михаил И. Исаенко написал рукопись, отредактировал её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 22.01.2018

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 19.02.2018

позволит малому и среднему бизнесу получить от государства субсидии и налоговые льготы, а также увеличить свою долю на внутренних и внешних рынках. Банковский сектор получит возможность роста за счет роста числа заемщиков, само государство – увеличение роста ВВП и повышение уровня экономической безопасности путём снижения зависимости от импортных товаров.

REFERENCES

- 1 Serebryakova N.A., Dorokhova N.V., Isaenko M.I. Formation of the System of Clustering as a Means of Perspective Development of Innovational Infrastructure of Region. Integration and Clustering for Sustainable Economic Growth. Springer, Cham, 2017. P. 133–142.
- 2 Salikov Yu.A. Priorities of the process of import substitution of industrial products. *EIU* [Economics. Innovations. Quality management] 2014. no. 4 (9). pp. 82. (in Russian)
- 3 Salikov Yu.A., Borzenkova A.S., Isaenko M.I. Formation of system clustering and monitoring in agriculture to ensure food security in the region. *EIU* [Economics. Innovations. Quality management] 2013. no. 4 (5). pp. 25–29. (in Russian)
- 4 Rose A., Krausmann E. An economic framework for the development of a resilience index for business recovery. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 2013. vol. 5. pp. 73–83.
- 5 Lado A.A., Vozikis G.S. Transfer of technology to promote entrepreneurship in developing countries: An integration and proposed framework. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 1997. vol. 21. no. 2. pp. 55–72
- 6 Berezinskaya O., Vedev A. Industrial dependence of Russian industry on imports and the mechanism of strategic import substitution. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics] 2015. vol. 1. pp. 103–115. (in Russian)
- 7 Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V. Import substitution: theoretical bases and prospects of implementation in Russia. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management] 2014. no. 11. pp. 38–47. (in Russian)
- 8 Kuzmina E.V., Melnikova E.V., Melnikov A.S., Merzlikina G.S. Strategicheskii potentsial importozameshcheniya [Strategic potential of import substitution in the industry of the Russian Federation] Volgograd, VolGUTU, 2015. 160 p. (in Russian)
- 9 Lin J.Y. New structural economics: a framework for rethinking development. *The World Bank Research Observer*. 2011. vol. 26. no. 2. pp. 193–221.
- 10 Kimura F., Ando M. Two-dimensional fragmentation in East Asia: Conceptual framework and empirics. *International Review of Economics & Finance*. 2005. vol. 14. no. 3. pp. 317–348.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Yurii A. Salikov Dr. Sci. (Econ.), professor, bakery technology, confectionery, pasta and grain processing industries department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, saural@rambler.ru
Mikhail I. Isaenko senior lecturer, business and commodity science department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, misaenko90@yandex.ru

CONTRIBUTION

Yurii A. Salikov consultation during the study
Mikhail I. Isaenko wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 1.22.2018

ACCEPTED 2.19.2018