

## Оценка эффективности государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях Воронежской области

Зоя В. Гаврилова<sup>1</sup> opik-depnii@yandex.ru  
Светлана А. Рыжкова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26А, г. Воронеж, 394052, Россия

**Реферат.** Актуальность данного научного исследования определяется ведущей ролью государственной поддержки в эффективном функционировании сельскохозяйственных организаций Воронежской области. Цель статьи: изучить теоретические подходы и обосновать практические направления повышения эффективности государственной поддержки. При работе над статьей использовались следующие методы исследования: анализ и синтез, обобщение, сравнение, классификация. Авторами проанализированы такие понятия, как государственная поддержка, эффективность государственной поддержки; обоснованы цель, объект и предмет данного научного исследования. В научной работе выделены основные положения, на которые должна опираться оценка эффективности государственной поддержки в целом, а также вспомогательные показатели оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на уровне региона. В статье проведена классификация и анализ существующих методик количественной и качественной оценки эффективности государственной поддержки, часть из них была апробирована с применением имеющихся статистических данных для сельскохозяйственных организаций Воронежской области. В работе авторами проанализирована динамика объемов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций и инвестиций в сельское хозяйство, лесное хозяйство, охоту по Воронежской области за 2011–2016 гг., представлена динамика относительных показателей интенсивности государственной поддержки в Воронежской области за этот же период, рассчитаны показатели эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций. В научной работе проведен расчет показателей и коэффициентов эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки в Воронежской области по методике С.Ю. Петровой и О.А. Фроловой. Сделан вывод о перспективах развития регионального АПК с учетом государственной поддержки.

**Ключевые слова:** государственная поддержка, эффективность, сельскохозяйственные организации, Воронежская область.

## Evaluation of the state support effectiveness in the agricultural organizations of the Voronezh region

Zoya V. Gavrilova<sup>1</sup> opik-depnii@yandex.ru  
Svetlana A. Ryzhkova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Research Institute of Economic and Organization Agrarian and Industrial Complex of the Central Black Earth of Russian Federation, Voronezh, Serafimovicha str., 26A, Voronezh, 394052, Russia

**Summary.** The relevance of the research is determined by the leading role of state support in the effective functioning of agricultural organizations of the Voronezh region. The purpose of the article is to study theoretical approaches and justify practical ways to improve the efficiency of state support. The following research methods were used in the work on the article: analysis and synthesis, generalization, comparison, classification. Results. The concepts of state support, the effectiveness of state support are analyzed by the authors. The purpose, object and subject of this research are justified. The main provisions on which the evaluation of the effectiveness of state support in General, as well as auxiliary indicators for assessing the effectiveness of state support of agricultural organizations at the regional level should be based, are highlighted in the scientific work. Classification and analysis of existing methods of quantitative and qualitative assessment of the effectiveness of state support are given in the article. Some of them were tested with the use of available statistical data for agricultural organizations of the Voronezh region. Dynamic of volumes of state support of agricultural organizations and investment in agriculture, forestry, hunting for the Voronezh oblast for 2011–2016 is analyzed by the authors. The dynamic of relative indicators of the intensity of state support in the Voronezh region for the same period is presented. Indicators of efficiency of the state support of the agricultural organizations are calculated. The calculation of the indicators and factors of effectiveness of agricultural organizations taking into account the use of state support in the Voronezh region based on the method of S. Y. Petrova and O. A. Frolova spent in scientific work. The conclusion about the prospects of development of the regional agro-industrial complex taking into account the state support is made.

**Keywords:** state support, effectiveness, agricultural organizations, Voronezh region

### Введение

Поддержка государством агропромышленного комплекса в нашей стране является важной задачей. Государственная поддержка за прошедшие годы показала свои положительные результаты в Воронежской области и позволила приостановить отрицательные тенденции, наблюдающиеся в отраслях сельского хозяйства, наметить значительное движение к росту. Однако

невозможно решить все существующие и возникающие проблемы агропромышленной сферы своевременно. Данная отрасль деятельности людей является в достаточной мере инерционной и требует длительного временного подхода в достижении поставленных приоритетов, поэтому государство разрабатывает определенный перечень мер по привлечению в аграрный сектор

### Для цитирования

Гаврилова З.В., Рыжкова С.А. Оценка эффективности государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях Воронежской области // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 2. С. 335–342. doi:10.20914/2310-1202-2018-2-335-342

### For citation

Gavrilova Z.V., Ryzhkova S.A. Evaluation of the state support effectiveness in the agricultural organizations of the Voronezh region. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 80. no. 2. pp. 335–342. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-2-335-342

экономики средств поддержки сельского хозяйства с участием государственных бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов.

Целью настоящей работы является исследование существующих методов оценки эффективности государственной поддержки и возможность их применения для проведения такой оценки в сельскохозяйственных организациях Воронежской области.

В ходе настоящего исследования мы будем считать государственную поддержку одним из финансово-экономических факторов государственного регулирования АПК, включающим ассигнования из бюджетов всех уровней, дотации, компенсации [8] и т. д. Под государственной поддержкой мы подразумеваем совокупность мер, прежде всего, финансового характера, направленных на повышение эффективности функционирования аграрных предпринимательских структур, недостаточно высокий уровень которой определен объективными условиями развития сельскохозяйственной отрасли [4].

Эффективность – это, прежде всего, соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами, поэтому под эффективностью государственной поддержки АПК мы будем понимать соотношение между полученным эффектом (рост валовой стоимости сельскохозяйственной продукции, увеличение прибыли от её реализации) и вложенными средствами государственной поддержки.

Объектом настоящего исследования являются аграрные предпринимательские структуры, а именно сельскохозяйственные организации, т. к. они наиболее полно раскрывают информацию о себе в документах бухгалтерского учета и статистической отчетности.

Предметом научной работы выступают организационно-экономические отношения, возникающие в ходе реализации мероприятий по государственной поддержке сельскохозяйственных организаций и оценке их эффективности.

Проблемами оценки эффективности государственной поддержки занимались такие исследователи как Кокорев Н.А., Матчинов В.А., Мухина Е., Петрова С.Ю., Постникова Л.В., Прокофьева Н.В., Фролова О.А., Хоружий Л.И. и другие, однако ощущается недостаток работ, посвященных аспектам оценки эффективности государственной поддержки с учетом методологических и методических подходов, существующих в современной экономической науке.

Оценка эффективности государственной поддержки позволяет проводить мониторинг рационального использования бюджетных средств, выделять наиболее важные направления господдержки, увязывать интересы государства и сельскохозяйственных товаропроизводителей, поэтому тема исследования является весьма актуальной.

## Основная часть

Государственная поддержка в сельскохозяйственных организациях постоянно эволюционирует, в связи с этим развиваются и методы оценки ее эффективности со стороны государства и предпринимательства. Мы согласны с точкой зрения исследователя Кремина А.Е., что в настоящее время методики можно разделить на следующие основные группы:

1. Прописанные в нормативно-правовых документах, ориентированных на поддержку и развитие сельскохозяйственных организаций.

2. Основывающиеся на анализе развития сельскохозяйственных организаций.

3. Базирующиеся на определении доли сельскохозяйственных организаций в региональном валовом продукте.

4. Имеющие конечным итогом оценки эффективности интегральный показатель.

5. Опирающиеся на анализ свободного входа на сельскохозяйственный рынок и снижения административных барьеров [7].

Специалистами «Организации экономического содружества и развития» была разработана методика «Основные методологические аспекты определения уровня государственной поддержки сельского хозяйства», которая базируется на сравнении с развитыми странами. Основное содержание данной методики заключается в регистрации всех денежных поступлений от потребителей сельскохозяйственной продукции через цены, а от налогоплательщиков через бюджет, также учтены другие формы перераспределения. Эта методика использует элементы макроэкономического анализа и нужна для оценки вмешательства государства и уровня эффективности его поддержки на федеральном уровне.

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики, труда и управления в сельском хозяйстве (ВНИЭТУСХ) также разработал свою методику оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве. Она основывается на оценке соотношения объемов совокупной поддержки и ее финансового результата. Источником информации для проведения такого рода анализа служат данные годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности сельскохозяйственных организаций и материалы кадастровых работ.

Государство должно не просто выделять бюджетные средства, но и проводить мониторинг эффективности их использования. Для этой цели Минсельхоз России утвердил методику оценки эффективности использования бюджетных средств, выделяемых сельскохозяйственным товаропроизводителям в виде субсидий (протокол заседания Коллегии Минсельхоза России

от 18.06.2009 г.), которая нормирует сумму государственной поддержки из федерального бюджета. На основе интегрального анализа Минсельхоз РФ дает список критериев по оценке эффективности использования бюджетных средств, предоставляемых в виде субсидий. Основными показателями являются абсолютный прирост производства продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении в сопоставимых ценах на 1 рубль субсидий, рост производства продукции растениеводства и животноводства в натуральном выражении, а также изменение урожайности и продуктивности по основным видам продукции. Показателями оценки выступают объем субсидий в расчете на 1 га сельхозугодий и уровень рентабельности реализованной сельскохозяйственной продукции [9].

В соответствии с приказом Министерства регионального развития РФ от 30 октября 2009 г. № 493 была утверждена методика расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, рассчитанных на получение государственной поддержки за счет бюджетных средств Инвестиционного фонда Российской Федерации.

В данной методике экономическая эффективность регионального инвестиционного проекта оценивается по его возможности воздействовать на формирование валового регионального продукта и обеспечивать экономический рост. Показателем бюджетной эффективности выступает индекс бюджетной эффективности, а показателями социального эффекта, достижение которого планируется в результате претворения в жизнь регионального инвестиционного проекта, являются:

- снижение уровня безработицы среди населения в трудоспособном возрасте;
- повышение уровня обеспеченности населения благоустроенным жильем;
- улучшение состояния окружающей среды;
- повышение доступности и качества услуг населению в сфере жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, транспорта, образования, культуры и т. д. [1].

Однако, расчет перечисленных выше показателей требует обладания достаточными объемами информации об объемах и сроках финансирования, что очень часто является коммерческой тайной.

Научный интерес представляет предложенный Креминым А.Е. подход к оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса в регионе [7], который можно перенести на сельскохозяйственные организации. Разработанная им методика позволяет определять

основные направления развития и совершенствования действующих механизмов государственной поддержки малого предпринимательства.

Ученые ВНИЭТУСХ и Уральской ГСХА также разрабатывали методы анализа эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства. В соответствии с их методикой эффективность поддержки определялась на основе соотношения прироста продукции (валовой или товарной) и объема господдержки. По мнению авторов, используя эту методику, можно определить эффективность господдержки в разрезе районов или природно-климатических зон региона, организационно-правовых форм, по отдельным видам сельскохозяйственной продукции [5].

В ВИАПИ им А.А. Никонова была разработана модель, которая представляет собой прогноз, отражающий взаимосвязь между объемами государственной поддержки, выделяемыми по государственным программам и объемом произведенной продукции сельского хозяйства. В этой модели были учтены действующие государственные программы, затрагивающие такие вопросы, как:

- социальная инфраструктура на сельских территориях;
- система государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства и информационно-консультационная деятельность;
- участие союзов и ассоциаций производителей сельскохозяйственной продукции;
- приоритетные направления развития животноводства: субсидии на производство молока, поддержка овцеводства, субсидии на свиноводство, противоэпизоотические мероприятия;
- приоритетные направления развития растениеводства: поддержка элитного семеноводства, мелиоративные мероприятия, внесение минеральных удобрений;
- субсидии по инвестиционным кредитам, субсидии по краткосрочным займам, субсидии по кредитам для малых форм хозяйствования, вклады в уставной капитал Россельхозбанка;
- технологическая модернизация сельского хозяйства;
- снижения рисков сельскохозяйственной деятельности и развитие системы страхования;
- закупочные и товарные интервенции [3].

Научное исследование позволило выделить основные положения, на которые должна опираться оценка эффективности государственной поддержки в целом:

1. макроэкономические показатели эффективности (повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, уровень

протекционизма отечественных товаропроизводителей на агропродовольственном рынке, рост инвестиций на основе повышения инвестиционной привлекательности отрасли);

2. региональные показатели эффективности (укрепление и использование региональных конкурентных преимуществ, повышение инвестиционной привлекательности регионального АПК);

3. микроэкономические показатели эффективности (уровень доходов сельскохозяйственных производителей и стимулирование инновационной активности предпринимательских структур).

Вспомогательными показателями оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций на уровне региона могут выступать:

- рост валовой добавленной стоимости в сельскохозяйственном производстве;
- рост инвестиций в агропромышленный комплекс;
- повышение производительности труда в сельскохозяйственном производстве;
- увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней;
- выравнивание уровня заработной платы работников, занятых в сельскохозяйственном производстве и других отраслях экономики;

- улучшение социальной и инженерной инфраструктуры села.

Мы полностью согласны с тем, что систему государственной поддержки следует формировать, принимая во внимание действующие целевые программы, с целью учета региональных особенностей, стимулирования приоритетных направлений развития сельскохозяйственного производства, формирования новых организационно-правовых форм хозяйствования и т. д.

Государственная поддержка – это не только защита интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и стратегический ресурс, позволяющий решать приоритетные задачи развития сельскохозяйственного производства на сельских территориях: устранение безработицы на селе, повышение уровня оплаты труда, создание новых рабочих мест, развитие социальной и инженерной инфраструктуры [10].

Оценим эффективность государственной поддержки в Воронежской области.

Прежде всего, проанализируем динамику объёмов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций и инвестиций в сельское хозяйство, лесное хозяйство, охоту за 2011–2016 гг. (рисунок 1).

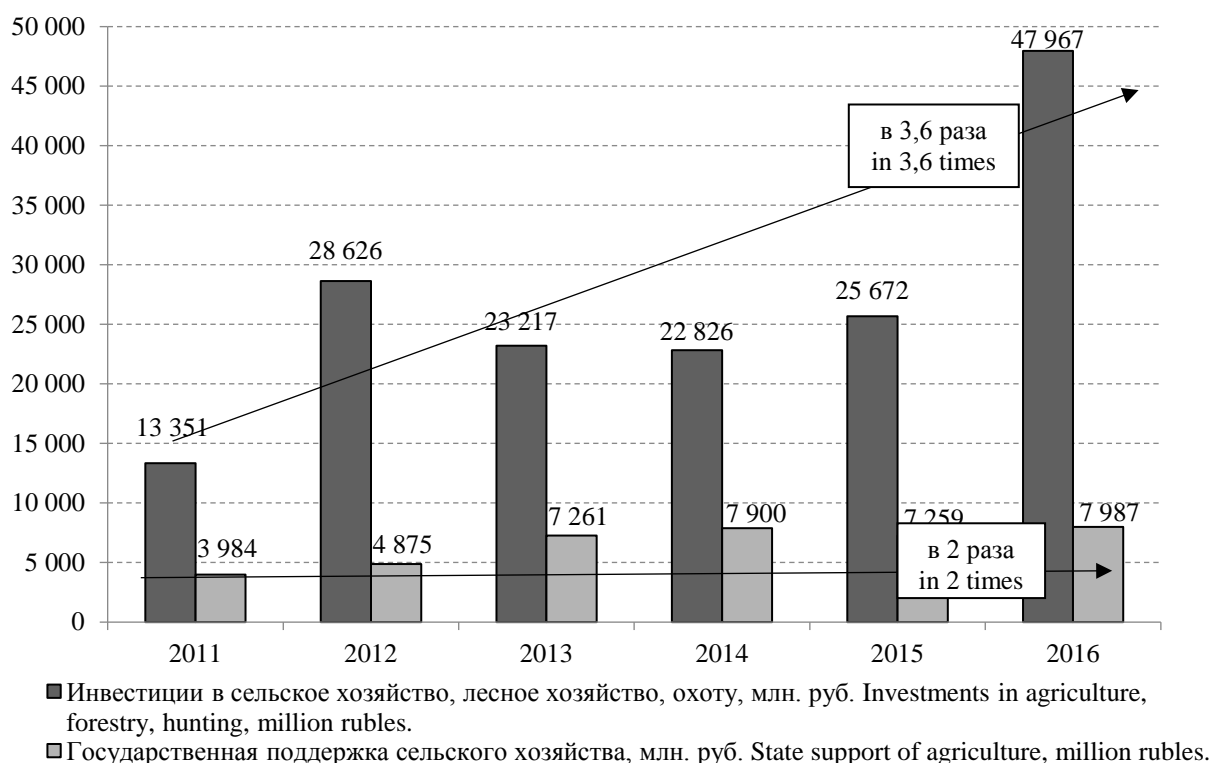


Рисунок 1. Динамика объёмов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций и инвестиций в сельское хозяйство, лесное хозяйство, охоту по Воронежской области за 2011–2016 гг.

Figure 1. Dynamics of state support of agricultural organizations and investments in agriculture, forestry, hunting in the Voronezh region for 2011–2016

За этот период инвестиции, по данным Росстата, увеличились в 3,6 раза, что связано, в первую очередь, с проектами в области отрасли мясного и молочного животноводства. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций, отраженная в бухгалтерской (финансовой) отчетности, увеличилась практически в 2 раза.

Анализ относительных показателей интенсивности государственной поддержки

в Воронежской области за 2011–2016 гг. (рисунок 2) показывает, что господдержка в расчете на одного работника увеличилась за указанный период на 102,1%, или 106,8 тыс. руб. на человека, господдержка на 1 га сельхозугодий выросла на 93,7%, или 1,5 тыс. руб. на гектар, а в расчете на 1000 руб. господдержка снизилась на 8,8%, или 7,5 тыс. руб.

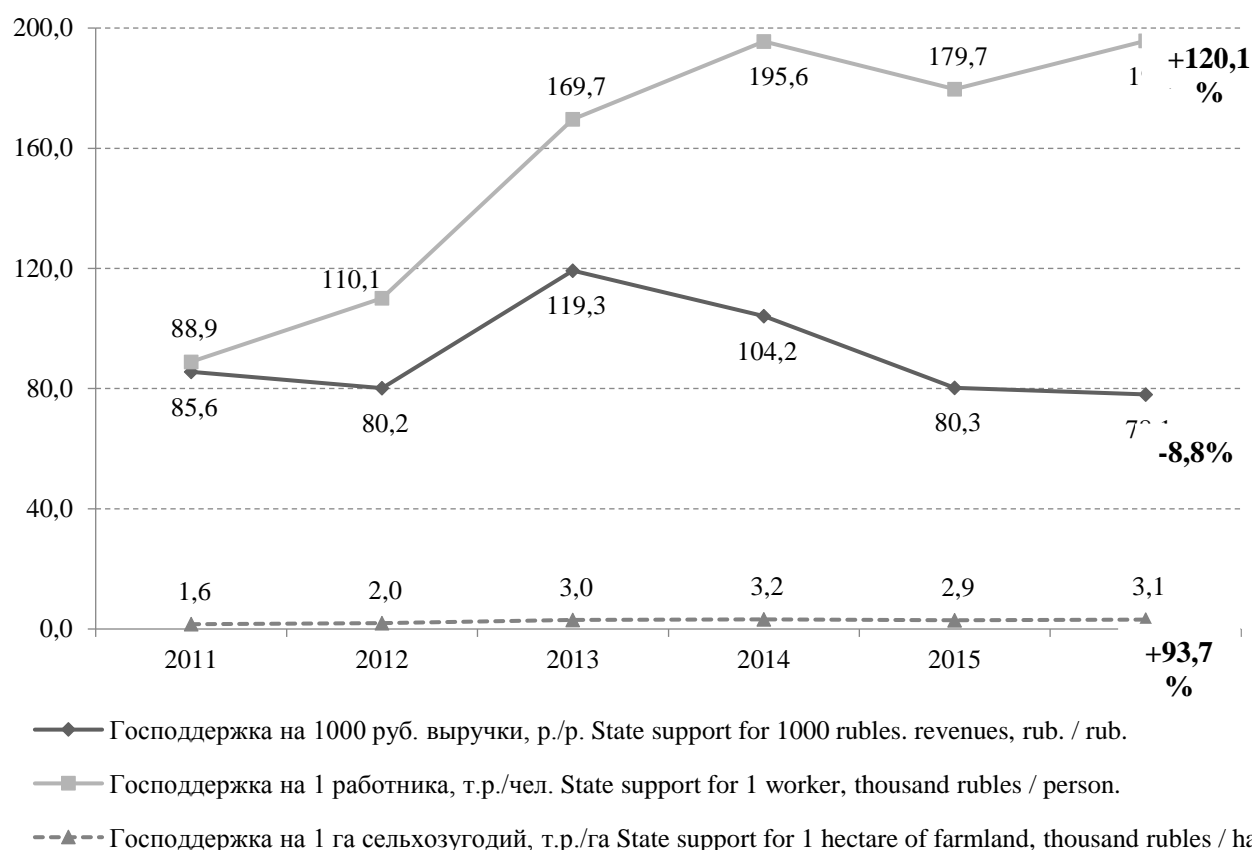


Рисунок 2. Динамика относительных показателей интенсивности государственной поддержки в Воронежской области за 2011–2016 гг.

Figure 2. Dynamics of relative indicators of the intensity of state support in the Voronezh region for 2011–2016

На рисунке 3 представлено изменение показателей эффективности государственной поддержки в Воронежской области за 2011–2016 гг.

Данные рисунка 3 показывают, что за указанный период, благодаря государственной поддержке, рентабельность продаж увеличилась на 11,5%, среднемесячная оплата труда возросла на 97,9%, или 11,7 тыс. руб., надой

на 1 корову за год вырос на 40,3%, или 1755 кг, урожайность наиболее востребованных сельскохозяйственных культур также увеличилась в среднем на 26,3%.

Рассчитаем эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий с учетом государственной поддержки в Воронежской области по методике, предложенной С.Ю. Петровой и О.А. Фроловой [11], в таблице 1.

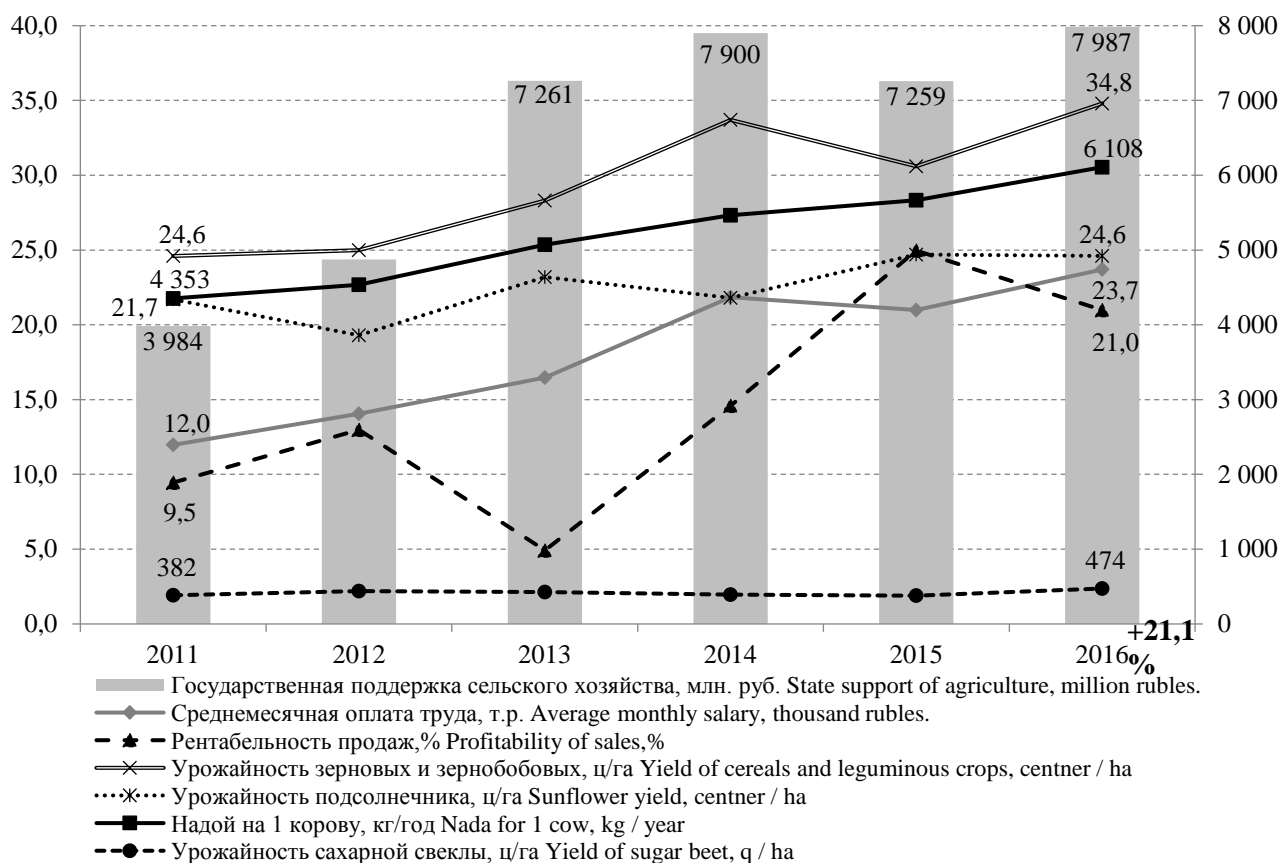


Рисунок 3. Показатели эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Воронежской области за 2011–2016 гг.

Figure 3. Effective indicators of state support of agricultural organizations in the Voronezh region for 2011–2016

Таблица 1.

Расчет показателей и коэффициентов эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки в Воронежской области

Table 1.

Calculation of effectiveness indicators and coefficients of the agricultural organizations functioning taking into account use of the state support in the Voronezh region

Годы Years	Прибыль от продукции сельского хозяйства за текущий год, млн руб. Profit from agricultural products for the current year, mln. RUB.	Прибыль от продукции сельского хозяйства за прошлый год, млн руб. Profit from agricultural products for the current year, mln. RUB.	Финансирование из бюджетов в текущем году, млн руб. Financing from budgets in the current year, RUB mln.	Агрегированный показатель господдержки, млн руб. Aggregate state support, RUB mln	Коэффициент эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом господдержки (K) Coefficient of efficiency of work of the agricultural organizations taking into account state support (K)
2011	4 471,8	1 013,1	3 984,2	4 997,3	0,89
2012	6 573,0	4 471,8	4 875,3	9 347,1	0,70
2013	3 517,0	6 573,0	7 261,0	13 834	0,25
2014	10 677,4	3 517,0	7 900,2	11 417,2	0,94
2015	17 785,3	10 677,4	7 259,3	17 936,7	0,99
2016	18 652,6	17 785,3	7 987,6	25 772,9	0,72

Мы согласны с мнением авторов, что эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций можно оценить в зависимости от значения коэффициента:

•  $K \leq 0,3$  – неэффективное функционирование сельскохозяйственных организаций;

•  $0,3 < K \leq 0,6$  – малоэффективное функционирование;

•  $0,6 < K \leq 0,9$  – средняя эффективность функционирования;

•  $K > 0,9$  – высокая эффективность функционирования.

Из данных таблицы 1 можно сделать вывод, что годами с наиболее эффективной государственной поддержкой деятельности сельскохозяйственных организаций были 2011, 2014, 2015, наименее эффективным был 2013 год.

Для стабильного развития регионального АПК государственная поддержка должна быть ориентирована на следующие направления:

- формирование государственного заказа на социально значимые виды сельскохозяйственной продукции (зерно, молоко и т. д.);
- финансирование целевых программ развития сельского хозяйства;
- наращивание лизингового и страхового компенсационного фондов по возмещению ставок по кредитам;
- поддержка социальной сферы на сельских территориях, научно-технического прогресса в аграрной сфере, учебно-опытных и экспериментальных хозяйств, работающих в области отечественного семеноводства и племенного дела;
- сохранение и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

#### ЛИТЕРАТУРА

1 Приказ Министерства регионального развития РФ от 30 октября 2009 г. № 493 «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности региональных инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации».

2 Ададимова Л.Ю., Полулях Ю.Г., Брызгалин Т.В. Корректировка государственной поддержки в корпорациях на принципах паритета // Развитие корпоративного бизнеса в АПК. Сб. науч. тр. ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России Россельхозакадемии. Воронеж, 2013. С. 74–77.

3 Бородин И.К. Совершенствование методов государственной поддержки сельского хозяйства России на основе программно-целевого подхода. М., 2014. 166 с. URL: <http://www.viapi.ru/download/2014/20141006-Borodindiss-166.pdf>

4 Градинарова Д.Е. Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства региона в современных условиях. URL: <http://www.rumvi.com/products/ebook/preview/preview.html> (дата обращения: 25.03.2018 г.).

5 Грудкин А.А. Оценка эффективности государственной поддержки сельского хозяйства // Никонские чтения. 2009. С. 341–343.

6 Климова Н.В. Совершенствование методики оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства // Научно-издательский проект SWorld. URL: <https://www.sworld.com.ua/konfer31/189.pdf>

7 Кремин А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. 2017. № 3 (89). С. 46–61.

8 Кундиус В.А. Экономика агропромышленного комплекса. М.: Кнорус, 2013. 544 с.

• повышение качества ветеринарного обслуживания в сельской местности;

• активизация производства органической и экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

#### Заключение

Восстановление сельского хозяйства Воронежской области на основе значительной государственной поддержки, а также применение антисанкционных мер позволило стабилизировать положение дел и активизировать развитие АПК, решить часть проблем с продовольственной безопасностью и обеспечить развитие смежных отраслей экономики.

Перспективы развития регионального АПК зависят от государственной поддержки сельскохозяйственной науки и аграрного образования, материально-технической и социальной базы учебно-опытных и экспериментальных хозяйств, чтобы обеспечить разработку и внедрение инноваций с целью стабилизации развития сельскохозяйственных организаций.

9 Новоселова С.А., Ефремов Р.А. Эффективность использования средств государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № S5. С. 41–45. URL: <http://e-koncept.ru/2015/75090.htm>

10 Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства. URL: <http://institutions.com/agroindustrial/93-2008-06-12-13-22-25.html>

11 Петрова С.Ю., Фролова О.А. Оценка экономической эффективности работы сельскохозяйственных организаций с учетом использования государственной поддержки // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 10 (108). С. 126–130.

12 Полушкина Т.М., Седова К.С. Оценка эффективности государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции в регионе // Фундаментальные исследования. 2014. № 5. Ч. 3. С. 560–564.

#### REFERENCES

1 Prikaz Ministerstva regional'nogo razvitiya RF ot 30 oktyabrya 2009 g. № 493 «Ob utverzhdenii Metodiki rascheta pokazatelej i primeneniya kriteriev e'ffektivnosti regional'ny'x investicionny'x proektov, pretenduyushhix na poluchenie gosudarstvennoj podderzhki za schet byudzhethny'x assignovanij Investicionnogo fonda Rossijskoj Federacii». [Order of the Ministry of regional development of the Russian Federation of October 30, 2009 № 493 "About approval of The methodology for calculation of indicators and application of criteria for the effectiveness of regional investment projects applying for state support at the expense of budgetary appropriations of the Investment Fund of the Russian Federation"] (in Russian).

2 Adadimova L.Y., Polulyakh Yu. G., Bryzgalin T.V. Adjustment of the state support to corporations on the principles of parit. Razvitie korporativnogo biznesa v APK [Corporate business development in agriculture: collection of scientific works. Tr. State NIIEOAPK Central region Russian agricultural Sciences] Voronezh, 2013, pp. 74–77.(in Russian)

3 Borodin I.K. Sovershenstvovanie metodov gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo khozyajstva Rossii na osnove programno-celevogo podxoda [Improvement of methods of the state support of agriculture of Russia on the basis of program-target approach] Moscow, 2014. 166 p. Available at: <http://www.viapi.ru/download/2014/20141006-Borodin-diss-166.pdf> (in Russian)

4 Gradinarova D.E. Sovershenstvovanie gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo khozyajstva regiona v sovremennyx usloviyax [Improvement of state support of agriculture in the region in modern conditions] Available at: <http://www.rumvi.com/products/ebook/preview/preview.html> (in Russian).

5 Grudkin A.A. estimation of efficiency of the state support of agriculture. *Nikonovskie chteniya* [Nikon readings] 2009. pp. 341–343. (in Russian).

6 Klimova N. V. Improving the methodology for assessing the effectiveness of state support for agriculture. *Nauchno-izdatel'skij projekt SWorld* [Scientific and publishing project SWorld] Available at: <https://www.sworld.com.ua/konfer31/189.pdf> (in Russian).

7 Kremin A.E. Methods of estimation of efficiency of the state support of small business in the region. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory development] 2017, no. 3 (89). pp. 46–61. (in Russian).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Зоя В. Гаврилова** к.э.н., ст.н.с., отдел Предпринимательства и кооперации, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района России, ул. Серафимофича, 26А, г. Воронеж, 394052, Россия, [opik-depni@yandex.ru](mailto:opik-depni@yandex.ru)

**Светлана А. Рыжкова** мл.н.с., отдел Предпринимательства и кооперации, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района России, ул. Серафимовича, 26А, г. Воронеж, 394052, Россия

#### КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

**Зоя В. Гаврилова** обзор литературных источников по исследуемой проблеме, провёл эксперимент, выполнил расчёты  
**Светлана А. Рыжкова** написал рукопись, корректировал её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 23.04.2018

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 24.04.2018

8 Kundius V.A. E'konomika agropromy'shlennogo kompleksa [Economy of agro-industrial complex: a tutorial] Moscow, KnoRus, 2013. 544 p. (in Russian).

9 Novoselova S.A., Efremov R.A. Efficiency of use of means of the state support in the agricultural organizations. *Nauchno-metodicheskij e'lektronny'j zhurnal «Koncept»*, [Scientific and methodical electronic magazine "Concept"] 2015. no. S5. pp. 41–45. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/75090.htm> (in Russian).

10 Ocenka e'ffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki agropromy'shlennogo proizvodstva [Evaluation of the effectiveness of the state support of agro-industrial production] Available at: <http://instituciones.com/agroindustrial/93-2008-06-12-13-22-25.html> (in Russian).

11 Petrova S. Yu., Frolova O.A. Estimation of economic efficiency of the agricultural organizations work taking into account use of the state support. *Vestnik altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Altai State Agrarian University] 2013. no. 10 (108). pp. 126–130. (in Russian).

12 Polushkina T.M., Sedova K.S. Evaluation of the state support agricultural production effectiveness in the region. *Fundamental'ny'e issledovaniya* [Fundamental research] 2014. no. 5. part 3. pp. 560–564. (in Russian).

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Zoya V. Gavrilova** candidate of economical sciences, senior researcher, entrepreneurship and cooperation department, Research Institute of Economic & Organization Agrarian & Industrial Complex Russian Central Black Earth, Serafimovicha St., 26A Voronezh, 394052, Russia, [opik-depni@yandex.ru](mailto:opik-depni@yandex.ru)

**Svetlana A. Ryzhkova** junior researcher, entrepreneurship and cooperation department, Research Institute of Economic & Organization Agrarian & Industrial Complex Russian Central Black Earth, Serafimovicha St., 26A Voronezh, 394052, Russia

#### CONTRIBUTION

**Zoya V. Gavrilova** review of the literature on an investigated problem, conducted an experiment, performed computations  
**Svetlana A. Ryzhkova** wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

#### CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 4.23.2018

ACCEPTED 4.24.2018