

## Оценка тенденций сдвигов в размещении отраслей животноводства по областям Центрального Черноземья в постсоветский период

Владимир Ф. Печеневский<sup>1</sup> monitoringr@mail.ru  
Иван С. Попов<sup>1</sup>  
Ульвия Физули гызы Гулиева<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26А, г. Воронеж, 394042, Россия

**Реферат.** В статье рассматривается состояние современного размещения отраслей животноводства в ЦЧР. Выявляются произошедшие изменения в размещении поголовья животных, производстве основных видов продукции животноводства в регионе за период с 1990 по 2015 года. Определяются факторы и условия, обусловившие эти изменения и перспективы развития отрасли. За пореформенные годы произошло беспрецедентное сокращение поголовья скота и птицы. Так, стадо КРС в целом по ЦЧР в 2015 году по сравнению с 1990 годом уменьшилось в 4,4 раза. Состояние отрасли свиноводства в регионе также характеризовалась отрицательной динамикой поголовья свиней вплоть до 2005 года, когда она снизилась в 3,4 раза. Наибольший урон в годы реформ понесло овцеводство, где поголовье овец в 2015 году к уровню 1990 года уменьшилось в 5,5 раза. Решающими факторами в резком падении уровня поголовья животных и птицы, в производстве продукции животноводства и глубоком кризисе отрасли были непродуманное до конца реформы колхозно-совхозной системы аграрного производства, убыточность большинства видов продукции из-за низких цен реализации, которые не возмещали затраты сельхозтоваропроизводителей на ее производство. Оценка структурных сдвигов в размещении производства животноводческой продукции, показало, что объем производства мяса в ЦЧР существенно выросла доля мяса птицы с 14,1 в 1990 году до 46,6% в 2015 году, свинины с 38,8 до 46,4%. При этом значительно снизился удельный вес говядины с 46,3 до 6,4% и баранины с 2,5 до 0,5%. Анализируя эффективность размещения производства продукции животноводства в ЦЧР следует отметить, что оно определялось не только территориально-отраслевыми особенностями, а прежде всего организационно-экономическими факторами, среди которых одним из приоритетных является эффективное управление в той или иной области ЦЧР сельскохозяйственной территорией.

**Ключевые слова:** Отрасли животноводства, размещение, производство продукции, структурные сдвиги, факторы, оценка

## Assessment of trends in shifts in the distribution of livestock sectors in the regions of the Central black earth in the post-Soviet period

Vladimir F. Pechenevskii<sup>1</sup> monitoringr@mail.ru  
Ivan S. Popov<sup>1</sup>  
Ulviya Fizuli gizi Guliyeva<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Black Earth Region of the Russian Federation, Serafimovich str., 26A, Voronezh, 394042, Russia

**Summary.** The article considers the state of the modern location of livestock sectors in the Central Chernozem region. Revealed changes in the distribution of livestock animals, production of major livestock products in the region for the period from 1990 to 2015. The factors and conditions that determined these changes and prospects for the industry development are determined. For the post-reform years, there has been an unprecedented decline in the number of livestock and poultry. Thus, a herd of cattle as a whole in the central-chernozem area in 2015, in comparison with 1990, decreased by 4.4 times. The state of the pig industry in the region was also characterized by a negative dynamics of the number of pigs until 2005, when it declined by 3.4 times. The greatest damage in the years of reforms was borne by sheep, where the number of sheep in 2015 to the level of 1990 decreased by 5.5 times. The decisive factors in the sharp drop in the levels of livestock and poultry, in the production of livestock products and the deep crisis of the industry were the ill-considered until the end of the reform of the collective-farm and state farming system, the loss-making of most types of products because of low sales prices that did not reimburse the costs of agricultural producers for its production. Evaluation of structural shifts in the distribution of livestock production showed that the volume of meat production in the Central Black Earth region has significantly increased the share of poultry meat from 14.1 in 1990 to 46.6% in 2015, pork from 38.8 to 46.4%. At the same time, the specific weight of beef decreased significantly from 46.3 to 6.4% and lamb from 2.5 to 0.5%. Analyzing the efficiency of the location of livestock production in the central black earth region, it should be noted that it was determined not only by territorial and sectoral peculiarities, but primarily by organizational and economic factors, among which one of the priority is the effective management of an agricultural area in a given region of the central black earth region.

**Keywords:** livestock sectors, distribution, production, structural shifts, factors, valuation

### Для цитирования

Печеневский В.Ф., Попов И.С., Гулиева У.Ф. Оценка тенденций сдвигов в размещении отраслей животноводства по областям Центрального Черноземья в постсоветский период // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 2. С. 478–489. doi:10.20914/2310-1202-2018-2-478-489

### For citation

Pechenevsky V.F., Popov I.S., Guliyeva U.F. Assessment of trends in shifts in the distribution of livestock sectors in the regions of the Central black earth in the post-Soviet period. *Vestnik VGUET* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 80. no. 2. pp. 478–489. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-2-478-489

### **Введение**

В разных областях ЦЧР природные и экономические условия имеют свои особенности. В одних районах эти условия благоприятны, например, для разведения молочного скота, в других – свиней, в-третьих – овец и коз. Наличие благоприятных природных условий, земельных ресурсов создает хорошие предпосылки для рационального размещения и специализации агропромышленного производства.

Однако территориальная специализация сельскохозяйственного производства не является постоянной. В рыночных условиях хозяйствования с развитием и дальнейшей специализацией отдельных производств, созданием новых промышленных центров, расширением и совершенствованием транспортных связей, техники, технологии и т. п. развивается и видоизменяется отраслевая структура конкретного региона, каждого предприятия [1].

Обязательным условием решения проблемы рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства, в том числе и подотраслей животноводства является учет сложившейся отраслевой структуры сельского хозяйства ЦЧР.

Разработке прогноза научно обоснованной территориально-отраслевой организации животноводства должен предшествовать этап выявления территории современного размещения производства основных видов животноводческой продукции в ЦЧР. В связи с этим необходимо изучить изменения в численности поголовья скота и птицы и дать оценку сдвигов в размещении животноводческой продукции в ЦЧР за годы реформ.

Одной из главных особенностей в развитии животноводства в 90-е годы XX века в нашей стране и регионах стало то, что оно перестало быть ведущей отраслью сельского хозяйства, а темпы снижения производства животноводческой продукции заметно превышали аналогичный показатель по растениеводству [2].

К 1990 году ЦЧР располагал крупным поголовьем животных и птицы, содержащемся во всех сельскохозяйственных предприятиях и в личных подсобных хозяйствах населения. В дореформенный период отрасли животноводства в ЦЧР играли заметно большую роль, чем в настоящее время. В этой связи в большинстве административных районов ЦЧР было развито крупное кормопроизводство.

Современный анализ показал, что за годы реформ произошло беспрецедентное сокращение поголовья животных в регионе. Необходимо отметить, что спад численности поголовья скота в ЦЧР имел место уже в 80-е годы прошлого

столетия, кроме поголовья птицы, но он был незначительным. Стремительный спад начался с начала 1990-х годов.

Решающую негативную роль в падении численности поголовья животных, производства животноводческой продукции, и в глубоком кризисе отрасли в целом сыграли непродуманные до конца реформы колхозно-совхозной системы аграрного производства, убыточность большинства видов животноводческой продукции из-за низких цен реализации, которые не возмещали затраты сельхозпроизводителям на ее производство. Себестоимость продукции стремительно росла в связи с неконтролируемым государством увеличением цен на материально-технические ресурсы, такие как электроэнергия, топливо, корма, машины и оборудование, запасные части, а также повышением трудоемкости подотраслей животноводства. Ситуация в отрасли, особенно в 90-е годы, обострялась снижением продуктивности животных, в том числе из-за ухудшения их породности и обеспеченности кормами [3].

В последние десятилетия в ЦЧР происходит восстановление животноводства преимущественно за счет крупного промышленного типа предприятий, которые в большинстве своем стремятся получить максимальный экономический эффект в короткие сроки. Поэтому такие сельхозтоваропроизводители, как правило, концентрируют свои материальные и финансовые ресурсы в экономически выгодных («скороспелых») подотраслях животноводства – свиноводстве и птицеводстве.

Одной из важных причин сокращения поголовья КРС в регионе стало также то, что производство кормовых культур стало нерентабельным, а доля естественных пастбищ и сенокосов в структуре сельскохозяйственных угодий была небольшой. Следует подчеркнуть, что в животноводстве (особенно в скотоводстве) нет быстрой отдачи вложенных ресурсов, поскольку воспроизводство стада КРС требует значительно больших инвестиционных затрат, времени, кормов на единицу продукции, что в совокупности стало факторами свертывания этой подотрасли животноводства в сельскохозяйственных предприятиях региона.

Скотоводство – одна из самых значимых отраслей животноводства, она включает в себя мясное и молочное направления. Разведение крупного рогатого скота представляет большой экономический интерес, так как от него получают самые ценные и востребованные продукты питания. В дореформенный период скотоводство было главной отраслью сельского хозяйства. На него в 1990 году, например, в Воронежской

области приходилось более 52% всех трудовых затрат аграрного производства. Поэтому наращивание поголовья КРС позволяет увеличивать не только занятость сельского населения, но и снижать зависимость от импорта мяса говядины и сухого молока, что направлено на повышение экономической и продовольственной безопасности страны и регионов. В последние годы во всех областях (кроме Воронежской) продолжается сокращение поголовья КРС и коров (таблица 1).

В 2015 году в ЦЧР поголовье КРС по сравнению с дореформенным периодом (1990 г.) уменьшилось в 4,4 раза. В разрезе областей ЦЧР наибольшее снижение поголовья скота наблюдалось в Тамбовской и Курской областях (в 6,4 и 6,7 раза). В то же время в Воронежской области в последние годы численность крупного рогатого скота постоянно увеличивается. Так, в 2015 году она по сравнению с 2011 годом приросла на 1,2% и составила 76,7 тыс. голов, что, однако значительно ниже еще дореформенного уровня (33,3%). За анализируемый период произошло также существенное сокращение поголовья коров в ЦЧР с 1751,3 тыс. голов в 1990 году до 424,3 тыс. голов в 2015 году или в 4,1 раза. Аналогичная ситуация наблюдается и в территориальном разрезе. Например, особенно резкое сокращение поголовья коров произошло в Тамбовской, Липецкой, Курской областях – на 260,4; 201,8; 290,1 тыс. голов соответственно.

В Воронежской области численность поголовья коров к 2010 году стабилизировалась, а затем благодаря принятым конструктивными обеспеченным финансами мерам по развитию молочно-мясного скотоводства начался устойчивый рост поголовья коров. К концу 2015 года оно достигло 181,3 тыс. голов или увеличилось по сравнению с 2011 годом на 16,9%.

Сложившаяся динамика поголовья КРС, в том числе коров за анализируемый период не могла не сказаться на его размещении по территориям ЦЧР. К концу 1990 года до начала перехода на рыночные отношения в АПК более 70% всего поголовья КРС было сосредоточено в трех областях – Воронежской (29%), Курской (22%) и Белгородской (19%) областях [3].

В результате 26-летнего пореформенного функционирования животноводческой отрасли в размещении численности крупного рогатого скота и коров произошли значительные изменения. Так, удельный вес поголовья КРС Воронежской области в ЦЧР увеличился с 29% в 1990 году до 43% в 2015 году, Белгородской соответственно с 19 до 21%. Доля остальных трех областей за этот период наоборот, снизилась – Курской области с 22 до 16%, Липецкой – с 14 до 10%, Тамбовской области с 16 до 11%. Следует отметить,

что в настоящее время произошло перераспределение численности поголовья КРС в пользу Воронежской и Белгородской областей, где сосредоточено свыше 60% всего поголовья крупного рогатого скота и коров в ЦЧР.

Состояние отрасли свиноводства в пореформенный период также характеризовалось в целом отрицательной динамикой поголовья свиней в ЦЧР вплоть до 2005 года, когда оно сократилось в целом по району в 3,4 раза. Но в отличие от скотоводства, в данной отрасли начиная с 2006 года, начался рост поголовья свиней, который продолжается и в настоящее время. Особенно он был значительным в хозяйствах Белгородской области, где поголовье животных в 2015 году увеличилось по сравнению с 2005 годом в 7,4 раза, а также в Курской и Тамбовской областях – в 6,2 и 4,8 раза, Липецкой области – в 3,7 раза и Воронежской области в 1,7 раза (таблица 2).

Сложившаяся ситуация в свиноводстве региона во многом определялась самой спецификой отрасли, отличающейся быстрыми темпами воспроизводства, интенсивным ростом, высокой продуктивностью и относительно быстрой кормоотдачей.

Выращивание и содержание свиней требует меньших затрат на единицу продукции, чем в других отраслях животноводства. Поэтому в пореформенный период и, особенно с принятием соответствующих государственных мер по регулированию и развитию аграрного производства, эта отрасль животноводства оказалась в более выгодном положении и быстрее восстановилась от кризиса.

Создание в последнее десятилетие животноводческо-промышленных комплексов, ставших частью агрохолдингов как новой формы организации, размещения и развития животноводства, начавшееся в условиях функционирования рыночных отношений в аграрном секторе, характеризовалось углублением специализации и ростом концентрации поголовья животных [4].

Одна из самых «скороспелых» отраслей животноводства – птицеводство. Продукция этой отрасли, как и свиноводства, также отличается высокой продуктивностью, калорийностью и коротким сроком ее получения. Она, как и свиноводство сумела преодолеть спад и в 2012 году превысить уровень поголовья, который был, достигнут в регионе в 1990 году [5]. Птицеводство развито практически во всех областях ЦЧР. Предприятия этой отрасли обычно тяготеют к густонаселенным и промышленным центрам, а также к территориям зернопроизводства и местам его переработки.

Таблица 1.

Динамика поголовья КРС в ЦЧР (все категории хозяйств, тыс. гол.)

Table 1.

Dynamics of the number of cattle in the Central Chernozem Region (all categories of farms, thousands of heads)

Годы Years	Области Region											
	Белгородская Belgorod				Воронежская Voronezh				Курская Kursk			
	Всего Total	В % к итогу % Of total	В т. ч. коров Including cows	В % к итогу % Of total	Всего Total	В % к итого % Of total	В т. ч. коров Including cows	В % к итого % Of total	Всего Total	В % к итого % Of total	В т. ч. коров Including cows	В % к итого % Of total
1990	937,3	19,4	328,0	18,7	1389,3	28,8	515,3	29,4	1057,1	21,9	355,4	20,3
1995	662,4	20,1	276,5	18,6	996,5	30,3	459,2	30,9	666,6	20,3	298,7	20,2
2000	458,7	22,1	212,8	21,6	638,8	30,7	302,7	30,8	3877,7	18,7	193,5	19,7
2005	325,2	23,2	137,2	23,2	388,5	27,7	154,2	26,2	278,4	19,8	129,4	21,9
2010	247,3	22,3	108,0	23,7	367,6	33,1	150,2	33,0	204,6	18,4	91,0	20,0
2011	235,1	21,2	102,3	22,7	386,2	34,0	155,0	34,3	199,7	18,1	90,3	20,0
2012	232,7	20,6	97,7	21,9	421,6	37,3	163,4	36,6	194,2	17,2	84,9	19,0
2013	226,7	20,6	93,1	21,1	428,6	39,0	172,9	39,3	175,5	16,0	75,6	17,2
2014	221,0	20,1	90,3	20,7	451,1	41,1	179,5	41,2	162,9	18,4	70,4	16,2
2015	223,0	20,5	87,3	20,6	462,9	42,6	181,3	42,7	157,1	15,4	65,3	15,4
Годы Years	Области Region											
	Липецкая Lipetsk				Тамбовская Tambov				Итого по ЦЧР Total for CCR			
	Всего Total	В % к итогу % Of total	В т. ч. коров Including cows	В % к итогу % Of total	Всего Total	В % к итого % Of total	В т. ч. коров Including cows	В % к итого % Of total	Всего Total	В % к итого % Of total	В т. ч. коров Including cows	В % к итого % Of total
1990	671,7	13,9	250,8	14,3	772,2	16,0	301,8	17,3	4827,6	100,0	1751,3	100,0
1995	476,5	14,5	210,3	14,2	489,8	14,8	239,2	16,1	3291,8	100,0	1483,9	100,0
2000	332,2	16,0	141,1	14,3	260,6	12,5	133,2	13,6	2078,1	100,0	983,3	100,0
2005	219,5	15,6	85,1	14,4	192,9	13,7	84,3	14,3	1404,5	100,0	590,2	100,0
2010	145,9	13,1	55,8	12,3	146,0	13,1	50,1	11,0	1111,4	100,0	455,1	100,0
2011	143,7	13,0	54,7	12,1	141,1	12,8	49,2	10,9	1105,8	100,0	541,5	100,0
2012	138,6	12,3	52,2	11,7	141,8	12,6	48,1	10,8	1128,9	100,0	446,3	100,0
2013	125,6	11,5	50,2	11,4	141,6	12,9	48,5	11,0	1098,0	100,0	440,3	100,0
2014	123,2	11,2	48,8	11,2	139,8	12,8	46,4	10,7	1098,0	100,0	435,4	100,0
2015	123,7	10,4	49,0	11,5	120,8	11,1	41,4	9,8	1087,5	100,0	424,3	100,0

Динамика поголовья свиней в ЦЧР (все категории хозяйств, тыс. гол)

Table 2.

Dynamics of pigs in the Central Chernozem Region (all categories of farms, thousands of heads)

Годы Years	Области Region					
	Белгородская Belgorod		Воронежская Voronezh		Курская Kursk	
	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total
1990	984,2	19,7	1569,2	31,4	895,0	17,9
1995	672,2	25,5	723,4	27,4	507,7	19,3
2000	464,2	27,6	438,3	26,1	344,4	20,5
2005	534,6	36,8	366,3	25,2	220,8	15,2
2010	2142,3	58,9	489,5	13,5	337,8	9,3
2011	2700,0	63,2	484,8	11,4	382,4	8,9
2012	3304,4	57,6	658,1	11,5	784,5	13,7
2013	3481,5	55,5	510,3	8,2	961,1	15,3
2014	3678,2	54,8	504,6	7,5	1227,0	18,3
2015	3954,4	53,3	638,6	8,6	1369,8	18,4
Годы Years	Липецкая Lipetsk		Тамбовская Tambov		Итого по ЦЧР Total for CCR	
	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total
	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of cows	В % к итогу % Of total
1990	654,4	13,2	887,7	17,8	4990,5	100,0
1995	364,0	13,8	368,4	14,0	2635,7	100,0
2000	230,8	13,7	203,4	12,1	1681,11	100,0
2005	145,3	9,9	187,2	12,9	1454,2	100,0
2010	402,4	11,1	259,8	7,2	3631,8	100,0
2011	412,2	9,7	289,6	6,8	4269,0	100,0
2012	503,0	8,8	484,2	8,4	5734,2	100,0
2013	522,5	8,3	799,3	12,7	6274,7	100,0
2014	498,0	7,4	808,7	12,0	6716,5	100,0
2015	537,5	7,3	907,9	12,2	7435,2	100,0

Овцеводство ЦЧР является важной составной частью животноводческой отрасли, которое играет важную роль в обеспечении потребностей региона в специфических видах сырья и продуктах питания. В условиях формирования рыночных отношений в ЦЧР наибольший урон был нанесен именно овцеводству. Поголовье овец и коз здесь уменьшилось в 2015 году по сравнению с 1990 годом в 5,5 раз, а в РФ – в 2,3 раза (таблица 3).

По областям ЦЧР наибольшее снижение поголовья овец было в Тамбовской и Воронежской областях – 92,6% и 81,2% соответственно. Важнейшей причиной этого стала убыточность производства мяса баранины и шерсти из-за низких цен реализации, с одной стороны, и высокой себестоимости единицы продукции, с другой стороны.

Отмечая общую тенденцию существенного снижения численности овец и коз во всех областях ЦЧР, можно, с другой стороны отметить разную динамику в распределении поголовья по территориям региона. В Белгородской области удельный вес численности овец и коз с 1990 года по 2016 вырос с 15 до 30%, в Курской области

с 15 до 18%. В тоже время в Воронежской области этот показатель снизился с 43 до 38%, Тамбовской области – с 16 до 13%. Удельный вес Липецкой области в численности поголовья овец и коз за анализируемый период не изменился и составил 11% от общего поголовья животных в ЦЧР. По-прежнему, как и до реформы, самое большое количество овец и коз сегодня сосредоточено на территории Воронежской области.

Основное поголовье скота и птицы в настоящее время сосредоточено в сельскохозяйственных предприятиях. Только поголовье овец и коз (свыше 80%) находится в хозяйствах населения [5].

Спад поголовья скота и птицы в 1990–2015 годы имел место и в хозяйствах населения, но он был меньшим, чем у других категорий хозяйств. В крестьянских (фермерских) хозяйствах содержится незначительное поголовье животных и птицы, хотя их доля медленно повышается. Прямым следствием уменьшения численности КРС и коров явилось снижение производства молока, которое не удалось компенсировать ростом удоев, несмотря на то, что он был значительным.

Поголовье овец и коз во всех категориях хозяйств ЦЧР, тыс. голов

Table 3.

Number of sheep and goats in all categories of households in the Central Chernozem Region, thousand head

Годы Years	Области Region					
	Белгородская Belgorod		Воронежская Voronezh		Курская Kursk	
	Количество оголов Number of heads of sheep and goats	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of heads of sheep and goats	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of heads of sheep and goats	В % к итогу % Of total
1990	444,3	14,6	1302,0	42,9	472,1	15,5
1995	156,3	15,2	452,2	44,0	119,4	11,6
2000	63,1	14,9	207,0	48,8	50,1	11,8
2005	51,9	16,0	125,3	38,5	59,1	18,2
2010	84,8	18,3	173,8	37,4	87,7	18,9
2011	91,1	18,8	181,7	37,6	88,0	18,2
2012	104,0	20,2	191,3	37,2	93,0	18,1
2013	108,0	20,0	203,0	37,6	96,0	17,8
2014	99,8	17,7	230,9	40,9	92,1	16,3
2015	98,7	17,9	244,6	44,3	97,0	17,6
Годы Years	Области Region					
	Липецкая Lipetsk		Тамбовская Tambov		Итого по ЦЧР Total for CCR	
	Количество голов Number of heads of sheep and goats	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of heads of sheep and goats	В % к итогу % Of total	Количество голов Number of heads of sheep and goats	В % к итогу % Of total
1990	325,3	10,7	494,3	16,3	3038,0	100,0
1995	129,6	12,7	169,7	16,5	1027,2	100,0
2000	40,5	9,6	63,3	14,9	424,0	100,0
2005	32,0	9,8	56,9	17,5	325,2	100,0
2010	50,5	10,9	67,5	14,5	464,3	100,0
2011	51,5	10,6	71,5	14,8	483,8	100,0
2012	55,8	10,8	70,3	13,7	514,4	100,0
2013	61,9	11,5	71,6	13,1	540,5	100,0
2014	68,9	12,2	73,2	12,9	564,5	100,0
2015	74,8	13,6	36,8	6,7	551,9	100,0

Сельскохозяйственные предприятия в 90-е годы не смогли обеспечить сохранение поголовья скота и птицы из-за убыточности производства почти всех видов животноводческой продукции. Действовавшая в то время система налоговых и финансово-кредитных отношений, неэквивалентность обмена между сельским хозяйством, промышленностью и обслуживающими отраслями не обеспечивала накопление хозяйствами собственных средств, необходимых не только для расширенного, но даже для простого воспроизводства животноводческой продукции. Существенное повышение доли хозяйств населения в производстве мяса, молока, яиц было достигнуто без инвестиций со стороны государства, исключительно за счет средств и труда самого населения. Кроме того, благодаря этой категории хозяйств удалось удержать производство животноводческой продукции от катастрофического падения в период реорганизации сельскохозяйственных предприятий общественного сектора и становления новых форм хозяйствования [6].

Поэтому увеличение поголовья скота в хозяйствах населения, с одной стороны можно считать положительной тенденцией, которая в определенной мере снизила остроту дефицита

животноводческой продукции, а с другой, эта самообеспеченность характеризует возврат к низкоэффективному, основанному на ручном труде производству. Однако переходный период к рыночным отношениям показал, что хозяйства населения имеют в настоящее время важное значение в производстве животноводческой продукции, но они также нуждаются в поддержке государства, которое в последние годы уже стало предоставлять хозяйствам населения льготные кредиты, обеспечение доступа их продукции на рынки сбыта и справедливой конкуренции.

Развитие и размещение животноводства в ЦЧР в современных условиях характеризуется многообразием организационно-правовых форм собственности и хозяйствования: от личных нетоварных и товарных хозяйств, К(Ф)Х, до сельскохозяйственных организаций традиционного сельского хозяйства (многоотраслевого и специализированного), и крупных специализированных высокотехнологизированных предприятий.

Так, рост производства мяса свинины и птицы напрямую связан с ростом количества крупных предприятий индустриального типа, особенно в Белгородской области, на территории которой сейчас сосредоточено больше половины поголовья свиней в ЦЧР.

Меры, принятые Правительством РФ в процессе реализации государственных программ по развитию сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях, позволили остановить спад производства и создать условия формирования тенденций роста, прежде всего, производства продукции растениеводства и отдельных отраслей животноводства. Не удалось существенным образом изменить к лучшему ситуацию в производстве молока и говядины, приостановить процесс деградации производственного потенциала аграрного сектора, сокращения количества и качества трудовых ресурсов, стабилизировать положение в социальной сфере села [7].

Несмотря на предпринимаемые государством меры импортозависимость внутреннего агропродовольственного рынка по основным продуктам животноводства остается существенной, особенно это касается продукции скотоводства: доля отечественного производства (2015 г.) молока составила 66,0%, а по говядине – 45,2%, что значительно ниже показателей, определяющих продовольственную безопасность.

Обеспечение населения региона продуктами животноводства на основе пропорционального развития всех звеньев мясомолочного подкомплекса непосредственно связано с совершенствованием его территориального размещения. Территориальная специализация является существенным резервом повышения эффективности функционирования сельского хозяйства в целом и отраслей животноводства, в частности, мощным фактором экономического роста последнего [8].

Проведенные исследования показывают, что размещение производства животноводческой продукции с развитием рыночных отношений претерпевает существенные структурные изменения. Эти изменения характеризуются углублением специализации регионов, природно-экономические условия которых наиболее благоприятны для их производства, а также использованием возможностей их самообеспечения отдельными видами животноводческой продукции. В этих условиях возникает необходимость разработки таких концептуальных положений современного размещения и специализации, которые были бы направлены на эффективное использование биоклиматического потенциала региона (зоны), его производственных ресурсов, государственной поддержки, а также устойчивый рост производства продукции животноводства, увеличение рентабельности, повышения конкурентоспособности продукции, как на внутреннем, так и на внешнем агропродовольственных рынках.

Современная концепция размещения и специализации производства должна базироваться на всестороннем, комплексном, объективном анализе изменений природных, экономических и социальных условий, тенденций функционирования всех подотраслей животноводства и рынка их продукции, учета сложившейся специализации регионов (районов) и уровня развития в них продукции животноводства и перерабатывающей промышленности [9].

Сложившаяся численность поголовья скота и птицы и уровень их продуктивности предопределили определенные сдвиги в размещении производства продукции животноводства в ЦЧР (таблица 4).

В настоящее время в ЦЧР наиболее сложное положение складывается при производстве говядины и молока. Однако производство мяса всех видов на убой во всех категориях хозяйств ЦЧР в 2015 г. превысило уровень 1990 года на 13,3%, но в структуре продукции в сравняемом году, подавляющая часть производственного мяса является свининой или мясом птицы (93%).

В общих объемах производства мяса в ЦЧР увеличился удельный вес мяса птицы с 14,1% в 1990 году до 46,6% в 2015 году и свинины с 38,8 до 46,4%.

В то же время за анализируемый период снизился удельный вес говядины с 46,3 до 6,4% и баранины с 2,5 до 0,5%. По регионам удельный вес говядины в общих объемах в 2015 г. колебался от 10,3% (в Липецкой области) до 46,6% (Воронежской области); свинины – от 7,3% (Липецкой области) до 53,3% (Белгородской области); баранины от 67% (Тамбовской области) до 44,3% (Воронежской области); и мясо птицы от 8,9 (Тамбовской области) до 58,3% (Белгородской области).

О структурных изменениях в размещении отдельных видов животноводческой продукции в областях ЦЧР можно судить по данным приведенным в таблице 5.

Для размещения производства мяса КРС как в целом для ЦЧР, так и отдельных его областей характерны две тенденции. Первая тенденция характеризуется резким падением, особенно в 90-е годы, производства мяса КРС в регионе; наибольшее его снижение имело место в Курской, Липецкой и Тамбовской областях – соответственно на 81,79 и 77%. Вторая тенденция проявилась в том, что доля всех регионов в общероссийском производстве мяса КРС в 2015 г. по сравнению с 1990 г. также заметно уменьшилась: Курской области с 1,6 до 0,8%, Липецкой – с 1,3 до 0,7%, Тамбовской – с 1,6 до 0,3, Белгородской – с 1,9 до 1,2. Доля Воронежской области в общероссийском производстве за анализируемый период в производстве мяса КРС выросла с 2,7 до 3,2%.

Таблица 4.

Производство мяса скота и птицы на убой во всех категориях хозяйств областей ЦЧР, тыс. тонн

Table 4.

Production of meat of livestock and poultry for slaughter in all categories of farms in the regions of the Central Chernozem Region, thousand tons

Области Region	1990 г.					2015 г.					2015 г. в % к 1990 г.				
	Всего Total	В том числе мяса Including meat				Всего Total	В том числе мяса Including meat				Всего Total	В том числе мяса Including meat			
		КРС Cattle	Свиней Pigs	Птицы Birds	Овец и коз Sheep and goats		КРС Cattle	Свиней Pigs	Птицы Birds	Овец и коз Sheep and goats		КРС Cattle	Свиней Pigs	Птицы Birds	Овец и коз Sheep and goats
Белгородская / Belgorod	312,3	143,2	122,3	42,4	6,6	1618,7	35,6	749,4	830,5	2,5	518,3	24,9	612,8	1958,7	37,9
Воронежская / Voronezh	441,9	191,8	182,2	55,8	16,5	542,9	90,9	111,6	139,4	5,1	122,9	47,4	61,3	239,1	333,3
Курская / Kursk	243,6	117,8	87,1	39,3	3,0	437,0	22,7	259,9	152,1	1,3	179,4	19,3	298,4	387,0	43,3
Липецкая / Lipetsk	209,2	96,3	73,3	40,1	3,8	312,4	20,2	109,0	180,7	1,6	149,3	21,0	148,7	450,6	42,1
Тамбовская / Tambov	227,0	114,4	92,3	25,0	6,0	347,3	25,9	189,0	127,7	3,9	153,0	22,6	204,8	510,8	65,0
ЦЧР / Central Chernozem Region	1434,0	663,5	557,2	202,6	35,9	3058,3	195,3	1418,9	1424,4	14,4	213,3	29,4	254,6	703,1	40,1

Таблица 5.

Изменения долей областей ЦЧР в общероссийском производстве мяса и яиц, 2015 г. в % к 1990 г.

Table 5.

Changes in the shares of the Central Chernozem Region in the all-Russian production of meat and eggs, in 2015, as % of 1990

Области Region	Сокращение (-), увеличение (+) производства мяса КРС в 2015 г. к 1990 г. Reduction (-), increase (+) production of cattle meat in 2015 by 1990.	Доля региона в производстве мяса КРС, % Region's share in cattle meat production,%		Сокращение (-), увеличение (+) производства мяса свинины в 2015 г. к 1990 г. Reduction (-), increase (+) production of pork meat in 2015 by 1990.	Доля региона в производстве мяса свинины, % Region's share in the production of pork meat,%		Сокращение (-), увеличение (+) производства мяса птицы в 2015 г. к 1990 г. Reduction (-), increase (+) production of poultry meat in 2015 by 1990.	Доля региона в производстве мяса птицы, % Reduction (-), increase (+) production of poultry meat in 2015 by 1990.		Сокращение (-), увеличение (+) производства яиц в 2015 г. к 1990 г. Reduction (-), increase (+) production of eggs in 2015 by 1990.	Доля региона в производстве яиц, % Region's share in egg production,%	
		1990 г.	2015 г.		1990 г.	2015 г.		1990 г.	2015 г.		1990 г.	2015 г.
Белгородская Belgorod	-75	1,9	1,2	+612,8	2,55	18,8	+1958,7	1,63	13,8	+276,0	1,13	3,5
Воронежская Voronezh	-53	2,7	3,2	-38,8	3,88	2,8	+239,1	2,22	2,2	+102,5	1,81	2,07
Курская Kursk	-81	1,6	0,8	+298,4	1,80	6,5	+387,0	1,67	2,5	-69,5	1,07	0,36
Липецкая Lipetsk	-79	1,3	0,7	+148,7	1,55	2,7	+450,6	1,59	3,4	+1172,0	0,99	1,23
Тамбовская Tambov	-77	1,6	0,9	+204,8	1,97	4,8	+510,8	1,05	2,1	-70,7	1,10	0,37



Размещение и развитие производства свинины в ЦЧР во многом определялись особенностью данной отрасли, отличающейся от других быстрыми темпами воспроизводства и высокой кормоотдачей. Поэтому во всех областях (кроме Воронежской) происходило заметное увеличение производства мяса свиней.

Особенно кардинальный рост объемов производства свинины был в Белгородской области, который в 2015 г. превысил уровень 1990 г. более чем в 6 раз.

При этом доля данного региона в производство мяса свиней за этот период увеличилась с 2,55 до 18,8% или в 7,4 раза. Этот рывок Белгородской области удалось сделать благодаря трем основным факторам: благоприятных погодных условий, крупномасштабных инвестиций и эффективного управления территории. Доли в производстве свинины в остальных регионах ЦЧР за рассматриваемый период, кроме Воронежской области, тоже заметно подросли: Курской – с 1,80 до 6,5, Тамбовской – с 1,97 до 4,8, Липецкой области – с 1,55 до 2,7%. В тоже время доля Воронежской области за рассматриваемый период уменьшилась с 3,88 до 2,80% в общероссийском производстве.

В производстве мяса птицы характерна резкая тенденция его роста для всех областей ЦЧР: в Тамбовской области оно увеличилось в 5,1 раза, Липецкой – в 4,5 раза, Курской в 3,3 раза, Воронежской в 2,4 раза. Наиболее впечатляющих результатов здесь достигла также Белгородская область, где производство мяса птицы в 2015 г. по сравнению с 1990 г. увеличилось в 19,6 раз, а доля региона в РФ выросла в 1,63 до 13,8%.

Анализ структуры производства яиц по субъектам ЦЧР показывает, что только трем областям региона удалось нарастить и превысить объемы производства яиц уровня 1990 года. Это Белгородская область, где рост производства составил 276%, Липецкая область – с ростом

производства яиц 112%, Воронежская область – 102,5% к уровню 1990 года.

Можно отметить, что в регионах, где произошел рост производства, отмечалось и увеличение его концентрации и, наоборот, в тех областях, где произошло снижение объемов производства яиц, произошло уменьшение их долей в общем производстве РФ. Так, доля Белгородской области в общем производстве за 25 летний период выросла с 1,33 до 3,5%, Воронежской – с 1,81 до 2,07, Липецкой области – с 0,99 до 1,25%. В тоже время доля Тамбовской области снизилась за анализируемый период с 1,10 до 0,31%, Курской – с 1,07 до 0,36%. В изменении объемов производства яиц нет видимой тенденции. Не просматривается, что происходит рост производства близко к рынкам сбыта или есть дешевые корма. Все перераспределяется под влиянием многих факторов, из которых близость к рынкам, благоприятные природные условия существенны, но полностью объяснить происходящие изменения не могут [10]. Наиболее сложной ситуацией остается в размещении и развитии производства говядины и молока, где динамика не столь положительна, как в производстве мяса свиней и птицы. Производство молока в 2000-е годы практически не растет (таблица 6)

В целом его объемы производства по ЦЧР в 2015 году составляли всего 42,5% от уровня 1990 года. Особенно низкий уровень производства молока был в Тамбовской области, где за 1990–2015 гг. имел место самый значительный спад в надое молока – 3,6 раза.

С 1990 г. происходило постоянное падение производства молока в сельскохозяйственных предприятиях. В настоящее время лишь в Тамбовской области большая часть молока производится в хозяйствах населения. В остальных областях ЦЧР более половины от общего производства сосредоточено в сельхозпредприятиях. Наибольший удельный вес в производстве молока занимают хозяйства Белгородской и Липецкой, соответственно 71 и 69% (таблица 7).

Таблица 6.

Производство молока во всех категориях хозяйств ЦЧР, тыс. тонн

Table 6.

Milk production in all categories of households in the Central Chernozem Region, thousand tons

Области Region	Годы Years					
	1990	2000	2005	2010	2015	2015 к 1990(в %) 2015 by 1990(in %)
ЦЧР Central Chernozem Region	5001,8	2510,6	2151,1	2132,4	2124,1	42,5
Белгородская / Belgorod	1024,7	606,2	517,8	557,4	531,5	51,9
Воронежская / Voronezh	1496,4	758,8	618,2	683,3	807,7	53,9
Курская / Kursk	962,4	441,8	396,6	384,3	310,0	32,2
Липецкая / Lipetsk	716,3	390,1	337,8	274,5	254,6	35,5
Тамбовская / Tambov	802,0	313,7	280,7	232,9	220,3	27,5

Таблица 7.

Структура производства молока в хозяйствах всех категорий в ЦЧР

Table 7.

Structure of milk production in farms of all categories in the Central Chernozem Region

Области Region	Сельскохозяйственные предприятия Agricultural enterprises			Хозяйства населения Households of the population			К(Ф)Х Peasant farms		
	Годы Years								
	1995	2000	2015	1995	2000	2015	1995	2000	2015
Белгородская / Belgorod	70,3	60,1	70,8	29,4	39,2	23,8	0,3	0,8	5,4
Воронежская / Voronezh	62,4	57,8	59,0	33,7	41,7	36,8	0,4	0,5	4,2
Курская / Kursk	84,5	46,8	51,8	42,9	52,8	41,9	0,3	0,4	6,7
Липецкая / Lipetsk	61,4	62,1	69,0	35,4	37,7	26,5	0,4	0,3	4,5
Тамбовская / Tambov	65,7	36,2	27,1	45,8	62,7	59,2	0,8	1,1	13,7

Меньшая доля в производстве молока приходится на сельхозорганизации Тамбовской области – 27,1% в 2015 году, что обусловлено сравнительно низким надоем на 1 корову на протяжении.

Всего пореформенного развития. Между тем, надой молока в высоко технологичных крупных предприятиях составляет 9–10 тысяч литров от одной коровы, что позволило достичь повышения этого показателя в среднем по названным областям, особенно в последние годы.

Одной из острых проблем размещения производства основных видов продукции

животноводства в сельскохозяйственных предприятиях областей ЦЧР, как и животноводства в целом по стране особенно в 90-е годы было падение продуктивности животных и птицы, и рост затрат на производство что обусловило отрицательные показатели рентабельности продукции. Убыточность продукции также была связана преимущественно с существенным ослаблением кормовой базы. В 2000-е годы рентабельность сельского хозяйства хотя и возрастала, но за счет в основном растениеводческой продукции (таблица 8).

Таблица 8.

Уровень рентабельности реализации основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных предприятиях областей ЦЧР, %

Table 8.

The level of profitability of the realization of the main types of livestock products in agricultural enterprises of the regions of the Central Chernozem Region, %

Области Region	МясоMeat				Молоко Milk	Яйца Eggs	Шерсть Wool
	КРС Cattle	Свиней Pigs	Овцы Sheeps	Птица Birds			
2000 г.							
Белгородская / Belgorod	-25,7	-0,6	-47,6	-1,1	0,8	15,9	-87,6
Воронежская / Voronezh	-18,3	-40,0	-46,9	-15,7	-17,2	15,7	-90,0
Курская / Kursk	-39,0	-48,9	-52,0	-3,9	-12,4	-6,5	-91,4
Липецкая / Lipetsk	-39,3	-54,9	-39,5	-43,5	-4,0	-20,5	-82,4
Тамбовская / Tambov	-42,7	-69,2	-67,6	-8,54	-30,9	1,4	-95,1
2005 г.							
Белгородская / Belgorod	12,3	60,2	-23,5	23,4	38,9	10,1	-98,3
Воронежская / Voronezh	-6,5	12,7	-27,7	-4,6	2,3	24,6	-93,3
Курская / Kursk	-19,1	13,1	-56,4	1,3	0,7	25,0	-84,0
Липецкая / Lipetsk	-25,9	10,9	-57,7	-48,6	0,2	-12,5	-
Тамбовская / Tambov	-26,9	-19,9	-45,0	-1,4	-15,9	2,5	-92,6
2015 г.							
Белгородская / Belgorod	-18,8	79,4	-60,4	-2,0	30,0	38,4	-26,6
Воронежская / Voronezh	-19,8	24,9	-12,2	3,1	16,7	52,4	94,5
Курская / Kursk	-28,9	64,6	-12,2	11,8	16,7	160,0	-76,6
Липецкая / Lipetsk	-21,9	69,2	-37,1	23,2	22,7	30,0	23,5
Тамбовская / Tambov	-37,0	62,6	-69,2	2,1	1,7	13,0	-89,2

Среди основных видов продукции животноводства областей ЦЧР наиболее рентабельным являются производство мяса свиней, птицы, яиц и молока. Самый высокий уровень рентабельности производства свинины сложился (2015 г.) в Белгородской (79,4%) и Липецкой

(69,2%) областях. Производства мяса птицы наиболее выгодным было в Липецкой (23,2%) и Курской (11,8%) областях, а производство яиц в Курской области (160%) и Воронежской области (52%).

Характерным для всех областей ЦЧР является убыточность производства мяса КРС. На протяжении последних пятнадцати лет уровень рентабельности говядины был отрицательным с колебаниями от (-18,8%) в Белгородской области до (-37,0%) в Тамбовской области. Неэффективным остаются производство мяса баранины и шерсти. Наибольшая убыточность мяса и овец и коз наблюдается в Белгородской области (-60,4%), наименьшая в Воронежской области (-12,2%).

За рассматриваемый период (2000–2015 гг.) прибыльным (2015 г.) было производство шерсти только в Липецкой области с уровнем рентабельности в 23,5%. В остальных областях ЦЧР оно остается по-прежнему убыточным.

#### ЛИТЕРАТУРА

1 Миндрин А. Методология исследования проблем территориального размещения в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление, 2012. № 1, С. 23–29.

2 Романенко И.А. Методические подходы к решению задач территориального размещения сельскохозяйственного производства с использованием экономико-математического моделирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010. № 1 С. 23–24.

3 Ксенофонтов М.Ю., Громова Н.А., Ползиков Д.А. Актуальные задачи прогнозно-аналитических исследований по обоснованию приоритетов агропродовольственной политики // Проблемы прогнозирования. 2012. № 2.

4 Гончаров В.Д., Котеев С.В. Размещение и специализация животноводства в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2013. № 8 С. 30–34.

5 Стрекозов Н.И., Чинаров В.И., Чинаров А.В. Экономические методы государственного регулирования импортозамещения на внутреннем рынке мяса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2016. № 4 С. 11–16.

6 Чинаров А.В., Стрекозов Н.И., Чинаров В.И. // Экономические методы государственного регулирования импортозамещения на внутреннем рынке мяса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015. № 1 С. 2–5.

7 Dugina T. The hindsight comparative analysis of the agrarian reforms in Russia of the XIX–XX centuries // Russian Agricultural Economic Review, 2015. №2(1). P. 5–14.

8 Kvochkin A.N., Kvochkina V.I., Feoktistova E.V. On the issue of providing Russia with livestock production of its own production and optimization of the structure of the industry // Economics of agricultural and processing enterprises. 2015. № 7. P. 17–20.

9 Izmalkov A. Development dynamics and current state of the small business entities in the agrarian economic sector (evidence from the Voronezh region). // RussianAgriculturalEconomicReview. 2015. № 2(1). P. 45–52.

10 Trotsenko, V. Territorial-and-economic zoning as the basis for organising rational use of the agricultural lands // RussianAgriculturalEconomicReview. 2015. № 2(1). P. 25–34.

#### Заключение

Анализируя эффективность размещения производства основных видов животноводческой продукции среди областей ЦЧР, следует подчеркнуть, что она обусловлена не столько территориально-отраслевыми особенностями, сколько организационно-экономическими факторами, является результатом рациональной организации и управления территориально – отраслевым размещением отраслей животноводства.

Дальнейшее совершенствование размещения и развития продукции животноводства в ЦЧР, как показывает опыт, будет происходить путем создания крупных животноводческих комплексов, в том числе свиноводческих, птицеводческих, молочно-мясных. Они в последние десятилетия активно строятся во всех областях ЦЧР и десятки уже введены в строй.

#### REFERENCES

1 Mindrin A. Methodology of the study of problems of territorial distribution in agriculture. APK ekonomika upravlenie [AIC: economy, management] 2012. no. 1, pp. 23–29. (in Russian)

2 Romanenko I.A. Methodical approaches to solving the problems of territorial distribution of agricultural production using economic and mathematical modeling. Ekonomika selskokhoziaistvennykh i pererabatyvaiushchikh predpriatii [Economics of agricultural and processing enterprises] 2010. no. 1. pp. 23–24. (in Russian)

3 Ksenofontov M.Yu., Gromova NA, Polzikov D.A. Actual problems of forecasting and analytical studies on the substantiation of priorities of agri-food policy. Problemy prognozirovaniia [Problems of forecasting] 2012. no. 2. (in Russian)

4 Goncharov V.D., Koteev S.V. Accommodation and specialization of animal husbandry in Russia. Ekonomika selskokhoziaistvennykh i pererabatyvaiushchikh predpriatii [Economics of agricultural and processing enterprises] 2013. no.8. pp. 30–34. (in Russian)

5 Strekozov NI, Chinarov VI, Chinarov AV // Economic methods of state regulation of import substitution in the domestic meat market. Ekonomika selskokhoziaistvennykh i pererabatyvaiushchikh predpriatii [Economics of agricultural and processing enterprises] 2016. no. 4. pp. 11–16. (in Russian)

6 Chinarov AV, Strekozov NI, Chinarov VI Economic methods of state regulation of import substitution in the domestic meat market. Ekonomika selskokhoziaistvennykh i pererabatyvaiushchikh predpriatii [Economics of agricultural and processing enterprises] 2015. no. 1. pp. 2–5. (in Russian)

7 Dugina T. The hindsight comparative analysis of the agrarian reforms in Russia of the XIX–XX centuries. Russian Agricultural Economic Review, 2015. no. 2(1). pp. 5–14.

8 Kvochkin A.N., Kvochkina V.I., Feoktistova E.V. On the issue of providing Russia with livestock production of its own production and optimization of the structure of the industry. Economics of agricultural and processing enterprises. 2015. no. 7. pp. 17–20.

9 Izmalkov A. Development dynamics and current state of the small business entities in the agrarian economic sector (evidence from the Voronezh region). Russian AgriculturalEconomicReview. 2015. no. 2(1). pp. 45–52.

10 Trotsenko, V. Territorial-and-economic zoning as the basis for organising rational use of the agricultural lands. Russian AgriculturalEconomicReview. 2015. np. 2(1). pp. 25–34.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Владимир Ф. Печеневский** к.э.н., доцент, заслуженный экономист РФ, заведующий отделом «Мониторинга аграрной реформы и прогноза развития АПК», Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26А, г. Воронеж, 394042, Россия, monitoringr@mail.ru

**Иван С. Попов** к.с.-х.н., заслуженный работник сельского хозяйства РФ, ведущий научный сотрудник отдела «Мониторинга аграрной реформы и прогноза развития АПК», Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26А, г. Воронеж, 394042, Россия

**Ульвия Физули гизы Гулиева** к.э.н., старший научный сотрудник отдела «Мониторинга аграрной реформы и прогноза развития АПК», Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, ул. Серафимовича, 26А, г. Воронеж, 394042, Россия

#### КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**ПОСТУПИЛА 26.04.2018**

**ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 18.05.2018**

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Vladimir F. Pechenevskii** Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Head of the Department of "Morning of Agrarian Reform and Development Outlook for Agribusiness", Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Black Earth Region of the Russian Federation, Seraphimovich str., 26A, Voronezh, 394042, Russia, monitoringr@mail.ru

**Ivan S. Popov** Cand. Sci. (Agricul.), Honored Worker of Agriculture of the Russian Federation, Leading Research Fellow of the Department of "Morning of Agrarian Reform and Development Out-look for Agribusiness", Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Black Earth Region of the Russian Federation, Seraphimovich str., 26A, Voronezh, 394042, Russia

**Ulviya Fizuli gizi Guliyeve** Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher of the Department of "Morning of Agrarian Reform and Development Out-look for Agribusiness", Research Institute of Economics and Organization of the Agro-Industrial Complex of the Central Black Earth Region of the Russian Federation, Seraphimovich str., 26A, Voronezh, 394042, Russia

#### CONTRIBUTION

All authors equally took part in writing the manuscript and are responsible for plagiarism

#### CONFLICT OF INTEREST

The authors declares no conflict of interest.

**RECEIVED 4.26.2018**

**ACCEPTED 5.18.2018**