Оригинальная статья/Original article

УДК 331.5

DOI: http://doi.org/10.20914/2310-1202-2018-3-451-457

Анализ человеческого капитала в регионе как источника процесса импортозамещения

Наталья А. Азарова [1] azarovarsd@rambler.ru
Анна Ю. Небесная [1] an-nebesnaya@yandex.ru
Андрей С. Свиридов [2] sviridov2010@mail.ru
Людмила Э. Глаголева [3] milaprofi@mail.ru

[1] Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф.Морозова, ул. Тимирязева, 8, Воронеж, 394087, Россия
[2] Воронежский филиал Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, Ленинский пр-т, 174л, Воронеж, 394033, Россия
[3] Воронежский государственный университет инженерных технологий, ул. Сакко и Ванцетти 72, г. Воронеж, 394036, Россия

Реферат. В качестве основы роста современной экономики России рассмотрели показатель «человеческий капитал региона». Актуализация современной политики импортозамещения, вызванная западными санкциями против России, и целевой рост производительности труда обусловили особую значимость показателя «человеческий капитал» для регионов центральной части России. Авторами сделан экскурс в исторический период и международный аспект исследования данного показателя. В статье сделан вывод о том, что ценность человеческого капитала определяется ценностями трудовых ресурсов. Проанализирована общая численность трудовых ресурсов Воронежской области, численность занятого трудоспособного населения в разделении на группы (подростки, люди предпенсионного возраста, мигранты и т.д). Выявлены группы и численность экономически активного населения, основные тенденции увеличения реальных доходов населения в Воронежской области. Сформулирован прогноз рынка труда в виде выявленных тенденций сокращения основной составляющей трудовых ресурсов: численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте из числа занятых граждан старшего трудоспособного возраста и иностранных трудовых мигрантов, что обеспечит некоторую компенсацию потерь численности трудовых ресурсов. По итогам исследуемого периода в социальной сфере были выявлены тенденции улучшения ряда показателей и составлен прогноз развития человеческого капитала региона и его стимулирования со стороны государства Авторами предложены мероприятия, направленные на улучшение качества человеческого капитала региона как основного ресурса роста экономики в рамках стратегии импортозамещения.

Ключевые слова: человеческий капитал, рынок труда, регион, импортозамещение, трудовые ресурсы, занятость, безработица

Analysis of human capital in the region as a source of import substitution

Natalya A. Azarova [1] azarovarsd@rambler.ru
Anna Yu. Nebesnaya [1] an-nebesnaya@yandex.ru
Andrey S. Sviridov [2] sviridov2010@mail.ru
Lyudmila E. Glagoleva [3] milaprofi@mail.ru

[1] Voronezh state university of forestry and technologies named after G.F. Morozov, Timiryazev Av., 8, Voronezh, 394087, Russia
[2] State university of sea and river fleet of a name of the admiral S. O. Makarov (Voronezh branch), Leninsky av., 174 L., Voronezh, 394033, Russia
[3] Voronezh state university of engineering, Sacco and Vancetti St., 72, Voronezh, 394036, Russia

Summary. As a basis for the growth of the modern Russian economy, we considered the indicator “human capital of the region”. The actualization of the modern import substitution policy, caused by Western sanctions against Russia, and the targeted growth in labor productivity have led to the special importance of the “human capital” indicator for the regions of the central part of Russia. The authors made an excursion into the historical period and the international aspect of the study of this indicator. The article concludes that the value of human capital is determined by the values of labor resources. The total number of labor resources in the Voronezh region, the number of the employed able-bodied population in the division into groups (adolescents, people of pre-retirement age, migrants, etc.) are analyzed. The groups and the number of economically active population, the main trends of increasing real incomes of the population in the Voronezh region are identified. The forecast of the labor market is formulated in the form of identified trends in the reduction of the main component of labor resources: the number of able-bodied working-age population from among the employed citizens of older working-age and foreign labor migrants, which will provide some compensation for losses in the number of labor resources. According to the results of the study period, in the social sphere, trends were identified to improve a number of indicators and a forecast was prepared for the development of human capital in the region and its stimulation by the state.

Keywords: human capital, labor market, region, import substitution, manpower, employment, unemployment

Для цитирования
Азарова Н.А., Небесная А.Ю., Свиридов А.С., Глаголева Л.Э. Анализ человеческого капитала в регионе как источника процесса импортозамещения // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 3. С. 451–457. doi:10.20914/2310-1202-2018-3-451-457

For citation
Azarova N.A., Nebesnaya A.Yu., Sviridov A.S., Glagoleva L.E. Analysis of human capital in the region as a source of import substitution. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 80. no. 3. pp. 451–457. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-3-451-457

Введение

Целью регулирования социально-трудовых отношений и развития человеческого капитала является создание социального государства, которое обеспечивает максимальную занятость и реализованность всех трудовых функций у каждого члена общества. Реализация статуса социального государства предполагает определенные направления развития человеческого капитала в рамках социально-трудовых отношений и их законодательного закрепления. Социально-трудовые отношения являются отражением развития любого современного общества в целом и развития региона в частности. Нестабильность функционирования этих элементов проявляются в забастовках и стихийных выступлениях, которые дестабилизируют общество и вызывают потерю валового внутреннего продукта. Для регулирования этих отношений необходима возрастающая роль государства. Однако для государства регулирование этого процесса вызывает определенные трудности в отличие от возможности регулирования финансовых или материальных ресурсов экономики.

Результаты и обсуждение

Исследование формирования человеческого капитала и расчет эффективности затрат на его развитие в целях повышения производительности труда традиционно являлось первоочередной задачей в развитии каждого региона [10]. Особенно эти исследования стали актуальны в связи с политикой импортозамещения, вызванной западными санкциями против России. Процесс импортозамещения в регионе представляет собой особый тип экономической стратегии и промышленной политики, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства [4]. В этой связи особую роль в исследованиях играет проблема решения рационального использования человеческого капитала как непосредственного источника процесса импортозамещения в регионе. Для решения задач данного исследования обратимся к теории эволюции человеческого капитала. Человеческий капитал – это совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом [6].

В средние века стоимость человеческого капитала была дешевле любого скота. Исторически в регионах ценились земли и их плодородие. Потом, с усложнением средств производства, человеческий капитал стал наращивать свою ценность в части квалифицированных рабочих. Именно поэтому появление основных исследований в теории человеческого капитала можно отнести к эпохе зарождения капитализма. Теория человеческого капитала изучена У. Пети. Он первым из исследователей изучил стоимость человеческого капитала, под которым он понимал «как самого человека, так и его полезные свойства», и включил в состав богатства региона не только землю и капитал, но и людей, которые создают этот доход. Предпосылки к разработке теории человеческого капитала были заложены в трудах ученых-экономистов А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса и других, которые положили начало научному исследованию человеческого капитала [1]. Окончательно теория человеческого капитала сформировалась на рубеже 50–60-х годов XX века благодаря исследованиям известных американских экономистов Т. Шульца и Г. Беккера. Т. Шульц впервые использовал термин «человеческий капитал», под которым подразумевал совокупность инвестиций в человека, повышающих его способность к труду [1]. Для России основным направлением совершенствования социально-трудовых отношений является формирование государственных целевых программ социально-экономического развития человеческого капитала, которые бы предполагали решение конкретных проблем в сфере труда и занятости. Регулирование рынка труда и занятости представляет собой процесс воздействия на трудовую сферу развития человеческого капитала [1]. В настоящее время реализация мероприятий долгосрочных целевых областных и региональных программ труда и занятости населения осуществляется в рамках реализации государственных программ и процесса реализации программно-целевых принципов расходования средств областного бюджета, что обеспечивает повышение их результативности и эффективности. Использование государственных целевых программ в качестве инструмента программно-целевого управления человеческим капиталом позволяет решать проблемы социально-экономического развития регионов комплексно, способствует развитию государственно-частного партнерства в ходе развития программ занятости населения.

В настоящее время среди необходимых и достаточных факторов роста ВВП в качестве первичного фактора выделяют уровень накопленного регионального человеческого капитала. Ценность человеческого капитала определяется ценностями трудовых ресурсов. В своем исследовании формирования и развития человеческого капитала отметим, что передовые страны (США, Великобритания, Франция, Германия, Япония и др.) в течение длительного времени

сформировали так называемую «экономику знаний», в результате которой основной поток инвестиций направлен на развитие, рост стоимости и качества человеческого капитала. В этих странах человеческий капитал уже в конце XX века составил, по оценкам экспертов Всемирного банка, около 80% национального богатства. Инвестиции в человеческий капитал в США уже в 2000 году примерно втрое превышали производственные инвестиции. В России, по этим же оценкам, национальный человеческий капитал (30 трлн долларов) составлял в то время 50% национального богатства и был примерно равен природному капиталу (24 трлн долларов) [1]. Замещение в составе национального богатства физического капитала человеческим в его стоимостной оценке – основная тенденция постиндустриальных обществ и экономик. В России же доля вложений в человеческий капитал за последние 20 лет в национальном богатстве падала. Причина этого падения – резкое снижение инвестиций в человеческий капитал и долгосрочный кризис в стране. В связи с политическими санкциями государством была выбрана политика импортозамещения, которая обусловила усиление значимости и роли человеческого капитала в экономике регионов, и страны в целом. В связи с этим в настоящее время основной задачей стало изучение факторов развития человеческого капитала региона как современной основы развития экономики России.

Для изучения перспектив развития человеческого капитала региона проанализируем общую численность трудовых ресурсов Воронежской области. В среднем за 2016 год ее размер составлял 1390,7 тыс. человек, или 59,5% от общей численности населения области. Основную долю трудовых ресурсов (91,1%) занимает трудоспособное население в трудоспособном возрасте, на долю пенсионеров и подростков, занятых в экономике области, приходится 7,9 и 1,0% составляют иностранные трудовые мигранты. За 2016 год трудовые ресурсы области сократились на 20,7 тыс. человек. При этом численность занятого трудоспособного населения сократилась (на 17,7 тыс. человек, или на 1,4%) при одновременном значительном сокращении численности внешних трудовых мигрантов, занятых в экономике региона (с 18,6 тыс. чел. в 2015 году до 13,5 тыс. чел., или на 27,4%), и значительном росте числа занятых граждан старше трудоспособного возраста с 105,9 тыс. человек до 108 тыс. человек (на 2,1 тыс. чел. или на 2%) [5]. Ситуация в сфере занятости населения и на рынке труда во многом формируется под влиянием демографических процессов.

Таблица 1.

Численность экономически активного населения, тыс. человек

Table 1.

Number of economically active population, thousand people

Показатели | Indicators	2011	2012	2013	2014	2015
Экономически активное население – всего: Economically active population – total:	1171.7	1164.4	1154.1	1160.8	1162.1
мужчины | men	603.1	600.4	602.5	602.8	607.4
женщин ы | women	568.6	564.0	551.6	558.0	554.7
в том числе: | among them:					
занятые в экономике – всего: | employed in the economy-total:	1096.1	1099.8	1100.0	1108.1	1110.1
мужчины | men	559.3	562.9	573.0	572.9	581.0
женщины | women	536.8	536.9	527.0	535.2	529.1
безработные – всего: | unemployed-total:	75.6	64.6	54.1	52.7	52.0
мужчины | men	43.8	37.5	29.4	29.9	26.4
женщины | women	31.8	27.1	24.7	22.8	25.6
Безработные, зарегистрированные в государственных учреждениях службы занятости населения: Unemployed persons registered at state establishments of Federal employment services:	18.0	13.0	11.1	11.2	12.9
мужчины | men	7.7	5.3	4.7	5.1	5.8
женщины | women	10.3	7.7	6.4	6.1	7.1

В прогнозном периоде (в 2018–2020 годах) предполагаем, что будет происходить системное сокращение основной составляющей трудовых ресурсов: численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, связанное с резким снижением уровня рождаемости с начала 90-х годов.

В период с 2018 по 2020 год и далее сокращение численности трудоспособного населения может составить более 40 тыс. человек, или 3,2%. И одновременно прогнозируется некоторый рост числа занятых граждан старшего трудоспособного возраста и рост числа иностранных трудовых мигрантов, что обеспечит

некоторую компенсацию потерь численности трудовых ресурсов от сокращения числа граждан трудоспособного возраста. В условиях демографических ограничений ухудшение экономической ситуации в меньшей степени отразится на состоянии рынка труда, в том числе за счет частичной компенсации сокращения трудовых ресурсов некоторым увеличением экономической активности в отдельных возрастах (в том числе населения околопенсионного возраста).

Численность рабочей силы (экономически активного населения) в области за 2017 год оценивается в 1172,7 тыс. человек, или ростом к уровню предыдущего года на 7,7 тыс. человек (на 0,1%). В 2020 году по прогнозу рабочая сила области составит 1169 тыс. человек. В плановом периоде дефицита трудовых ресурсов не прогнозируется, однако рост демографической нагрузки на трудоспособное население со стороны лиц старшего трудоспособного возраста продолжится [5].

Основную долю трудовых ресурсов области – около 78,7% составляют занятые в экономике; обучающиеся с отрывом от производства составляют 7,2%; население, не занятое в экономике региона, включая военнослужащих, российских граждан, работающих за границей, безработных, домохозяек и прочие категории трудоспособного населения – 14%.

Ситуация на рынке труда области в 2016–2017 годах характеризовалась как стабильная. Общая численность занятого населения в среднем за 2016 год составила 1094,8 тыс. человек [3]. В течение года обеспечивалась относительная стабильность числа безработных граждан.

Число безработных на региональном рынке труда в среднегодовом исчислении в 2017 году оценивалось в 52,2 тыс. человек (4,47% экономически активного населения), численность зарегистрированных безработных – в 11,69 тыс. чел. (1,0%). Уровень зарегистрированной безработицы прогнозируется в ближайший период без изменений на уровне 1,0%, численность зарегистрированных безработных будет колебаться в пределах 11,68–11,9 тыс. человек.

Неблагоприятные демографические тенденции, с одной стороны, и уверенное восстановление экономической активности, с другой, продолжат оказывать давление на рынок труда. Возможным будет в этих условиях снижение уровня безработицы с 4,4% в 2018 году до 4,3% в 2020 году.

В среднесрочной перспективе, на основе демографических ограничений, прогнозируется некоторое сокращение численности занятого населения. По прогнозу в 2020 году число занятых составит 1090,9 тыс. человек, или 99,7% к уровню оценки 2017 года. Одновременно планируется сокращение численности работников организаций региона. По прогнозу в 2020 году численность работников организаций составит 689,9 тыс. человек, или 99,6% уровню оценки 2017 года. Реальные денежные доходы (номинальные доходы, скорректированные на индекс потребительских цен) в 2015 году уменьшились по сравнению с 2014 годом. Однако среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в регионе в 2015 году составила 25171,81 рубля, что на 4,8% выше, чем в 2014 году. В целях восстановления динамики роста реального содержания доходов населения области была разработана «дорожная карта» по увеличению реальных доходов населения в Воронежской области на 2017–2019 годы, включающая дополнительные мероприятия по обеспечению системного мониторинга доходов населения; совершенствованию системы оплаты труда; повышению эффективности производства в отраслях экономики области; развитию малого и среднего предпринимательства и повышению доходов работающих в малом бизнесе; содействию росту доходов семей с детьми; развитию регионального рынка труда и другие.

В 2017–2018 годах в регионе наблюдается возобновление темпов роста реальной и номинальной заработной платы. Оценочное значение величины номинальной начисленной среднемесячной заработной платы увеличено на 0,3 тыс. рублей (с 27,9 до 28,2 тыс. рублей), что обусловлено рядом факторов. По предварительной оценке темп роста оплаты труда работников в 2017 году в регионе сложился чуть выше среднероссийского уровня и составил 107,1% (по РФ – 107%) [3].

Так, с 1 октября 2017 года осуществлено повышение заработной платы работникам бюджетной сферы в соответствии с «майскими» указами Президента, что вызвало повышение заработной платы у таких категорий, как врачи – до 180% среднемесячного дохода от трудовой деятельности, среднего медперсонала и работников учреждений культуры – до 90% среднемесячного дохода, младшего медперсонала и социальных работников – до 80% среднемесячного дохода от трудовой деятельности. Повышение заработной платы в бюджетном секторе оказало положительное влияние на увеличение заработной платы и в корпоративном секторе. Поддержка бюджетного сектора, а также решение, принятое

на федеральном уровне по увеличению минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума, оказали в целом положительное влияние на общую динамику заработной платы. Росту реальной заработной платы с 99,1% в 2016 году до 103,3% в 2017 году способствовало снижение инфляционного напряжения. В дальнейшем, по мере улучшения экономической ситуации, реальная заработная плата начнет расти и в 2019 году превысит докризисный уровень 2014 года на 2,3%.

По итогам 2017 года в социальной сфере был улучшен ряд показателей и составлен прогноз улучшений развития человеческого капитала региона и его стимулирования со стороны государства.

1. Среднемесячная начисленная заработная плата за 2017 год увеличилась на 7,1% (по РФ – 7%) и составила 28,2 тысяч рублей. В реальном исчислении рост оплаты труда составил 103,3%. Рост отмечается в сельском хозяйстве (на 10%), в обрабатывающих производствах (на 8%), в добыче полезных ископаемых (на 4,4%), оптовой и розничной торговле (на 10,2%), здравоохранении (на 5,7%), образовании (на 3,5%) [5].

Рост заработной платы в целом по области обеспечивается выполнением в 2017 году обязательств по повышению заработной платы работникам бюджетной сферы в соответствии с «майскими» указами Президента РФ.

2. В соответствии с утвержденными «дорожными картами» рост заработной платы врачей по итогам 2017 года составил 22% к уровню 2016 года (42,8 тыс. рублей в месяц), среднего медперсонала – 5% (21,4 тыс. рублей), младшего медперсонала – 46,7% (19 тыс. рублей), работников учреждений культуры – 27,6% (22,5 тыс. рублей), социальных работников – 39,2% (20 тыс. рублей). В целом за пять лет заработная плата работников бюджетной сферы увеличилась: у врачей в 1,8 раза, учителей – в 1,6 раза, зарплата соцработников – в 2,7 раза, работников культуры – в 2,7 раза.

3. В прогнозируемом периоде темпы роста среднемесячного дохода от трудовой деятельности сопоставимы с темпами роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы. Величина среднемесячного дохода от трудовой деятельности в 2017 году составила – 25 048 тыс. рублей (или 107,1% к уровню 2016 года). Прогнозируется, что этот показатель будет равен в 2018 году – 27 147 тыс. рублей (108,4%); в 2019 году – 29 291 тыс. рублей (107,9%); в 2020 году – 31 634 тыс. рублей (108%).

4. Численность целевых категорий работников бюджетной сферы в 1-м полугодии 2017 года по Воронежской области составила 87,2 тыс. человек или более 12,6% от общей численности работников, фонд заработной платы – 26,4 млрд рублей, или 11,3% в общем фонде оплаты труда работников организаций.

5. В общей структуре денежных доходов населения оплата труда составила 28,3%, социальные выплаты – 18%, доходы от предпринимательской деятельности, собственности и прочие доходы прогнозировались на уровне 53,7%. Значительных изменений в структуре денежных расходов населения к концу 2017 года не прогнозировалось, т. к. основную долю занимали потребительские расходы на покупку товаров (63,6%) и оплату услуг (14,8%), расходы населения на обязательные платежи – 9% от общей суммы расходов. Среднедушевые расходы населения за 2017 год оценивались в 31,1 тыс. рублей в месяц или 104,3% к уровню 2016 года.

6. Величина прожиточного минимума в регионе в 2017 году в среднем оценивалась в 8477 рублей, или 103,1% относительно 2016 года. Однако развитие принципов адресности социальной помощи, ежегодной индексации социальных выплат и пенсий позволяет не допустить значительного роста уровня бедности относительно предыдущего года. В 2017 году доля населения с доходами ниже региональной величины прожиточного минимума к уровню 2016 года не изменилась и составила 9,3%. В прогнозируемом периоде доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума будет постепенно снижаться и к 2020 году составит 9,2% от общей численности населения региона.

7. Значительную долю в денежных доходах населения занимают пенсионные назначения. В Воронежской области 748,2 тыс. человек пенсионеров или 32% от общей численности населения области. Средняя величина назначенных ежемесячных пенсий в 2017 году прогнозировалась в размере 11935,3 рублей или 104,2% к уровню 2016 года.

8. В 2020 году денежные доходы населения прогнозируются в сумме 1044,12 млрд руб., или 106,4% к уровню 2017 года. Структура денежных доходов существенно не изменится. Удельный вес оплаты труда в общем объеме денежных доходов населения сохранится на уровне 30% за счет легализации заработной платы и доведения ее минимального размера до прожиточного минимума трудоспособного населения области. Доля социальных выплат составит 18% в общей сумме доходов.

9. Денежные расходы населения в 2020 году возрастут к уровню 2017 года на 6,6%. На высоком уровне останутся расходы населения на покупку потребительских товаров и оплату услуг (79,7% от общей суммы расходов). Расходы населения на приобретение валюты, недвижимости, прирост вкладов в банках увеличится на 4,7% к уровню 2017 года, их доля в общей сумме расходов составит 11,2%. Доля обязательных платежей в 2020 году сохранится на высоком уровне 9,2%.

Заключение

Проведя оценку всех факторов, влияющих на развитие человеческого капитала в регионе, определим основные социально-экономические причины его функционирования в экономике Воронежской области:

1) неблагоприятная демографическая ситуация, характеризующаяся постоянным сокращением численности населения, сокращением удельного веса молодежи, старением населения, миграционным оттоком и низкой продолжительностью жизни;

2) невысокий уровень реальных доходов населения;

3) высокий уровень дифференциации доходов и заработной платы населения по видам экономической деятельности и социальным группам;

4) низкая социальная ответственность значительной части работодателей в области улучшения условий и оплаты труда;

5) дефицит квалифицированных рабочих кадров.

Однако меры государства, направленные на формирование потенциала развития человеческого капитала в регионе как источника процесса импортозамещения, способны решить данные проблемы. В результате исследования выявили меры, направленные на улучшение качества человеческого капитала как основного ресурса роста экономики региона в рамках стратегии импортозамещения. Это могут быть мероприятия по проведению активной политики занятости, в том числе направленные на повышение экономической активности многодетных родителей, родителей детей-инвалидов, граждан, имеющих ограничения трудоспособности по состоянию здоровья. Одновременно могут реализовываться меры, направленные на повышение экономической активности граждан предпенсионного и пенсионного возраста, что позволит частично компенсировать снижение численности населения в трудоспособном возрасте. Предлагаемый комплекс структурных мер должен обеспечить ускорение темпов экономического роста страны до 3,1% к 2020 г., что позволит создать условия для устойчивого динамичного развития в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1 Асалиев, А.М. Человеческий капитал в контексте стратегии социально-экономического развития // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2017. № 6 (96). С. 96–105.

2 Матюшкина И.А., Михалева О.М., Игольникова И.В. Ретроспективный анализ теорий влияния человеческого капитала на устойчивое развитие территорий // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 8 (59). С. 59–63.

3 Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016, 2017: стат. сб. / Росстат. М., 2017. 900 с.

4 Субхонбердиев А.Ш., Забудьков В.А. Сущность и значение импортозамещения для экономики России // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2016. Т. 4. № 2 (22). С. 364–367.

5 Субхонбердиев А.Ш., Родионова А Реальность импортозамещения в России // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2016. Т. 4. № 4 (24). С. 162–165.

6 Субхонбердиев А.Ш., Шатохина А.Б., Атаева Д. Повышение конкурентоспособности отечественной экономики в условиях реализации политики импортозамещения // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2017. Т. 5. № 3 (29). С. 259–262.

7 Сухорукова В.В., Яковлева Е.А., Азарова Н.А. Методика моделирования плановых и фактических значений стратегических показателей социально-экономического развития Воронежской области на примере показателя «Производительность труда в промышленности» // Лесотехнический журнал. 2017. Т. 7. № 1 (25). С. 252–261.

8 Stroeva O., Sukhorukova N., Tsvyrko A., Ivashchenko T. Development of factoring market in Russia // European Research Studies Journal. 2015. V.18. № 3. P. 51–62.

9 Sirotin V., Arkhipova M. Information and telecommunication aspect of Russian regions development // «Proceedings of 17th European Conference on Digital Government, ECDG 2017», 17. Cep. 2017. P. 197–203.

10 Yakovleva E.A., Azarova N.A., Titova E.V. Innovation as a vector of regional economic development and a necessary condition for the progress of the world economy // Asian Social Science. 2015. V. 11. № 20. P. 90–96.

REFERENCES

1 Asaliyev, A.M. The human capital in a context of strategy of social and economic development. *Vestnik Rossijskogo ehkonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics]. 2017. no. 6 (96). pp. 96–105. (in Russian).

2 Matyushkina I.A., Mikhaleva O.M., Igolnikova I.V. Retrospective analysis of theories of influence of the human capital on sustainable development territories. *Ehkonomika i menedzhment innovacionnyh tekhnologij* [Economy and management of innovative technologies]. 2016. no. 8 (59). pp. 59–63. (in Russian).

3 Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli. 2016, 2017 [Regions of Russia. Socio-economic indexes. 2016, 2017]. Digest of articles, Rosstat. Moscow, 2017. 900 p. (in Russian).

4 Subkhonberdiyev A. Sh., Zabudkov V.A. Essence and value of import substitution for economy of Russia. *Aktual'nye napravleniya nauchnyh issledovanij XXI veka: teoriya i praktika* [Actual areas of research of the XXI century: theory and practice]. 2016. vol. 4. no. 2 (22). pp. 364–367. (in Russian).

5 Subkhonberdiyev A. Sh., Rodionova And Reality of import substitution in Russia. *Aktual'nye napravleniya nauchnyh issledovanij XXI veka: teoriya i praktika* [Actual areas of research of the XXI century: theory and practice]. 2016. vol. 4. no. 4 (24). pp. 162–165. (in Russian).

6 Subkhonberdiyev A. Sh., Shatokhina A.B., Atayeva. Increase in competitiveness of domestic economy in the conditions of realization of policy of import substitution. *Aktual'nye napravleniya nauchnyh issledovanij XXI veka: teoriya i praktika* [Actual areas of research of the XXI century: theory and practice]. 2017. vol. 5. no. 3 (29). pp. 259–262.2(in Russian).

7 Sukhorukova V.V., Yakovleva E.A., Azarova N.A. Metodik of modeling of planned and actual values of strategic indicators of social and economic development of the Voronezh region on the example of an indicator «Labor productivity in the industry». // *Lesotekhnicheskij zhurnal* [Forestry magazine]. 2017. vol. 7. no. 1 (25). pp. 252–261. (in Russian).

8 Stroeva O., Sukhorukova N., Tsvyrko A., Ivashchenko T. Development of factoring market in Russia. European Research Studies Journal. 2015. vol.18. no. 3. pp. 51–62.

9 Sirotin V., Arkhipova M. Information and telecommunication aspect of Russian regions development. «Proceedings of 17th European Conference on Digital Government, ECDG 2017», 17. Cep. 2017. pp. 197–203.

10 Yakovleva E.A., Azarova N.A., Titova E.V. Innovation as a vector of regional economic development and a necessary condition for the progress of the world economy . Asian Social Science. 2015. vol. 11. no. 20. pp. 90–96.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Наталья А. Азарова к.э.н., доцент, кафедра мировой и национальной экономики, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф.Морозова, ул. Тимирязева, 8, Воронеж, 394087, Россия, azarovarsd@rambler.ru

Анна Ю. Небесная к.э.н., доцент, кафедра мировой и национальной экономики, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф.Морозова, ул. Тимирязева, 8, Воронеж, 394087, Россия, an-nebesnaya@yandex.ru

Андрей С. Свиридов д.э.н., зав. кафедрой экономики и менеджмента, Воронежский филиал Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, Ленинский проспект, 174л, Воронеж, 394033, Россия, sviridov2010@mail.ru

Людмила Э. Глаголева д.т.н, профессор, кафедра туризма и гостиничного дела, Воронежский государственный университет инженерных технологий, ул. Сакко и Ванцетти 72, г. Воронеж, 394036, Россия, milaprofi@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Наталья А. Азарова консультация в ходе исследования

Анна Ю. Небесная обзор литературных источников по исследуемой проблеме

Андрей С. Свиридов написал рукопись, корректировал её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат

Людмила Э. Глаголева консультация в ходе исследования

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 05.03.2018

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 22.06.2018

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Natalya A. Azarova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, global and national economy department, Voronezh state university of forestry and technologies named after G.F. Morozov, Timiryazev Av., 8, Voronezh, 394087, Russia, azarovarsd@rambler.ru

Anna Yu. Nebesnaya Cand. Sci. (Econ.), associate professor, global and national economy department, Voronezh state university of forestry and technologies named after G.F. Morozov, Timiryazev Av., 8, Voronezh, 394087, Russia, an-nebesnaya@yandex.ru

Andrey S. Sviridov Dr. Sci. (Econ.), Head Department of Economics and Management, State university of sea and river fleet of a name of the admiral S. O. Makarov (Voronezh branch), Leninsky av., 174 L., Voronezh, 394033, Russia , sviridov2010@mail.ru

Lyudmila E. Glagoleva Dr. Sci. (Tech.), professor, tourism and hotel business department, Voronezh state university of engineering, Sacco and Vancetti St., 72, Voronezh, 394036, Russia, milaprofi@mail.ru

CONTRIBUTION

Natalya A. Azarova consultation during the study

Anna Yu. Nebesnaya review of the literature on an investigated problem

Andrey S. Sviridov wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

Lyudmila E. Glagoleva consultation during the study

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 3.5.2018

ACCEPTED 6.22.2018