

## Теоретические основы воспроизводства экономического потенциала корпорации в условиях финансового кризиса

Александр В. Агibalов	<sup>1</sup>	agi-64@mail.ru
Людмила А. Запорожцева	<sup>1</sup>	ludan23@yandex.ru
Юлия В. Ткачева	<sup>1</sup>	julchen19@yandex.ru
Юлия В. Марышева	<sup>1</sup>	serik-yuliya@yandex.ru

<sup>1</sup> Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, 394087, Россия

**Реферат.** В статье теоретически обосновывается, что в условиях рыночной экономики кризис является фактором эволюции экономических систем. Учитывая, что кризис является категорией макро-, мезо- и микроуровня и возникает в мировых, национальных и региональных экономиках, доказывается, что для корпораций кризисы имеют особенное значение: поскольку с одной стороны, организации являются аккумуляторами всех негативных проявлений внешней среды деятельности, а с другой – самостоятельными источниками бифуркаций, развивающихся во внутренней системе отношений. В этой связи, при всех негативных аспектах финансового кризиса для функционирования экономики страны, его можно рассматривать как стимул для поиска возможностей развития и повышения эффективности корпоративного производства. С практической точки зрения использование возможностей каждой отдельной корпорации в условиях финансового кризиса должно основываться на прогнозировании надвигающихся угроз кризисных явлений и их устранении, нивелировании или использовании в интересах экономического роста. Перечисленные в статье перспективы роста являются примером того, как негативные экономические факторы могут превратиться в возможности для развития коммерческих структур. При этом каждый хозяйствующий субъект должен разработать стратегию развития бизнеса и иметь мобильную финансовую политику, которая может быть адаптирована в кратчайшие сроки в нестабильных условиях, продиктованных кризисом.

**Ключевые слова:** экономический потенциал, корпорация, финансовый кризис

## The theoretical basis of economic potential reproduction of the corporation in the financial crisis conditions

Alexander V. Agibalov	<sup>1</sup>	agi-64@mail.ru
Lyudmila A. Zaporozhtseva	<sup>1</sup>	ludan23@yandex.ru
Yuliya V. Tkacheva	<sup>1</sup>	julchen19@yandex.ru
Yuliya V. Marysheva	<sup>1</sup>	serik-yuliya@yandex.ru

<sup>1</sup> Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter The Great, Michurina str., 1, Voronezh, 394087, Russia

**Summary.** The article theoretically proves that crisis becomes a factor of evolution of economic systems in the conditions of market economy. The crisis is a category of macro -, meso – and micro-level and occurs in the world, national and regional economies. So authors proves that crises have a particular importance for corporations: on the one hand organizations are the accumulators of all negative manifestations of the external environment of activity, and on the other they are independent sources of bifurcations, developing in the internal system of relations. In this regard, in spite of all the negative aspects of the financial crisis for the functioning of the country's economy, it can be considered as an incentive to find opportunities for development and increase the efficiency of corporate production. Practical point of view shows that the use of the capabilities of each individual corporation in the context of the financial crisis should be based on forecasting the impending threats of crisis phenomena and their elimination, leveling or using for economic growth. The growth prospects listed in the article are an example of turning of negative economic factors into opportunities for the development of commercial structures. At the same time, each business entity should work out a business development strategy and have a mobile financial policy that can be adapted as soon as possible in unstable conditions dictated by the crisis.

**Keywords:** economic potential, corporation, financial crisis

### Введение

Специфика современной экономики проявляется в высокой динамике и частоте макроэкономических кризисов различного масштаба и генезиса. В деятельности каждой коммерческой структуры возникают сложные, переломные моменты – кризисные ситуации,

которые могут быть обусловлены широким спектром как внешних, так и внутренних факторов. Классической моделью поведения корпорации в условиях нестабильности финансов и макроэкономической ситуации является максимизация прибыли, а сохранение самого предприятия и поиск путей оптимизации расходов,

#### Для цитирования

Агibalов А.В., Запорожцева Л.А., Ткачева Ю.В., Марышева Ю.В. Теоретические основы воспроизводства экономического потенциала корпорации в условиях финансового кризиса // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 3. С. 435–443. doi:10.20914/2310-1202-2018-3-435-443

#### For citation

Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva Yu.V., Marysheva Yu.V. The theoretical basis of economic potential reproduction of the corporation in the financial crisis conditions. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 80. no. 3. pp. 435–443. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-3-435-443

издержек и себестоимости товаров. Вместе с тем усугубление масштабов кризисов до мирового системного уровня, повышение волатильности развития национальных и региональных социально-экономических систем требуют концептуального переосмысления механизмов воспроизводства потенциала и обеспечения эффективности деятельности экономических субъектов.

### Определение понятия финансовый кризис

В условиях рыночной экономики значительно вырос интерес ученых к кризису как фактору эволюции экономических систем и проблемам антикризисного управления на различных уровнях, игнорирование которых невозможно в рыночных условиях.

Рассматривая генезис понятия «кризис», мы установили, что современное общеупотребительное значение «krisis» произошло от греческого глагола «krino». Лексическое содержание слова состояло ранее в определении и выборе между двумя антагонистичными вариантами – жизнью и смертью, удачей и крахом [2]. В настоящее время кризис – это дилемма, отражающая стремительный нефункциональный переход из одного состояния, обычно хорошего, устойчивого, в другое, плохое и неустойчивое, в тяжелую решающую минуту.

Многие экономисты выделяют эту точку в развитии корпораций как принципиальный момент, в котором решается вопрос о существовании экономического субъекта, продолжении им производственно-коммерческой деятельности в прежнем направлении и объеме.

Другие, как например Р. Козеллек, рассматривают его как фактор, запускающий процессы эволюционного развития. Согласно такому подходу кризис – это объективный результат диалектического перехода количественных изменений в качественные, обусловленный бифуркационным скачком-переходом от одного этапа к другому, то есть формируется точка исторического перехода от одной эпохи к другой. Р. Козеллек отмечает рецидивность кризиса и характеризует его как «динамо» развития и прогресса, отмечая его каталитическую природу воздействия на исторические процессы: результатом кризиса всегда является или устранение первоначального объекта, или его перерождение в качественно новом состоянии, с особой траекторией развития [3].

Развивая описанный подход, мы приходим к выводу, что кризис – это категория макро-, мезо- и микроуровня, имеющая обозначенные

функции. Кризисы возникают в мировых, национальных и региональных экономиках, но для корпораций они имеют особенное значение, поскольку, с одной стороны, организации являются аккумуляторами всех негативных проявлений внешней среды деятельности, а с другой – самостоятельными источниками бифуркаций, развивающихся во внутренней системе отношений.

Все виды кризисов взаимодействуют и мультиплицируют общий негативный результат (производственно-коммерческие могут быть результатом технологических кризисов и приводят к финансово-платежным, а финансово-платежные усугубляют воспроизводственные при наличии организационных), содействуя возникновению общего (системного) кризиса, создавая опасность потери финансовой устойчивости, появления несостоятельности и усиливая негативные явления в деятельности корпорации. Локализация одного кризиса не означает исчезновение другого и, наоборот, что объясняет природу финансового кризиса коммерческих структур (рисунок 1).

Разные методики прогнозирования позволяют определить проявление того или иного вида кризиса, но не позволяют достоверно связать результаты прогнозирования с моментом фактического его наступления.

В группе экономических кризисов отдельно выделяются финансовые, обусловленные противоречием в состоянии финансовой системы или финансовых возможностях фирмы. Это кризисы денежного выражения экономических процессов.

А.Е. Метелев, И.С. Метелев [9] выделяют некоторые сущностные характеристики финансового кризиса корпорации, позволяющие комплексно охарактеризовать его как объект финансового менеджмента.

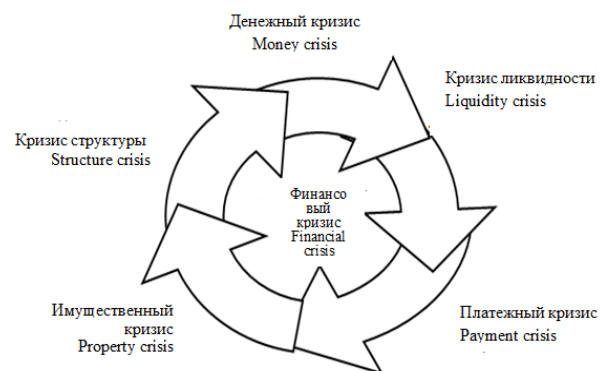


Рисунок 1. Взаимосвязь и взаимообусловленность кризисов

Figure 1. The relationship and the "intersectionality" of crises

1. Финансовый кризис корпорации – объективный экономический процесс. Он рассматривается не только как объективно неизбежный, но и как объективно необходимый процесс, который несет импульс для активизации развития хозяйствующего субъекта.

2. Финансовый кризис корпорации – процесс, протекание которого детерминировано во времени. В то же время в экономической литературе рассматривается многоступенчатый процесс, который определяет дифференциацию механизмов антикризисного финансового управления в контексте отдельных этапов его возникновения в корпорации (с начала финансового кризиса до его разрешения).

3. Финансовый кризис отражает характер финансовых противоречий корпорации. С точки зрения обеспечения условий для развития предприятия основной формой финансовых противоречий является противоречие между фактическим состоянием его финансового потенциала и требуемым объемом финансовых потребностей.

4. Основной формой проявления финансового кризиса считается существенное нарушение финансового равновесия корпорации (потеря платежеспособности, снижение финансовой устойчивости и т. д.).

5. Финансовый кризис может возникать на протяжении всех стадий жизненного цикла предприятия (рождение, рост, зрелость, проблемы, оздоровление/ банкротство/ перефилирование).

6. Финансовый кризис предприятия носит циклический характер. Вместе с тем цикличность формирования кризиса на уровне корпораций не всегда совпадает с фазой общеэкономического цикла, а финансовый кризис не всегда определяется кризисом операционной деятельности предприятия.

7. Финансовый кризис предприятия генерируется как внешними, так и внутренними факторами.

8. Финансовый кризис несет самые опасные потенциальные угрозы для функционирования хозяйствующего субъекта. Любая форма финансового кризиса предприятия приводит к значительному шоку всей экономической деятельности и угрожает ее экономической безопасности. В то же время финансовый кризис является не только разрушительным, но при эффективном его разрешении имеет прогрессивный характер с точки зрения обновления некоторых элементов финансовой системы предприятия и последующего усиления его финансовой деятельности.

Таким образом, под финансовым кризисом следует понимать один из видов локального кризиса корпорации, который характеризует

такое ее состояние, при котором падают финансовые показатели, теряется платежеспособность, растет кредиторская задолженность, появляется угроза банкротства, при этом кризис может носить оздоровительный характер, создавая возможность перехода к новой восходящей фазе.

Рассмотрим подробнее корпорацию как среду формирования финансового кризиса.

Поскольку изначально корпорация – это объединение лиц, физических и/или юридических, нацеленных на общий результат, то понятие финансового кризиса, на наш взгляд, больше относится к коммерческим организациям. Некоммерческие корпорации в меньшей степени подвержены ограниченности финансовых ресурсов: объем их деятельности не выходит за рамки сформированных фондов, а прибыль не всегда является приоритетной целью.

Коммерческие корпорации создаются для генерирования прибыли, а потому в большей степени подвержены финансовым кризисам. Область отражения во внутренней среде результатов взаимодействия корпорации и внешней среды можно охарактеризовать как «кризисное поле» диагностики состояния корпорации. В.А. Губин [6] отмечает, что в процессе существования коммерческой организации структура этого поля постоянно меняется, что происходит как из-за изменения состава и качества финансовых отношений, так и развития управления корпорации. Следовательно, в данном ракурсе корпорацию можно рассматривать как платформу конфликтов и иррационального поведения различных участников корпоративных отношений, усиливающих негативные воздействия или дезориентирующих положительные явления. Тогда угроза финансового кризиса – это опасность иррационального развития ее конфликта с внешней рыночной средой. То есть предметом исследования является ситуация, когда априорно присутствующий конфликт формирует перспективу выхода этой опасности из зоны функционального управления. Индикатором развития кризиса будет сохранение функциональной взаимосвязи систем управления корпорации, ее базовых компонентов и бизнес-процессов (таблица 1).

В зависимости от наличия или отсутствия функциональной взаимосвязи предлагается определять степень детерминированности угроз финансового кризиса: потенциальная латентная, реальная, легальная и катастрофа. Потенциальная степень угрозы связана с сущностью коммерческой деятельности: предприниматель на свой страх и риск ведет коммерческую деятельность, его наградой является прибыль, а расплатой за промахи – убытки деятельности. Аналогично она реализуется для собственников и учредителей корпорации.

«Кризисное поле» диагностики состояния корпорации

Table 1.

"Crisis field" diagnostics of the Corporation

Диагностика результатов взаимодействия базовых компонентов корпорации Diagnostics of the results of the interaction of the basic components of the corporation	Степень детерминированности угрозы финансового кризиса   The degree of determinism of the threat of financial crisis
Дифференцируемая функциональная зависимость системы управления корпорации   Differentiated functional dependence of the control system of the Corporation	Потенциальная Potential
Выраженная функциональная зависимость системы управления корпорации   Expressed as a functional dependence of the control system of the Corporation	Латентная Latent
Невыраженная функциональная зависимость системы управления корпорации   Unspoken functional dependence of the control system of the Corporation	Реальная Real
Недифференцируемая функциональная зависимость системы управления корпорации   Derivative of the functional dependence of the system of control of the Corporation	Легальная Legal
Отсутствие функциональной зависимости системы управления корпорации   Lack of functional dependence of the control system of the Corporation	Катастрофа Disaster

Латентная, или скрытая, степень угрозы кризиса - это невыраженная явно опасность, когда разрушение экономической системы не рассматривается потенциально, но его возможность уже формируется. Реальная степень угрозы кризиса характеризуется достаточным объемом конфликтов организации с внешней средой ввиду развитости качества и больших объемов финансовых отношений. Легальная кризисная угроза представляет собой объявленный и законодательно декларированный конфликт, который в незначительной степени ограничивает различные виды прав собственников и менеджеров. Катастрофа – это такая степень формирования конфронтации корпорации и внешней среды, при которой ставится вопрос о прекращении существования корпорации. Финансовый кризис явен, не имеет точек разворота

к благоприятному исходу, а финансовое оздоровление нерационально, то есть вложенные ресурсы не окупятся и банкротство будет единственным экономически эффективным вариантом (таблица 2). Такое развитие можно рассматривать как естественное в рамках эквифинального подхода.

Мы дополнили характеристиками скорости и возможности разворота подход В.А. Губина, что, на наш взгляд, позволяет не только интерпретировать степень угрозы финансового кризиса, но и детерминировать поведение корпорации, ее собственников и менеджеров для ограничения области конфронтации и диффузии «кризисного поля». Более того, полагаем возможным выход экономического субъекта за рамки эквифинального подхода и переход к перманентной концепции развития.

Таблица 2.

Процесс развития угрозы финансового кризиса на стадиях жизненного цикла компании согласно эквифинальному подходу

Table 2.

The process of developing the threat of a financial crisis at the stages of a company's life cycle according to an equifinal approach

Степень детерминированности угрозы финансового кризиса   The degree of determinism of the threat of financial crisis	Стадии жизненного цикла корпорации   Stages of the Corporation life cycle	Точка входа в стадию кризиса   Point of entry into the crisis stage	Скорость развития кризиса   The speed of the crisis	Точка выхода из стадии кризиса   Point of exit from the crisis stage	Возможность оздоровления компании и затраты ресурсов (точка разворота)   The possibility of recovery of the company and the cost of resources (the turning point)
1	2	3	4	5	6
Потенциальная угроза Potential threat	Зарождение Origin	Создание коммерческой организации Establishment of a commercial organization	Низкая, вялотекущие процессы Low, sluggish processes	Кумулятивное ухудшение финансового состояния корпорации Cumulative deterioration of the Corporation's financial condition	Высокая при низких затратах High at low cost
Латентная угроза Latent threat	Рост, зрелость	Нарушения финансирования деятельности Violations of financing activities	Низкая Low	Сокращение собственных оборотных активов Reduction of own current assets	Высокая при умеренных затратах High cost-effective

1	2	3	4	5	6
Реальная угроза Real threat	Спад Recession	Формирование просроченной задолженности в объемах, достаточных для подачи искового заявления по признакам банкротства Formation of overdue debts in the amounts sufficient for filing a claim on the grounds of bankruptcy	Средняя Average	Вхождение в процесс банкротства, наличие исков к компании Entering the bankruptcy process, the presence of claims against the company	Средняя при умеренных затратах Average at moderate cost
Легальная угроза Legal threat	Кризис Crisis	Принятие исков к судопроизводству Acceptance of claims to legal proceedings	Высокая High	Внешнее управление External management	Средняя при высоких затратах Average at high cost
Катастрофа Disaster	Глубокий кризис Deep crisis	Признание неэффективным внешнего управления Recognition of ineffective external management	Высокая High	Конкурсное производство/Ликвидация / Реорганизация Bankruptcy/ Liquidation / Reorganization	Низкая, затраты нерациональны Low, cost's irrational

По мнению М.А. Лукашовой, кризисная ситуация в корпорации – процесс объективный и неоднозначный: кризис приводит либо к оптимизации системы путем активизации всех ее элементов, ее развитию и процветанию, либо к ее полному уничтожению в случае невозможности адаптироваться к новым условиям [7].

В концепции перманентного развития корпорации кризис можно считать объективным инструментом перехода от спада к росту и развитию, следовательно, постоянно возникающие бифуркации и диффузии кризисного поля образуют механизм перманентного роста корпорации. Пока коммерческой организации удастся создавать условия эффективного использования результатов кризисов, она будет находиться на траектории альтернативного развития стадии роста и зрелости.

Таким образом, еще классики экономики, такие, как И. Шумпетер, Р. Козеллек, П. Рикер, отмечали, что наряду с негативными последствиями любой кризис, в том числе и финансовый, оказывает положительное влияние на управленческие механизмы разных уровней: на менеджмент организации, на политику, которую будут проводить субъекты государственной власти, и т. д. Именно в период кризиса субъекты переходят на более высокоорганизованные инновационные пути развития, реализуются новые проекты, принимаются новые программы, а большинство открытий и внедрений технических новшеств осуществляется в период выхода экономики из кризиса [2,4], что формирует повышенную потребность в инвестиционных вливаниях и капиталах. Однако преимущественно здесь для российского

государства возникают трудноразрешаемые проблемы поиска свободных капиталов, стимулов для их привлечения в инновационные сферы экономики, да и выбора самой инновационной политики. При этом К. Борхард предостерегает от преувеличенного оптимизма и надежды на функциональность финансовых кризисов. Он подчеркивает, что несмотря на кажущуюся простоту и понятность всех происходящих макро- и микропроцессов, кризисы необходимо изучать и извлекать из них знания, которые могут послужить для «корректировки структурных диссонансов» [1].

Повышение эффективности управления экономикой в значительной степени основано на понимании воспроизводственных процессов и процессов капитализации, которые протекают не только на макро- и мезоуровне, но и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов. Именно создание условий для устойчивого развития становится стимулом для региональных воспроизводственных процессов и позволяет существенно повысить конкурентоспособность коммерческих структур.

Воспроизводство экономического потенциала корпорации связано с процессом непрерывного обновления всех ее компонентов. В то же время различают:

- простое воспроизводство экономического потенциала корпорации, которое осуществляется в неизменных объемах для обновления потребленных факторов производства и обеспечения непрерывности функционирования хозяйствующего субъекта;

- расширенное воспроизводство (развитие, наращивание) экономического потенциала

корпорации предусматривает количественное и качественное развитие производственных факторов и других составляющих потенциала, чем обеспечивается более высокая результативность деятельности компании.

Для эффективного воспроизводства экономического потенциала корпорации необходимо создавать и поддерживать определенные условия и учитывать множество факторов, характеризующих ее внешнюю и внутреннюю среду.

К факторам внешней среды можно отнести среду прямого воздействия: поставщиков, потребителей, государство, конкурентов, и среду косвенного воздействия: экономическую ситуацию в стране, политические факторы, отношения с местным населением, технологию, экологический фактор и пр.

По мнению К.Ю. Матвеева, Ю.В. Матвеева [8], исходя из концептуального подхода к воспроизводственному потенциалу как совокупности ресурсов, факторов и результатов функционирования воспроизводственного процесса, можно разделить этот потенциал на три компонента: фактический, прогнозируемый и скрытый. Рассматривая природу фактического, или достигнутого, потенциала, они отмечают, что он характеризуется фактическими ресурсными (объем разведанных полезных ископаемых,

население и трудовые ресурсы, стоимость основных фондов) и результативными (объем производства и продаж, добавленная стоимость и иные показатели доходов) показателями, а также динамическими параметрами внешней и внутренней среды деятельности организации.

Прогнозируемый (предполагаемый) и скрытый (неизмеряемый) потенциалы могут быть разложены в системе координат ресурсных, результирующих и динамических критериев. На наш взгляд, спорным является утверждение о невозможности измерения скрытого потенциала: его компоненты действительно не видимы аутсайдерам, но в системе движения инсайдерской информации их вполне можно детерминировать.

Логика исследования подводит нас к общей схеме воспроизводственного потенциала, компоненты которого имеют зоны непосредственного контакта и взаимодействия (рисунок 2).

Как мы отмечали выше, экономическая наука доказывает, что кризисная ситуация может создавать возможности роста для субъектов предпринимательства. Главное – иметь высокий уровень развития управленческой составляющей, чтобы трансформировать надвигающиеся угрозы экономической деятельности в возможные точки роста.

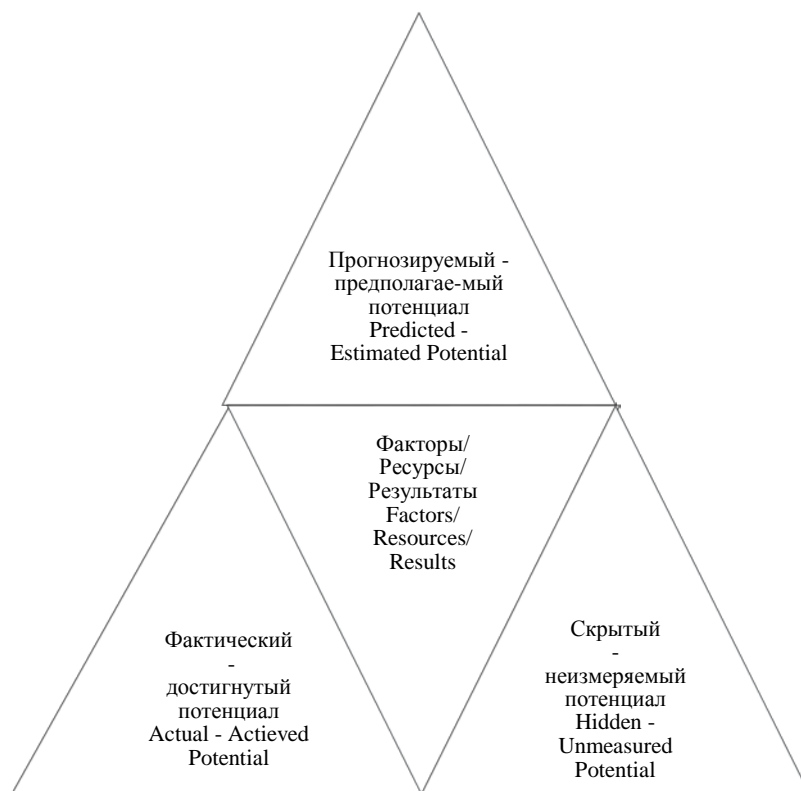


Рисунок 2. Расширенная схема воспроизводственного потенциала

Figure 2. Extended schema reproductive capacity



Развивая эти положения, мы выделяем следующие экономические возможности для развития корпораций в условиях финансового кризиса:

— увеличение количества клиентов. На фоне глобального кризиса многие неконкурентоспособные корпорации становятся банкротами, освобождая клиентов, поэтому более успешные предприниматели могут приобретать новых клиентов при условии использования правильной маркетинговой стратегии;

— корректировка ассортимента товаров, работ и услуг. Снижение спроса на дорогостоящую продукцию вынуждает менеджеров переходить на производство альтернативных, более дешевых товаров, спрос на которые будет значительно выше, чем на произведенные ранее;

— повышение спроса на продукцию в рамках импортозамещения и экспортоориентирования. В условиях нестабильности доллара и евро импортные товары становятся менее конкурентоспособными на российском рынке, а российские, наоборот, приобретают выгодное положение на иностранных. Поэтому отечественная продукция будет пользоваться повышенным спросом при условии сохранения качественных характеристик. Как следствие, будет происходить постепенное замещение импортных продуктов питания отечественными. В то же время необходимо защитить отечественных производителей от некачественных импортных товаров, продаваемых по низким ценам, например, с помощью пошлин и акцизов.

В рамках программ импортозамещения и экспортоориентирования при поддержке государства появляется возможность привлечения инвестиций, что позволит развивать систему НИОКР, создавать новые рабочие места, обеспечивать продовольственную безопасность страны,

высокий приоритет и защиту отдельным отраслям экономики, обеспечить активизацию внутреннего спроса:

— участие в интеграции (объединении). Формирование рыночных отношений в России, потеря устойчивости финансово-экономического положения многих корпораций обусловили необходимость поиска новых форм экономических отношений, обеспечивающих определенные устойчивые экономические процессы. Как и в развитых странах, одним из основных путей решения этой проблемы стало создание корпоративных объединений;

— оптимизация трудовых ресурсов. Руководство корпораций вынуждено уделять наибольшее внимание человеческим ресурсам в условиях ограниченности финансовых ресурсов: эффективные работники могут рассчитывать на сохранение или увеличение работы, а неэффективные – на сокращение. Таким образом, хозяйствующий субъект имеет возможность экономить и повышать эффективность использования ресурсов наряду с повышением заработной платы эффективным работникам. Это обеспечивает рост покупательной способности конкурентоспособных кадров, что порождает ответственность за результаты работы и привлекательность той или иной отрасли для профессионалов [10];

— снижение финансовых рисков за счет ранжирования контрагентов при заключении договоров. В ходе своей финансовой деятельности корпорации могут отказаться от заключения сделок с наибольшей степенью риска, выбирая благонадежных контрагентов. Это позволит организации избавиться от возможных потерь (рисунок 3).

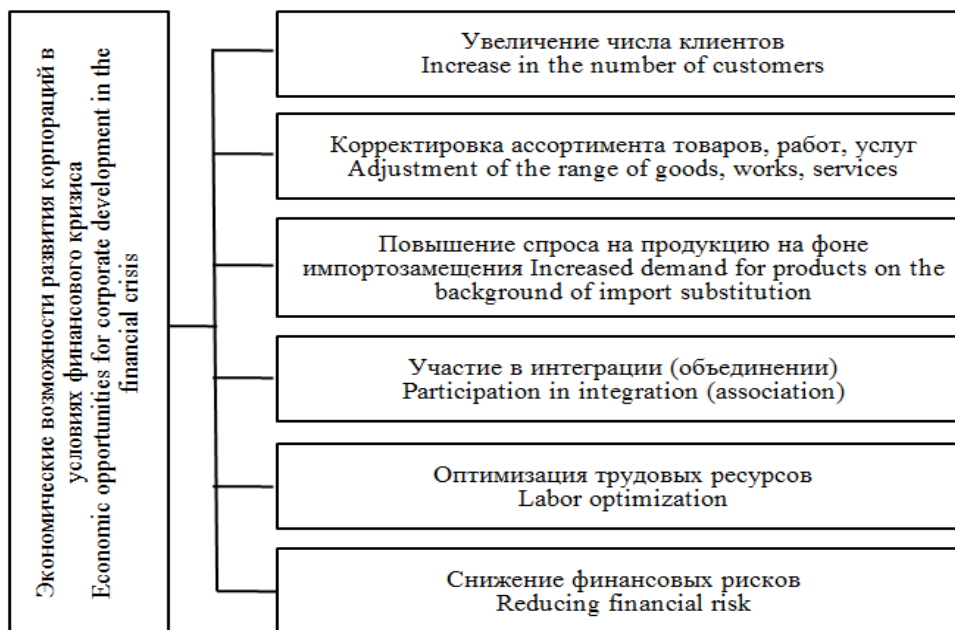


Рисунок 3. Развитие корпораций при финансовом кризисе [5]

Figure 3. The development of corporations in the financial crisis [5]

### Заключение

При всех негативных аспектах финансового кризиса для функционирования экономики его можно рассматривать как стимул для поиска возможностей для развития и повышения эффективности корпоративного производства. С практической точки зрения использование возможностей каждой отдельной корпорации в условиях финансового кризиса должно основываться на прогнозировании надвигающихся угроз кризиса и устранении их, нивелировании

или использовании в интересах экономического роста. Перечисленные нами раскрывающиеся перспективы кризисов являются примером того, как негативные экономические факторы могут превратиться в возможности для развития коммерческих структур. При этом каждый хозяйствующий субъект должен разработать стратегию развития бизнеса и иметь мобильную финансовую политику, которая может быть адаптирована в кратчайшие сроки к нестабильным условиям, продиктованным кризисом.

### ЛИТЕРАТУРА

- 1 Borchardt K. Changes in thinking about economic crises // Concept of crisis in today's thinking. Prague: Institute of Philosophy of the Czechoslovak Academy of Sciences, 1992. P. 94-113.
- 2 Koselleck R. Terminology: Studies on semantics and pragmatics of political and social language. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2006.
- 3 Koselleck R. Some questions connected with the history of the crisis // Concept of crisis in today's thinking. Prague: Institute of Philosophy of the Czechoslovak Academy of Sciences, 1992. P. 47-57.
- 4 Ricoeur P. Is the crisis a phenomenon specifically modern? // Concept of crisis in today's thinking. Prague: Institute of Philosophy of the Czechoslovak Academy of Sciences, 1992. P. 29-46.
- 5 Zaporozhtseva L.A., Marysheva Y.V. Economic opportunities of development for agricultural enterprises in crisis conditions // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. V. 52. № 4. P. 59-64.
- 6 Губин В.А. О структуризации кризисных состояний экономической системы по признаку рациональности ее экономических интересов // Научный журнал КубГАУ. 2012. № 76. URL: <https://cyberleninka.ru/>
- 7 Лукашова М.А. Анализ понятия «кризис» как важной детерминанты антикризисного управления предприятием // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2017. № 6. С. 91-94.
- 8 Матвеев К.Ю., Матвеев Ю.В. Воспроизводство и потенциал России в условиях циклического развития экономики // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/>
- 9 Метелев А.Е., Метелев И.С. Теоретические основы гармонистического подхода в управлении финансовым кризисом предприятия: монография. Омск: Омский институт РГТЭУ филиал, 2010. 383 с.
- 10 Каширина М.Л., Загуменная Ю.С. Применение инновационных технологий в развитии логистики в кризисный период // Вестник ВГУИТ. 2016. № 2 (68). С. 346-349.

### REFERENCES

- 1 Borchardt K. Changes in thinking about economic crises. Concept of crisis in today's thinking. Prague, Institute of Philosophy of the Czechoslovak Academy of Sciences, 1992. pp. 94-113.
- 2 Koselleck R. Terminology: Studies on semantics and pragmatics of political and social language. Frankfurt am Main, Suhrkamp, 2006.
- 3 Koselleck R. Some questions connected with the history of the crisis. Concept of crisis in today's thinking. Prague, Institute of Philosophy of the Czechoslovak Academy of Sciences, 1992. pp. 47-57.
- 4 Ricoeur P. Is the crisis a phenomenon specifically modern? Concept of crisis in today's thinking. Prague: Institute of Philosophy of the Czechoslovak Academy of Sciences, 1992. pp. 29-46.
- 5 Zaporozhtseva L.A., Marysheva Y.V. Economic opportunities of development for agricultural enterprises in crisis conditions. Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. vol. 52. no. 4. pp. 59-64.
- 6 Gubin V.A. On the structuring of the crisis states of the economic system on the basis of the rationality of its economic interests. *Nauchnyj zhurnal KubGAU* [Scientific journal KubSAU]. 2012. no. 76. Available at: <https://cyberleninka.ru/> (in Russian)
- 7 Lukashova M. Analysis of the concept of "crisis" as an important determinant of crisis management of an enterprise. *Strategiya predpriyatiya v kontekste povysheniya ego konkurentosposobnosti* [Strategy of the enterprise in the context of increasing its competitiveness]. 2017. no. 6. pp. 91-94. (in Russian)
- 8 Matveev K.Yu., Matveev Yu.V. Reproduction and potential of Russia in the conditions of cyclical development of the economy. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ehkonomicheskogo universiteta* [Vestnik of Saratov State Socio-Economic University]. 2010. no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/> (in Russian)
- 9 Metelev A.E., Metelev I.S. Teoreticheskie osnovy garmonisticheskogo podhoda v upravlenii finansovym krizisom predpriyatiya [Theoretical foundations of a harmonistic approach to managing the financial crisis of an enterprise]. Omsk, Omsk Institute RGTEU, 2010. 383 p. (in Russian)
- 10 Kashirina M.L., Zagumennaya YU.S. The use of innovative technologies in the development of logistics during the crisis period. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 2 (68). pp. 346-349. (in Russian).



#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Александр В. Агибалов** к.э.н., доцент, кафедра финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, 394087, Россия, [agi-64@mail.ru](mailto:agi-64@mail.ru)

**Людмила А. Запорожцева** д.э.н., профессор, кафедра финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, 394087, Россия, [ludan23@yandex.ru](mailto:ludan23@yandex.ru)

**Юлия В. Ткачева** к.э.н., доцент, кафедра финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, 394087, Россия, [julchen19@yandex.ru](mailto:julchen19@yandex.ru)

**Юлия В. Марышева** ассистент, кафедра финансов и кредита, Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, ул. Мичурина, 1, Воронеж, 394087, Россия, [serik-yuliya@yandex.ru](mailto:serik-yuliya@yandex.ru)

#### КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

**Александр В. Агибалов** консультация в ходе исследования  
**Людмила А. Запорожцева** обзор литературных источников по исследуемой проблеме

**Юлия В. Ткачева** обзор литературных источников по исследуемой проблеме

**Юлия В. Марышева** написала рукопись, корректировала её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат

#### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 01.07.2018

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 20.08.2018

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Alexander V. Agibalov** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, finance and credit department, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter The Great, Michurina str., 1, Voronezh, 394087, Russia, [agi-64@mail.ru](mailto:agi-64@mail.ru)

**Lyudmila A. Zaporozhtseva** Dr. Sci. (Econ.), professor, finance and credit department, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter The Great, Michurina str., 1, Voronezh, 394087, Russia, [ludan23@yandex.ru](mailto:ludan23@yandex.ru)

**Yuliya V. Tkacheva** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, finance and credit department, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter The Great, Michurina str., 1, Voronezh, 394087, Russia, [julchen19@yandex.ru](mailto:julchen19@yandex.ru)

**Yuliya V. Marysheva** assistant, finance and credit department, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter The Great, Michurina str., 1, Voronezh, 394087, Russia, [serik-yuliya@yandex.ru](mailto:serik-yuliya@yandex.ru)

#### CONTRIBUTION

**Alexander V. Agibalov** consultation during the study

**Lyudmila A. Zaporozhtseva** review of the literature on an investigated problem

**Yuliya V. Tkacheva** review of the literature on an investigated problem

**Yuliya V. Marysheva** wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

#### CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 7.1.2018

ACCEPTED 8.20.2018