

Устойчивое развитие как альтернативная цель экономических субъектов в современном обществе

Майя И. Львова ¹	minlvova@mail.ru
Татьяна В. Бакунова ²	tatyana.bakunova@mail.ru
Татьяна А. Кольцова ³	tak72@mail.ru

¹ Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина», ул. Мира, д.19, г. Екатеринбург, 620002, Россия

² Тюменский государственный университет, ул. Володарского, 6, г. Тюмень, 625003, Россия

Аннотация. В статье рассматривается содержание категории «устойчивое развитие». Через понимание признаков устойчивого развития обосновываются цели экономических субъектов, определяются направления трансформации экономической системы в соответствии с целями устойчивого развития. Целью современного общества является все большее извлечение прибыли. Современный кризис обнаруживает пределы извлечения прибыли: рынки становятся глобальными, и дальнейшее расширение производства невозможно, ограниченными становятся и кредитные возможности по расширению спроса, которые, в свою очередь, ограничиваются относительно снижающимися доходами населения. При кажущемся улучшении качества жизни, росте ВВП и прочих показателей недовольство современной экономикой возрастает. Поскольку отказаться от привычных целей довольно сложно, должно происходить преломление целей экономических субъектов под давлением общественного интереса. Выразителем общественного интереса является государство, а инициатива должна исходить от самого массового субъекта, способного своим поведением направить экономическое развитие в новое русло – это домохозяйства и индивиды, включая самозанятых лиц. Ориентация домашних хозяйств, каждого человека не на максимизацию полезности, а на гармоничное созидание – вот цель устойчивого развития. В соответствии с этой целью пропадает зависимость от постоянного увеличения и поддержания уровня дохода, необходимость интенсификации труда, высокой зависимости от уровня развития технологии. В заключении авторы делают предположение, что смена курсора социально-экономического развития общества в направлении обеспечения устойчивого развития предполагает отказ от крупного бизнеса, возможное введение полной или частичной политики протекционизма, полный государственный контроль за отраслями естественных монополий (электроэнергетика, ЖКХ, транспорт и др.), выдвижение в качестве критериев оценки развития не стоимостных показателей развития производства и роста капитала, а показателей сохранения биосферы и удовлетворенности индивида условиями жизни.

Ключевые слова: рыночная экономика, устойчивое развитие, экономический рост, прибыль, домашние хозяйства государство

Sustainable development as an alternative goal of economic actors in modern society

Mayya I. Lvova ¹	minlvova@mail.ru
Tatyana V. Bakunova ²	tatyana.bakunova@mail.ru
Tatyana A. Koltsova ³	tak72@mail.ru

¹ Ural Federal University, the first President of Russia B. N. Yeltsin, Mira St. 19, 620002, Ekaterinburg

² Tyumen state University, Volodarskogo street, 6, Tyumen, 625003, Russia

Abstract. The article deals with the content of the category “sustainable development”. Through the understanding of the signs of sustainable development, the goals of economic entities are substantiated, the directions of transformation of the economic system in accordance with the goals of sustainable development are determined. The goal of modern society is to make more and more profit. The current crisis reveals the limits of profit: markets are becoming global, and further expansion of production is impossible, and credit opportunities to expand demand are becoming limited, which, in turn, are limited by the relatively declining incomes of the population. With the apparent improvement in the quality of life, GDP growth and other indicators, dissatisfaction with the modern economy increases. Since it is quite difficult to abandon the usual goals, the goals of economic entities should be refracted under the pressure of public interest. The spokesman of the public interest is government, but the initiative must come from the mass of the subject, able by his behavior to steer economic development in a new direction is households and individuals, including the self-employed. Orientation of households, each person is not on the maximization of utility, and harmonious creation is the goal of sustainable development. In accordance with this goal, there is no dependence on the constant increase and maintenance of income, the need to intensify labor, high dependence on the level of technology development. In conclusion, the authors suggest that the change of the socio-economic development of society in the direction of sustainable development involves the abandonment of big business, the possible introduction of full or partial policy of protectionism, full state control over the branches of natural monopolies (electricity, utilities, transport, etc.), the nomination as criteria for assessing the development of non-cost indicators of production and capital growth, and indicators of preservation of the biosphere and individual satisfaction with living conditions. Click to enter "Abstract"

Keywords: market economy, sustainable development, economic growth, profit, households

Для цитирования

Львова М.И., Бакунова Т.В., Кольцова Т.А. Устойчивое развитие как альтернативная цель экономических субъектов в современном обществе // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 4. С. 452–455. doi:10.20914/2310-1202-2018-4-452-455

For citation

Lvova M.I., Bakunova T.V., Koltsova T.A. Sustainable development as an alternative goal of economic actors in modern society. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 80. no. 4. pp. 452–455. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-4-452-455

В условиях кризиса экономической системы, обнаружившей пределы экономического роста, все более актуальным становится рассмотрение экономических процессов и явлений с позиции развития. Современный кризис актуализировал дискуссии о содержании и целях развития рыночной экономики.

Общеизвестно, что рыночный механизм эффективен: каждый предприниматель, стремясь к получению максимальной прибыли, улучшает качество товаров и удовлетворяет потребности индивидов. Данная система, конечно, имеет свои ограничения в развитии, поскольку источники постоянного роста прибыли со временем исчерпываются. Классики экономической науки отмечали это: «Понижение нормы прибыли выражает убывающее отношение самой прибавочной стоимости ко всему авансированному капиталу, и потому оно независимо от какого бы то ни было распределения этой прибавочной стоимости между различными категориями» [1, с. 205].

Целью современного общества является все большее извлечение прибыли. Современный кризис обнаруживает пределы извлечения прибыли: рынки становятся глобальными, и дальнейшее расширение производства невозможно, ограниченными становятся и кредитные возможности по расширению спроса, которые, в свою очередь, ограничиваются относительно снижающимися доходами населения. При кажущемся улучшении качества жизни, росте ВВП и прочих показателей недовольство современной экономикой возрастает. Гэлбрейт Дж.К. писал: «Немногие подвергнут сомнению мысль о том, что одной из причин, вызывающих недовольство современной экономикой, являются противоречивые результаты ее функционирования. Сейчас такое недовольство не в новинку» [2, с. 43].

Конечно, смена цели экономической системы – процесс длительный и нелинейный. Однако вопрос об альтернативных целях рынка все-таки возникает. Обзор экономических исследований современных авторов и классиков обнаруживает довольно широкий спектр таких альтернативных целей – от устранения частной собственности до построения экономики счастья.

Довольно большая роль в современных исследованиях отводится категории «устойчивое развитие». Возникает вопрос: а может ли устойчивое развитие выступать в качестве цели общества? Изначально устойчивое развитие понималось как система поиска баланса между производственной и экологической системами

общества, но в настоящее время устойчивое развитие рассматривается гораздо шире. Приведем некоторые определения данной категории.

М.Г. Юсупова рассматривает «устойчивое развитие как процесс установления гармоничных отношений между человеком, обществом и природой, что обеспечивает выживание и непрерывный прогресс общества, не разрушая окружающую природную среду» [3, с. 125], выделяя в качестве ключевого признака устойчивого развития гармонизацию отношений в системе «человек – природа».

О.Н. Марганова, О.В. Емельянова опираются на определение, данное А.Г. Велиевым: «Устойчивое развитие – это развитие, создающее условия представителям нынешнего и следующих поколений для проявления своих способностей и удовлетворения жизненных потребностей. Оно базируется на экономике, гармонично сочетающейся с принципами экологической безопасности и социальной справедливости в демократическом обществе, соблюдающем права человека» [4, с. 79]. Данный подход расширяет признаки устойчивого развития, включая социальную справедливость и права человека.

Обобщающий подход предложен в работах Д.В. Пресняковой и О.В. Комаровой: устойчивое развитие рассматривается как процесс изменения хозяйственной системы, имеющей потенциал самоорганизации и саморазвития и определяющей целенаправленное движение в настоящем и прогнозируемом будущем. Хозяйственную систему региона в процессе исследования с определенной степенью точности можно считать квазиорганизацией, состоящей, в свою очередь, из множества подсистем разного уровня, взаимосвязанных между собой в процессе функционирования. Число уровней подсистем, получаемых в результате расчленения системы, зависит от степени ее сложности и размеров, а также от выбранных признаков, в соответствии с которыми осуществляется расчленение этой системы по иерархии Л. Эйлера. Для обеспечения устойчивости и саморегулирования в условиях изменяющейся внешней среды региональный хозяйственный комплекс должен иметь определенный потенциал развития по наиболее значимым параметрам, к формированию которых должен применяться системный подход [5, с. 131; 6, с. 6].

Таким образом, целью устойчивого развития является не получение прибыли, а гармоничное развитие всех сфер общества. Для конкретизации целей развития обратимся к признакам устойчивого развития.

М.О. Подпругин выделяет два основных признака такого развития – антропоцентрический и биосфероцентрический: «под антропоцентрическим признаком ...понимается выживание человечества (страны) и способность (возможность) его дальнейшего непрекращающегося (устойчивого), непрерывно долгого развития... Биосфероцентрический (экологический) признак понятия связан с сохранением биосферы как естественной основы всей жизни на Земле», а значит «формирование хозяйственной деятельности, не разрушающей биосферу» [7, с. 135].

В результате проведенного анализа возникает вопрос: если цели общества в целом понятны и обществом осознаны, то каковы должны быть целевые установки каждого экономического субъекта (мелкого или крупного) и какое место должна занимать прибыль в этой системе целей? Поскольку отказаться от привычных целей довольно сложно, особенно в условиях неоднородности экономического развития стран, взаимной зависимости экономик, тем не менее, должно происходить преломление целей экономических субъектов под давлением общественного интереса. Выразителем общественного интереса является государство, но и оно не свободно в выборе целей развития, поэтому инициатива должна исходить от самого массового субъекта, способного своим поведением направить экономическое развитие в новое русло – это домохозяйства и индивиды, включая самозанятых лиц.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Политиздат, 1983. 3883 с.
- 2 Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества: пер с англ. М.: Прогресс, 1976. 408 с.
- 3 Юсупова М.Г. Теоретические подходы к определению устойчивого развития // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2013. № 5. С. 123–127.
- 4 Марганова О.Н., Емельянова О.В. К вопросу об экономических механизмах устойчивого развития // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2014. № 7–8 (41–42). С. 79–83.
- 5 Преснякова Д.В. О дефинициях «устойчивость» и «устойчивое развитие» в экономической науке // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 8. С. 129–132.
- 6 Комарова О.В., Саламатова Т.А., Гаврилов Д.Е. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса: монография. Екатеринбург: Издательство РГПУ, 2012. 163 с.
- 7 Подпругин М.О. Понятия устойчивости и устойчивого развития в современной экономической науке // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 6. С. 133–139.
- 8 Колесова Ю.Н. Стратегия устойчивого развития сельских территорий // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 392–394. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17626/>

Ориентация домашних хозяйств, каждого человека не на максимизацию полезности, а на гармоничное созидание – вот цель устойчивого развития. В соответствии с этой целью пропадает зависимость от постоянного увеличения и поддержания уровня дохода, необходимость интенсификации труда, высокой зависимости от уровня развития технологии.

Однако проблема переориентации бизнеса на новые цели остается. И в этом случае ключевой проблемой является наличие крупных монополизированных структур на рынках, поскольку малый и средний бизнес в силу ограничения эффекта масштаба не может снижать издержки, увеличивать выпуск и оказывать воздействие на рыночную цену, в этом случае цены вновь приобретают характер рыночных сигналов [9–12].

Таким образом, смена курсора социально-экономического развития общества в направлении обеспечения устойчивого развития предполагает отказ от крупного бизнеса, возможное введение полной или частичной политики протекционизма, полный государственный контроль за отраслями естественных монополий (электроэнергетика, ЖКХ, транспорт и др.), выдвижение в качестве критериев оценки развития не стоимостных показателей развития производства и роста капитала, а показателей сохранения биосферы и удовлетворенности индивида условиями жизни.

9 Wanner T. The new 'passive revolution' of the green economy and growth discourse: maintaining the 'sustainable development' of neoliberal capitalism // New Political Economy. 2015. V. 20. №. 1. P. 21–41.

10 Tran H.T. Institutional quality and market selection in the transition to market economy // Journal of Business Venturing. 2018. doi: 10.1016/j.jbusvent.2018.07.001

11 Puffer S.M., Braithwaite K. The Russian Management Revolution: Preparing Managers for a Market Economy: Preparing Managers for a Market Economy. Routledge, 2016.

12 Carpenter J.N., Whitelaw R.F. The development of China's stock market and stakes for the global economy // Annual Review of Financial Economics. 2017. V. 9. P. 233–257.

13 Аверкин М.Г. Анализ досуговых форм социальной деятельности человека в современном коммуникативном пространстве города // Вестник НГИЭИ. 2016. № 7 (62). С. 160–168.

14 Воронов Н.А., Грибков М.В., Удалов О.Ф. Управление: теоретическо-концептуальный и информационный аспекты // Вестник НГИЭИ. 2016. № 5 (60). С. 105–111.

15 Хорев А.И., Овчинникова Т.И., Кобелева С.В. Развитие конкурентоспособных инновационных производств на основе интенсификации труда // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2014. № 2 (7). С. 9–16.

REFERENCES

- 1 Marx K. Kapital. Kritika politicheskoy ehkonomii [Capital. Criticism of political economy]. Moscow, Politizdat, 1983. 3883 p. (in Russian).
- 2 Galbraith J.K. Ehkonomicheskie teorii i celi obshchestva [Economic theory and goals of society]. Moscow, Progress, 1976. 408 p. (in Russian).
- 3 Yusupova M.G. Theoretical approaches to the definition of sustainable development. *Prioritetnye nauchnye napravleniya: ot teorii k praktike* [Priority scientific directions: from theory to practice]. 2013. no. 5. pp. 123–127. (in Russian).
- 4 Morgunova O.N., Emelyanova O.V. To the question about the economic mechanisms of sustainable development. *Novyj universitet. Seriya "Ehkonomika i parvo"* [New University. Series "Economics and law"]. 2014. no. 7–8 (41–42). pp. 79–83. (in Russian).
- 5 Presnyakova D.V. Definitions of "stability" and "sustainable development" in economic science. *Social'no-ehkonomicheskie yavleniya i processy* [Socio-economic phenomena and processes]. 2011. no. 8. pp. 129–132. (in Russian).
- 6 Komarova O.V., Salamatova T.A., Gavrilov D.E. Problemy razvitiya remeslennichestva, malogo i srednego biznesa i srednego klassa [Problems of development of Handicrafts, small and medium-sized businesses and the middle class: monograph] Ekaterinburg, Publishing house of RSVPU, 2012. 163 p. (in Russian).
- 7 Podprugin M.O. The concept of sustainability and sustainable development in the modern economic science. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of humanitarian and natural Sciences]. 2012. no. 6. pp. 133–139. (in Russian).
- 8 Kolesova Yu.N. Strategy of sustainable development of rural areas. *Molodoj uchenyj* [Young scientist]. 2015. no. 8. pp. 392–394. Available at: <https://moluch.ru/archive/88/17626/> (in Russian).
- 9 Wanner T. The new 'passive revolution' of the green economy and growth discourse: maintaining the 'sustainable development' of neoliberal capitalism. *New Political Economy*. 2015. vol. 20. no. 1. pp. 21–41.
- 10 Tran H.T. Institutional quality and market selection in the transition to market economy. *Journal of Business Venturing*. 2018. doi: 10.1016/j.jbusvent.2018.07.001
- 11 Puffer S.M., Braithwaite K. The Russian Management Revolution: Preparing Managers for a Market Economy: Preparing Managers for a Market Economy. Routledge, 2016.
- 12 Carpenter J.N., Whitelaw R.F. The development of China's stock market and stakes for the global economy. *Annual Review of Financial Economics*. 2017. vol. 9. pp. 233–257.
- 13 Averkin M.G. Analysis of leisure forms of social human activity in the modern communicative space of the city. *Vestnik NGIEHI* [Herald NGIEI]. 2016. no. 7 (62). pp. 160–168. (in Russian).
- 14 Voronov N.A., Gribkov M.V., Udalov O.F. Management: theoretical, conceptual and informational aspects. *Vestnik NGIEHI* [Herald NGIEI]. 2016. no. 5 (60). pp. 105–111. (in Russian).
- 15 Horev A.I., Ovchinnikova T.I., Kobeleva S.V. Development of competitive innovative industries based on labor intensification. *Ehkonomika. Innovacii. Upravlenie kachestvom* [Economy. Innovation. Quality control]. 2014. no. 2 (7). pp. 9–16. (in Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Майя И. Львова к.э.н., доцент, кафедра финансов, денежного обращения и кредита, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, ул. Мира, 19, г. Екатеринбург, 620002, Россия, minlvova@mail.ru

Татьяна В. Бакунова к.э.н., доцент, кафедра финансов, денежного обращения и кредита, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, ул. Мира, 19, г. Екатеринбург, 620002, Россия, tatyana.bakunova@mail.ru

Татьяна А. Кольцова к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности, учета, анализа и аудита, Тюменский государственный университет, ул. Володарского, 6, г. Тюмень, 625003, Россия, tak72@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 01.09.2018

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 16.11.2018

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Mayya I. Lvova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, finance, money circulation and credit department, Ural Federal University. the first President of Russia B. N. Yeltsin, Mira St. 19, 620002, Ekaterinburg, Russia, minlvova@mail.ru

Tatyana V. Bakunova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, finance, money circulation and credit department, Ural Federal University. the first President of Russia B. N. Yeltsin, Mira St. 19, 620002, Ekaterinburg, Russia, tatyana.bakunova@mail.ru

Tatyana A. Koltsova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security, accounting, analysis and audit department, Tyumen state University, Volodarsky str., 6, Tyumen, 625003, Russia, tak72@mail.ru

CONTRIBUTION

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 9.1.2018

ACCEPTED 11.16.2018