

Криминализация как основная угроза экономической безопасности

Юлия М. Соколинская¹

misterias@mail.ru

Елена А. Колесниченко²

ekolesnichenko@live.ru

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

² Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, ул. Интернациональная, 33, г. Тамбов, 392000, Россия

Аннотация. В современной России, криминализация экономики стала одной из острых проблем, общегосударственным негативным фактором, который подрывает авторитет власти, разрушает основы государственности, и, в результате, создает угрозу экономической безопасности страны. Данные обстоятельства диктуют необходимость быстрого принятия оптимальных решений, способных защитить национальную экономику от отрицательных воздействий нелегальной и криминальной экономики, а также коррупции как основы теневой экономики России. Сегодня можно говорить о том, что экономические основы коррупции, организованной преступности и терроризма представляют своего рода самостоятельный сектор экономики. Коррупция начинает всерьез влиять на снижение темпов экономического роста, снижение потенциала институтов гражданского общества, нарушение прав человека, оказывает другие негативные воздействия на правовую систему. Для достижения целей преступными структурами используются все имеющиеся в их распоряжении средства: воздействие через правительственные органы и на дипломатическом уровне, специальные службы, организованные преступные сообщества, террористические организации, банковские структуры, некоммерческие и неправительственные организации, субъектов криминальной и теневой экономики и т. д. Анализ рыночных отношений, экономики России дает право понять, что национальная экономика в положении в котором она находится, не может выйти из состояния криминализации без пересмотра и формирования новых механизмов отношений.

Ключевые слова: предпринимательство, экономическая безопасность, экономические показатели, государственное регулирование, направления развития

Criminalization as a main threat to economic security

Yulia M. Sokolinskaya¹

misterias@mail.ru

Elena A. Kolesnichenko²

ekolesnichenko@live.ru

¹ Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

² Tambov State University named after GR. Derzhavin, Internatsionalnaya str., 33, Tambov, 392000, Russia

Abstract. In modern Russia, the criminalization of the economy has become one of the most acute problems, a nationwide negative factor that undermines the authority of the authorities, destroys the foundations of statehood, and, as a result, creates a threat to the country's economic security. These circumstances dictate the need to quickly make optimal decisions that can protect the national economy from the negative effects of an illegal and criminal economy, as well as corruption as the basis of the shadow economy of Russia. Today we can say that the economic foundations of corruption, organized crime and terrorism are a kind of an independent sector of the economy. Corruption is beginning to seriously affect the decline in economic growth, the decline in the potential of civil society institutions, the violation of human rights, and other negative effects on the legal system. To achieve the goals, criminal structures use all means at their disposal: influence through government bodies and at the diplomatic level, special services, organized criminal communities, terrorist organizations, banking structures, non-profit and non-governmental organizations, subjects of criminal and shadow economy, etc. Analysis of market relations, the Russian economy gives the right to understand that the national economy in the position in which it is located cannot get out of the state of criminalization without reviewing and forming new relationship mechanisms.

Keywords: entrepreneurship, economic security, economic indicators, state regulation, development trends

Введение

Криминализация национальной экономики и воспроизводство теневых экономических отношений на каждом этапе исторического развития оказывает существенное воздействие на всю систему национального хозяйства и экономическую безопасность государства, в частности. Теневые экономические отношения становятся преградой на пути эффективных структурных преобразований в стране, сдерживают выход

государства из экономического кризиса, превращая национальную экономику в торгово-спекулятивный сырьевой придаток мировой экономики [1].

Обсуждение

Экономическая безопасность имеет достаточно сложную внутреннюю структуру. Ведущие структурные элементы экономической безопасности РФ представлены на рисунке 1.

Для цитирования

Соколинская Ю.М., Колесниченко Е.А. Криминализация как основная угроза экономической безопасности // Вестник ВГУИТ. 2019. Т. 81. № 1. С. 480–484. doi:10.20914/2310-1202-2019-1-480-484

For citation

Sokolinskaya Yu.M., Kolesnichenko E.A. Criminalization as a main threat to economic security. *Vestnik VGUET* [Proceedings of VSUET]. 2019. vol. 81. no. 1. pp. 480–484. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2019-1-480-484



Рисунок 1. Структурные элементы экономической безопасности РФ

Figure 1. Structural elements of economic security of the Russian Federation

Анализ реальных процессов и осмысление богатейшего отечественного и зарубежного опыта решения этой проблемы позволяет вычленил 3 ее важнейших элемента:

1) экономическая независимость, которая в условиях современного мирового хозяйства отнюдь не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики многих стран взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, а также достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями;

2) стабильность и устойчивость национальной экономики, предлагающие защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения, и т. д.);

3) способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире. Создание благоприятного

климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики [2, 3, 10–14].

Эти 3 важнейших элемента составляют основу структуры экономической безопасности. Наличие этих элементов и уровень их функционирования определяют способность экономической системы к самостоятельному развитию и обеспечению безопасности.

Но помимо этих 3 фундаментальных элементов, составляющих основу экономической безопасности, существует еще целое множество структурных компонентов в системе и подсистеме обеспечения экономической безопасности. Все они важны и призваны защищать экономические интересы государства от процессов криминализации, а также от других возможных опасностей, которые формируются как из внешних, так и из внутренних угроз.

Непосредственную опасность экономическим интересам создают экономические угрозы, нарушающие нормальный ход общественного воспроизводства (рисунок 2).

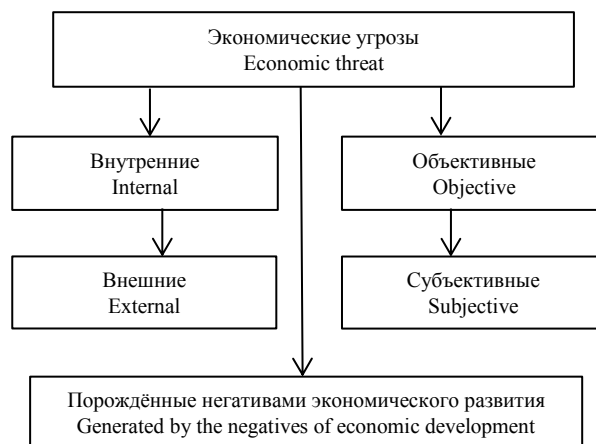


Рисунок 2. Экономические угрозы

Figure 2. Economic threat

В самом общем виде они могут быть классифицированы по таким агрегированным группам, как внутренние и внешние угрозы [4, 5].

К внешним угрозам относятся, прежде всего, факторы геополитические и внешнеэкономические, а также глобальные экологические процессы. Внешнеэкономическая безопасность в условиях открытой экономики требует:

во-первых, чтобы участие страны в мирохозяйственных связях создавало наиболее благоприятные условия национального производства;

во-вторых, чтобы национальная экономика в наименьшей степени ощущала неблагоприятное развитие событий в мире, как в экономической, так и в политической области, хотя полностью избежать этого влияния в условиях открытой экономики невозможно.

К внешним факторам, представляющим угрозу экономической безопасности, относятся:

- преобладание сырьевых товаров в экспорте, потеря традиционных рынков сбыта военной и машиностроительной продукции;

- зависимость страны от импорта многих видов продукции, в том числе продукции стратегического значения, продовольственных товаров;

- внешняя задолженность;

- недостаточный экспортный и валютный контроль, а также незамкнутость таможенной границы;

- неразвитость современной финансовой, организационной и информационной инфраструктуры поддержки конкурентоспособности экспорта и рационализации структуры импорта;

- неразвитость транспортной инфраструктуры, обслуживающей экспортно-импортные операции [6].

Во внутриэкономической сфере безопасность обусловлена природными, технико-технологическими, инфраструктурными, социальными и другими факторами макро- и микроэкономического развития, внутренним иммунитетом и внешней защищенностью от разного рода дестабилизирующих и деструктивных воздействий.

К внутренним факторам, представляющим угрозу экономической безопасности, относятся:

- низкая конкурентоспособность национальной экономики, вызванная отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью;

- высокий уровень инфляции;

- недостаточная развитость и устойчивость объектов инфраструктуры;

- ухудшение состояния научно-технического потенциала страны, потеря ведущих позиций на отдельных направлениях научно-технического развития, в том числе и в результате явления "утечки мозгов" за рубеж и в другие сферы деятельности, утрата престижности интеллектуального труда;

- вытеснение отечественных товаропроизводителей, особенно потребительских товаров, с внутреннего рынка зарубежными фирмами;

- тенденции регионального сепаратизма и высокий уровень отраслевого лоббизма при принятии управленческих решений;

- потенциальная угроза возникновения социальных конфликтов, в том числе из-за несовершенства механизма оплаты труда, роста безработицы, стратификации населения, снижения качества и уровня образования;

- низкая инвестиционная активность;

- предпочтение текущих расходов в ущерб капитальным;

- низкая финансовая и договорная дисциплина агентов рынка;

- несовершенство правового законодательства, монопольное положение и недобросовестность действий ряда экономических субъектов на внутреннем и внешнем рынке, их низкая правовая дисциплина;

- криминализация экономики и коррупция в области управления экономикой.

Характеризуя состояние криминализации отношений в сфере экономической деятельности, специалисты часто используют такие определения, как «нелегальная», «подпольная», «криминальная», «теневая» экономика. Теневые экономические отношения и их воспроизводство всегда имели место в рыночной системе хозяйства. В международных нормативных документах, в частности, в методике, применяемой статистической службой ООН, введены в обращение термины, близкие по смыслу и зачастую употребляемые в одном общем значении. Это «скрытая» (или «теневая», «неформальная», «неофициальная») и «нелегальная» экономическая деятельность.

Изучение данной проблемы приобретает особую значимость в современных условиях хозяйствования в России, когда активизировались процессы криминализации экономики, и по расчетам некоторых ученых реальная распространенность только преступных посягательств на экономическую безопасность как государственных, так и негосударственных хозяйствующих субъектов превышает расчетный регистрируемый показатель в 60–65 раз. Уже для всех стало ясно, что проблема преступности переходит в устойчивый недуг, парализующий жизнедеятельность общества. Едва ли не обыденным явлением стали покушения на убийство, смерть банкиров, предпринимателей и их охранников от рук наемных убийц [7].

В настоящее время иметь и вести свой бизнес в России становится для предпринимателей все более опасным. Причем положение в этом направлении с каждым годом все ухудшается, а правоохранительные органы не проявляют необходимой активности в решении данной проблемы.

Важнейшей тенденцией развития российской теневой экономики на сегодняшний день является ее криминализация, возрастание влияния организованной преступности. Рост масштабов теневой экономики в России воспринимается обществом как неизбежное зло, естественное и закономерное, «освященное» вековыми экономическими и социокультурными традициями. Однако только констатация этого очевидного факта не дает теоретического объяснения увеличения масштабов этого феномена, а тем более условий и механизмов, стимулирующих и регулирующих его. Проблема теневой экономики является глобальной и постоянно возрастающей.

Еще одной тенденцией развития криминальной экономики России стало формирование теневого политического рынка, связанного с лоббированием, коррупцией.

Проведение рыночных реформ в России привело к расширению границ теневой экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1 Литвинов Э.П. Актуальные размышления по философским основам безопасности личности, общества и государства // Вестник РМАТ. 2012. № 2–3 (5–6). С. 13–27.

2 Астапов К.Л. Особенности развития экономических систем в современных условиях // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2015. № 4. С. 68–69.

3 Мамонов В.В. Становление национальной безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. 2013. № 4. С. 34–41.

4 Гончаров Л.П. Развитие методологии экономической безопасности личности // Обозреватель. 2014. № 6. С. 56–68.

5 Максимова В.Ф. Микроэкономика. Распределение дохода. М.: ИНФРА, 2015.

6 Шлыков В.В. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов // Вопросы экономики. 2015. № 5. С. 63–76.

7 Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность. М.: Экзамен, 2014. 200 с.

8 Степичева О.А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности. М.: Московский университет, 2014. 453 с.

9 Шлыков В.В. Организационные и криминологические аспекты. М.: Югра, 2012.

10 Sulphrey M.M., Alkahtani N. Economic security and sustainability through social entrepreneurship: the current Saudi scenario // Journal of Security and Sustainability Issues. 2017. V. 6. № 3.

11 Andruseac G. et al. Economic security—new approaches in the context of globalization // CES Working Papers. 2015. V. 7. № 2. P. 232–240.

12 Burkalteva D.D. et al. Financial and economic security of business as a primary element in the economic system // Revista Espacios. 2017. V. 38. № 33.

13 Tamosiuniene R. Modern approaches in quantifying economic security: Case study of Estonia, Latvia, Lithuania and republic of Moldova // Journal of Security and Sustainability Issues. 2015. V. 4. № 4. P. 596–610.

Административный ресурс государства сегодня должен более энергично и последовательно использоваться в целях полной легализации отечественного предпринимательства, вывода предприятий из «теневой экономики». Ибо очевидно, что даже самые инновационно-продвинутые организации окажутся в проигрыше перед недобросовестными конкурентами, применяющими различные способы «оптимизации» налоговых отчислений и полулегальные «серые» схемы экспортно-импортных операций [8, 9].

Заключение

Криминализация экономических отношений, процессов и всей экономической системы является одной из самых очевидных угроз национальной экономике. Следует обратить внимание на то, что растет не только количество экономических преступлений, но увеличивается и ущерб, который они способны нанести экономике.

14 Mamychiev A.Y. et al. Economic security and organizational culture: theoretical approaches and categorical relationship // International Review of Management and Marketing. 2016. V. 6. № 1S. P. 153–158.

15 Плахин А.Е., Коковихин А.Ю., Огородникова Е.С., Суслов С.А. Оценка влияния инфраструктурных проектов на развитие территории // Вестник НГИЭИ. 2017. № 11 (78). С. 139–147.

REFERENCES

1 Litvinov E.P. Actual reflections on the philosophical foundations of security of the individual, society and the state. *Vestnik RMAT* [Bulletin of the RIAT]. 2012. no. 2–3 (5–6). pp. 13–27. (in Russian).

2 Astapov K.L. Features of the development of economic systems in modern conditions. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika* [Moscow University Bulletin. Series 6: Economy]. 2015. no. 4. pp. 68–69. (in Russian).

3 Mamonov V.V. Formation of the national security of the Russian Federation. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law]. 2013. no. 4. pp. 34–41. (in Russian).

4 Goncharov L.P. The development of the methodology of economic security of the individual. *Obzrevatel'* [Observer]. 2014. no. 6. pp. 56–68. (in Russian).

5 Maksimov V.F. *Mikroekonomika. Raspredeleniye dokhoda* [Microeconomics. Income distribution]. Moscow, INFRA, 2015. (in Russian).

6 Shlykov V.V. Economic security of business entities. *Voprosy ekonomiki* [Questions of economy]. 2015. no. 5. pp. 63–76. (in Russian).

7 Oleynikov E.A. *Ekonomicheskaya i natsional'naya bezopasnost'* [Economic and national security]. Moscow, Ekzamen, 2014. 200 p. (in Russian).

8 Stepicheva O.A. *Tselevaya funktsiya i ugrozy ekonomicheskoy bezopasnosti lichnosti* [Target function and threats to the economic security of the individual]. Moscow, Moscow University, 2014. 453 p. (in Russian).

9 Shlykov V.V. *Organizatsionnyye i kriminologicheskiye aspekty* [Organizational and criminological aspects]. Moscow, Yugra, 2012. (in Russian).

10 Sulphrey M.M., Alkahtani N. Economic security and sustainability through social entrepreneurship: the current Saudi scenario. *Journal of Security and Sustainability Issues*. 2017. vol. 6. no. 3.

11 Andrusac G. et al. Economic security—new approaches in the context of globalization. CES Working Papers. 2015. vol. 7. no. 2. pp. 232–240.

12 Burkaltseva D.D. et al. Financial and economic security of business as a primary element in the economic system. Revista Espacios. 2017. vol. 38. no. 33.

13 Tamosiuniene R. Modern approaches in quantifying economic security: Case study of Estonia, Latvia, Lithuania and republic of Moldova. Journal of Security and

Sustainability Issues. 2015. vol. 4. no. 4. pp. 596–610.

14 Mamych A.Y. et al. Economic security and organizational culture: theoretical approaches and categorical relationship. International Review of Management and Marketing. 2016. vol. 6. no. 1s. pp. 153–158.

15 Plakhin A.E., Kokovikhin A.Yu., Ogorodnikova E.S., Suslov S.A. Evaluation of the impact of infrastructure projects on the development of the territory. *Vestnik NGIEI* [Herald NGIEI]. 2017. no. 11 (78). pp. 139–147. (in Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Юлия М. Соколинская к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, misterias@mail.ru

Елена А. Колесниченко д.э.н., профессор, кафедра кадрового управления, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, ул. Интернациональная, 33, г. Тамбов, 392000, Россия, ekolesnichenko@live.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 06.11.2018

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 15.01.2019

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Yulia M. Sokolinskaya Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh state university of engineering technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, misterias@mail.ru

Elena A. Kolesnichenko Dr. Sci. (Econ.), professor, personnel management department, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Internatsionalnaya str., 33, Tambov, 392000, Russia, ekolesnichenko@live.ru

CONTRIBUTION

Authors equally participated in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 11.6.2018

ACCEPTED 1.15.2019