

УДК 338.43 (075)

Аспирант Д.В. Берестнев

(Воронеж. гос. аграрный ун-т) кафедра экономики АПК

Использование административного ресурса для улучшения инвестиционного климата региона

Приведено определение административного ресурса как запаса возможностей органов законодательной и исполнительной власти, используемых для регулирования отношений между хозяйствующими субъектами. Отмечено, что улучшение инвестиционного климата в регионах происходит в результате предоставления преференций инвесторам, согласования интересов участников инвестиционного процесса при стимулирующей роли государства. Приведена динамика рейтинга инвестиционного климата Воронежской области и с помощью кластерного анализа доказана ведущая роль в активизации инвестиционного процесса администрации области. Администрации муниципальных районов содействуют в размещении крупных инвестиционных проектов и в организации продвижения более мелких проектов.

We give a definition of administrative resources as a reserve capacity of the legislative and executive authorities, used to regulate the relations between economic entities. It is noted that the improvement of the investment climate in the region is the result of preferences for investors, coordinating the interests of participants in the investment process in the stimulating role of the state. Shows the dynamics of rating of the investment climate of the Voronezh region and through cluster analysis proved a leading role in enhancing the investment process of the regional administration. Administrations of municipalities assist in placing large investment projects and the organization of promoting smaller projects.

Ключевые слова: административный ресурс, инвестиционный климат, кластер, роль администраций области и муниципальных районов

В начале 21 века, когда Россия утратила продовольственную безопасность, созрела политическая цель в области развития аграрного сектора экономики - уменьшить зависимость от импорта и удовлетворить спрос населения на продукты питания за счёт отечественного производства, что возможно выполнить лишь путём привлечения инвестиций. Мобилизация денежных ресурсов осуществляется на основе государственно-частичного партнёрства и использования административного ресурса для создания благоприятного инвестиционного климата в регионах. При использовании средств государственного и местных бюджетов государство активно влияет на выбор направлений инвестиций и привлечение средств частных инвесторов. Административный ресурс представляет собой запас возможностей органов законодательной и исполнительной власти, которые могут быть использованы для регулирования отношений между хозяйствующими субъектами, а мощность ресурса и его эффективность определяется сочетанием всех методов управления с

преобладанием экономического метода, что зависит от интеллектуального потенциала чиновников, их компетенции и мотивации.

В инвестиционной политике административный ресурс применяется для создания более благоприятного инвестиционного климата. Усиление инвестиционной привлекательности региона осуществляется путём предоставления преференций инвесторам, согласования интересов участников инвестиционного процесса, размещения проектов на территории, организации их исполнения.

Инвесторы заинтересованы, прежде всего, в уменьшении инвестиционного риска, который проявляется в вероятности утраты капитала, а также в недостаточно высокой эффективности инвестиций. Защита интересов инвесторов гарантируется нормативно-правовыми актами.

За последние пять лет в России активизировалась законотворческая работа по созданию юридической основы инвестиционной привлекательности, которая зависит от состояния инвестиционного климата. Различия в состоянии инвестиционного климата по регионам России во многом зависят от личности губернаторов.

Так, после назначения на пост губернатора Воронежской области бывшего министра сельского хозяйства А. В. Гордеева инвестиционный климат стал более благоприятным. Оценки экспертов рейтингового агентства "Эксперт РА"

(таблица 1) показала, что Воронежская область передвинулась на более высокое место и входит в первые три десятка субъектов РФ по инвестиционному потенциалу, а уровень риска за последние четыре года снизился.

Т а б л и ц а 1

Динамика рейтинга состояния инвестиционного климата Воронежской области [1]

Год	Ранг потенциала	Доля в общероссийском потенциале, %	Ранг риска	Ранг риска без учета законодательного риска	Средне взвешенный индекс риска (Россия=1)	Средне взвешенный индекс риска без учета законодательного риска
1996	17	-	15	15	-	-
1997	24	-	20	20	-	-
1998	27	1,085	35	23	1,01	1,012
1999	24	1,15	20	-	0,86	-
2000	27	1,06	27	-	0	-
2001	26	1,06	33	-	0,98	-
2002	26	1,07	36	-	0,99	-
2003	26	1,11	33	-	0,98	-
2004	28	1,03	25	-	1,03	-
2005	25	1,025	42	-	1,085	-
2006	29	1,021	40	-	1,092	-
2007	29	1,024	68	-	1,241	-
2008	25	1,056	18	-	0,918	-
2009	26	1,077	7	-	0,875	-
2010	23	1,098	3	-	0,8	-
2011	28	1,05	23	-	0,261	-

Состояние инвестиционного климата оценивается по инвестиционному потенциалу с учётом инвестиционного риска. Инвестиционный потенциал определялся как интегральная величина индексов насыщенности территории факторами девяти видов – природными ресурсами, трудовыми ресурсами, составляющими производственного, инновационного, институционального, инфраструктурного, финансового, потребительского и туристического потенциала.

Инвестиционный риск - характеристика качественная, зависящая от политической, социальной, экономической, финансовой, экологической и криминальной ситуации.

В 2010-2011 годах область занимала 18-ое место по инвестиционному риску и 25-ое по инвестиционному потенциалу. Инвестиционный климат области оценивался как условия с пониженным потенциалом и умеренным риском. Воронежская область обладает повышенным природно-производственным и инновационным потенциалом. Наименьшим был экономический риск, наибольшим - криминальный.

Следует заметить, что оценка инвестиционного климата производилась в целом по конкретному региону и не рассматривались харак-

теристики, имеющие значение для оценки привлекательности отдельных отраслей, например, агропромышленного комплекса. Если принять во внимание интенсивность инвестиционного процесса в АПК, то Воронежская область входит в первую десятку регионов страны.

Положительная динамика состояния инвестиционного климата Воронежской области обусловлена разработанной системой преференций для инвесторов. Государственная поддержка осуществляется в форме предоставления инвесторам льготных условий пользования землёй и другими природными ресурсами; обеспечения информационного сопровождения инвестиционной деятельности; участия администрации области в разработке инвестиционных проектов; финансирования их за счет средств областного бюджета; предоставления государственных (областных) гарантий за счет средств областного бюджета и обеспечения обязательств инвесторов залогом областного имущества; предоставления инвесторам субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов за пользование кредитами российских кредитных организаций; софинансирования за счет средств областного бюджета строительства (реконструкции) объектов инженер-

ной и транспортной инфраструктуры; предоставления субсидий на возмещение затрат по оплате услуг за технологическое присоединение к электрическим сетям; установления инвесторам льгот по налогу на имущество организаций, налогу на прибыль в части, подлежащей зачислению в областной бюджет, отсрочки уплаты налогов; предоставления инвестиционного налогового кредита.

Администрация области взаимодействует с администрациями муниципальных районов, инвестиционная политика которых корректируется под воздействием администрации области. Аналогично администрации муниципальных районов выстраивают свою инвестиционную политику во взаимоотношениях с предприятиями.

Инвестиционная политика могла бы проявить себя при оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов. Поскольку действия администрации в части инвестиционной политики распространяются в пределах её компетенции на территории определённых муниципальных районов, то различия в инвестиционной политике муниципальных районов могли бы стать причиной компактного местонахождения в границах конкретных районов предприятий с близкими значениями интегрального показателя привлекательности. Для подтверждения данной гипотезы был проведён кластерный анализ. Согласно теории М. Портера [2] кластер в экономике - это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга.

Главный классификационный признак кластера - территориальная близость связанных функционально организаций. Для выявления роли администрации муниципальных районов необходимо соединить процедуры факторного и кластерного анализа. Процедура факторного анализа сжимает в малое число количественных переменных данные, описывающие состояние многих объектов, рассредоточенных по территории. По этой причине образуются группы предприятий, по которым значения определённого фактора находятся в заданном интервале, что наблюдается при экономико-статистической группировке. При этом не принимается во внимание рассредото-

ченность предприятий по территории. Кластерный анализ сжимает в классификацию объектов, образуя группы объектов, каждая из которых размещена на территории компактно.

Соединение факторного и кластерного анализа позволяет определить "сгущение" сельхозпредприятий по признаку значений интегрального показателя привлекательности в границах отдельных муниципальных районов и тем самым выявить роль административного ресурса разных районов при допущении, что администрации оказывают влияние на привлечение инвестиций не избирательно, а в равной мере на все предприятия. Поэтому мерой близости расстояний между объектами явились границы между муниципальными районами.

Расчёты показали, кластеры сельхозпредприятий с учетом инвестиционной привлекательности не образуются, так как сельхозпредприятия были распределены по районам хаотичным образом, то есть на территории всех районов расположены сельхозпредприятия, отнесенные нами к разным группам по инвестиционной привлекательности, в то время как кластеры могли бы наблюдаться, если бы довольно большая группа предприятий одного района относилась бы к одной из групп по показателю привлекательности.

Отсутствие кластеров свидетельствует о том, что роль администраций муниципальных районов в инвестиционном процессе невелика. На практике уровень развития экономики отдельных предприятий коррелирует с личностью руководителей.

Распределение ролей администраций областного и районного уровней определяется возможностями бюджетов этих образований, компетенциями при принятии законодательных актов, в привлечении внешних инвесторов. Описанные выше преференции для инвесторов реализуются в процессе контактов инвесторов с различными структурами областной администрации. Администрация области договаривается с администрациями муниципальных районов по вопросам размещения там крупных инвестиционных проектов и оказания содействия инвесторам в части выделения земельных участков, обеспечения рабочей силой, транспортом, бытовыми условиями и мониторинга хода освоения инвестиций.

Администрация области курирует крупные инвестиционные проекты общей суммой более 300 миллионов рублей, которые осуществляются в соответствии с программой

развития области. Это ограничение не касается шести депрессивных районов.

Активная роль администраций муниципальных районов состоит в изучении потребности предприятий в инвестициях, составлении списка инвестиционных проектов и защите бизнес-планов в соответствующих структурах областной администрации.

ЛИТЕРАТУРА

1 Инвестиционные рейтинги регионов России – Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/>. – Загл. с экрана.

2 Портер, М. Конкуренция [Текст] / М. Портер, перевод: О. Л. Пелявский, Е. Л. Усенко и др. – М.: Вильямс, 2010. – 592 с.

3 Демченко, А. Ф. Управление материальным стимулированием в АПК [Текст]: учебное пособие / А. Ф. Демченко. – Воронеж: ВГАУ, 1998.

REFERENCES

1 Investment ratings regions of Russia - The rating agency "Expert RA" [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/>. - Title screen.

2 Porter, M. Competition [Text] / M. Porter, transl.: O. L. Pelyavsky, E. L. Usenko, et al. - M.: Williams, 2010. - 592 p.

3 Demchenko, A. F. Managing material incentives in AIC [Text]: textbook / A. F. Demchenko. - Voronezh: VSAU, 1998.