

Оценка инновационного развития Российской Федерации на основе индикаторов концепции и стратегии 2020 года

Юрий В. Журавлев	¹	e-mail@m.ru
Ирина В. Куксова	¹	iris1982@yandex.ru
Евгений А. Губертов	²	st-uran@yandex.ru
Леонид И. Чуриков	³	ebfm254@yandex.ru

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

² АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», ул. Ленина, 59, г. Старый Оскол, 309514, Россия

³ АО «Концерн «Созвездие», г. Воронеж, ул. Плехановская, 14, 394018, Россия

Аннотация. Рассмотрены основные индикаторы инновационного развития Российской Федерации на основе данных, приведенных в двух нормативно-правовых документах, разработанных в 2008 и 2011 годах. Индикаторы охватывают широкий круг направлений социально-экономического развития, а их значения должны быть достигнуты к 2020 году. Однако заложенные в документах целевые ориентиры макроэкономических индикаторов на текущий момент времени видятся завышенными. Проведен анализ основных достижений в области инновационного развития нашей страны за десятилетний период. Для проведения анализа использовался набор статистических данных, опубликованных в различных источниках, а также значения целевых макроэкономических индикаторов, опубликованных в концепции и стратегии. На основе оценки индикаторов и их отклонений осуществляется анализ успеха реализации инновационного развития России по различным направлениям – от развития высокотехнологического сектора до публикационной активности авторов. На основе полученных результатов сделан вывод о достижении тех или иных целевых значений макроэкономических индикаторов на текущий момент времени и предположение о достижении этих значений к 2020 году. Кроме того, на основе анализа определено, какой из трех вариантов инновационного развития реализует наша страна на современном этапе. Обобщены основные причины, которые не позволили экспертам и Правительству РФ достичь основных целевых индикаторов концепции и стратегии и перевести нашу страну на «инновационные рельсы».

Ключевые слова: инновационное развитие, регион, экономика, стратегия

Evaluation of innovative development of the Russian Federation based on the 2020 vision and strategy indicators

Yuriy V. Zhuravlev	¹	e-mail@m.ru
Irina V. Kuksova	¹	iris1982@yandex.ru
Evgeniy A. Gubertov	²	st-uran@yandex.ru
Leonid I. Churikov	³	ebfm254@yandex.ru

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

² ANOO VO "Voronezh Institute of Economics and Law", Lenin st., 59, Stary Oskol, 309514, Russia

³ JSC "Concern "Constellation", Plekhanovskaya str., 14, Voronezh, 394018, Russia

Abstract. The main indicators of the innovative development of the Russian Federation are considered on the basis of the data presented in two regulatory documents developed in 2008 and 2011. The indicators cover a wide range of areas of socio-economic development, and their values should be achieved by 2020. However, the targets of macroeconomic indicators laid down in the documents at the current moment of time are seen to be overestimated. The analysis of the main achievements in the field of innovative development of our country over a ten-year period is carried out. For the analysis, a set of statistical data published in various sources was used, as well as the values of target macroeconomic indicators published in the concept and strategy. Based on the assessment of indicators and their deviations, an analysis is made of the success of the innovative development of Russia in various areas - from the development of the high-tech sector to the publication activity of the authors. Based on the results obtained, it was concluded that these or those target values of macroeconomic indicators have been achieved at the current time and an assumption about achieving these values by 2020. In addition, based on the analysis, it was determined which of the three options for innovative development our country is implementing at the present stage. The main reasons that prevented the experts and the Government of the Russian Federation from reaching the main target indicators of the concept and strategy and transferring our country to "innovative tracks" are summarized.

Keywords: innovative development, region, economy, strategy

Введение

В современных условиях инновационное развитие является наиболее эффективным для любой экономики мира, так как дает возможность в относительно короткие сроки выйти и закрепиться в авангарде развитых стран.

Для цитирования

Журавлев Ю.В., Куксова И.В., Губертов Е.А. Оценка инновационного развития Российской Федерации на основе индикаторов концепции и стратегии 2020 года // Вестник ВГУИТ. 2019. Т. 81. № 2. С. 377–382. doi:10.20914/2310-1202-2019-2-377-382

Сегодня делается ставка на рост значительного количества инновационной продукции, работ, услуг в общем уровне ВВП страны. Из-за этого обостряется конкуренция на мировых рынках, где высокие технологии и научные разработки являются серьезным конкурентным преимуществом экономики страны.

For citation

Zhuravlev Yu.V., Kuksova I.V., Gubertov E.A. Evaluation of innovative development of the Russian Federation based on the 2020 vision and strategy indicators. *Vestnik VGUET* [Proceedings of VSUET]. 2019. vol. 81. no. 2. pp. 377–382. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2019-2-377-382

Российская Федерация является одной из ведущих стран мира. Здесь сосредоточено огромное количество природных ресурсов. После распада СССР, перестройки экономики и длительного социально-экономического кризиса в конце 2000-х годов Президентом и Правительством РФ были поставлены приоритетные цели социально-экономического развития страны. Для достижения поставленных целей была разработана концепция, которая нашла свое отражение в нормативно-правовом акте № 1662-р от 17.11.2008 «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (далее Концепция) [1].

Основная часть

В рамках Концепции инновационное развитие России должно проходить в два этапа. С содержанием и особенностью этапов можно ознакомиться в самом нормативно-правовом акте. Отметим только, что поэтапное развитие российской экономики связано с глобальными переменами в экономической и социальной жизни, а также существенным повышением эффективности функционирования страны за счет внедрения широкого круга инноваций в различные сектора экономики.

Для каждого этапа вплоть до 2020 года установлены целевые значения, выраженные в основном в темпах роста (таблица 1).

Таблица 1.

Целевые значения макроиндикаторов инновационного развития РФ

Table 1.

Target values of macro indicators of innovative development of the Russian Federation

Наименование индикатора Indicator name	Изменение на первом этапе Change in the first stage	Изменение на втором этапе Change in the second stage	За два этапа In two stages
Продолжительность жизни в стране, в годах Life expectancy in the country, in years	+2,5	+2	+4,5
Скорость роста ВВП, в % GDP growth rate per cent	137–138	134–166	184–229
Скорость роста производительности труда, в % Productivity growth rate, %	140–141	171–178	239–251
Скорость роста энергоёмкости ВВП, в % Rate of gdp energy intensity growth, %	81–83	70–75	58–62
Скорость роста реальных располагаемых доходов населения, в % The rate of growth of real disposable incomes of the population, % of the	153–154	164–172	251–265
Скорость роста инвестиций в основной капитал, в % The rate of growth of fixed investment, %	180–185	215–223	387–413
Доля расходов на НИОКР в ВВП, в % The share of research and development expenditures in GDP, as a percentage of	1,4–1,6	3	-
Доля расходов на образование в ВВП, в % The share of education spending in GDP, as a percentage of	5,5–5,7	6,5–7	-
Доля расходов на здравоохранение в ВВП, в % The share of health expenditures in GDP, as a percentage of	5,2–5,4	6,7–7	-

Составлена авторами по данным [1]. | Compiled by the authors according to the data [1].

Сравнив значения индикаторов в таблице 1 с аналогичными значениями на текущий момент времени, получили следующие результаты.

1. Увеличение ожидаемой продолжительности жизни за два этапа должно составить 4,5 года. По данным Росстата [2], в 2008 году средняя продолжительность жизни составляла 67,99 года, в 2017 году она составила – 72,7 года. Общий прирост составил 4,71 года. За 2018 год директор Российского геронтологического научно-клинического центра, главный внештатный гериатр Минздрава Ольга Ткачева [3] озвучила цифру в 73 года.

2. Темп роста ВВП должен достигнуть к концу срока 225%. Правда здесь не сказано, о каком именно ВВП идет речь – о номинальном

(ВВП в текущих ценах) или реальном (ВВП в ценах базового года). Проанализируем изменение обоих показателей. По данным Росстата, ВВП страны в текущих ценах в 2008 году равнялся 41 276,8 млрд р., а в 2018 году – 103 875,8 млрд р. Итоговый темп роста составил 252%. ВВП 2018 года в ценах 2008 составил 48 224, 6 млрд р. Следовательно, темп роста реального ВВП – 116,83%.

3. Темп роста производительности труда должен достигнуть к 2020 году минимум 239,4%. В 2017 году его темп роста составил всего 115,58%. Другими словами, значение данного показателя увеличилось всего на 15,58% за период с 2008 по 2017 год, а к 2020 году планировался на уровне 139,4%, т. е. почти в 9 раз больше.

4. Снижение энергоемкости ВВП в 2020 году должно достичь в темпах роста минимум 62,2%. То есть целевой ориентир – это снизить данный показатель на 37,25%. К сожалению, данные Росстата по энергоемкости ВВП до 2012 году отсутствуют, поэтому предлагается оценить выполнение только второго этапа в концепции – снижение энергоемкости ВВП на 25%. Согласно данным статистики в 2012 году энергоемкость ВВП составила 129,62 кг условного топлива/на 10 тыс. р. Следовательно, к 2020 году это значение должно составить 97,215 кг условного топлива/на 10 тыс. р. По состоянию на 2017 год показатель составил 99,95 кг условного топлива/на 10 тыс. р. Однако расчет энергоёмкости по данным ВВП в текущих ценах искажает реальное значение показателя. Об этом говорится в статье И.А. Башмакова [4]. Автор прямо указывает на некорректность использования Росстатом для расчета энергоемкости показателя ВВП в текущих ценах и предлагает использовать для этого значение реального ВВП. Согласно пересчитанным данным, значение

показателя энергоемкости на 2017 год составило 132,5 кг условного топлива/на 10 тыс. р.

5. Темп роста реальных доходов населения за два этапа должен был составить к 2020 году минимум 250,92% (в 2,5 раза). По данным Росстат, за период с 2008 по 2017 год темп роста реальных доходов населения составил всего 106,68%.

6. Инвестиции в основной капитал экономики РФ должны увеличиться в темпах роста до 387% или в 3,87 раза. Статистика свидетельствует, что в 2018 году темп роста данного показателя составил 200,36%.

7. Расходы на НИОКР, образование и здравоохранение по данным службы государственной статистики составили соответственно 1,1%, 3,5% и 3,1% (по состоянию на 2017 год). Таким образом, все три индикатора достигают около половины от поставленных значений.

В таблице 2 представлены результаты сравнительного анализа достижения числовых значений макроэкономических индикаторов, а также отклонение их текущего значения от значения, которое должно быть достигнуто в 2020 году.

Таблица 2.

Сравнительный анализ текущего достижения индикаторов инновационного развития РФ*

Table 2.

Comparative analysis of the current achievement of indicators of innovative development of the Russian Federation *

Наименование индикатора Indicator name	2017–2018	2020**	Отклонение
Продолжительность жизни, в годах Life expectancy, in years	+4,71	+4,5	+0,21
Скорость роста ВВП в текущих ценах, % GDP growth rate at current prices, %	252,00	225	+27
Скорость роста ВВП в ценах 2008 года, % GDP growth rate in 2008 prices, %	116,80	225	-108,227
Скорость роста производительности труда, % Productivity growth rate, %	115,58	239	-123,42
Скорость роста энергоемкости ВВП (данные Росстата с 2012 года), % The rate of growth in energy intensity of GDP (Rosstat data since 2012), as a percentage of the	77,11	75	+2,11
Скорость роста энергоемкости ВВП (пересчитанные по реальному ВВП), % The rate of growth in energy intensity of GDP (recalculated by real GDP), as a percentage of the	102,22	75	+27,50
Скорость роста реальных располагаемых доходов населения, % The rate of growth of real disposable incomes of the population, % of the	106,68	251	-144,32
Скорость роста инвестиций в основной капитал, % The rate of growth of fixed investment, %	200,36	387	-187,36
Доля расходов на НИОКР в ВВП, % The share of research and development expenditures in GDP, as a percentage of	1,11	3	-1,89
Доля расходов на образование в ВВП, % The share of education spending in GDP, as a percentage of	3,50	6,5	-3,00
Доля расходов на здравоохранение в ВВП, % The share of health expenditure in GDP, as a percentage of	3,60	6,7	-3,10

* Составлена авторами по данным [1–4]. | Compiled by the authors according to the data [1–4].

** Для расчета норматива берется наиболее близкое к целевому значению макроэкономического индикатора из диапазона, представленного в таблице 1 (To calculate the norm, the closest to the target value of the macroeconomic indicator from the range presented in Table 1 is taken)

По данным таблицы 1 можно отметить, что по 9 из 11 индикаторов, спустя 9–10 лет, не достигнуты значения, установленные в Концепции. Учитывая текущую экономическую ситуацию в стране, а также текущие отклонения, можно предположить, что их целевые значения не будут достигнуты вовсе. Отдельно следует отметить, что по некоторым индикаторам наблюдается провальная ситуация. Так, уровень реального ВВП, энергоёмкость ВВП, реальные доходы населения, а также расходы на НИОКР, образование и здравоохранения катастрофически не дотягивают до целевых значений.

Начиная с 2011 года, на основе Концепции свыше 1000 экспертов под руководством Государственного университета – Высшей школы экономики, Российской академии народного хозяйства, а также государственной службы трудились над созданием стратегии инновационного развития страны. Итогом их работы стала разработка документа «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р)» [5]. Ее краткое название – Стратегия 2020 [6].

В итоговом документе были разработаны три варианта развития Российской Федерации – инерционно-технологический, догоняющий и лидирующий. Так как во втором варианте упор делается на активизацию энергосырьевого

сектора экономики, то в своей статье «О стратегии и концепции социально-экономического развития до 2020 года» С.Ю. Глазьев [7] называет данный вариант энергосырьевым. Авторами отмечается, что только третий вариант соответствует целям и задачам, установленным в Концепции, следовательно, он наиболее эффективен для нашей страны. Первый же вариант характеризуется как нежелательный, так как в итоге приведет экономику к технологическому отставанию. В этом случае не особо понятно, почему он является инновационным [12–14]. Догоняющий вариант основан на широком привлечении новых технологий за счет импорта, и хотя его риски хорошо известны, авторами он не отмечается как нежелательный.

Реализация Стратегии 2020 должна проходить в два этапа – с 2011 по 2013 и с 2014 по 2020 годы. Основной целью Стратегии 2020 является переход страны на лидирующие позиции в мире за счет инновационного развития, то есть реализации третьего варианта. В общем плане все мероприятия, связанные с достижением поставленной цели, сгруппированы по семи ключевым направлениям – от формирования компетенций инновационной деятельности до территории инноваций [15–17]. Отдельно выделены, как и в Концепции, целевые индикаторы, которые должны быть достигнуты на тот или иной период времени (таблица 3).

Таблица 3.

Сравнительный анализ достижения целевых индикаторов Стратегии 2020*

Table 3.

Comparative analysis of the achievement of the Strategy 2020 target indicators

Наименование индикатора Indicator name	2009–2010	2016–2017	2020
1	2	3	4
Доля предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, % The share of industrial enterprises engaged in technological innovations, %	9,40	7,50	40–50
Доля экспорта русских высокотехнологичных товаров и услуг в совокупном мировом диапазоне экспорта высокотехнологичных товаров и услуг, в % ВБ Share of exports of Russian high-tech goods and services in the total global range of exports of high-tech goods and services, % of the world Bank	0,25	0,93	2
Доля валовой добавленной ценности нового сектора в валовом внутреннем продукте, % Share of gross value added of the new sector in gross domestic product, %	12,70	13,50	17–20
Доля новой продукции в общем масштабе промышленной продукции, в % Росстат Share of new products in the total scale of industrial production, in % Rosstat	4,90	6,70	25–35
Внутренние затраты на изучение и разработки, % (Росстат) Internal costs for research and development, % (Rosstat)	1,30	1,10	2,5–3,0
Доля публикаций русских ученых в общем количестве публикаций в мировых общенаучных журналах, % The share of publications of Russian scientists in the total number of publications in world scientific journals, %	2,08	2,76	3
Число цитирований в расчете на 1 статью российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science) The number of citations per 1 article of Russian researchers in scientific journals indexed in the database "Network of science" (Web of Science)	2	3,38	4

1	2	3	4
Число русских вузов, входящих в количестве 200 ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов, ед. The number of Russian universities included in the number of 200 leading world universities according to the world University rankings, units	1	1	4
Число русских патентов, ежегодно регистрируемых физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Японии, ед. Number of patents registered annually by Russian individuals and legal entities in the patent offices of the European Union, the United States of America and Japan, units	63	92	2500–3000

* Составлена авторами по данным [5, 8–10]. | * Compiled by the authors according to [5, 8–10].

Таким образом, оценивая данные таблицы 3, можно констатировать, что основная цель Стратегии 2020 по состоянию на 2017 год не достигнута и, судя по динамике, вряд ли будет достигнута к 2020 году. Отметим, что по одним целевым индикаторам наблюдается обратная тенденция. В их числе – доля предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации (снижение с 9,4 до 7,5%); внутренние затраты на исследования и разработки (снижение с 1,3 до 1,1%). По другим индикаторам целевые ориентиры на 2020 год были установлены в преувеличенном, как оказалось, размере. Однако, что касается публикационной активности российских ученых, то к окончанию срока реализации стратегии целевые значения здесь могут быть достигнуты.

Заключение

В результате анализа индикаторов инновационного развития Концепции и Стратегии 2020 можно утверждать, что Российская Федерация на текущий момент времени развивается по самому неблагоприятному для себя сценарию – инерционного развития. Кроме того, сразу после разработки Концепции С.Ю. Глазьев

отмечал незначительные недостатки, связанные с рядом методологических просчетов, отсутствием или несвоевременностью применения основных инструментов государственной политики для перевода страны на инновационный путь развития, влиянием на инновационное развитие наращивания тарифов в энерго-сырьевом секторе и другие. Среди основных причин неудачной реализации Концепции и Стратегии 2020 некоторые авторы отмечают слабую проработку вопросов, связанных с коррупцией и реформами, подготовку её экспертами, а не чиновниками, что привело к расхождению позиций, несвоевременность пенсионной реформы и др. [11]. Отметим, что если нет единства между экспертами и Правительством по серьезным направлениям развития экономики страны, то по другим вопросам такого единства, возможно, вообще не добиться. Для того чтобы выбраться на «инновационные рельсы» с пути инерционно-сырьевого развития, необходимо провести масштабные и кардинальные реформы, к осуществлению которых должны быть привлечены, а самое главное в них заинтересованны, ведущие ученые, эксперты и чиновники Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
- 2 Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
- 3 Средняя продолжительность жизни в России превысила 73 года // Известия. URL: <https://iz.ru/858690/2019-03-20/sredniaia-prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-prevysila-73-goda>
- 4 Башмаков И.А. Что происходит с энергоемкостью ВВП России // Экологический вестник России. 2018. № 7. С. 19–29. URL: http://www.cenef.ru/file/Bashmakov_28.pdf
- 5 О Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#72>
- 6 Манджеков В.А., Огорокова О.А. Стратегия 2020 // Международный научный журнал «Инновационное развитие». 2017. № 12 (17). С. 125–128.

7 Глазьев С.Ю. О стратегии и концепции социально-экономического развития до 2020 года // Экономика региона. 2008. № 3. С. 14–26.

8 Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril1.xls

9 Экспорт высокотехнологичных товаров (в текущих ценах). Всемирный банк (The World Bank). URL: https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD?end=2017&locations=RU-OE&start=1996&view=chart&year_high_desc=true

10 Гохберг Л.М., Дитковский К.А., Дьяченко Е.Л. и др. Индикаторы науки: 2019: статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2019. 328 с. URL: <https://www.hse.ru/data/2019/05/07/1502498137/in2019.pdf>

11 Кто создаст новую стратегию развития России? Вести Экономика от 6 июля 2015. URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/60343>

12 Buratti C., Moretti E., Belloni E., Agosti F. Development of innovative aerogel based plasters: preliminary thermal and acoustic performance evaluation // Sustainability. 2014. V. 6. № 9. P. 5839–5852.

13 Illner A.K., Freisling H., Boeing H., Huybrechts I. et al. Review and evaluation of innovative technologies for measuring diet in nutritional epidemiology // International journal of epidemiology. 2012. V. 41. № 4. P. 1187–1203.

14 Podaralla S., Alt C., Shankar G.N. Formulation development and evaluation of innovative two-polymer (SR-2P) bioadhesive vaginal gel // Aaps Pharmscitech. 2014. V. 15. № 4. P. 928–938.

15 Zhao Q., Gao B., Ma L., Lian J. et al. Innovative intragastric ascaridole floating tablets: Development, optimization, and in vitro–in vivo evaluation // International journal of pharmaceutics. 2015. V. 496. № 2. P. 432–439.

16 Stroeve O., Lyapina I.R., Konobeeva E.E., Konobeeva O.E. Effectiveness of Management of Innovative Activities in Regional Socio-Economic Systems // European Research Studies. 2015. V. 18. № 3. P. 63.

17 Шамина О.В. Статистическая оценка информатизации экономики Нижегородской области // Вестник НГИЭИ. 2017. № 4 (71). С. 93–100.

REFERENCES

1 On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020: Order of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 No. 1662 r (edition of September 28, 2018). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (in Russian).

2 Federal state statistics service. Available at: <http://www.gks.ru/> (in Russian).

3 The average life expectancy in Russia exceeded 73 years. News. Available at: <https://iz.ru/858690/2019-03-20/sredniaia-prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-prevysila-73-goda> (in Russian).

4 Bashmakov I.A. What is happening with the energy intensity of Russia's GDP. Ecological Bulletin of Russia. 2018. no. 7. pp. 19–29. Available at: http://www.cenef.ru/file/Bashmakov_28.pdf (in Russian).

5 On the Strategy for Innovative Development of the Russian Federation for the period until 2020: Order of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 No. 2227 p. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#72> (in Russian).

6 Mandzhekov V.A., Okorokova O.A. Strategy 2020. International Scientific Journal "Innovative Development". 2017. no. 12 (17). pp. 125–128. (in Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Юрий В. Журавлев д.э.н., профессор, кафедра управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, e-mail@m.ru

Ирина В. Куксова д.э.н., профессор, кафедра туризма и гостиничного дела, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, iris1982@yandex.ru

Евгений А. Губерт к.э.н., доцент, АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», ул. Ленина, д. 59, г. Старый Оскол, 309514, Россия, st-uran@yandex.ru

Леонид И. Чуриков д.э.н., профессор, ведущий научный сотрудник, АО «Концерн «Созвездие», ул. Плехановская, 14, г. Воронеж, 394018, Россия, ebfm254@yandex.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 02.03.2019

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 17.05.2019

7 Glazyev S.Yu. On the strategy and concept of socio-economic development until 2020. Economy of the region. 2008. no. 3. pp. 14–26. (in Russian).

8 Target indicators of implementation Of the strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020. Federal state statistics service (Rosstat). Available at: www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril1.xls (in Russian).

9 Export of high-tech goods (in current prices). The World Bank. Available at: https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD?end=2017&locations=RU-OE&start=1996&view=chart&year_high_desc=true (in Russian).

10 Gokhberg L.M., Ditkovsky K.A., Dyachenko E.L. et al. Science indicators: 2019: statistical compilation. Moscow, HSE, 2019. 328 p. Available at: <https://www.hse.ru/data/2019/05/07/1502498137/in2019.pdf> (in Russian).

11 Who will create a new strategy for the development of Russia? Conduct Economy from July 6, 2015. Available at: <https://www.vestifinance.ru/articles/60343> (in Russian).

12 Buratti C., Moretti E., Belloni E., Agosti F. Development of innovative aerogel based plasters: preliminary thermal and acoustic performance evaluation. Sustainability. 2014. vol. 6. no. 9. pp. 5839–5852.

13 Illner A.K., Freisling H., Boeing H., Huybrechts I. et al. Review and evaluation of innovative technologies for measuring diet in nutritional epidemiology. International journal of epidemiology. 2012. vol. 41. no. 4. pp. 1187–1203.

14 Podaralla S., Alt C., Shankar G.N. Formulation development and evaluation of innovative two-polymer (SR 2P) bioadhesive vaginal gel. Aaps Pharmscitech. 2014. vol. 15. no. 4. pp. 928–938.

15 Zhao Q., Gao B., Ma L., Lian J. et al. Innovative intragastric ascaridole floating tablets: Development, optimization, and in vitro–in vivo evaluation. International journal of pharmaceutics. 2015. vol. 496. no. 2. pp. 432–439.

16 Stroeve O., Lyapina I.R., Konobeeva E.E., Konobeeva O.E. Effectiveness of Management of Innovative Activities in Regional Socio-Economic Systems. European Research Studies. 2015. vol. 18. no. 3. pp. 63.

17 Shamina O.V. Statistical evaluation of informatization of the economy of the Nizhny Novgorod region. Bulletin NGIEI. 2017. no. 4 (71). pp. 93–100. (in Russian).

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Yuriy V. Zhuravlev Dr. Sci. (Econ.), professor, management, organization of production and industrial economics department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, e-mail@m.ru

Irina V. Kuksova Dr. Sci. (Econ.), professor, tourism and hospitality department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, iris1982@yandex.ru

Evgeniy A. Gubertov Cand. Sci. (Econ.), associate professor, ANOO VO "Voronezh Institute of Economics and Law", st. Lenin st., 59, Stary Oskol, 309514, Russia, st-uran@yandex.ru

Leonid I. Churikov Dr. Sci. (Econ.), professor, leading researcher, JSC "Concern "Constellation", Plekhanovskaya str., 14, Voronezh, 394018, Russia, ebfm254@yandex.ru

CONTRIBUTION

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 3.2.2019

ACCEPTED 5.17.2019