





Обоснование целесообразности создания свободной экономической зоны на территории Краснодарского края



Галина В. Беляева	¹	bgv@vsuet.ru	 0000-0003-4219-4432
Татьяна И. Овчинникова	¹	mih.goz@gmail.com	 0000-0001-6159-7996
Елена Ю. Колесникова	¹	elenakoles@ya.ru	 0000-0002-0190-965X
Ольга Ю. Коломыцева	¹	olgakolom@ya.ru	 0000-0002-6123-0227

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Аннотация. Практика применения свободных экономических зон в России неоднозначна. Режим свободной экономической зоны был апробирован еще в 12-13 веках в Европе. Первая полноценная свободная экономическая зона начала действовать в Германии. В России такие зоны стали появляться в конце 90-х годов 20 века. Российская практика применения вышеназванного механизма до настоящего времени не достаточно эффективна. Это является следствием непроработанности нормативно-законодательной базы. Объектом исследования является институт свободных экономических зон в мировой практике, предметом исследования – деятельность свободных экономических зон на территории Краснодарского края. Целью создания свободных экономических зон – катализаторов экономического роста регионов и ее участников – являются обновленные экономические отношения. Цели свободных экономических зон состоят в стимуляции экономического развития страны, в налаживании внешнеэкономических связей. В процессе проведения исследования выявлены отличия свободных и особых экономических зон от других регионов. Установлено, что от других территорий страны свободные экономические зоны отличаются следующим: максимальными привилегиями по налогам, временным освобождением от них вообще; действием льгот на ввоз необходимой для компании продукции; сниженными тарифами по ЖКХ; упрощенной процедурой регистрации бизнеса. Охарактеризованы бонусы, предлагаемые предпринимателям и юрлицам, работающим в таких зонах: возможность привлечь высококвалифицированные отечественные кадры; льготные налоговые режимы, что благотворно влияет на снижение затрат и позволяет получать более выгодные условия на рынке; уменьшение затрат на импорт и экспорт, что существенно увеличивает доходность предприятия.

Ключевые слова: свободная экономическая зона, Краснодарский край

The rationale for creating a free economic zone in the Krasnodar Territory

Galina V. Belyaeva	¹	bgv@vsuet.ru	 0000-0003-4219-4432
Tatiana I. Ovchinnikova	¹	mih.goz@gmail.com	 0000-0001-6159-7996
Elena Yu. Kolesnikova	¹	elenakoles@ya.ru	 0000-0002-0190-965X
Olga Yu. Kolomytseva	¹	olgakolom@ya.ru	 0000-0002-6123-0227

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Abstract. The practice of using free economic zones in Russia is not straightforward. The regime of the free economic zone was tested back in the 12-13 centuries in Europe. The first full-fledged free economic zone began to operate in Germany. In Russia, such zones began to appear in the late 90s of the 20th century. The Russian practice of applying the above mechanism is still not effective enough. This is a consequence of the lack of development of the regulatory framework. The object of research is the institute of free economic zones in world practice, the subject of research is the activity of free economic zones on the territory of the Krasnodar Territory. The goal of creating free economic zones - catalysts for the economic growth of regions and its participants - is updated economic relations. The goals of free economic zones are to stimulate the economic development of the country, to establish foreign economic relations. In the course of the study, differences between free and special economic zones from other regions were revealed. It has been established that the countries of the free economic zone differ from other territories in the following: maximum tax privileges, temporary exemption from them in general; the effect of benefits on the import of products necessary for the company; reduced utility tariffs; simplified business registration procedure. The bonuses offered to entrepreneurs and legal entities working in such areas are characterized: the ability to attract highly qualified domestic personnel; preferential tax regimes, which has a beneficial effect on reducing costs and allows you to obtain more favorable conditions in the market; reducing the cost of import and export, which significantly increases the profitability of the enterprise.

Keywords: Free Economic Zone, Krasnodar Territory

Введение

Подобный режим был апробирован еще в 12–13 веках в Европе. Первая полноценная свободная экономическая зона (СЭЗ) начала действовать в Германии. Это были города Бремен и Гамбург. Эти города сохраняют весь

комплекс привилегий и на сегодняшний день. В России такие зоны стали появляться в конце 90-х годов 20 века.

Благодаря созданию таких территорий развивается не только страна в комплексе, но и отдельные ее регионы.

Для цитирования

Беляева Г.В., Овчинникова Г.И., Колесникова Е.Ю., Коломыцева О.Ю. Обоснование целесообразности создания свободной экономической зоны на территории Краснодарского края // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 81. № 3. С. 331–338. doi:10.20914/2310-1202-2018-3-331-338

For citation

Belyaeva G.V., Ovchinnikova T.I., Kolesnikova E.Yu., Kolomytseva O.Yu. The rationale for creating a free economic zone in the Krasnodar Territory. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2018. vol. 81. no. 3. pp. 331–338. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2018-3-331-338

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

СЭЗ в России позволяет решить ряд следующих задач: создание новых мест работы для тех лиц, которые обладают достаточной квалификацией; появляется стимул для отечественного производителя, повышается уровень инвестиций в производство; сохранение и развитие интеллектуального потенциала; привлечение в страну капитала из других стран.

Те же, кто осуществляют деятельность на территории экономзон, получают следующие преимущества: льготы по налогообложению;

экономят на пошлинах и других видах платежей; могут заниматься привлечением персонала высокой квалификации; могут увеличивать доходы, при этом минимизируя затраты.

Обсуждение

Цели СЭЗ состоят в стимуляции экономического развития страны, в налаживании внешнеэкономических связей. Зоны, в которых сформированы особые экономические условия, можно классифицировать (таблицы 1, 2).

Таблица 1.

Общепринятая классификация экономических зон

Table 1.

Common classification of economic zones

Наименование экономзоны Name of economic zone	Характеристика Characteristic
Промышленно-производственная Industrial-Production	Комплекс, на котором производится большое кол-во определенной группы товаров Complex, which produces a large number of a certain group of goods
Свободной торговли Free Trade	Зона хранения, упаковки, тестирования продукции. Юрисдикция таможенной службы на нее не распространяется Zone of storage, packaging, testing of products. The jurisdiction of the customs service does not apply to it
Туристическая Tourism	С особыми условиями для предпринимателей в сфере туризма Special conditions for tourism entrepreneurs
Сервисная Service	С особыми условиями осуществления финансовой деятельности With special conditions for financial activities
Научно-техническая Science and Technology	Технопарк, зона для разработок и научных исследований Technopark, a zone for development and research

Таблица 2.

Цели создания отдельных типов экономических зон

Table 2.

The goals of creating certain types of economic zones

Виды экономических зон Types of economic zones	Цель создания The purpose of creating	Условия для полноценного функционирования СЭЗ the conditions for the full functioning of the SEZ	Принципы действия Principles of action
Территориальная Territorial	Для взаимодействия с другими регионами, ограниченного либо полного For interaction with other regions, limited or complete	Географическое положение должно быть удачным.	Государство должно гарантировать отсутствие конфискации и другого присвоения имущества,
Функциональная Functional	Создается для выполнения определенной функции (для производства и так далее) Created to perform a specific function (for production and so on)	Свободные площади для развития. Высокий уровень инфраструктуры. Возможность привлечь кадры с хорошим уровнем квалификации.	и другого присвоения имущества, принадлежащего инвестору. Свободно должна использоваться валюта для совершения любых операций.
Таможенная Customs	С предоставлением серьезных льгот по импорту и экспорту товаров With the provision of serious benefits for the import and export of goods	Наличие возможности развивать внешние связи. Должны существовать виды деятельности, которые сложились исторически	Обязательно должны отсутствовать любые таможенные пошлины
Налоговая Tax	С частичной или полной отменой сборов With partial or complete cancellation of fees	Geographical location must be successful. Free areas for development.	The state must guarantee the absence of confiscation and other appropriation of property belonging to the investor.
Финансово-инвестиционная Financial investment	Со снижением ставок по сборам, сниженными процентами по кредитам и страхованию With a reduction in interest rates, reduced interest on loans and insurance	High level of infrastructure. The ability to attract staff with a good level of skill. Availability of opportunities to develop external relations;	Currency should be used freely for any operations.
Административная Administrative	С упрощенным порядком регистрации и постановки на учет различных компаний, а также с упрощенными правилами выезда и въезда граждан других государств With a simplified procedure for registration and registration of various companies, as well as simplified rules for the departure and entry of citizens of other states	There must be historical activities	Must be absent any customs duties

Вышеизложенное позволило выявить отличия свободных и особых экономических зон от других регионов. От других территорий страны СЭЗ отличаются следующим: максимальными привилегиями по налогам, временным освобождением от них вообще; действием льгот на ввоз необходимой для компании продукции; сниженными тарифами по ЖКХ; упрощенной процедурой регистрации бизнеса.

Экспресс-оценка инвестиционной привлекательности Краснодарского края позволила отнести ее к самой многочисленной категории с высоким потенциалом и низким уровнем рисков для частных предпринимателей.

Федеральная политика снижения инвестиционных рисков реализуется через создание особых и свободных экономических зон. Наибольшее количество свободных экономических зон имеют европейские страны. Россия в этом плане находится далеко не на последнем месте в Европе. На текущий момент в России насчитывается более 25 таких анклавов. Свободные экономические зоны в России, представленные в таблице 3, классифицируем по следующим отличительным признакам.

Таблица 3.
Классификация свободных экономических зон

Table 3.
Classification of Free Economic Zones

Зоны Zones	Территории Territories
Промышленные Industrial	ППТ Алабуга, Липецк, Тольятти, Титановая долина, Могилينو, Людиново PPT Alabuga, Lipetsk, Tolyatti, Titanium Valley, Mogilino, Lyudinovo
Технологические Technological	ТВТ Дубна, Зеленоград, Санкт-Петербург, Иннополис, Томск TVT Dubna, Zelenograd, St. Petersburg, Innopolis, Tomsk
Туристические Tourist	Бирюзовая Катунь, Алтайская долина, Байкальская гавань, Куршская коса, Ворота Байкала, Остров Русский, Гранд СПА Юца Turquoise Katun, Altai Valley, Baikal Harbor, Curonian Spit, Baikal Gate, Rusky Island, Grand SPA Yutsa Logistic Soviet harbor, Ulyanovsk,
Логистические Logistic	Советская гавань, Ульяновск, Мурманск Soviet harbor, Ulyanovsk, Murmansk

Кроме вышеперечисленных, в России существуют и другие специальные территориальные образования, которые базируются в Калининграде, Адыгее, Карачаево-Черкесской республике, Алании, Дагестане, Кабардино-Балкарии.

Необходимость организации специальных экономических анклавов имеет своей целью реализацию стратегических программ общегосударственного масштаба. Иногда решаемой с их помощью задачей является «подтягивание»

отдельных отраслей и регионов. Таким образом, организация территорий с особым статусом преследует следующие цели: привлечение национальных и зарубежных инвестиций; организация дополнительных мест для трудоустройства высококвалифицированных специалистов, что способствует сохранению и увеличению интеллектуального капитала страны; способствует становлению российских товаропроизводителей и облегчает проведение импортозамещения.

Предприниматели и юристы, которые работают в таких зонах, получают следующие бонусы: возможность привлечь высококвалифицированные отечественные кадры; льготные налоговые режимы, что благотворно влияет на снижение затрат и позволяет получать более выгодные условия на рынке; уменьшение затрат на импорт и экспорт, что существенно увеличивает доходность предприятия.

Считаем необходимым инициировать создание СЭЗ с предоставлением перечня льгот участникам.

Для резидентов всех типов зон устанавливается пониженная ставка налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации. Существуют общие для всех типов особых экономических зон налоговые льготы. Резиденты освобождаются от уплаты налога на имущество на срок от 5–10 лет в зависимости от зоны с момента постановки имущества на учет при выполнении следующих условий:

- имущество создано или приобретено в целях ведения деятельности на территории зоны;
- указанное имущество находится на территории зоны;
- имущество фактически используется на территории зоны.

Преференции по транспортному налогу устанавливаются субъектами Российской Федерации, на территории которых создаются особые зоны. Для инвесторов льгота по транспортному налогу предоставляется с момента регистрации транспортного средства.

На федеральном уровне инвесторы освобождаются от уплаты земельного налога на 5–10 лет в зависимости от зоны с момента возникновения права собственности на земельный участок, расположенный на ее территории

Проведем расчет платежей в бюджет организациями при разных режимах налогообложения: общем, упрощенном «доходы», упрощенном «доходы-расходы», в виде единого налога на временный доход (таблица 5). Условия для расчета взимаемых налогов следующие (таблица 4). Расчет проведем для организации, базирующейся в среднестатистическом российском регионе – Воронежской области.

Условия для расчета налогов

Table 4.

Conditions for calculating taxes

Регион РФ Region of the Russian Federation	Воронежская область Voronezh region
Код ОКВЭД. Выберите код ОКВЭД, соответствующий виду деятельности компании OKVED code. Select the OKVED code corresponding to the company's activities	51 – Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами 51.3 – Оптовая торговля пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями 51.31 – Оптовая торговля фруктами, овощами и картофелем 51.31.2 – Оптовая торговля переработанными овощами, фруктами и орехами 51 - Wholesale trade, including trade through agents, except for trade in motor vehicles and motorcycles 51.3 - Wholesale of food, beverages and tobacco 51.31 - Wholesale of fruit, vegetables and potatoes 51.31.2 - Wholesale of unprocessed vegetables, fruits and nuts
Доходы (планируемые за 1 календарный год) Revenues (planned for 1 calendar year)	
Размер полученных доходов Выручка с НДС, в тыс. р. Amount of income received Revenue with VAT, in thousand rubles	3000
Расходы (планируемые за 1 календарный год) Costs (planned for 1 calendar year)	
Суммарные расходы Total expenses	2200
Расходы на оплату труда, в т. ч. НДФЛ, в тыс. р. Labor costs, including personal income tax, in thousand rubles	1000
Материально-производственные расходы с учетом НДС, в тыс. р. Material and production costs, including VAT, in thousand rubles	1000
Амортизируемое имущество с учетом НДС, в тыс. р. Depreciable property including VAT, in thousand rubles	100
Прочие расходы с учетом НДС, в тыс. р. Other expenses including VAT, in thousand rubles	100

Таблица 5.

Сравнительный расчет платежей в бюджет при различных системах налогообложения

Table 5.

Comparative calculation of payments to the budget under various taxation systems

	Упрощенная система (УСНО), объект налогообложения "доходы" Simplified system (USNO), the object of taxation "income"	Общий режим налогообложения (ОРНО) General tax regime (ORNO)	Упрощенная система (УСНО), объект налогообложения "доходы, уменьшенные на величину расходов" the object of taxation "income reduced by the amount of expenses"	Система налогообложения в виде единого налога на временный доход для отдельных видов деятельности The tax system in the form of a single tax on temporary income for certain types of activities
1	2	3	4	5
Общая сумма налогов Total taxes	262.000 .	655.021	410.700	342.012
Ставка единого налога, % Single tax rate, %	6	-	15.00	
Единый налог Single tax	0.000	-	68.700	0.012
Налог на добавленную стоимость (НДС 18%) Value Added Tax (18% VAT)	0.000	274.576	0.000	

Продолжение табл. 5 | Continuation of table 5

1	2	3	4	5
Обязательные страховые взносы во внебюджетные фонды, всего: Mandatory insurance contributions to extrabudgetary funds, total:	342.000	342.000	342.000	342.000
в т. ч. ФСС, ТФОМС, ФФОМС including FSS, TFOMS, FFOMS	80.000	80.000	80.000	80.000
в т. ч. взносы на ОПС including contributions to the OPS	260.000	260.000	260.000	260.000
в т. ч. взносы от несчастных случаев на производстве в ФСС including contributions from industrial accidents at the FSS	2.000	2.000	2.000	2.000
Налог на имущество Property tax	0.000	2.200	0.000	0
Налог на прибыль Income tax	0.000	36.245	0.000	0
Прибыль, оставшаяся на развитие бизнеса, тыс. р. Profit remaining on business development, thousand rubles	538	144	389	

Проанализировав проведенные расчеты, следует отметить, что наиболее удачным вариантом налогообложения является упрощенная система (УСНО), объект налогообложения "доходы". В результате ее применения прибыль,

оставшаяся в распоряжении организации, составляет 538 тыс. р.

Для организаций, базирующихся в свободной экономической зоне, предоставляются следующие льготы (таблица 6).

Таблица 6.
Предлагаемая система льгот для организаций-участников свободной экономической зоны
Table 6.
The proposed system of benefits for organizations participating in the free economic zone

Вид налога Type of tax	Ставка налога без льгот Tax rate without benefits	Ставка с учетом льгот, % Rate inclusive of benefits, %	Срок действия льготы Period of validity of benefits
Налог на прибыль организации, % Corporate income tax, %	20	0	На период с 2018 г. до 2019 г. For the period from 2018 to 2019
		3	На период с 2020 г. до 2021 г. For the period from 2020 to 2021
		10	На период с 2022 г. 2023 г. For the period from 2022 to 2023
		13,5	На период с 2024 года (пока существует ОЭЗ) For the period from 2024 (while the SEZ exists)
Налог на имущество, % Property tax, %	2,2 от среднегодовой стоимости имущества 2.2 of the average annual value of the property	0	10 лет с месяца, следующего за месяцем постановки имущества на учет 10 years from the month following the month of registration of property
Земельный налог, % Land tax, %	1,5	0	На 5 лет с момента возникновения права собственности на каждый земельный участок For 5 years from the moment of the ownership right to each land plot
Транспортный налог (р. л.с.) Transport tax (rub hp)	10–500 за л.с.	0	10 лет с момента регистрации ТС 10 years from the moment of registration of the vehicle
Страховые взносы, % Insurance premiums, %	30,2%	14	до 2018 года until 2018
		21	2018 год 2018 year
		28	2019 год 2019 year
Беспшлинный ввоз продукции, в том числе товаров народного потребления и сложнотехнической продукции Duty-free import of products, including consumer goods and complex technical products			

Приведем сравнительную характеристику обязательных платежей в бюджет среднестатистического российского предприятия, функционирующего в рамках свободной экономической зоны, и вне ее при заданных ранее условиях (таблица 7). Для сравнения выберем общий режим налогообложения.

Проведенный расчет доказывает, что размещение и функционирование организации в СЭЗ Краснодарского края более эффективно с точки зрения получения прибыли, нежели за пределами вышеуказанной территории, даже без учета земельного и транспортного налога.

Таблица 7.

Сравнительный расчет платежей в бюджет

Table 7.

Comparative calculation of payments to the budget

Наименование показателя Name of indicator	Норматив к уплате в бюджет, % Standard for payment to the budget, %		Сумма к уплате в бюджет, тыс. р. Amount payable to the budget, thousand rubles	
	Предприятие в СЭЗ Enterprise in the free economic zone	Предприятие за пределами СЭЗ Enterprise outside the free economic zone	Предприятие в СЭЗ Enterprise in the free economic zone	Предприятие за пределами СЭЗ Enterprise outside the free economic zone
Единый сельхозналог и налог по упрощенной системе Unified agricultural tax and simplified tax system	0 (2015–2016)	6	–	–
	4 (2017–2021)			
Налог на прибыль, % Income tax, %	0 в ФБ	20	23,328	36,245
	13,5 в МБ			
Земельный налог Land tax	Не взимается в течение 10 лет Not charged for 10 years	1,5	0	–
Транспортный налог Transport tax	Не взимается в течение 10 лет Not charged for 10 years	10–500 за л.с.	0	–
Имущественный налог Property tax	Не взимается в течение 10 лет Not charged for 10 years	2,2	0	2,200
Амортизация основных средств Depreciation of fixed assets	Ускоренная с коэффициентом 2 Accelerated by a factor of 2	Линейная, коэффициент 1 Linear, coefficient 1	–	–
ИТОГО Total			23,328	38,445

Стратегия инвестиционного развития Краснодарского края предусматривает комплекс мероприятий, устраняющий практически все инвестиционные риски, связанные с инфраструктурой, экологией и социальной сферой. Разумеется, кроме коррупционных, которые необходимо преодолевать в рабочем порядке.

В связи с вышесказанным обозначим перспективы развития экономики Краснодарского края. Рейтинговые исследования инвестиционного процесса в разрезе регионов России за последние 5 лет выявили тенденцию снижения роли сырьевых ресурсов в инвестиционной привлекательности региона. В соответствии с этим политические, научные и предпринимательские прогнозы по поводу роста масштабов экономики Краснодарского края и уровня жизни населения оптимистичны.

Как показывает опыт инвестиционных форумов, для частных инвесторов важным является уровень проработки конкретного проекта. Со своей стороны региональные власти выступают с целым набором готовых просчитанных инвестиционных предложений и оказывают информационную поддержку инвесторам.

Судя по масштабам инвестиционного процесса, набирающего обороты, интерес инвесторов весьма значительный, в том числе интерес зарубежных инвесторов (включая европейских, действующих несмотря на санкции).

Туристическая направленность региона позволяет туристическим компаниям наращивать свою работу на этом направлении, прогнозируя большой приток среднего класса из различных регионов страны. Связано это как с уникальными

возможностями для отдыха в Краснодарском крае, так и с ослаблением рубля, сделавшим неподъемными поездки за рубеж для большинства россиян. Рост количества отдыхающих от года к году можно назвать свершившимся фактом. Становятся актуальными все направления инвестирования, связанные с туризмом.

Во-первых, это развитие сетей отелей, ориентированных на российский средний класс.

Во-вторых, прогнозируется развитие транспорта внутри региона. Существующие способы сообщения не выдерживают наплыва туристов и при своей дешевизне не дают достаточного комфорта для отдыхающих. Следовательно, мы прогнозируем появление ряда компаний, осуществляющих трансфер и транспортные услуги по Краснодарскому краю.

В-третьих, большой импульс для развития получит непосредственно экскурсионная инфраструктура. Большого потока туристов хватит как существующим, так и новым туристическим компаниям и агентствам. Перспективно создание крупных региональных операторов (в том числе с участием субъектов) для стандартизации качества оказываемых туристам услуг. Благоприятные климатические условия и наличие соответствующей инфраструктуры, исторических памятников архитектуры располагает к проведению в Краснодарском крае саммитов, форумов, фестивалей и встреч на международном уровне, что повлечет спрос на услуги ивент-менеджмента и кейтеринга. Следует ожидать развития особых разновидностей туризма: военно-патриотического, индивидуального, гастрономического и т. п.

В-четвертых, безусловно, велика потребность в заведениях общественного питания, особенно привлекающих российскими стандартами качества обслуживания.

Большую перспективу имеют проекты, связанные с агропромышленным потенциалом. В первую очередь, это виноделие и производство виноматериалов (продуктов частичной переработки материала, который производители используют для создания недорогого вина). В силу особенностей почв в России не существует региона даже с близким потенциалом по производству высококачественного (авторского) вина. Что касается недорогих вин, производство которых присутствует в соседних регионах, то они дорожают в связи с ростом цен на импортный виноматериал. Местный продукт, безусловно, найдет свой спрос в этой сфере. Как туристический регион Краснодарский край является центром потребления вина и винопродуктов, что упрощает логистику.

Заключение

Значительные инвестиции, безусловно, ожидают также предприятия агро- и аквакультуры (в частности, производство традиционной натуральной продукции сельского хозяйства и рыболовства). Черное море – подходящая площадка для выращивания устриц и других моллюсков.

Перспективными направлениями являются строительство, консалтинг, юридические и бухгалтерские услуги, услуги по профессиональной подготовке и повышению квалификации кадров, разработка программного обеспечения, лизинг и розничная торговля транспортными средствами, а также торговля и логистика.

Литература

- 1 Хорев А.И., Колесникова Е.Ю., Коломыцева О.Ю. Системное управление потенциалом социально-экономического роста предприятия // ФЭС: Финансы. Экономика. 2008. № 7. С. 39–40.
- 2 Коломыцева О.Ю., Колесникова Е.Ю. Содержательные аспекты категории "социально-экономический рост предприятия" // ФЭС: Финансы. Экономика. 2008. № 8. С. 36а-37.
- 3 Овчинникова Т.И., Коломыцева О.Ю., Колесникова Е.Ю. Устойчивое развитие на основе инноваций (на примере ОАО "Концерн «Созвездие») // Вестник ВГУИТ. 2016. № 1 (67). С. 237–242.
- 4 Коломыцева О.Ю., Дуванова Ю.Н., Колесникова Е.Ю. Методика оценки развития персонала организации // ФЭС: Финансы. Экономика. 2008. № 8. С. 44а-46.
- 5 Фридман А. Вариационные принципы и задачи со свободными границами. М., 2017. 589 с.
- 6 Цяньшэн П., Кай В. Опыт китайских зон технико-экономического развития. М.: Издательство СПбГУ, 2016. 488 с.
- 7 Мирпочоев Д.А., Арипов О.Х. Направления повышения эффективности функционирования свободных экономических зон в республике Таджикистан (на примере свободной экономической зоны «СУГД») // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2014. № 3 (59). С. 109–115.
- 8 Буткевич О.В. О соотношении понятий «особая экономическая зона» и «свободная экономическая зона» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2016. Т. 2 (68). № 3. С. 162–168.
- 9 Stadnik A.T. et al. Improving the methodology of disposition of state support funds for agriculture under the WTO rules // Asian Social Science. 2015. V. 11. №14. P. 133.
- 10 Aizinova I.M. Problems of food security in the sphere of consumption: Regional aspect // Studies on Russian Economic Development. 2015. V. 26. № 6. P. 600.
- 11 Kovtun B.A., Papelo V.N. Local production systems and regional economic development. 2014. 302 p.
- 12 Visser O., Spoor M., Mamonova N. Is Russia the emerging global 'breadbasket'? Re-cultivation, agroholdings and grain production // Europe-Asia Studies. 2014. V. 66. № 10. P. 1589–1610.

References

- 1 Khorev A.I., Kolesnikova E.Yu., Kolomytseva O.Yu. System management of the potential of socio-economic growth of an enterprise. FES: Finance. Economy. 2008. no. 7. pp. 39–40. (in Russian).
- 2 Kolomytseva O.Yu., Kolesnikova E.Yu. Substantive aspects of the category "socio-economic growth of the enterprise. FES: Finance. Economics. 2008. no. 8. pp. 36a–37. (in Russian).
- 3 Ovchinnikova T.I., Kolomytseva O.Yu., Kolesnikova E.Yu. Sustainable development on the basis of innovation (for example, the Concern Constellation OJSC). Proceedings of VSUET. 2016. no. 1 (67). pp. 237–242. (in Russian).
- 4 Kolomytseva O.Yu., Duvanov Yu.N., Kolesnikova E.Yu. Methodology for assessing the development of personnel of the organization. FES: Finance. Economy. 2008. no. 8. pp. 44a–46. (in Russian).
- 5 Friedman A. Variational principles and problems with free boundaries. Moscow, 2017. 589 p. (in Russian).
- 6 Qiansheng P., Kai V. Experience of Chinese zones of technical and economic development. Moscow, Publishing house of St. Petersburg State University, 2016. 488 p. (in Russian).
- 7 Mirpochoev D.A., Aripov O.Kh. Directions for improving the functioning of free economic zones in the Republic of Tajikistan (on the example of the free economic zone "SUGD"). Bulletin of the Tajik State University of Law, Business and Politics. Series of social sciences. 2014. no. 3 (59). pp. 109–115. (in Russian).
- 8 Butkevich O.V. On the correlation of the concepts of "special economic zone" and "free economic zone" // Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Jurisprudence. 2016. vol. 2 (68). no. 3. pp. 162–168. (in Russian).
- 9 Stadnik A.T. et al. Improving the methodology of disposition of state support funds for agriculture under the WTO rules. Asian Social Science. 2015. vol. 11. no. 14. pp. 133.
- 10 Aizinova I.M. Problems of food security in the sphere of consumption: Regional aspect. Studies on Russian Economic Development. 2015. vol. 26. no. 6. pp. 600.
- 11 Kovtun B.A., Papelo V.N. Local production systems and regional economic development. 2014. 302 p.
- 12 Visser O., Spoor M., Mamonova N. Is Russia the emerging global 'breadbasket'? Re-cultivation, agroholdings and grain production. Europe-Asia Studies. 2014. vol. 66. no. 10. pp. 1589–1610.

Сведения об авторах

Галина В. Беляева д.э.н., профессор, кафедра теории экономики и учетной политики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, bgv@vsuet.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4219-4432>

Татьяна И. Овчинникова д.э.н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, mih.goz@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6159-7996>

Елена Ю. Колесникова к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, elenakoles@ya.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0190-965X>

Ольга Ю. Коломьцева к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, olgakolom@ya.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6123-0227>

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Galina V. Belyaeva Dr. Sci. (Econ.), professor, economics and accounting policy department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, bgv@vsuet.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4219-4432>

Tatiana I. Ovchinnikova Dr. Sci. (Econ.), professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, mih.goz@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6159-7996>

Elena Yu. Kolesnikova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, elenakoles@ya.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0190-965X>

Olga Yu. Kolomytseva Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, olgakolom@ya.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6123-0227>

Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 29/07/2019

После редакции 12/08/2019

Принята в печать 24/08/2019

Received 29/07/2019

Accepted in revised 12/08/2019

Accepted 24/08/2019