


Оценка системы экономической безопасности организации

Ирина В. Платонова¹ aniri_78@mail.ru  0000-0002-3213-9854


Екатерина В. Горковенко¹ gorek@mail.ru  0000-0001-9699-4238


¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Аннотация. В современных условиях понятие «безопасность» широко используется во всех сферах деятельности, оно прочно вошло в нашу жизнь. Экономическая безопасность организаций, в частности, тесно связана с производством продукции, выполнением работ и оказанием услуг. Эффективность работы хозяйствующих субъектов определяет экономическое состояние государства в целом. Обеспечение системы экономической безопасности предприятия – это сложный процесс, требующий огромных организационных, экономических, политических, финансовых, материально-технических, информационных и других усилий субъекта безопасности. Система экономической безопасности организации должна строиться с учетом индивидуальных особенностей предприятия, ее структура и суть зависят от законодательной базы, понимания сотрудниками политики безопасности, практического опыта и знаний руководителей, и при всем этом соответствовать нормам и принципам законности. Эффективное обеспечение системы экономической безопасности организации – это процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности, целью которых является предотвращение возможных ущербов и достижение максимального уровня экономической безопасности предприятия в настоящий момент времени и в будущем. Именно грамотно сформированная система экономической безопасности позволяет сконцентрировать максимум усилий на стратегическом развитии предприятия, обеспечить его полную экономическую защиту и независимость.

Ключевые слова: экономическая безопасность организации, система экономической безопасности, индикаторы экономической безопасности предприятия, угрозы

Assessment of the organization's economic security system

Irina V. Platonova¹ aniri_78@mail.ru  0000-0002-3213-9854

Ekaterina V. Gorkovenko¹ gorek@mail.ru  0000-0001-9699-4238

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Abstract. In modern conditions, the concept of «security» is widely used in all spheres of activity, it is firmly embedded in our life. The economic security of organizations, in particular, is closely related to the production of products, performance of works and provision of services. The efficiency of economic entities determines the economic state of the state as a whole. Ensuring the system of economic security of the enterprise is a complex process that requires huge organizational, economic, political, financial, logistical, information and other efforts of the security subject. The system of economic security of the organization should be built taking into account the individual characteristics of the enterprise, its structure and essence depends on the legislative framework, the understanding of security policy by employees, practical experience and knowledge of managers, and at the same time comply with the norms and principles of legality. Effective provision of the system of economic security of the organization is the process of implementation of functional components of economic security, the purpose of which is to prevent possible damages and achieve the maximum level of economic security of the enterprise at the present time and in the future. It is a well-formed system of economic security that allows you to concentrate maximum efforts on the strategic development of the enterprise, to ensure its full economic protection and independence.

Keywords: economic security of the organization, the system of economic security, indicators of economic security of the enterprise, threats

Введение

Среди проблем в изучении обеспечения экономической безопасности организации можно назвать отсутствие общепринятого метода комплексной оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Учитывая разноплановость категории «экономическая безопасность предприятия», для ее оценки авторы используют различные подходы: ресурсно-функциональный; индикативный; программно-целевой; подход, основанный на показателях, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность предприятия; подход, основанный на оценке рисков,

Для цитирования

Платонова И.В., Горковенко Е.В. Оценка системы экономической безопасности организации // Вестник ВГУИТ. 2019. Т. 81. № 3. С. 267–275. doi:10.20914/2310-1202-2019-3-267-275

и др. [1–3]. Наиболее часто применяемым является индикативный метод.

Стандартная структура индикаторов экономической безопасности компании включает в себя следующие группы: производственные, финансовые и кадровые (социальные) индикаторы. Перечень показателей экономической безопасности организации (ЭБО) внутри группы определяется каждым предприятием самостоятельно в зависимости от его специфики, используемых подходов к управлению, роли в отрасли.

For citation

Platonova I.V., Gorkovenko E.V. Assessment of the organization's economic security system. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2019. vol. 81. no. 3. pp. 267–275. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2019-3-267-275

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Такой перечень относится к конфиденциальной информации. Эффективность определения параметров пороговых значений индикаторов ЭБО напрямую зависит от достоверности и управленческого потенциала используемой информации. Выбор конкретных индикаторов экономической безопасности организации связан с характером преобладающих угроз, уровнем квалификации аналитического и управленческого персонала, качеством документооборота и информационных коммуникаций на предприятии, наличием современного программного обеспечения.

Результаты и обсуждение

Рассмотрим комплексную оценку системы экономической безопасности на примере

ООО «Дубрава». Основным видом деятельности хозяйствующего субъекта является разведение молочного крупного рогатого скота и производство сырого молока. Анализ системы экономической безопасности начнем с производственных индикаторов. Основные фонды относятся к одному из элементов производственного процесса. От эффективности их использования в значительной степени зависят конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности организации в целом [4–5]. При анализе эффективности использования основных производственных фондов предприятия обычно используются три основных показателя – фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность (таблица 1).

Таблица 1.
Анализ эффективности использования основных производственных фондов ООО «Дубрава»

Table 1.

Analysis of the efficiency of the use of fixed assets of LLC Dubrava

Показатели Indicators	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015–2017 гг.
Фондоотдача Capital productivity	0,28	0,21	0,70	0,42
Фондоемкость Capital intensity	3,57	4,70	1,43	-2,14
Фондорентабельность, % Fund profitability	-1,60	15,28	0,65	2,25

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что эффективность использования основных производственных фондов ООО «Дубрава» за исследуемый период повысилась. По сравнению с 2015 г. увеличился показатель фондоотдачи и фондорентабельности, а фондоемкость, напротив, уменьшилась.

Все это говорит о повышении результативности использования основных средств предприятия. Для более детальной оценки эффективности использования основных производственных фондов рассчитаем коэффициенты их движения (таблица 2).

Таблица 2.
Показатели движения основных производственных фондов ООО «Дубрава»

Table 2.

Indicators of movement of fixed assets of LLC Dubrava

Показатели Indicators	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент обновления основных средств, % The coefficient of renovation of fixed assets, %	53,3	11,4	0,2
Коэффициент выбытия основных средств, % Disposal ratio of property, plant and equipment, %	8,9	2,0	4,0
Коэффициент интенсивности обновления основных средств, % The coefficient of intensity of updating fixed assets, %	8,6	15,9	2220,7

Анализ движения основных производственных фондов показал, что наиболее активное обновление основных средств осуществлялось в 2015 г., более 50% фондов было обновлено. В дальнейшем темп поступления снизился. То же самое наблюдается и по выбытию.

Далее перейдем к оценке финансовой составляющей экономической безопасности

организации. Для этого проанализируем платежеспособность, финансовую устойчивость и рентабельность хозяйственной деятельности. Рентабельность – это относительный показатель экономической эффективности. Рентабельность предприятия комплексно отражает степень защиты предприятия от рисков и эффективность использования материальных, трудовых и денежных и других ресурсов [6–7] (таблица 3).

Таблица 3.

Анализ рентабельности ООО «Дубрава»

Table 3.

Profitability analysis of LLC Dubrava

Показатели Indicators	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015–2017 гг.
Выручка от продаж, тыс. р. Proceeds from sales, thousand rubles	54132	57328	193812	139680
Себестоимость продукции, тыс. р. Production cost, thousand rubles	103874	65208	195687	91813
Прибыль от продаж, тыс. р. Profit on sales, thousand rubles	-49742	-7880	-1875	47867
Прибыль до налогообложения, тыс. р. Profit before tax, thousand rubles	-3097	41131	1815	4912
Чистая прибыль, тыс. р. Net profit, thousand rubles	-3100	41126	590	3690
Стоимость активов, тыс. р. Value of assets, thousand rubles	687719	711282	794767	107048
Собственный капитал, тыс. р. Own capital, thousand rubles	-21565	19561	299322	320887
Рентабельность продукции, % Product profitability, %	-47,89	-12,08	-0,96	46,93
Рентабельность продаж, % Profitability of sales, %	-91,89	-13,75	-0,97	90,92
Рентабельность собственного капитала, % Return on equity, %	-14,38	210,24	0,20	14,18
Рентабельность активов, % Return on assets, %	-0,45	5,78	0,23	0,68

Данные таблицы 3 свидетельствуют о достаточно печальном состоянии дел в организации. Показатели финансовых результатов оставляют желать лучшего. ООО «Дубрава» 2015 г. завершила с убытками. В дальнейшем ситуация немного улучшилась, убытки сократились, а некоторые показатели финансовых результатов достигли положительных значений. Однако вызывает огорчение отрицательная рентабельность продукции и продаж. Все это свидетельствует об угрозе экономической безопасности организации.

В условиях кризиса неплатежей и применения ко многим предприятиям процедур

банкротства, объективная оценка их финансового состояния имеет важное значение. Главными критериями такой оценки являются показатели платежеспособности и ликвидности. В таблице 4 представлена оценка ликвидности бухгалтерского баланса ООО «Дубрава».

Анализ выявил, что у ООО «Дубрава» в 2015–2017 гг. бухгалтерский баланс нельзя признать абсолютно ликвидным, т. к. нормативное соотношение между группами активов и пассивов не выполняется:

$A_1 < П_1$; $A_2 > П_2$; $A_3 < П_3$; $A_4 > П_4$ (таблица 5).

Таблица 4.

Анализ ликвидности бухгалтерского баланса ООО «Дубрава»

Table 4.

Liquidity analysis of the balance sheet of LLC Dubrava

Актив Asset	Сумма, тыс. р. Amount, thousand rubles			Пассив Liability	Сумма, тыс. р. Amount, thousand rubles		
	2015	2016	2017		2015 г.	2016 г.	2017 г.
A_1	50245	4888	126	$П_1$	312815	346593	199888
A_2	35990	9760	12732	$П_2$	3407	0	2797
A_3	121888	183732	303032	$П_3$	393062	345128	292760
A_4	479596	512902	478877	$П_4$	-21565	19561	299322
Баланс Balance	687719	711282	794767	Баланс Balance	687719	711282	794767

Таблица 5.

Анализ платежеспособности ООО «Дубрава»

Table 5.

Analysis of solvency of LLC Dubrava

Показатель Indicator	Норматив Normative	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения Changes
Коэффициент абсолютной ликвидности Absolute liquidity ratio	$>0,1$	0,159	0,014	0,001	-0,158
Коэффициент промежуточной ликвидности Intermediate liquidity ratio	$>0,7$	0,273	0,042	0,063	-0,209
Коэффициент текущей ликвидности Current liquidity ratio	> 1	0,658	0,572	1,559	0,900
Общий показатель платежеспособности The General solvency ratio	> 1	0,242	0,144	0,337	0,095

Таким образом, ООО «Дубрава» нельзя признать платежеспособным предприятием. Хозяйство испытывает проблемы со своевременным погашением долгов. Все рассчитанные коэффициенты не достигают нормативных значений.

При оценке финансовой составляющей экономической безопасности организации невозможно обойтись без анализа финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость – это

составная часть общей устойчивости предприятия, его независимость от внешних источников финансирования, сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих предприятию поддерживать свою деятельность в течение определенно долгого периода времени [8]. В процессе анализа используют ряд показателей (таблица 6).

Таблица 6.

Ошибка! Закладка не определена. Анализ финансовой устойчивости ООО «Дубрава»

Table 6.

Analysis of financial stability of LLC Dubrava

Показатель Indicator	Норматив Normative	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение Changes
Коэффициент капитализации The capitalization rate	< 1	-32,891	35,362	1,655	34,546
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования Ratio of provision with own sources of financing	> 0,1	-2,408	-2,487	-0,568	1,840
Коэффициент финансовой независимости (коэффициент автономии) The financial independence ratio (autonomy ratio)	> 0,5	-0,031	0,028	0,377	0,408
Коэффициент финансирования Funding ratio	> 1	-0,030	0,028	0,604	0,635
Коэффициент финансовой устойчивости The ratio of financial stability	> 0,6	0,516	0,506	0,745	0,229
Коэффициент маневренности собственного капитала Coefficient of maneuverability of equity capital	0,2–0,5	23,240	-25,221	-0,600	-23,839

По данным таблицы 6 видно, что рассчитанные показатели не соответствуют нормативным ограничениям, ООО «Дубрава» полностью зависит от заемных средств.

Для обобщающей оценки финансовой безопасности воспользуемся балльной методикой: в зависимости от полученных значений финансовых коэффициентов предприятию присваиваются определенные баллы, сумма которых позволяет отнести организацию к одному из пяти классов.

1-й класс – предприятия с абсолютной финансовой устойчивостью.

2-й класс – предприятия с нормальным финансовым состоянием.

3-й класс – предприятия со средним финансовым состоянием.

4-й класс – предприятия с неустойчивым финансовым состоянием.

5-й класс – предприятия с кризисным финансовым состоянием (таблица 7).

Таблица 7.

Комплексная оценка финансового состояния ООО «Дубрава»

Table 7.

Comprehensive assessment of the financial condition of LLC Dubrava

Показатель Indicator	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Значение Value	Баллы Points	Значение Value	Баллы Points	Значение Value	Баллы Points
Коэффициент абсолютной ликвидности Absolute liquidity ratio	0,159	3,8	0,014	0	0,001	0
Коэффициент промежуточной ликвидности Intermediate liquidity ratio	0,273	0	0,042	0	0,063	0
Коэффициент текущей ликвидности Current liquidity ratio	0,658	0	0,572	0	1,559	14,8
Коэффициент финансовой независимости The financial independence ratio	-0,031	0	0,028	0	0,377	6,2
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования Ratio of provision with own sources of financing	-2,408	0,2	-2,487	0,2	-0,568	0,2
Коэффициент капитализации The capitalization rate	-32,891	0	35,362	0	1,655	0
Коэффициент финансирования Funding ratio	-0,030	0	0,028	0	0,604	10
Коэффициент финансовой устойчивости The ratio of financial stability	0,516	2	0,506	2	0,745	4
Итого Total		6		2,2		35,2

Комплексная оценка финансового состояния ООО «Дубрава» показала, что в 2015–2016 гг. по сумме набранных баллов, предприятие относилось к 5-му классу, т. е. это предприятие с кризисным финансовым состоянием. В 2017 г. ситуация немного улучшилась и финансовое состояние хозяйства можно охарактеризовать как неустойчивое (4-й класс). Имеется определенный финансовый риск, структура капитала неудовлетворительная, платежеспособность находится

на границе допустимого уровня, прибыли хватает только для обязательных платежей в бюджет. Таким образом, ООО «Дубрава» не отвечает требованиям финансовой безопасности.

Заключительным этапом анализа системы экономической безопасности организации является анализ социально-трудовых (кадровых) показателей (таблица 8).

Таблица 8.

Анализ социально-трудовых показателей ООО «Дубрава»

Table 8.

Analysis of social and labor indicators of LLC Dubrava

Показатель Indicator	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Среднесписочная численность работников, чел. Average number of employees, people	62	69	73
Фонд заработной платы, тыс. р. Wage fund	15861	19793	24539
Среднегодовая зарплата 1 чел., р. Average annual salary 1 person, rubles	255816	286848	336156
Среднемесячная зарплата 1 чел., р. Average monthly salary 1 person, rubles	21318	23904	28013
Средний уровень зарплаты по региону, р. Average salary in the region, rubles	24432	24492	25287
Уровень оплаты труда по отношению к среднему уровню оплаты по региону, % The level of remuneration in relation to the average level of remuneration in the region, %	87	98	111
Коэффициент оборота по приему, % The turnover rate for receiving, %	1,6	11,6	8,2
Коэффициент оборота по выбытию, % The turnover rate of disposal, %	3,2	1,4	2,7
Коэффициент текучести кадров, % The turn overrate, %	3,2	1,4	2,7

Растущий размер оплаты труда как в абсолютном выражении, так и по отношению к средней зарплате по региону говорит о стремлении организации создать хорошие условия труда для своих работников. Что положительным образом сказывается на их производительности, климате в коллективе, желании работать и развиваться. Все это в конечном итоге повлияет

на повышение финансово-хозяйственных показателей предприятия. Таким образом, можно сделать вывод о достаточной кадровой безопасности организации.

Перейдем к интегральной оценке системы экономической безопасности организации (таблица 9).

Таблица 9.

Интегральная балльная оценка системы экономической безопасности организации

Table 9.

Integral point assessment of the economic security system of the organization

Критерии оценки Evaluation criterion	Количество баллов Number of points			
	от 0 до 2	от 2 до 5	от 5 до 8	от 8 до 10
Эффективность использования основных фондов Efficiency of use of fixe das sets	Неэффективно Inefficiently	Низкая Low	Средняя Average	Высокая High
Рентабельность деятельности The profitability of activities	Убыточная Unprofitable			
Платежеспособность организации Solvency of the organization	Критическая Critical			
Финансовая устойчивость организации Financial stability of the organization	Кризисное состояние Crisis state	Неустойчивое состояние Unstable state	Нормальное состояние Normal condition	Абсолютная устойчивость Absolute stability
Уровень кадровой безопасности The level of personnel security	Низкий уровень Low level	Удовлетворительный уровень Satisfactory level	Средний уровень Average level	Высокий уровень High level

В соответствии с фактическим уровнем показателей устанавливается количество баллов по каждому из критериев, которое должно быть умножено на весовой коэффициент соответствующей категории, после чего суммируются данные всех категорий. Таким образом, используя эти параметры, определяется общая сумма

баллов. В зависимости от общей суммы баллов определяется, к какому из 4-х классов экономической безопасности относится предприятие (таблица 10) [9].

Проведем интегральную оценку экономической безопасности ООО «Дубрава» (таблица 11).

Таблица 10.

Классы предприятий по уровню экономической безопасности

Table 10.

Classes of enterprises by level of economic security

Класс Class	Баллы Points	Характеристика Characteristic
1	80–100	Предприятия с высокой степенью экономической безопасности, устойчивые к возможным кризисам Crisis-resistant enterprises
2	50–79	Предприятия с нормальной степенью экономической безопасности; последствия внешних угроз будут существенны, но устранимы Enterprises with a normal degree of economic security; the consequences of external threats will be significant but removable
3	20–49	Предприятия с проблемным состоянием экономической безопасности. Последствия кризисов могут быть катастрофичны для существования Enterprises with a problem state of economic security. The consequences of crises can be disastrous for existence
4	0–19	Предприятия высочайшего риска, практически несостоятельные уже в настоящий момент Highest-risk enterprises, almost insolvent at the moment

Таблица 11.

Интегральная оценка экономической безопасности ООО «Дубрава»

Table 11.

Integrated assessment of economic security of LLC Dubrava

Критерии оценки Evaluation criterion	Количество баллов Number of points		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Эффективность использования основных фондов Efficiency of using fixed assets	Неэффективно Inefficiently	Низкая Low	Низкая Low
Рентабельность деятельности The profitability of activities	Убыточная Unprofitable	Убыточная Unprofitable	Убыточная Unprofitable
Платежеспособность организации Solvency of the organization	Критическая Critical	Критическая Critical	Низкая Low
Финансовая устойчивость организации Financial stability of the organization	Кризисное состояние Crisis state	Неустойчивое состояние Unstable state	Неустойчивое состояние Unstable state
Уровень кадровой безопасности The level of personnel security	Низкий уровень Low level	Низкий уровень Low level	Удовлетворительный уровень Satisfactory level
Итого Result	10	16	22

Из таблицы 11 видно, что состояние экономической безопасности организации на протяжении анализируемого периода улучшалось. В настоящий момент ООО «Дубрава» можно отнести к 3-му классу, т. е. имеются определенные проблемы с экономической безопасностью. Однако наблюдаемая положительная динамика в изменении показателей позволяет надеяться, что если предприятие приложит определенные усилия, то можно добиться нормального уровня экономической безопасности.

Одним из важнейших стратегических направлений формирования и обеспечения системы экономической безопасности предприятия является выявление, предотвращение, нейтрализация, пресечение, локализация, опасностей и угроз, а в случае необходимости возмещение ущерба при восстановлении объектов защиты, пострадавших в результате противоправных действий, халатности и форс-мажорных обстоятельств.

Специфика деятельности сельскохозяйственных предприятий требует налаживания механизма двойной адаптации к рыночным и природно-климатическим условиям. Повышенная рискованность связана с сезонностью и низкой технологичностью производства, использованием природных ресурсов, низкой эластичностью спроса на сельскохозяйственную продукцию и ее способностью быстро портиться, природно-климатическими факторами и использованием земли как основного средства производства [10].

Сельскохозяйственные предприятия занимают определяющее место в развитии сельских территорий. Для большинства сельских поселений они являются основным источником рабочих мест и социального воспроизводства. Именно поэтому управление экономической безопасностью сельскохозяйственных предприятий имеет не только сугубо экономический характер, но и глубокий социальный аспект.

Главная цель экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия заключается в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование в текущий момент и высокий потенциал развития в будущем. Экономическая безопасность организации достигается в тех случаях, когда она является финансово устойчивой, способна предотвращать негативное воздействие внутренних и внешних рисков, а ее ресурсный потенциал, организационная и управленческая структуры соответствуют целям и задачам деятельности.

Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий является критерием надежности их партнерства в бизнесе и способности обеспечивать перерабатывающие предприятия сырьем, а население – продуктами питания. Ситуация, возникшая в агропромышленном комплексе России (постоянный рост цен на горюче-смазочные материалы, недостаточное финансирование сельского хозяйства, нестабильность экономической и политической ситуации в государстве), создает систему угроз для сельскохозяйственных предприятий в форме потери прибыли и финансовой независимости. В основном такие угрозы имеют характер внешних воздействий, которые трудно устранить только силами аграрных товаропроизводителей.

Результаты проведенных исследований показывают, что в зависимости от масштабов исследуемой системы, угрозы экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия могут формироваться как на национальном, региональном, отраслевом уровнях, так и на непосредственном уровне отдельного субъекта хозяйствования. На наш взгляд, все эти уровни определенным способом взаимосвязаны, где главное место принадлежит сельскохозяйственному экономическому субъекту.

На национальном уровне экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий определяется регулированием цен и тарифов, государственной поддержкой товаропроизводителей из-за введения особого режима налогообложения сельскохозяйственных предприятий, предоставлением дотаций, льготных кредитов, обеспечением льготных условий страхования, государственным обеспечением лизинга сельскохозяйственной техники, сертификацией продукции, ограничением импорта сельскохозяйственной продукции тарифными и нетарифными мерами.

Экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций на региональном уровне предполагает принятие региональных программ развития производства и обеспечения

потребления сельскохозяйственной продукции. Такие программы включают финансовую поддержку производителей сельскохозяйственной продукции с использованием средств регионального бюджета, регулирование выбросов вредных веществ, мониторинг состояния природной среды, в которой происходит производство сельскохозяйственной продукции, создание объектов производственной инфраструктуры и компенсация расходов на содержание социальной инфраструктуры.

Отраслевой уровень предусматривает создание ассоциаций товаропроизводителей, формирование горизонтальных и вертикальных интеграционных структур, предотвращения злоупотреблений монопольной властью на рынках сельскохозяйственной продукции со стороны трейдеров и поставщиков техники, материалов и услуг.

Экономическая безопасность на уровне сельскохозяйственного экономического субъекта является сложным по своему содержанию понятием, охватывающим ряд возможных составляющих экономической безопасности субъекта хозяйствования. Так, к основным проблемам экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий можно отнести:

- низкий уровень ресурсно-технического обеспечения (невозможность обеспечить производство материальными ресурсами в необходимом объеме);
- ограниченность собственных финансовых средств;
- отсутствие капиталовложений (делает невозможным процесс воспроизводства основных средств);
- низкий уровень производительности труда работников;
- нехватка квалифицированных кадров на предприятиях;
- нерациональное использование земельных ресурсов;
- низкий уровень ценовой конкурентоспособности предприятий.

Система индикаторов экономической безопасности предприятия, получивших количественное выражение, позволяет заблаговременно сигнализировать предприятию о грозящих опасностях (угрозах) и предпринимать меры по их предупреждению. В результате анализа значений количественных показателей (индикаторов уровня системы экономической безопасности) выделяют четыре состояния экономической безопасности предприятия [11] (таблица 12).

Таблица 12.

Состояния экономической безопасности предприятия

Table 12.

The state of economic security of the enterprise

Состояние Condition	Характеристика Characteristic
Нормальное Normal	Индикаторы экономической безопасности имеют предельно допустимые значения для эффективной работы предприятия, а степень использования имеющегося потенциала соответствует технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей Economic security indicators have maximum permissible values for the efficient operation of the enterprise, and the degree of use of the existing potential corresponds to technically sound standards for loading equipment and space
Предкризисное Pre-crisis	Переступается предельно допустимое значение хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности, а другие приблизились к некоторой окрестности своих пороговых значений и при этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путём принятия к угрозам мер предупредительного характера The maximum permissible value of at least one of the indicators of economic security is crossed, while others approached a certain neighborhood of their threshold values and at the same time, the technical and technological possibilities for improving the conditions and results of production by taking preventative measures to threats were not lost
Кризисное Crisis	Переступается предельно допустимое значение большинства основных индикаторов экономической безопасности, и появляются признаки необратимости спада производства и утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса оборудования и площадей The maximum permissible value of most of the main indicators of economic security is crossed, and there are signs of irreversibility of a decline in production and loss of potential due to the exhaustion of the technical resource of equipment and areas
Критическое Critical	Переступается предельно допустимое значение всех индикаторов экономической безопасности, вследствие чего предприятие утрачивает возможность осуществлять свою деятельность в целом The maximum permissible value of all indicators of economic security is crossed, as a result of which the enterprise loses the opportunity to carry out its activities as a whole

Учитывая результаты проведенного анализа, состояние системы экономической безопасности ООО «Дубрава» можно охарактеризовать следующими данными:

- рост показателя фондоотдачи на 0,42 р. или в 2,5 раза, увеличение коэффициента фондорентабельности на 2,25 процентных пункта за 2015–2017 гг., а также снижение фондоемкости на 2,14 р. говорит об улучшении эффективности использования основных производственных фондов ООО «Дубрава»;

- в 2015 г. произошло масштабное обновление основных средств предприятия. Было обновлено более половины основных фондов, что говорит о совершенствовании материально-технической базы производства. В последующие годы темп обновления замедлился, но это и не удивительно;

- за 2015–2017 гг. произошел значительный рост показателей рентабельности, однако не смотря на положительную динамику по этому направлению у предприятия имеются определенные проблемы. Операционная прибыль организации на протяжении исследуемого периода имела отрицательные значения. За три года убытки существенно сократились, но все еще имеют место быть, наличие угрозы очевидно;

- в 2015–2017 гг. у ООО «Дубрава» коэффициенты абсолютной, промежуточной, текущей ликвидности и общий показатель платежеспособности не соответствуют нормативным ограничениям, что свидетельствует о неплатежеспособности предприятия;

- значения коэффициентов финансовой устойчивости за анализируемый период не соответствуют нормативным ограничениям, что говорит о высокой зависимости хозяйства от заемных средств;

- что касается социально-трудовых показателей, то здесь дело обстоит гораздо лучше. Уровень оплаты труда увеличился как в абсолютном выражении, так и по отношению к средней зарплате по региону, коэффициент оборота по выбытию ниже, чем по приему, да и в целом текучесть кадров невелика, т. е. с этой стороны предприятию опасаться нечего.

Заключение

Основными реальными внутренними угрозами экономической безопасности ООО «Дубрава» являются: получение убытка; невозможность расплатиться по своим обязательствам; финансовая неустойчивость.

Литература

- 1 Andruseac G. Economic security – new approaches in the context of globalization // CES Working Papers. 2016. № 7. P. 232–240.
- 2 Платонова И.В., Горковенко Е.В., Гетманова А.А. Понятие экономической безопасности организации и инструменты ее оценки // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4–1 (57). С. 722–724.
- 3 Hacker J.S. The economic security index: a new measure for research and policy analysis // Working Paper. 2017. № 22. P. 16–21.
- 4 Горковенко Е.В., Платонова И.В., Чекудаев К.В. Анализ экономической безопасности Центрально-Черноземного региона // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8–3 (85). С. 253–258.
- 5 Sandri D. Growth and capital flows with risky entrepreneurship // American Economic Journal. 2017. № 3. P. 112–123.
- 6 Peppers S.F. Entrepreneurial security: a free-market model for national economic security // Economics and statistics. 2017. № 1. P. 28–36.
- 7 Светланов А.Г. Современное состояние и оценка экономической безопасности организации АПК // Экономика региона. 2018. № 3. С. 22–29.
- 8 Иголкина Т.И. Совершенствование инструментария оценки финансового состояния в системе обеспечения экономической безопасности предприятия // Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы. 2018. № 3. С. 179–181.
- 9 Сапунова А.Р. Основные направления совершенствования системы экономической безопасности предприятия // Вестник научных конференций. 2019. № 1. С. 106–108.
- 10 Nanto D.K. Economics and national security: issues and implications // Yale Law Journal. 2016. № 4. P. 134–142.
- 11 Богачев А.И. Агро страхование – основа продовольственной безопасности и устойчивого наращивания производства в под отраслях животноводства // Аграрный вестник Верхневолжья. 2017. № 4. С. 144–151.
- 12 Игошин А.Н., Черемухин А.Д. Особенности воспроизводства человеческого капитала в контексте оценки эффективности работы организации // Вестник НГИЭИ. 2017. № 5 (72). С. 96–113.

References

- 1 Andruseac G. Economic security – new approaches in the context of globalization. CES Working Papers. 2016. no. 7. pp. 232–240.
- 2 Platonova I.V., Gorkovenko E.V., Getmanova A.A. The concept of the economic security of an organization and its assessment tools. Economics and Entrepreneurship. 2015. no. 4–1 (57). pp. 722–724. (in Russian).
- 3 Hacker J.S. The economic security index: a new measure for research and policy analysis. Working Paper. 2017. no. 22. pp. 16–21.
- 4 Gorkovenko E.V., Platonova I.V., Chekudaev K.V. Analysis of the economic security of the Central Black Earth region. Economics and Entrepreneurship. 2017. no. 8–3 (85). pp. 253–258 (in Russian).
- 5 Sandri D. Growth and capital flows with risky entrepreneurship. American Economic Journal. 2017. no. 3. pp. 112–123.
- 6 Peppers S.F. Entrepreneurial security: a free-market model for national economic security. Economics and statistics. 2017. no. 1. pp. 28–36.
- 7 Svetlanov A.G. Current state and assessment of the economic security of the organization of the agro-industrial complex. Economy of the region. 2018. no. 3. pp. 22–29 (in Russian).
- 8 Igolkina T.I. Improving the tools for assessing the financial condition in the system of ensuring the economic security of the enterprise. Breakthrough scientific research: problems, patterns, prospects. 2018. no. 3. pp. 179–181. (in Russian).
- 9 Sapunova A.R. The main directions of improving the system of economic security of the enterprise. Bulletin of scientific conferences. 2019. no 1. pp. 106–108. (in Russian).
- 10 Nanto D.K. Economics and national security: issues and implications. Yale Law Journal. 2016. no. 4. pp. 134–142.
- 11 Bogachev A.I. Agricultural insurance – the basis of food security and sustainable production growth in livestock sub-sectors. Agrarian Bulletin of the Upper Volga. 2017. no. 4. pp. 144–151. (in Russian).
- 12 Igoshin A.N., Cheremukhin A.D. Features of the reproduction of human capital in the context of evaluating the effectiveness of the organization. Bulletin NGIEI. 2017. no. 5 (72). pp. 96–113. (in Russian).

Сведения об авторах

Ирина В. Платонова к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, aniri_78@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3213-9854>

Екатерина В. Горковенко к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, gorek@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9699-4238>

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Irina V. Platonova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, aniri_78@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3213-9854>

Ekaterina V. Gorkovenko Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, gorek@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9699-4238>

Contribution

All authors equally participated in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 08/07/2019	После редакции 29/07/2019	Принята в печать 12/08/2019
Received 08/07/2019	Accepted in revised 29/07/2019	Accepted 12/08/2019