

Формирование механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия

Анжела А. Акбашева ¹	Anzhela-Akbasheva@mail.ru	 0000-0003-1609-8957
Ирина Ш. Дзахмишева ²	irina_dz@list.ru	 0000-0002-7324-5338
Юлия В. Масалова ¹	masalova.8080@mail.ru	 0000-0003-2529-8547

¹ Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Карачаево-Черкесский филиал, пр-т Ленина, 83, г. Черкесск, 369000, Россия

² Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова, пр. Ленина, 1в., г. Нальчик, 360030, Россия

Аннотация. В научной статье предложен механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия, способствующий улучшению финансового положения хозяйствующего субъекта в сложившейся ситуации. Действующая система процесса обеспечения экономической безопасности является залогом для стабильного развития хозяйствующего субъекта, поэтому разработанный механизм является востребованным и необходимым условием развития сельскохозяйственного предприятия. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия формируется через систему управленческой деятельности в финансовых отношениях путем использования определенных принципов, финансовых рычагов, инструментов, методов правового и информационного исследования, позволяющую достигать основные цели предприятия. Среди основных составляющих механизма обеспечения экономической безопасности предложено восемь основных этапов всего механизма. Сфера и специфика бизнеса предприятия формируется с учетом имущественного состояния и финансовых интересов предприятия: рост рыночной стоимости предприятия и максимизация прибыли; достаточность основного и оборотного капитала; наличие необходимого объема инвестиционных ресурсов; оптимизация отчислений в бюджет и др. обеспечение экономической безопасности предприятия играет значительную роль в его функционировании в целом. Реализация эффективного механизма экономической безопасности предприятия нуждается в надлежащем внимании со стороны руководителей к вопросам уровня интегрированности в глобальное информационное пространство, экономических интересов компании, уровня расходов корпоративных ресурсов и четкой организации деятельности. В основе механизма процесса обеспечения экономической безопасности находится системное сочетание определенных инструментов, методов, средств и информационно-аналитического процесса обеспечения, создаваемого на базе объективно существующих принципов процесса обеспечения экономической безопасности, а также таких, которые формулируются субъектами управления экономической безопасностью предприятия для достижения и защиты его финансовых интересов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, механизм, сельскохозяйственная продукция, производство, финансовые показатели, рентабельность, прибыльность, защита от угроз

Formation of the mechanism of ensuring economic security of the agricultural enterprise

Anzhela A. Akbasheva ¹	Anzhela-Akbasheva@mail.ru	 0000-0003-1609-8957
Irina Sh. Dzakhmisheva ²	irina_dz@list.ru	 0000-0002-7324-5338
Yulia V. Masalova ¹	masalova.8080@mail.ru	 0000-0003-2529-8547

¹ Moscow Financial and Industrial University "Sinergiya", Karachay-Cherkess branch, Lenin Ave, 83, Cherkessk, 369000, Russia

² Kabardino-Balkarian State Agricultural University of V.M. Kokov, Lenin Ave., 1 of century, Nalchik, 360030, Russia

Abstract. The scientific article proposes a mechanism for ensuring the economic security of an agricultural enterprise, which contributes to the improvement of the financial position of an economic entity in the existing one. The current system of the process of ensuring economic security is a guarantee for the stable development of an economic entity, therefore the developed mechanism is in demand and a necessary condition for the development of an agricultural enterprise. The mechanism for ensuring the economic security of an enterprise is formed through a system of management activities in financial relations by using certain principles, financial levers, tools, methods of legal and information research, which allows achieving the main goals of the enterprise. Among the main components of the mechanism for ensuring economic security, eight main stages of the entire mechanism are proposed. The scope and specificity of the enterprise's business is formed taking into account the property status and financial interests of the enterprise: growth in the market value of the enterprise and maximization of profits; sufficiency of fixed and working capital; availability of the required volume of investment resources; optimization of payments to the budget, etc. ensuring the economic security of the enterprise plays a significant role in its functioning as a whole. The implementation of an effective mechanism for the economic security of an enterprise requires proper attention from managers to the level of integration into the global information space, the economic interests of the company, the level of expenditure of corporate resources and a clear organization of activities. The mechanism of the process of ensuring economic security is based on a systemic combination of certain tools, methods, means and information and analytical process of ensuring, created on the basis of objectively existing principles of the process of ensuring economic security, as well as those that are formulated by the subjects of managing the economic security of an enterprise to achieve and protect it. financial interests.

Keywords: economic security, mechanism, agricultural products, production, financial indicators, profitability, profitability, protection from threats

Для цитирования

Акбашева А.А., Дзахмишева И.Ш., Масалова Ю.В. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия // Вестник ВГУИТ. 2020. Т. 82. № 4. С. 297–306. doi:10.20914/2310-1202-2020-4-297-306

For citation

Akbasheva A.A., Dzakhmisheva I.Sh., Masalova Yu.V. Formation of the mechanism of ensuring economic security of the agricultural enterprise. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2020. vol. 82. no. 4. pp. 297–306. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2020-4-297-306

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Введение

Необходимость непрерывного соблюдения экономической безопасности объясняется объективно стоящей перед каждым субъектом хозяйствования задачей обеспечить стабильное функционирование и движение к главной цели своей деятельности [1]. Сложившаяся на современном этапе развития России экономико-политическая ситуация выявила существенные недостатки в организации предпринимательства в государстве: в кризисной обстановке многие сельскохозяйственные предприятия продемонстрировали свою неспособность противодействовать внутренним и внешним угрозам, в результате чего они понесли значительные убытки, а некоторые из них объявили себя банкротами [2], что может привести к угрозам в системе обеспечения продовольственной безопасности [3].

В настоящее время действующая система процесса обеспечения безопасности является залогом для стабильного развития хозяйствующего субъекта. Однако большинство предприятий не разрабатывает и не внедряет в свою деятельность целостный механизм обеспечения безопасности, считая, что подобная статья расходов найдет свое отрицательное отражение на процесс получения прибыли предприятием [4]. Выявление угроз экономической и финансовой безопасности способствует своевременному применению соответствующих инструментов, минимизировать эффекты рисков и максимизировать положительно влияющие факторы на показатели сельскохозяйственного предприятия [5].

Однако результативность деятельности во многом зависит от уровня системы и механизма обеспечения экономической безопасности предприятия. Проблемы экономических субъектов не могут быть решены без формирования конкретного механизма, гарантирующего их устойчивое развитие [6]. Механизм обеспечения экономической безопасности определяется настолько, насколько эффективно его руководству и специалистам удастся предотвратить возможные угрозы и устранить ущерб от негативных воздействий на те или иные составляющие экономической безопасности.

Цель работы – разработка механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, способствующего улучшению финансового положения хозяйствующего субъекта в сложившихся условиях развития экономики.

Материалы и методы

Объектом исследования является сельскохозяйственное предприятие ООО «Фирма «Хаммер». Использованы методы анализа и синтеза, обобщения, классификации, формализации, сравнения, измерения и финансовых коэффициентов, а также абстрактно-логический и монографический методы.

Результаты и обсуждение

Предприятия сельского хозяйства в современной экономике испытывают значительные трудности, так как результат их деятельности зависит не только от известных экономических и финансовых факторов, которые относятся к производственной деятельности, но и от природных и климатических условий, сдерживающих их конкурентоспособность [7]. В КЧР сельскохозяйственных предприятий много, так как одним из направлений развития региона и источником ВРП является сельскохозяйственная отрасль.

ООО «Фирма» Хаммер» занимается сельскохозяйственным производством и реализацией сельскохозяйственной продукции на основе применения инновационных методов и технологий [8]. Как и большинство сельскохозяйственных производителей региона, предприятие оптимизирует бюджет и сокращает расходную часть. При этом использует лишь некоторые элементы системы обеспечения безопасности.

По результатам проведенных исследований любое предприятие со стратегической целью дальнейшего развития производственной деятельности на основе инновационной траектории нуждается в стабильном и непрерывном применении не только некоторых звеньев, но и системного механизма обеспечения его экономической безопасности [9]. В целях поступательного развития деятельности предприятия в условиях неопределенности и постоянно растущих внешних и внутренних угроз предложен механизм обеспечения экономической безопасности предприятия (рисунок 1).

Подобный механизм формируется через систему управленческой деятельности в финансовых отношениях путем использования определенных принципов, финансовых рычагов, инструментов, методов правового и информационного исследования, позволяющую достигать основные цели предприятия [10]. Среди основных составляющих механизма обеспечения экономической безопасности выделим основные этапы всего механизма.

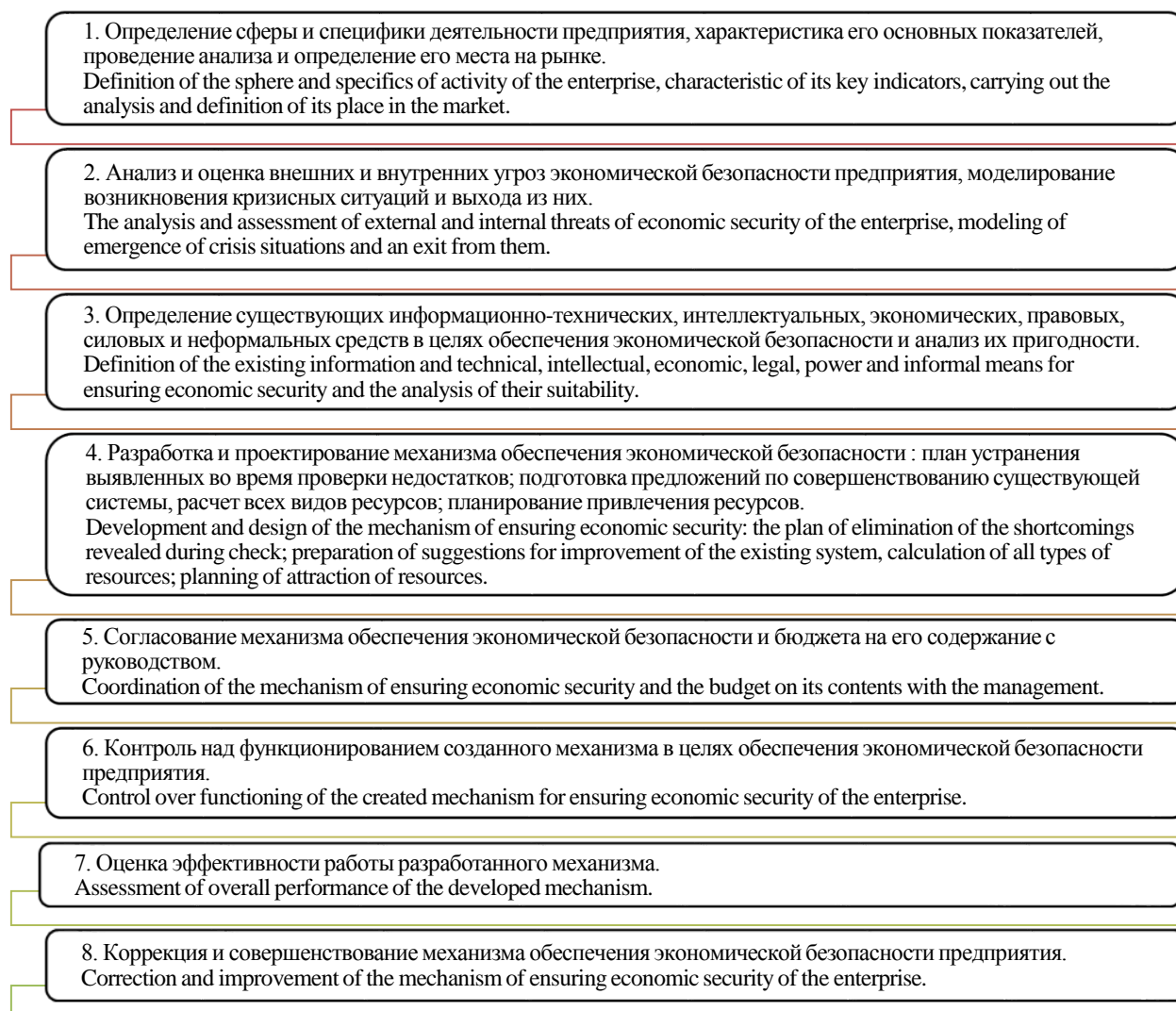


Рисунок 1. Этапы механизма обеспечения экономической безопасности предприятия

Figure 1. Stages of the mechanism of ensuring economic security of the enterprise

На 1 этапе следует определить сферу и специфику бизнеса предприятия, характеристику основных показателей его деятельности, провести анализ и сравнение его места на рынке. Сфера и специфика бизнеса предприятия формируется с учетом имущественного состояния и финансовых интересов предприятия: рост рыночной стоимости предприятия и максимизация прибыли; достаточность основного и оборотного капитала; наличие необходимого объема инвестиционных ресурсов; оптимизация отчислений в бюджет и другие [11].

ООО «Фирма «Хаммер» специализируется на выращивании продукции растениеводства и животноводства. На его балансе числится крупнейший на территории СКФО селекционно-семеноводческий центр и оптово-распределительный центр. Предприятие располагает земельными угодьями, состав, структура и динамика которых представлены в таблице 1.

Общая площадь сельхозугодий за последние 5 лет увеличилась 86,4% или на 14 тыс. га (в 2014г. хозяйство располагало 16,2 тыс. га), что свидетельствует о расширении производства сельхозпродукции. Если площадь арендуемой пашни увеличилась за 4 года на 2496 га или на 119%, то площадь, естественных пастбищ – на 4757 га или на 60%. В структуре землепользования начиная с 2017г. появились естественные сенокосы, что свидетельствует о том, что предприятие расширяет производство продукции животноводства, в частности, овцеводства. Удельный вес сенокосов и пастбищ в структуре землепользования составил около 48,1% в 2019г., что позволяет интенсивно развивать животноводческие отрасли. На долю земель, занятых зданиями и сооружениями, используемые для производства, хранения и первичной переработки сельхозпродукции приходится 0,1% всех земель или 29 га, числящиеся на балансе предприятия.

Динамика изменений структуры земельных угодий предприятия

Table 1.

Dynamics of changes of structure of land grounds of the enterprise

Виды сельскохозяйственных угодий Types of agricultural grounds	2017		2018		2019	
	Абсолютные значения, га Hectares	Структура, % Structure, %	Абсолютные значения, га Hectares	Структура, % Structure, %	Абсолютные значения, га Hectares	Структура, % Structure, %
Пашня Arable land	13245	55,1	13487	41,7	15673	51,8
Естественные сенокосы Natural haymakings	800	3,3	5540	17,2	1317	4,3
Естественные пастбища Natural pastures	10004	41,6	13262	41,1	13262	43,8
Всего с/х угодий Agricultural grounds	24049	100,0	32289	100,0	30252	99,9
Земли, занятые зданиями и сооружениями, используемые для производства, хранения и первичной переработки с/х продукции Lands occupied with buildings and constructions, used for production, storage and primary processing of agricultural products	x	x	x	x	29	0,1
Общая земельная площадь Total land area	24049	100,0	32289	100,0	30281	100,0
Из них арендованная Leased	24049	100,0	32289	100,0	30252	99,9

Сельское хозяйство играет важную роль в экономике региона [12]. В процессе решения вопросов продовольственного обеспечения республики зерном, в частности элитными семенами кукурузы (в 2018 г. выращено семян кукурузы родительских форм гибридов первого поколения F1 в массе после доработки и сушки в количестве 100200 ц., а 2019 г. – 50079 ц.), предприятие пытается снизить затраты на единицу работ за счет оптимального комплектования агрегатов, применения прогрессивных норм выработки, улучшения организации труда, правильной эксплуатации техники, рационального расходования ГСМ [13].

Хозяйство специализируется на выращивании зерновых колосовых культур и сахарной свеклы, а также производстве промышленной продукции. Структуру выручки предприятия приведем на рисунке 2.

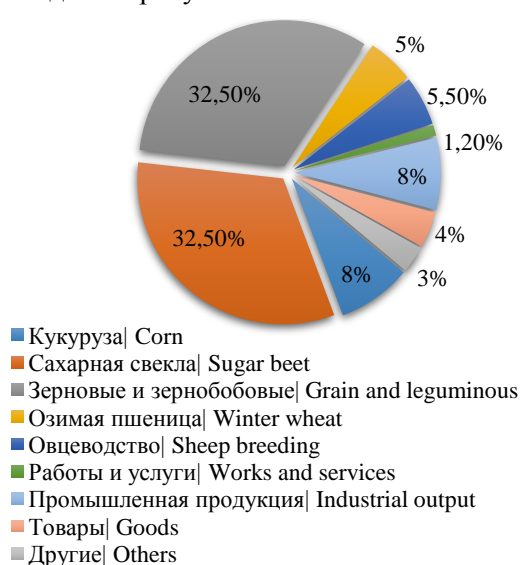


Рисунок 2. Структура выручки от реализации продукции предприятия в 2019 г.

Figure 2. Structure of proceeds from sales of products of the enterprise in 2019

В 2019 г. в сравнении с 2018 г. увеличились валовые сборы зерновых и зернобобовых культур, озимой пшеницы, сахарной свеклы. Сократились в рассматриваемом периоде валовые сборы яровой пшеницы и кукурузы.

На предприятии в 2019 г. было выращено больше всего сахарной свеклы, зерновых и зернобобовых культур, в 2018 г. – яровой пшеницы и кукурузы, в 2017 г. – озимой пшеницы и зернобобовых культур (рисунок 3).

Применяя методику оценки бизнеса доходным подходом с помощью принципов замещения и ожидания определили приближенную оценку стоимости бизнеса предприятия, которая в 2017 г. составила 2595,0 млн. руб., в 2018 г. – 3002,1 млн. руб.; в 2019 г. – 3534,4 млн. руб. на основе расчета балансовой стоимости без корректировки.

На вооружении предприятия находится большой парк современной техники, применяются современные технологии. Применяя методику оценки бизнеса доходным подходом с помощью принципов замещения и ожидания определили приближенную оценку стоимости бизнеса предприятия, которая в 2017 г. составила 2595,0 млн. руб., в 2018 г. – 3002,1 млн. руб.; в 2019 г. – 3534,4 млн. руб. на основе расчета балансовой стоимости без корректировки. При оценке инвестиционной стоимости и приведению ее к текущей она составила 4402 млн. руб. К завершению процесса полного включения проекта «Строительство селекционно-семеноводческого и оптово-распределительного центров на территории Карачаево-Черкесской республики» стоимость предприятия будет гораздо выше (по прогнозным подсчетам в 1,85 раза текущей стоимости).

В процессе управления прибылью и проведения анализа целесообразно исследовать возможности максимизации прибыли [4]. В процессе проведения анализа выявили, что

коэффициенты рентабельности положительные и их абсолютные значения находятся в рамках нормативных значений, однако угрозой для финансового состояния и экономической безопасности в целом является отрицательная динамика в 2019г. рентабельности продаж, чистой рентабельности,

рентабельности оборотных активов и собственного капитала (рисунок 4).

В целях повышения рентабельности деятельности предприятия соответственно следует производить сельхозпродукцию, которая является наиболее выгодной.

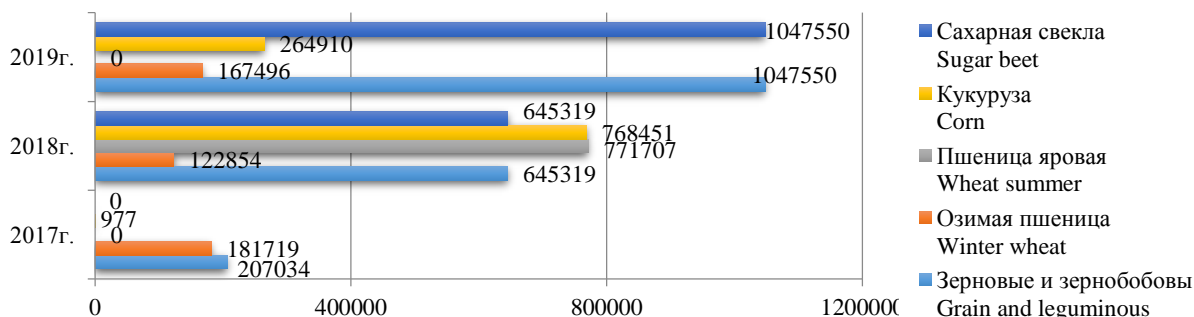


Рисунок 3. Динамика валового сбора продукции растениеводства предприятия, центнер

Figure 3. Dynamics of gross collecting products of crop production of the enterprise, centner

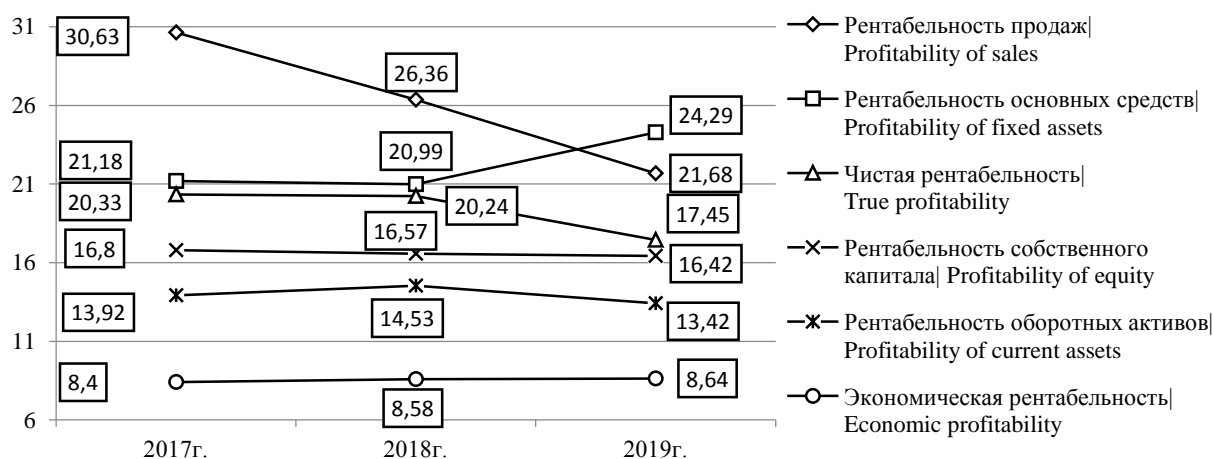


Рисунок 4. Динамика показателей рентабельности предприятия, %

Figure 4. Dynamics of indicators of profitability of the enterprise, %

Применяя исходные данные производственной деятельности предприятия, проведем факторный анализ изменения выращивания

и получения валового сбора продукции растениеводства в зависимости от изменения урожайности и посевной площади (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2.
Факторный анализ валового сбора сельхозпродукции предприятия в 2017–2018 гг.

Table 2.

The factorial analysis of gross gathering agricultural products of the enterprise in 2017–2018.

Наименование культуры Name of culture	Посев. площадь, га Cultivated area, ha		Урожайность, ц/га Productivity, c/ha		Валовый сбор, ц. Gross collecting, c		Валовой сбор при урожай. 2018 и посевн. площ. 2017 Gross collecting at productivity 2018 and the cultivated area of 2017	Отклонение Deviation		
	2017	2018	2017	2018	2017	2018		всего in total	в т.ч. including for the account	
									урожайности productivity	посевн. площ. cultivated area
Зерновые и зернобобовые Grain and leguminous	3394	2014	57,4	61,0	194816	122854	207034	-71962	12218	-84180
Озимая пшеница Winter wheat	2979	2014	59,8	61,0	178144	122854	181719	-55290	3575	-58865
Пшеница яровая Spring-sown field	415	0	40,2	0	16683	0	0	-16683	-16683	0
Кукуруза Corn	9773	8565	91,1	0,1	890320	857	977	-889464	-889343	-121
Сахарная свекла Sugar beet	0	2508	0	306,4	0	768451	0	768451	0	768451

Таблица 3.

Факторный анализ валового сбора сельхозпродукции предприятия в 2018–2019 гг.

Table 3.

The factorial analysis of gross gathering agricultural products of the enterprise in 2018–2019.

Наименование культуры Name of culture	Посев. площадь, га Cultivated area, ha		Урожайность, ц/га Productivity, c/ha		Валовый сбор, ц. Gross collecting, c.		Валовой сбор при урожайности 2019 и посевной площади 2018 Gross collecting at productivity 2019 and the cultivated area of 2018	Отклонение Deviation		
	2018	2019	2018	2019	2018	2019		всего in total	в т. ч. за счет посевной площади	урожайности
Зерновые и зернобобовые Grain and leguminous	10579	15051	61,0	69,6	645319	1047550	736298	402231	90979	311251
Озимая пшеница Winter wheat	2014	2201	61,0	76,1	122854	167496	153265	44642	30411	14231
Пшеница яровая Spring-sown field	8565	12850	90,1	67,5	771707	0	578138	-771707	-193569	-578138
Кукуруза Corn	2508	622	306,4	425,9	768451	264910	1068157	-503541	299706	-803247
Сахарная свекла Sugar beet	10579	15051	61	69,6	645319	1047550	736298	402231	90979	311251

Факторный анализ валового сбора сельхозпродукции предприятия позволил установить, что в 2018 г. снизилась урожайность яровой пшеницы, уменьшились посевные площади под нее, и это привело к уменьшению ее сбора. Валовой сбор кукурузы уменьшился за счет сокращения посевной площади, несмотря на повышение урожайности.

В 2019 г. снизилась урожайность яровой пшеницы, уменьшились посевные площади под нее, и это привело к уменьшению ее сбора. Валовой сбор кукурузы уменьшился за счет

сокращения посевной площади, несмотря на повышение урожайности. На предприятии наблюдается увеличение сбора зерновых и зернобобовых, озимой пшеницы, сахарной свеклы за счет повышения урожайности и расширения посевной площади. Поэтому предприятию следует обратить внимание на возделывание именно этих сельскохозяйственных культур.

Следующим этапом необходимо определить достаточность и динамику основного и оборотного капитала в составе активов предприятия (таблица 4).

Таблица 4.

Динамика и структура активов предприятия, %

Table 4.

Dynamics and structure of assets of the enterprise, %

Показатель Indicator	Темп роста, % Growth rate, %		Структура Structure					
			к валюте баланса, % to a balance sheet total, %			к итогу баланса, % to a result of balance, %		
	2017/2018	2018/2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Внеоборотные активы Non-current assets								
Основные средства Fixed assets	119,3	102,4	100	100	100	39,7	40,9	35,6
ИТОГО по разделу I TOTAL according to Section I	119,3	102,4	100	100	100	39,7	40,9	35,6
Оборотные активы Current assets								
Запасы Stocks	111,4	87,3	52,2	51,3	34,9	31,5	30,3	22,5
НДС по приобретенным ценностям Input value added tax	50,1	30,9	5,9	2,6	0,6	3,6	1,5	0,4
Дебиторская задолженность Receivables	121,1	183,4	37,3	39,8	56,9	22,5	23,5	36,7
Финансовые вложения Financial investments	177,6	190,3	2,9	4,5	6,7	1,7	2,7	4,3
Денежные средства и денежные эквиваленты Money and equivalents	1,8	754,8	0,7	0,0	0,1	0,4	0,0	0,0
Прочие оборотные активы Other current assets	177,4	61,6	1,1	1,8	0,8	0,7	1,0	0,5
ИТОГО по разделу II TOTAL according to Section II	113,3	128,3	100	100	100	60,3	59,1	64,4
Валюта баланса Balance sheet total	115,7	117,7	x	x	x	100	100	100

На 2 этапе процесса формирования механизма обеспечения экономической безопасности следует провести анализ внешних и внутренних

угроз [2], а также структурировать процесс моделирования возникновения кризисных ситуаций и выхода из них.

К внешним угрозам экономической безопасности исследуемого предприятия относятся: природно-климатические угрозы, угроза весенних заморозков, угроза переувлажнения почвы, угрозы гибели озимых культур, угроза эпидемии животных, угроза дефицита влаги, угроза вредителей и болезней растений, угроза выпада осадков, угроза заморозков и другие; состояние финансовой устойчивости и ее потеря в результате высокой задолженности по кредитам и займам, высоким уровнем затрат, низким уровнем цен на сельхозпродукцию; угрозы неплатежей покупателями продукции, угрозы повышения цен на средства производства для отрасли, постоянный рост цен на ГСМ. К финансовым угрозам можно отнести и перспективную неплатежеспособность сельскохозяйственного предприятия, которая обусловлена сезонностью производства, низким потенциалом воспроизведенных ресурсов и полезным результатом от использования [3]. Вопросы эффективности их участия важные и постоянные для всех видов ресурсов. Несоответствие по срокам расходования средств и срокам получения доходов приводит к потере текущей ликвидности и, как следствие, требует привлечения дополнительных источников финансирования [8]. Привлечение кредитов банков ведет к увеличению долговой нагрузки и повышению расходов. Для более точного определения насколько данная угроза является потенциальной, определим коэффициенты финансовой устойчивости и ликвидности и их динамику (рисунок 5).

На основании результатов проведенного расчета показателей ликвидности, в 2018–2019 гг. предприятие характеризуется положительными показателями текущей ликвидности и отрицательными показателями перспективной ликвидности, то есть уже имеются потенциальные угрозы, с которыми предприятие может столкнуться в ближайшее время.

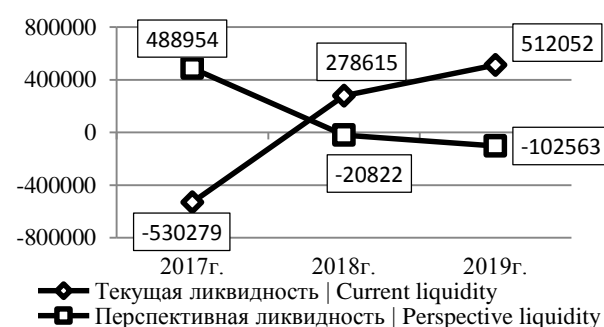


Рисунок 5. Показатели текущей и перспективной ликвидности предприятия, тыс. руб.

Figure 5. Indicators of the current and perspective liquidity of the enterprise, thousand rubles

По результатам проведенных расчетов показателей коэффициентов ликвидности, можно сделать вывод, что в течение всего анализируемого периода они находились в пределах нормативных значений (таблица 5).

По показателям финансовой устойчивости субъект хозяйствования характеризуется нормальной платежеспособностью (таблица 6).

Таблица 5.

Динамика коэффициентов ликвидности предприятия

Table 5.

Dynamics of coefficients of liquidity of the enterprise

Показатель Indicator	2017	2018	2019	Отклонения, +/- Deviation, +/-	
				2018/2017	2019/2018
Общий показатель платежеспособности General indicator of solvency	0,72	1,23	1,24	0,52	0,01
Коэффициент абсолютной ликвидности Absolute liquidity index	0,00	0,18	0,21	0,18	0,02
Коэффициент критической ликвидности Coefficient of critical liquidity	0,00	1,79	1,95	1,79	0,16
Коэффициент покрытия или текущей ликвидности Coefficient of current liquidity	0,00	4,04	3,06	4,04	-0,98
Коэффициент маневренности функционирующего капитала Coefficient of maneuverability of the functioning capital	1,31	0,74	0,54	-0,57	-0,20

Таблица 6.

Динамика показателей финансовой устойчивости предприятия

Table 6.

Dynamics of indicators of financial stability of the enterprise

Показатель Indicator	2017	2018	2019	Отклонение, +/- Deviation, +/-	
				2018/2017	2019/2018
Коэффициент автономии Autonomy coefficient	0,50	0,52	0,53	0,02	0,01
Коэффициент зависимости Dependence coefficient	0,50	0,48	0,47	-0,02	-0,01
Коэффициент финансирования Financing coefficient	1,00	1,07	1,11	0,07	0,04
Финансовый леверидж Financial leverage	1,00	0,93	0,90	-0,07	-0,03

Рассчитанные значения коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости не повышают уровень внутренних угроз, а напротив, снижают его, и этот факт является желаемым для любого предприятия.

В числе внешних угроз экономической безопасности можно отметить низкую инвестиционную и инновационную привлекательность сельхозпроизводства [13]. Отсутствие инвестирования обуславливает невозможность модернизации материально-технической базы. Однако на предприятии имеется достаточный объем основных средств.

ООО «Фирма «Хаммер» в настоящее время реализует инвестиционный проект по строительству селекционно-семеноводческого и оптово-распределительного центров, запущенный в 2018 г. Данному инвестиционному проекту в соответствии с постановлением Правительства КЧР от 07.06.2016 № 148 присвоен статус приоритетного с оказанием государственной поддержки в виде предоставления льгот по налогам. Поэтому фактическая сумма налогов значительно ниже тех абсолютных показателей, которые должны были быть уплачены (таблица 7).

Таблица 7.

Налоговая нагрузка предприятия, руб.

Table 7.

Tax burden of the enterprise, rub.

Наименование вида налога	2018	2019	Отклонение, +/- -Deviation, +/-
Транспортный налог Transport tax	615816	441 604	-174 212
Страховые взносы на обязательное медицинское страхование работающего населения, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования The insurance premiums for compulsory health insurance of the working population enlisted in the budget of Federal Compulsory Health Insurance Fund	1912334	2 943 065	1 030 731
Страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством Insurance premiums for obligatory social insurance for a case of temporary disability and in connection with motherhood	1019449	1 728 750	709 301
Земельный налог Land tax	8397	7 888	-509
Страховые и другие взносы на обязательное пенсионное страхование, зачисляемые в ПФ РФ The insurance and other premiums for mandatory pension insurance enlisted in the Pension Fund of the Russian Federation	8236631	12 706 948	4 470 317
Налог на прибыль Income tax	728325	292 416	-435 909
Налог на добавленную стоимость Value added tax	445151	975 756	530 605
Налог на имущество организаций Property tax of the organizations	1905017	1 887 832	-17 185

На следующих этапах разработки механизма обеспечения экономической безопасности предприятия проводится определение средств и их анализ, разработка и проектирование механизма, его согласование, контроль, оценка эффективности, коррекция и усовершенствование механизма на основе учета специфики предприятия [14, 15].

Заключение

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный механизм обеспечения экономической безопасности может быть внедрен на исследуемом предприятии и послужить основой по совершенствованию его финансово-хозяйственной деятельности для достижения основной цели хозяйствующего субъекта.

Обеспечение экономической безопасности предприятия играет значительную роль в его

функционировании в целом [16]. Реализация эффективного механизма экономической безопасности предприятия нуждается в надлежащем внимании со стороны руководителей к вопросам уровня интегрированности в глобальное информационное пространство, экономических интересов компании, уровня расходов корпоративных ресурсов и четкой организации деятельности. В основе механизма процесса обеспечения экономической безопасности находится системное сочетание определенных инструментов, методов, средств и информационно-аналитического процесса обеспечения, создаваемого на базе объективно существующих принципов процесса обеспечения экономической безопасности, а также таких, которые формулируются субъектами управления экономической безопасностью предприятия для достижения и защиты его финансовых интересов.

Литература


- 1 Батова В.Н., Юдаева Н.Ю. Управление финансовой устойчивостью сельскохозяйственных организаций на основе логистического подхода как фактор обеспечения экономической безопасности // Современные исследования основных направлений технических и общественных. 2017. С. 123.
- 2 Воронин Б.А. и др. Внедрение системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственных организаций // Аграрный вестник Урала. 2019. № 1 (180).
- 3 Frantsisko O.Y. et al. Formation of an integrated system for monitoring the food security of the region // Amazonia Investiga. 2020. V. 9. №. 25. P. 59-70.
- 4 Шарохина С.В., Кислинская М.В., Пудовкина О.Е. Экономическая безопасность предприятий как фактор обеспечения экономической стабильности // Вестник евразийской науки. 2017. Т. 9. № 5 (42).
- 5 Davydenko N. et al. Financial and economic security of agricultural enterprises in the Ukraine // Roczniki (Annals). 2019. V. 2019. № 1230-2020-794.
- 6 Zinina O.V., Olentsova J.A. Elements of sustainable development of agricultural enterprises // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. IOP Publishing, 2020. V. 421. № 2. P. 022003.
- 7 Казаковцева М.В., Гумарова Ф.З. Конкурентоспособность АПК как механизм обеспечения экономической безопасности // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 633–633.
- 8 Берёза О.А. Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий // Juvenis scientia. 2019. №1.
- 9 Василишин С.И. Формирование экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий // Вестник Московского университета имени СЮ Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2015. № 3 (14).
- 10 Головина В.Г. Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий // Россия в мировом пространстве: точки экономического роста в современных условиях. 2019. С. 98–101.
- 11 Винничек Л.Б., Батова В.Н., Павлов А.Ю. Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Нива Поволжья. 2015. № 4 (37).
- 12 Ananiev M.A., Burlankov S.P., Sedova N.V. Ensuring Food Security in The Russian Federation in The Context of Import Substitution Policy // Amazonia Investiga. 2019. V. 8. № 20. P. 323-329.
- 13 Водясов П.В. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 3.
- 14 Королук Е.В., Солонина С.В. Система обеспечения экономической безопасности предприятия // Kant. 2019. № 2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>
- 15 Карамнова Н.В. Формирование механизма устойчивого развития аграрного сектора экономики // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалыпинские чтения). 2018. С. 127–131.
- 16 Illiashenko O. et al. The enterprise economic security system: the state assessment using management functional types // International Journal for Quality Research. 2020. V. 14. № 1.

References


- 1 Batova V.N., Yudayeva N.Yu. Management of financial stability of the agricultural organizations on the basis of logistic approach as a factor of ensuring economic security. Modern researches of the main directions technical and public. 2017. pp. 123. (in Russian).
- 2 Voronin B.A. et al. Introduction of a control system of economic security of the agricultural organizations. Agrarian bulletin of the Urals. 2019. no. 1 (180). (in Russian).
- 3 Frantsisko O.Y. et al. Formation of an integrated system for monitoring the food security of the region. Amazonia Investiga. 2020. vol. 9. no. 25. pp. 59-70.
- 4 Sharokhina S.V., Kislinskaya M.V., Pudovkina O.E. Economic security of the enterprises as factor of ensuring economic stability. Messenger of the Eurasian science. 2017. vol. 9. no. 5 (42). (in Russian).
- 5 Davydenko N. et al. Financial and economic security of agricultural enterprises in the Ukraine. Roczniki (Annals). 2019. vol. 2019. no. 1230-2020-794.
- 6 Zinina O.V., Olentsova J.A. Elements of sustainable development of agricultural enterprises. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. IOP Publishing, 2020. vol. 421. no. 2. pp. 022003.
- 7 Kazakovtseva M.V., Gumarova F.Z. Competitiveness of agrarian and industrial complex as mechanism of ensuring economic security. Modern problems of science and education. 2014. no. 6. pp. 633-633. (in Russian).
- 8 Bereza O.A. Economic security of the agricultural enterprises. Juvenis scientia. 2019. no. 1. (in Russian).
- 9 Vasilishin S.I. Formation of economic security of the agricultural enterprises. Bulletin of the Moscow university of Witte. Series 1: Economy and management. 2015. no. 3 (14). (in Russian).
- 10 Golovina V.G. The mechanism of ensuring economic security of the agricultural enterprises. Russia in world space: points of economic growth in modern conditions. 2019. pp. 98-101. (in Russian).
- 11 Vinnichuk L.B., Batov V.N., Pavlov A.Yu. Mechanism of ensuring economic security of the agricultural enterprises in modern conditions. The Field of the Volga region. 2015. no. 4 (37). (in Russian).
- 12 Ananiev M.A., Burlankov S.P., Sedova N.V. Ensuring Food Security in The Russian Federation in The Context of Import Substitution Policy. Amazonia Investiga. 2019. vol. 8. no. 20. pp. 323-329.
- 13 Vodyasov P.V. Mechanisms of ensuring food security. Economy and business: theory and practice. 2018. no. 3. (in Russian).
- 14 Korolyuk E.V., Solonina S.V. Sistem's Comed beef of ensuring economic security of the enterprise. Kant. 2019. no. 2 (31). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (in Russian).
- 15 Karamnova N.V. Formation of the mechanism of sustainable development of the agrarian sector of economy. Formation of a system of sustainable development of agriculture on the basis of the concept of strategic management (the I Shalyapinsky readings). 2018. pp. 127-131. (in Russian).
- 16 Illiashenko O. et al. The enterprise economic security system: the state assessment using management functional types. International Journal for Quality Research. 2020. vol. 14. no. 1.

Сведения об авторах


Анжела А. Акбашева к.э.н., заведующая кафедрой, кафедра экономического анализа и учета, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Карачаево-Черкесский филиал, пр-т Ленина, 83, г. Черкесск, 369000, Россия, Anzhela-Akbasheva@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-1609-8957>

Ирина Ш. Дзахмишева д.э.н., профессор, кафедра товароведения, туризма и права, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова, пр. Ленина, 1в., г. Нальчик, 360030, Россия, irina_dz@list.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-7324-5338>

Юлия В. Масалова доцент, кафедра экономического анализа и учета, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Карачаево-Черкесский филиал, пр-т Ленина, 83, г. Черкесск, 369000, Россия, masalova.8080@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-2529-8547>

Вклад авторов

Анжела А. Акбашева написала рукопись, корректировала её до подачи в редакцию и несет ответственность за плагиат

Ирина Ш. Дзахмишева консультация в ходе исследования, обзор литературных источников по исследуемой проблеме


Юлия В. Масалова выполнила расчеты, оформила графический материал

Конфликт интересов


Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors


Anzhela A. Akbasheva Cand. Sci. (Econ.), head of department, economic analysis and account department, Moscow Financial and Industrial University "Sinergiya", Karachay-Cherkess branch, Lenin Ave, 83, Cherkessk, 369000, Russia, Anzhela-Akbasheva@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-1609-8957>

Irina Sh. Dzakhmisheva Dr. Sci. (Econ.), professor, merchandizing, tourism and right department, Kabardino-Balkarian State Agricultural University of V.M. Kokov, Lenin Ave., 1 of century, Nalchik, 360030, Russia, irina_dz@list.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-7324-5338>

Yulia V. Masalova associate professor, economic analysis and account department, Moscow Financial and Industrial University "Sinergiya", Karachay-Cherkess branch, Lenin Ave, 83, Cherkessk, 369000, Russia, masalova.8080@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0003-2529-8547>

Contribution

Anzhela A. Akbasheva wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

Irina Sh. Dzakhmisheva review of the literature on an investigated problem, conducted an experiment, performed computations

Yulia V. Masalova consultation during the study

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 26/10/2020	После редакции 09/11/2020	Принята в печать 18/11/2020
Received 26/10/2020	Accepted in revised 09/11/2020	Accepted 18/11/2020