


Актуальная конъюнктура конкурентоспособности российских промышленных предприятий


Галина С. Армашова-Тельник¹ atgs@yandex.ru  0000-0001-9370-5875
 Наталия М. Никитина²
 Ирина В. Романова¹

¹ Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, ул. Большая Морская, д. 67, лит А, Санкт-Петербург, 190000, Россия

Аннотация. В данной статье изучены характерные особенности понятия «конкурентоспособность» региона. Рассмотрены ключевые методы оценки конкурентоспособности, их преимущества и недостатки. Проанализированы факторы, влияющие на конкурентоспособность региона, сформированы основные направления повышения конкурентоспособности. Сформулированы (в сравнении) концептуальные подходы ученых-экономистов по развитию конкурентно-рыночного пространства в регионе. Представлен обзор динамики уровня конкурентоспособности федеральных округов Российской Федерации в производстве электроэнергии и сырья за период с 2008 по 2019 гг. Приведено краткое сравнение оценки состояния конкурентной среды в России с использованием данных докладов аналитического центра при Правительстве Российской Федерации за 2016 и 2020 год. В 2020 году типичный представитель выборки выглядит следующим образом: владелец собственного бизнеса (68%), возраст этого бизнеса составляет более 5 лет (77,8%), целевыми рынками для него являются рынки отдельных российских регионов или муниципальных образований (62%) или рынок Российской Федерации в целом (33%). Рыночная модель конкуренции, сложившаяся в стране (в т. ч. и в отдельном регионе), формирует состояние и определяет дальнейшее развитие конкурентного пространства в экономической сфере как региона, так и страны в целом. В статье рассмотрены факторы от которых зависит ситуация конкурентной среды региона. Последующее развитие конкурентно-рыночного пространства в регионе будет находиться под влиянием как положительных, так и отрицательных факторов. Задача государства в этом случае состоит в том, чтобы обеспечить конкурентный потенциал региона, то есть его готовность к нормальной конкуренции и устойчивому функционированию конкретной конкурентно-рыночной среды.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентно-рыночного пространство, развитие региона, эффективность деятельности

Current situation in the competitiveness of Russian industrial enterprises

Galina S. Armashova-Telnik¹ atgs@yandex.ru  0000-0001-9370-5875
 Natalia M. Nikitina²
 Irina V. Romanova¹

¹ St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, 67, Bolshaya Morskaya str., Saint-Petersburg, 190000, Russia

Abstract. This article examines the characteristic features of the concept of "competitiveness" of the region. The key methods for assessing competitiveness, their advantages and disadvantages are considered. The factors influencing the competitiveness of the region are analyzed, the main directions of increasing the competitiveness are formed. The conceptual approaches of scientists-economists on the development of the competitive market space in the region are formulated (in comparison). An overview of the dynamics of the level of competitiveness of the federal districts of the Russian Federation in the production of electricity and raw materials for the period from 2008 to 2019 is presented. A brief comparison of the assessment of the state of the competitive environment in Russia using data from the reports of the analytical center under the Government of the Russian Federation for 2016 and 2020 is given. In 2020, a typical representative of the sample looks like this: the owner of his own business (68%), the age of this business is more than 5 years (77.8%), the target markets for it are the markets of individual Russian regions or municipalities (62%) or the market The Russian Federation as a whole (33%). The market model of competition that has developed in the country (including in a separate region) forms the state and determines the further development of the competitive space in the economic sphere of both the region and the country as a whole. The article examines the factors on which the situation of the competitive environment of the region depends. The subsequent development of the competitive market space in the region will be influenced by both positive and negative factors. The task of the state in this case is to ensure the competitive potential of the region, that is, its readiness for normal competition and stable functioning of a specific competitive market environment.

Keywords: competitiveness, competitive market space, regional development, performance efficiency

Для цитирования

Армашова-Тельник Г.С., Никитина Н.М., Романова И.В. Актуальная конъюнктура конкурентоспособности российских промышленных предприятий // Вестник ВГУИТ. 2020. Т. 82. № 4. С. 395–403. doi:10.20914/2310-1202-2020-4-395-403

For citation

Armashova-Telnik G.S., Nikitina N.M., Romanova I.V. Current situation in the competitiveness of Russian industrial enterprises. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2020. vol. 82. no. 4. pp. 395–403. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2020-4-395-403

Введение

В современных условиях хозяйствования в сфере экономики Российской Федерации значимую позицию занимает проблема повышения конкурентоспособности предоставляемых товаров и услуг как на внешнем, так и на внутреннем рынках. Одной из задач предприятий становится качественный рост производимой продукции в целом, что, в свою очередь, оказывает влияние на уровень конкурентоспособности. Повышение конкурентоспособности всех уровней экономической иерархии в рыночных реалиях актуализирует исследование в контексте различных направлений деятельности: производимой продукции (товаров и услуг), различных предприятий и отраслей регионов и страны в целом. Отметим, что особую важность приобретает повышение конкурентоспособности различных предприятий как основного звена экономики.

Обсуждение

В рыночных реалиях для отечественных предприятий задача повышения качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции становится особенно актуальной вследствие недостаточного государственного регулирования и оценки влияния проводимых реформ в сфере экономики. Неудовлетворительное, а в некоторых случаях и критическое состояние основных производственных фондов и высокие уровни издержек, препятствующим росту основных экономических и производственных показателей позитивно решать эту задачу.

Для успешной борьбы с конкурентами, а также повышения качества производимых товаров / услуг, предприятию необходимо выполнить значительный спектр действий, таких как:

1. Замена морально и технически устаревшего оборудования на современное, отвечающее международным и отечественным стандартам в соответствующей сфере рынка;

2. Проведение исследований внутреннего рынка, если предприятие поставляет товары/услуги только в своём государстве, дополнительно исследование внешнего рынка, если предприятие поставляет товары/услуги не только в своём государстве, но и в других государствах, или если же предприятие имеет цель – выйти на международный рынок;

3. Проведение внутреннего исследования предприятия, с целью определения преимуществ и недостатков по сравнению с предприятиями-конкурентами, составление различных планов развития или выхода на новые рынки.

Кроме того, в условиях рыночной экономики производитель, поставляющий продукцию как на внешний, так и внутренний рынок, не может длительное время занимать устойчивые позиции, опираясь в своей стратегии только на показатели конкурентоспособности товара, без учета растущих требований рынка к мировому уровню качества, не принимая во внимание изменения издержек по созданию и реализации товара.

Подчеркнем, что исследования ученых-экономистов [20] и опыт практикоприменения [17] демонстрирует определяющую значимость конкуренции как катализатора развития субъекта хозяйствования, ключевым инструментом экономики ресурсов, повышения качества товаров и уровня жизни населения. Здоровая конкуренция в условиях рынка обеспечивает формирование хозяйственных пропорций и санацию экономики.

Перед принятием решения, которое повлечёт за собой определённые последствия, будь то желание выйти на новый рынок, обновление ассортимента продукции, смену выпускаемой продукции и т. д., необходимо провести комплекс исследований с целью выяснить, является ли данное решение рациональным, или же решение стоит пересмотреть с учётом результата проведённой проверки.

Воздействие конкуренции в экономической сфере состоит в исследовании / изобретения наиболее рациональных способов развития предприятия в целом, путей производства товара / услуг, снижения издержек на товар / услугу и т. д. Конкурентоспособность предприятия напрямую зависит от того, насколько рационально предприятие ведёт инвестиционную деятельность, использует новейшие технические и технологические решения в производстве, повышают качество товаров / услуг, повышают производительность труда и снижают издержки на производство и т. д.

Анализируя настоящую рыночную конъюнктуру, выделим ряд недостатков в контексте реализации экономической политики в России: сырьевая ориентация и дефицит капитала внутри страны, что привело к накоплениям инвестиционных ресурсов в компаниях, в которых цепочка производства была либо «простой», либо вообще не разрушалась. Как следствие, предприятия, реализующие свою деятельность, к примеру, в обрабатывающей промышленности, не смогли достаточно обновить производственное

оборудование, что привело к снижению конкурентоспособности субъектов хозяйствования этой сферы по сравнению с зарубежными предприятиями.

Что обуславливает дефиницию о высокой значимости конкурентоспособности Российской продукции, выступающей одним из основных аспектов в настоящем и будущем Российской экономики. Однако стоит отметить, что данная проблема находится в стадии решения: распоряжением правительства РФ от 6 июня 2020 года под номером 1512-р была утверждена стратегия развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 года и на период до 2035 года [15].

Приведём сводную таблицу динамики рейтинга глобальной конкурентоспособности России за 2012–2019 гг. Вначале отметим, что индекс глобальной конкурентоспособности рассчитывается по 12 показателям, таким как: макроэкономическая стабильность, потребительский рынок, рынок труда, финансовая система, размер внутреннего рынка, качество институтов, состояние инфраструктуры, уровень проникновения ИТ и современных коммуникаций, здоровье населения, образование и навыки, динамика бизнес-развития, способность к инновациям [19].

Таблица 1.

Динамика рейтинга глобальной конкурентоспособности России за период 2012–2019 гг.

Table 1.

Dynamics of Russia's global competitiveness rating for the period 2012–2019

Год Year	2012	2013	2016	2017	2018	2019	2018	2019
Место Place	67	64	53	45	43	38	43	43
Число стран Countries	144	148	144	140	138	137	140	141

Данные таблицы 1 демонстрируют ситуацию, где Россия, за последние 4 года находится в топ-50 стран, которые были рассмотрены в докладе Всемирного экономического форума. Что подтверждает и результаты исследования [16] – рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности за 2019 год (таблица 2).

Проведём краткое сравнение оценки состояния конкурентной среды в России с использованием данных докладов аналитического центра при Правительстве Российской Федерации за 2016 и 2020 год (таблица 3) [17, 18].

В 2016 году респонденты представляли главным образом малый бизнес: около 80% участников опроса являлись представителями микропредприятий с годовым оборотом до 120 млн руб., численность сотрудников более чем 90% опрошенных организаций не превышает 100 чел. Две трети опрошенных являются представителями собственного бизнеса, возраст которого более 5 лет (72%), целевыми рынками для которого являются рынки отдельных российских регионов или муниципальных образований (56%) или рынок Российской Федерации в целом (39%).

В 2020 году типичный представитель выборки выглядит следующим образом: владелец собственного бизнеса (68%), возраст этого бизнеса составляет более 5 лет (77,8%), целевыми рынками для него являются рынки отдельных российских регионов или муниципальных образований (62%) или рынок Российской Федерации в целом (33%).

Таблица 2.

Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности за 2019 год

Table 2.

Ranking of world countries by the global competitiveness index for 2019

Позиция в рейтинге Ranking position	Страна Country		Значение индекса Index value
1	Сингапур	Singapore	84.8
2	США	USA	83.7
3	Гонконг	Hong Kong	83.1
4	Нидерланды	Netherlands	82.4
5	Швейцария	Switzerland	82.3
6	Япония	Japan	82.3
7	Германия	Germany	81.8
8	Швеция	Sweden	81.2
9	Великобритания	Great Britain	81.2
10	Дания	Denmark	81.2
	...		
25	Объединённые Арабские Эмираты	United Arab Emirates	75.0
28	Китай	China	73.9
43	Россия	Russia	66.7
55	Казахстан	Kazakhstan	62.9
141	Республика Чад	Republic of Chad	35.1

Таблица 3.

Оценка состояния конкурентной среды в России (на основании данных докладов аналитического центра при Правительстве Российской Федерации) за 2016 и 2020 год

Table 3.

Assessment of the state of the competitive environment in Russia (based on data from the reports of the analytical center under the Government of the Russian Federation) for 2016 and 2020

Год	2016	2020
Сферы с наиболее сильным конкурентным воздействием Areas with the strongest competitive impact	Пищевая промышленность, IT-технологии, производители стройматериалов и неметаллических изделий Food industry, IT-technologies, manufacturers of building materials and non-metallic products	Машиностроение, химическая промышленность, финансовые услуги, пищевая промышленность, IT-технологий. Mechanical engineering, chemical industry, financial services, food industry, IT-technologies.
Сферы с наиболее слабым конкурентным воздействием Areas with the weakest competitive impact	Деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность, топливно-энергетический комплекс Woodworking, pulp and paper industry, fuel and energy complex	Ремонтные услуг, деревообрабатывающая промышленность, топливно-энергетический комплекс Repair services, woodworking industry, fuel and energy complex
Уровень конкуренции, % Competition level	51	49
Способы повышения конкурентоспособности Ways to improve competitiveness	Снижение затрат на производство и реализацию продукции и услуг, новые маркетинговые стратегии, обучение персонала Reducing the cost of manufacturing and selling products and services, new marketing strategies, training	
Польза конкуренции для развития бизнеса, % The benefits of competition for business development	33	40
Снижение числа конкурентов, % Reducing the number of competitors	20	24
Количество респондентов, которые не планируют выходить на новые рынки, % Number of respondents who do not plan to enter new markets	27	30

Подчеркнем, что, изучая способы повышения конкурентоспособности, целесообразно выделить следующие:

1. Рост объемов производства. Данный способ необходимо использовать осторожно и базировать его использование при планировании организационного и производственного процессов, чтобы не допустить переизбытка товара на рынке;

2. Улучшение качества. Этот способ является действенным, поскольку повышение качества выпускаемого товара/услуги позволит повысить репутацию у клиентов, привлечь новых клиентов/инвесторов, обеспечить выход на новые рынки и т. д., что несомненно скажется положительно;

3. Уменьшение расходов. Данный способ, как и рост объемов производства, необходимо использовать крайне осторожно, поскольку реализация этого метода требует скоординированной работы всего предприятия, от отдела производства до отделов логистики и менеджмента;

4. Бенчмаркинг (от англ. сравнительный анализ). Суть бенчмаркинга заключается в непрерывном мониторинге конкурентов

и предприятий смежных отраслей, проведение исследования с целью определения потребностей в модернизации, разработка эталонной модели производства и сравнение реального производства с данной моделью.

В рамках исследования, отметим отдельные методы оценки конкурентоспособности:

1. Матричные методы. Данные методы проводят анализ между жизненным циклом продукции и конкурентоспособностью;

2. Комплексные методы. Данные методы позволяют оценить сразу два аспекта конкурентоспособности: текущую (оценивается как конкурентоспособность продукции) и потенциальную (оценивается по теории эффективной конкуренции);

3. Методы, базирующиеся на оценке конкурентоспособности продукции. Данные методы основываются на том, что конкурентоспособность товара прямо пропорциональна конкурентоспособности предприятия;

4. Методы, базирующиеся на теории эффективной конкуренции. Суть данных методов заключается в балльной оценке конкурентоспособности предприятия, исходя из имеющихся данных.

Профессиональный опыт российских компаний указывает на то, что в современной конкурентной борьбе побеждает тот, кто все время анализирует и борется за свои конкурентные преимущества, обеспечивает системный подход в рамках концепции маркетинга к разработке организационных и экономических мер, стремясь достичь высокой конкурентоспособности компании на рынке.

Важнейшим фактором рыночной экономики является дух соперничества, который во многом определяет формы экономической деятельности людей и наиболее ярко проявляется в такой категории, как конкуренция.

Конкуренция возникает тогда, когда на одном и том же рынке продается много товаров с аналогичными потребительскими свойствами. Сама суть конкуренции заключается в улучшении и удержании позиции фирмы на рынке, что достигается за счет разницы между продуктами одной компании от продукции конкурентов других фирм.

На сегодняшний момент конкуренция и конкурентная борьба являются одними из главных критериев функционирования экономической системы, основанной на рыночных механизмах.

Изучив различные мнения ученых-исследователей, экономистов [1, 8–13] относительно определения понятия «конкуренция», обобщим и выделим ключевые характеристики – конкуренция – это:

- соперничество, борьба за достижение лучших результатов на каком-либо поприще;
- борьба между товаропроизводителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров, за получение наивысшей прибыли;
- состязание экономических субъектов на товарном рынке, при котором ни один из них не в состоянии оказать решающего влияния на общие условия реализации однородного товара на данном рынке.

В том числе отметим, что содержание понятия «конкуренция» включает в себя три составляющие: поведенческую (борьба за деньги покупателя путем удовлетворения его потребностей), структурную (анализ структуры рынка для определения степени свободы продавца и покупателя на рынке (формы рынка) и способа выхода из него), функциональную (соперничество старого с новым, с инновациями, когда скрытое становится явным). Что обуславливает принадлежность конкуренции к рыночным механизмам функционирования, которые реализуются в формате взаимодействия рыночных субъектов и борьбы между ними за наиболее выгодные условия приложения капитала.

Необходимо отметить, что конкуренция на рынке реализуется как в различных форматах,

так и посредством различных способов. Так, внутриотраслевая конкуренция предполагает соперничество между субъектами хозяйствования в рамках одной отрасли хозяйства за более выгодные условия выпуска и сбыта товаров. Что обусловлено отличиями в технической оснащенности предприятий, в качестве производства, в различном уровне квалифицированной рабочей силы, и, как следствие, отличия в стоимости выпускаемых изделий и размеру прибыли в расчете на единицу продукции.

Межотраслевая конкуренция отражает деятельность производителей в различных экономических отраслях. Здесь ключевой задачей является стремление субъекта хозяйствования максимизировать прибыль посредством формирования наиболее выгодной сферы инвестирования. Кроме того, конкуренция характеризуется как чистая, при которой образуется множество продавцов и покупателей взаимозаменяемой продукции (где отсутствует значимое влияние с какой-либо стороны), монополистическая, где сделки совершаются в широком диапазоне цен и олигополистическая, когда высоко влияние на рынок малочисленных «продавцов». Таким образом, как экономическая категория, конкуренция является предметом, в качестве которого выступает товар или услуга, при помощи которых конкурирующие фирмы стремятся завоевать признание и деньги потребителя. В узком понимании конкуренция нацелена на выявление конкурентов, производящих аналогичные товары. В широком смысле это представлено в форме удовлетворения потребностей. Это определение ведет к более широкому кругу конкурентов, где действуют те, кто тем или иным образом может удовлетворить определенную потребность в продукте или услуге либо же преобразовать ее в другую потребность. И, функционирование субъекта хозяйствования ориентировано на достижение определенных результатов в конкурентной борьбе, основанных на естественном результате систематических и комплексных усилий, зависящих от конкурентоспособности товаров и услуг фирмы, то есть от того, насколько они лучше аналогов – продукции и услуг других компаний. Что обосновывает сентенцию – конкуренция является движущей силой развития рыночных объектов и субъектов. Здесь, отметим, что развитие конкурентных отношений позволяет наиболее эффективно воздействовать на рыночные механизмы в регионах, а также способствует решению социально-экономических проблемных задач: отраслевые кризисы, недостаток квалифицированной рабочей силы, необходимость инвестиционных вливаний в отрасль, рост конкуренции на мировых рынках и прочее.

В настоящее время, принимаемые меры государства по развитию малого и среднего предпринимательства в регионах являются недостаточными для формирования эффективной конкурентно-рыночной среды экономики в регионах. И также имеет значение высокая степень сосредоточения монопольной власти на большинстве рынках регионов. Ряд мер, реализуемых государственными органами, не приносит ожидаемого эффекта и не отвечает современным вызовам общества. По этой причине

вопросы по формированию конкурентно-рыночной среды в регионе являются актуальными на сегодняшнем этапе развития экономики России. Рыночная модель конкуренции, сложившаяся в стране (в т. ч. и в отдельном регионе), формирует состояние и определяет дальнейшее развитие конкурентного пространства в экономической сфере как региона, так и страны в целом. Ситуация конкурентной среды региона зависит от ряда факторов (рисунок 1).



Рисунок 1. Факторы конкурентной среды региона

Figure 1. Factors of the region's competitive environment

Зарубежными и отечественными исследователями обоснованы основные факторы и условия создания конкурентной среды региона в экономике, но отсутствует системность в их объединении. Так, в качестве ключевых факторов формирования конкурентной среды в экономике выделим: уровень развития инфраструктуры, институциональная структура, свободу конкуренции, развитие методов государственного регулирования конкурентной среды. Различные авторские позиции [1, 3–7], относительно концептуальных подходов к развитию

конкурентно-рыночного пространства изобразим таблично (таблица 4).

Обобщая концепции развития конкурентно-рыночного пространства отметим ключевые: количество хозяйствующих субъектов, разнообразие конкурирующей продукции, уровень монополизации рынка, содержательность рыночной инфраструктуры, конъюнктура конкурентного пространства.

Таблица 5 отражает динамику конкурентоспособности федеральных округов Российской Федерации в сфере производства сырья и генерации электроэнергии.

Таблица 4.

Подходы ученых-экономистов по развитию конкурентно-рыночного пространства

Table 4.

Approaches of scientists and economists to the development of competitive market space

Ученые-экономисты Scientists-economists	Направление подхода Approach	Суть подхода Essence of the approach	Область реализации Implementation area
1	2	3	4
Peter Nijkamp, Karl Eiginger, Bernard Maris	Структурный Structural	Конкурентоспособность компании определяется структурой рынка Competitiveness of the company is determined by the structure of the market	Применяется в организациях для обеспечения основных элементов деятельности и взаимосвязей между ними; предполагает использование разделения труда, охвата контролем, децентрализации и департаментализации Used in organizations to provide the basic elements of activities and the relationship between them; involves the use of division of labor, coverage of control, decentralization and departmentalization

Продолжение таблицы 4 | Continuation of table 4

1	2	3	4
Walter Eucken, Joseph Campbell, Edward Chamberlin	Институциональный Institutional	Значительное количество продавцов на рынке и отсутствие контроля над ценами Significant number of sellers in the market and lack of price control	Рынок рассматривается как определенная институциональная структура, охватывающая законы, правила игры и определенный тип поведения, отношений и связей The market is seen as a certain institutional structure, encompassing laws, rules of the game and a certain type of behavior, relationships and connections
Michael Porter	Практический Practical	Отрасль должна быть рентабельна, приближение к совершенной конкуренции The industry must be profitable, approaching perfect competition	При такой организации рынка предприятие сможет продать по данной рыночной цене столько продукции, сколько оно пожелает, а на уровень рыночной цены не сможет повлиять ни продавец, ни покупатель. With such a market organization, the enterprise can sell as many products as it wants at a given market price, and neither the seller nor the buyer can influence the level of the market price.
Paul Samuelson, John Galbraith	Рыночный Market	Сочетание государственного регулирования и развития рыночных механизмов The combination of government regulation and the development of market mechanisms	Данный подход становится все более непригодным в качестве регулятора экономической жизни. This approach is becoming increasingly unsuitable as a regulator of economic life.
A.C. Новоселов A.S. Novoselov	взаимосвязанный (взаимозависимый) interconnected (interdependent)	постоянное взаимодействие элементов конкурентной среды региона constant interaction of elements of the competitive environment of the region	Применение и эффективность данного подхода во многом зависят от конкурентной среды на региональных рынках, определяющей эффективное функционирование хозяйствующих субъектов и их отношения в ходе конкуренции. The application and effectiveness of this approach largely depend on the competitive environment in regional markets, which determines the effective functioning of economic entities and their relationship in the course of competition.

Таблица 5.

Изменение конкурентоспособности федеральных округов Российской Федерации в производстве электроэнергии и сырья в период с 2008 по 2018 гг.

Table 5.

Changes in the competitiveness of the Federal districts of the Russian Federation in the production of electricity and raw materials in the period from 2008 to 2018

Федеральный округ Federal district		Изменение производства с 2008 по 2018 гг. Change in production 2008–2018					Место по динамике производства Place by production dynamics
		Электроэнергия Electricity	Нефть Oil	Газ Gas	Сталь Steel	В среднем сырье и материалы Average raw materials and supplies	
ЦФО	Central Federal District	0,8	–	–	0,87	0,84	4
СЗФО	Northwestern Federal District	0,88	0,91	0,47	0,76	0,76	6
ЮФО	Southern Federal District	0,83	1,03	1,89	0,39	1,04	2
ПФО	Volga Federal District	0,8	0,76	0,58	0,53	0,67	7
УФО	UFO	0,77	0,7	0,94	0,65	0,77	5
СФО	SFO	0,89	1,07	24,3	0,64	6,72	1
ДФО	DFO	0,81	1,81	1,08	0,3	1	3
РФ	RF	0,82	0,74	0,93	0,67	0,79	-

Примечание: таблица была рассчитана на основе данных федеральной службы государственной статистики [14]

Данные таблицы 3 демонстрируют, сложность ситуации с производством сырья в сталепромышленной отрасли. Только в двух из семи федеральных округах с устоявшимися традициями металлургического производства – ЦФО

и СЗФО – темпы ее снижения были меньше средних, чем в целом по стране. Снижение производственных показателей электроэнергии в различных регионах был равномерным (расхождение между максимальным и минимальным

его показателем составило всего 50%), что определяется ролью электроэнергии как необходимого инфраструктурного условия функционирования экономики и социальной сферы любого региона.

Заключение

Подчеркнем, что при формировании рыночной конкурентной среды в регионе, требуется принимать во внимание как микроэкономические, так и макроэкономические условия. Это и уровень движения «вверх-вниз» процентных ставок по кредитам, и ориентиры, и приоритеты инновационной политики государства (в том числе внешнеэкономическая политика), и формирование роста спроса на продукцию

национальных производителей со стороны зарубежных субъектов, привлечение новых компаний в конкретную отрасль.

Таким образом, последующее развитие конкурентно-рыночного пространства в регионе будет находиться под влиянием как положительных, так и отрицательных факторов. Задача государства в этом случае состоит в том, чтобы обеспечить конкурентный потенциал региона, то есть его готовность к нормальной конкуренции и устойчивому функционированию конкретной конкурентно-рыночной среды. Формирование такой среды обеспечить позитивные направления межрегиональных и международных связей региона, что положительно скажется на социально-экономическом развитии государства в целом.

Литература


- 1 Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. М.: Альпина П Альпина Паблишер аблишер, 2019. 947 с.
- 2 Ойкен В. Основные принципы экономической политики (фрагменты работы). М.: Прогресс, 2001. 218 с.
- 3 Кэмпбелл Д., Стаунхаус Дж., Хьюстон Б. Стратегический менеджмент. М., 2003. 294 с.
- 4 Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. М.: Экономика, 1996. 351 с.
- 5 Самуэльсон П.Э. Экономикс. М.: Вильямс, 2015. 1360 с.
- 6 Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. М., 1979. 321 с.
- 7 Новоселов А.С. Теория региональных рынков. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 448 с.
- 8 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2016. 1056 с.
- 9 Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: ИНФРА-М, 2000. 312 с.
- 10 Хайне П., Боутке П., Причитко Д. Экономический образ мышления: М.: Вильямс, 2017. 528 с.
- 11 Юданов А.Ю. Конкуренция: Теория и практика. М.: ГНОМ и Д, 2001. 304 с.
- 12 Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Эксмо, 2007. 864 с.
- 13 Хайек Ф. Дорога к рабству. М.: АСТ, Астрель. 2017. 320 с.
- 14 Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел «Промышленность». URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. Дата обращения: 20.11.2020
- 15 Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 года и на период до 2035 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/Qw77Aau6IOSEluQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf> Дата обращения: 03.12.2020
- 16 Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>. Дата обращения: 03.12.2020
- 17 Оценка состояния конкурентной среды в России URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/Konkurenciya_doklad_2020.pdf. Дата обращения: 03.12.2020
- 18 Оценка состояния конкурентной среды в России. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/8979.pdf>. Дата обращения: 03.12.2020
- 19 Статья на РБК «Россия сохранила 43-е место в рейтинге конкурентоспособности». URL: <https://www.rbc.ru/economics/09/10/2019/5d9d59749a7947fd9be94ef5>. Дата обращения: 02.12.2020.
- 20 Porter M. The economic performance of regions // *Regional studies*. 2003. V. 37. №. 6-7. P. 549-578.
- 21 Harrison B., Kelley M. R., Gant J. Specialization versus diversity in local economies: The implications for innovative private-sector behavior // *Cityscape*. 1996. P. 61-93.
- 22 Silverman B. S. Technological resources and the direction of corporate diversification: Toward an integration of the resource-based view and transaction cost economics // *Management science*. 1999. V. 45. №. 8. P. 1109-1124.
- 23 Boon W., Edler J. Demand, challenges, and innovation. Making sense of new trends in innovation policy // *Science and Public Policy*. 2018. V. 45. №. 4. P. 435-447.
- 24 Camagni R., Capello R. Regional competitiveness and territorial capital: a conceptual approach and empirical evidence from the European Union // *Regional Studies*. 2013. V. 47. №. 9. P. 1383-1402.

References

- 1 Porter M. International competition. Competitive advantages of countries. Moscow, Alpina P Alpina Publisher Abisher, 2019. 947 p. (in Russian).
- 2 Oiken V. Basic principles of economic policy (excerpts). Moscow, Progress, 2001. 218 p. (in Russian).
- 3 Campbell D., Stownhouse J., Houston B. Strategic management. Moscow, 2003. 294 p. (in Russian).
- 4 Chamberlin E. The theory of monopolistic competition. Moscow, Economics, 1996. 351 p. (in Russian).
- 5 Samuelson P.E. Economics. Moscow, Williams, 2015. 1360 p. (in Russian).
- 6 Galbraith J. Economic theories and goals of society, 1979. 321 p. (in Russian).
- 7 Novoselov A.C. Theory of Regional Markets) Rostov-on-Don, Phoenix, 2002, 448 p. (in Russian).
- 8 Smith A. Research on the nature and causes of the wealth of nations. Moscow, Eksmo, 2016. 1056 p. (in Russian).

- 9 Fatkhutdinov R.A. Competitiveness: economics, strategy, management. Moscow, INFRA-M, 2000. 312 p. (in Russian).
- 10 Heine P., Bouttker P., Prichitko D. Economic way of thinking. Moscow, Williams, 2017. 528 p. (in Russian).
- 11 Yudanov A.Yu. Competition: Theory and Practice. Moscow, GNOM i D, 2001. 304 p. (in Russian).
- 12 Schumpeter J. Theory of economic development. Moscow, Eksmo, 2007. 864 p. (in Russian).
- 13 Hayek F. The Road to Slavery. Moscow, AST, Astrel. 2017. 320 p.
- 14 Federal State Statistics Service. Regions of Russia. Socio-economic indicators. Section "Industry". URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. Date of access: 20.11.2020 (in Russian).
- 15 Consolidated strategy for the development of the manufacturing industry of the Russian Federation until 2024 and for the period until 2035. URL: <http://static.government.ru/media/files/Qw77Aau6IOSEluQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf>. Date accessed: 03.12.2020 (in Russian).
- 16 Ranking of countries in the world according to the global competitiveness index. Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>. Date of access: 03.12.2020 (in Russian).
- 17 Assessment of the state of the competitive environment in Russia. Available at: https://ac.gov.ru/uploads/2/Publications/Konkurenciya_doklad_2020.pdf. Date of access: 03.12.2020 (in Russian).
- 18 Assessment of the state of the competitive environment in Russia. Available at: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/8979.pdf>. Date of access: 03.12.2020 (in Russian).
- 19 RBC article "Russia retains 43rd place in the competitiveness rating". Available at: <https://www.rbc.ru/economics/09/10/2019/5d9d59749a7947fd9be94ef5>. Date of access: 02.12.2020 (in Russian).
- 20 Porter M. The economic performance of regions. Regional studies. 2003. vol. 37. no. 6-7. pp. 549-578.
- 21 Harrison B., Kelley M. R., Gant J. Specialization versus diversity in local economies: The implications for innovative private-sector behavior. Cityscape. 1996. pp. 61-93.
- 22 Silverman B. S. Technological resources and the direction of corporate diversification: Toward an integration of the resource-based view and transaction cost economics. Management science. 1999. vol 45. no. 8. pp. 1109-1124.
- 23 Boon W., Edler J. Demand, challenges, and innovation. Making sense of new trends in innovation policy. Science and Public Policy. 2018. vol. 45. no. 4. pp. 435-447.
- 24 Camagni R., Capello R. Regional competitiveness and territorial capital: a conceptual approach and empirical evidence from the European Union. Regional Studies. 2013. vol. 47. no. 9. pp. 1383-1402.

Сведения об авторах

Галина С. Армашова-Тельник к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, ул. Большая Морская, 67, г. Санкт-Петербург, 190000, Россия, atgs@yandex.ru
 <https://orcid.org/0000-0001-9370-5875>

Наталья М. Никитина магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, ул. Большая Морская, 67, г. Санкт-Петербург, 190000, Россия

Ирина В. Романова к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, ул. Большая Морская, 67, г. Санкт-Петербург, 190000, Россия

Вклад авторов

Галина С. Армашова-Тельник написала рукопись, корректировал её до подачи в редакцию и несет ответственность за плагиат

Наталья М. Никитина обзор литературных источников по исследуемой проблеме


Ирина В. Романова консультация в ходе исследования

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Galina S. Armashova-Telnik Cand. Sci. (Econ.), associate professor, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Bolshaya Morskaya str., 67, St. Petersburg, Russia, 190000, Russia, atgs@yandex.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-9370-5875>

Natalia M. Nikitina master student, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Bolshaya Morskaya str., 67, St. Petersburg, Russia, 190000, Russia

Irina V. Romanova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Bolshaya Morskaya str., 67, St. Petersburg, Russia, 190000, Russia

Contribution

Galina S. Armashova-Telnik wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

Natalia M. Nikitina review of the literature on an investigated problem/performed computations

Irina V. Romanova consultation during the study

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 20/10/2020	После редакции 21/11/2020	Принята в печать 29/11/2020
Received 20/10/2020	Accepted in revised 21/11/2020	Accepted 29/11/2020