

Особенности экономической безопасности предпринимательской деятельности

Татьяна А. Журкина¹ zhutat@ya.ru
Юлия В. Наролина² yulona15@ya.ru
Марина В. Пономаренко³ marina307@inbox.ru  0000-0001-7059-3911

¹ Воронежский техникум пищевой и перерабатывающей промышленности, Московский пр-т, 129, г. Воронеж, 394000, Россия

² Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

³ Ставропольский государственный аграрный университет, пер. Зоотехнический, 12, г. Ставрополь, 355017, Россия

Аннотация. Предпринимательство, являясь основой рыночной экономики и устойчиво развиваясь, способствует укреплению экономической стабильности в стране, полному удовлетворению потребностей населения. Вопросы экономической безопасности предпринимательства слабо освещены в экономической литературе. Многие ученые считают, что экономическая безопасность производства является частью системы экономической безопасности государства, так как без нормально функционирующей экономики невозможно обеспечить экономическую безопасность любого вида предпринимательской деятельности. Экономическая безопасность в широком смысле отражает способность предприятия обеспечивать свое устойчивое развитие в условиях минимизации негативного влияния внутренних и внешних угроз. Это своеобразный барьер или защита от угроз и потерь. Авторами проанализирована экономическая безопасность деятельности ООО «Бородинское» Белгородской области. Подробно исследованы внутренние и внешние факторы экономической безопасности в ходе SWOT-анализа, выявлены сильные и слабые стороны деятельности предприятия в рамках обеспечения его экономической безопасности. Предложены мероприятия, направленные на минимизацию потерь, снижение угроз и повышение устойчивости развития предприятия. Особое внимание, на взгляд авторов, следует уделить кадровому потенциалу и разработке эффективной системы мотивации персонала. Авторами просчитана возможность внедрения прогрессивной технологии производства, особое внимание уделено ценовой политике. Согласно прогнозу выручка к 2022 году повысится на 38%, себестоимость основных видов продукции снизится на 5–25%, прибыль повысится в 2,3 раза, а уровень рентабельности составит 25,1%.

Ключевые слова: экономическая безопасность, предпринимательская деятельность, проблемы безопасности, угрозы, SWOT анализ

Specifics of economic security of entrepreneurship

Tatiana A. Zhurkina¹ zhutat@ya.ru
Julia V. Narolina² yulona15@ya.ru
Marina V. Ponomarenko³ marina307@inbox.ru  0000-0001-7059-3911

¹ Voronezh College of Food and Processing Industry, Moskovskiy Av., 129 Voronezh, 394000, Russia

² Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

³ Stavropol State Agricultural University, Zootekhnicheskij lane, 12, Stavropol, 355017, Russia

Abstract. Entrepreneurship, being the basis of the market economy and developing steadily, contributes to the strengthening of economic stability in the country, to the full satisfaction of the needs of the population. The issues of economic security of entrepreneurship are poorly covered in the economic literature. Many scientists believe that the economic security of production is part of the system of economic security of the state, since without a normally functioning economy it is impossible to ensure the economic security of any type of entrepreneurial activity. Economic security in a broad sense reflects the ability of an enterprise to ensure its sustainable development while minimizing the negative impact of internal and external threats. This is a kind of barrier or protection against threats and losses. The authors have analyzed the economic security of the activities of Borodinskoye LLC in the Belgorod region. The internal and external factors of economic security have been studied in detail in the course of the SWOT analysis, the strengths and weaknesses of the enterprise's activities in the framework of ensuring its economic security have been identified. The proposed measures aimed at minimizing losses, reducing threats and increasing the sustainability of the enterprise. In the authors' opinion, special attention should be paid to human resources and the development of an effective personnel motivation system. The authors have calculated the possibility of introducing progressive production technology, paying special attention to pricing policy. According to the forecast, revenue by 2022 will increase by 38%, the cost of the main types of products will decrease by 5–25%, profit will increase 2.3 times, and the profitability level will be 25.1%.

Keywords: economic security, entrepreneurship, security problems, threats, SWOT analysis

Введение

Развитие агропромышленного комплекса в стране переживает сложные времена из-за экономического кризиса, введения санкций, повышения курса валют, углубляющегося диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, сокращения госу-

дарственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Повышение эффективности функционирования аграрной сферы имеет большое значение для укрепления продовольственной независимости страны, и в значительной степени зависит от развития предпринимательской деятельности, направленной на стабилизацию и

Для цитирования

Журкина Т.А., Наролина Ю.В., Пономаренко М.В. Особенности экономической безопасности предпринимательской деятельности // Вестник ВГУИТ. 2021. Т. 83. № 1. С. 473–482. doi:10.20914/2310-1202-2021-1-473-482

For citation

Zhurkina T.A., Narolina Ju.V., Ponomarenko M.V. Specifics of economic security of entrepreneurship. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2021. vol. 83. no. 1. pp. 473–482. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2021-1-473-482

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

развитие производства сельскохозяйственной продукции, которая служит основой создания продовольственного фонда страны, а также предопределяющим фактором развития большинства отраслей перерабатывающей промышленности. От уровня развития аграрной экономики во многом зависят экономическая стабильность в стране, а также её продовольственная и экономическая безопасность.

Вопросы предпринимательства и обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий пока слабо освещены в экономической литературе. Отмечается очень мало научных исследований по проблемам повышения устойчивости аграрного производства и обеспечения экономической безопасности предприятий, что обусловлено не только сложностью, но и глубиной обозначенной проблемы. Актуальность и недостаточная разработанность проблем, посвященных организации эффективного предпринимательства в аграрном секторе экономики, укреплению экономической безопасности и устойчивости сельскохозяйственного производства вызывают споры ученых-экономистов.

Термин экономическая безопасность вызывает живейший интерес академического сообщества, что, с одной стороны, приводит к проведению большого количества исследований различных ее сфер, а с другой – создает многообразие трактовок самой его сути. Если говорить об экономической безопасности государства, можно утверждать, что она входит в качестве подсистемы в систему его национальной безопасности. Наряду с ней, среди элементов безопасности государства выделяются экологическая, военная и военно-техническая, технологическая, социальная, политико-правовая и другие. Хотя основным источником экономической безопасности страны является состояние бизнеса, она тесно взаимосвязана со всеми остальными перечисленными элементами и играет среди них далеко не последнюю роль [3]. Уровень развития экономики определяет ресурсное обеспечение не только политической, но и экологической, и даже военной сфер; он же формирует основу социального развития и отчасти – справедливости, а также спрос на технологии, информацию и др.

Экономическая безопасность, в свою очередь, представляет собой обширную совокупность факторов и блоков, с одной стороны, включающих ресурсное обеспечение экономики (наличие квалифицированных работников, природных богатств – от климата до полезных ископаемых, информационных объектов и др.), а с другой стороны, предполагающих их эффективное использование и развитость

антропогенной составляющей (уровень развития производительных сил, экономической и социальной инфраструктуры, человеческого капитала, динамика инновационных процессов).

Таким образом, повышенное внимание и сложность самого явления привели к настоящему моменту к отсутствию единого общепризнанного определения термина «экономическая безопасность» [2, 4, 5, 7]. Анализ академической литературы позволяет выявить определения, подавляющее большинство которых тяготеет к одной из двух принципиально различающихся групп:

- экономическая безопасность – состояние готовности и возможности экономики предприятия обеспечить устойчивость экономического положения предприятия в условиях минимизации негативного влияния внутренних и внешних угроз [9–20];

- экономическая безопасность – совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному, динамичному росту экономики предприятия, расширению рынков сбыта, росту конкурентоспособности, гарантирующую защиту от различного рода угроз и потерь.

Методы

В.К. Сенчагов [8] определяет экономическую безопасность как категорию, характеризующую такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов.

Одним из первых отечественных ученых, введшим понятие «экономической безопасности» в область экономики был академик И. Абалкин [1], который характеризовал ее как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию».

Обсуждение

С целью анализа финансовых угроз нами будет проведен анализ финансового состояния ООО «Бородинское» Белгородской области. В динамике за 2017–2019 годы существенных изменений в структуре активов предприятия не произошло. Удельный вес внеоборотных активов в 2019 году 60%, а оборотных активов – 40%. Во внеоборотных активах наибольший удельный вес принадлежит основным средствам – 91,25% в 2019 году, что несколько выше, чем в 2017 году (89,74%). В то же время заметно снижение удельного веса финансовых вложений и прочих внеоборотных активов.

В структуре оборотных активов наибольший удельный вес занимают оборотные активы, причем их удельный вес в динамике снизился и в 2019 году составил 56,32%. Негативной оценки заслуживает рост удельного веса дебиторской задолженности с 21,43% в 2017 году до 32,14% в 2019 году. В динамике за последние 3 года замечен резкий рост удельного веса денежных средств и денежных эквивалентов с 3,66% в 2017 году до 9,27% в 2019 году.

В то же время наблюдается снижение удельного веса финансовых вложений с 3,76% в 2017 году до 0,12% в 2019 году и прочих оборотных активов с 0,85% в 2017 году до 0,55% в 2019 году.

В целом по предприятию замечен рост валюты бухгалтерского баланса на 71% за анализируемый период, причем внеоборотные активы повысились на 69%, а оборотные активы – на 73%.

Согласно нашим расчетам существенных изменений в структуре источников формирования имущества предприятия не наблюдается. В 2019 году наибольший удельный вес принадлежит долгосрочным обязательствам – 47,76%, что выше, чем в 2017 году – 38,77%.

За анализируемый период заметно снижение удельного веса капитала и резервов с 27,32% в 2017 году до 22,03% в 2019 году, аналогичная ситуация и по краткосрочным обязательствам: их удельный вес снизился с 33,92% в 2017 году до 30,21% в 2019 году.

Нами проведена группировка активов и пассивов на основе бухгалтерского баланса ООО «Бородинское».

При сравнении групп актива с аналогичными группами пассива видим, что на изучаемом предприятии в 2019 году не имеется ни одного совпадения с нормативными значениями, а значит, у предприятия могут наблюдаться проблемы с платежеспособностью, баланс его нельзя считать абсолютно ликвидным.

Согласно нашим расчетам за 2017–2019 годы анализируемое предприятие является неплатежеспособным, так как коэффициент текущей ликвидности ниже оптимального значения. В динамике замечен его рост на 14%, другие коэффициенты ликвидности также повысились.

Так как коэффициент текущей ликвидности за 2019 год менее 2, то произведем расчет коэффициента восстановления платежеспособности. На основе полученного результата можно сделать вывод о том, что ООО «Бородинское» в ближайшие 6 месяцев не сможет восстановить свою платежеспособность.

Анализ оборачиваемости активов выявил, что капитал быстрее оборачивался в 2017 году и тем самым больше приносил прибыли на каждый рубль актива организации в данном периоде,

однако этого же нельзя сказать о 2019 году, когда заметно снижение оборачиваемости капитала на 23% по сравнению с 2017 годом. За анализируемый период оборачиваемость запасов снизилась на 6%, оборачиваемость денежных средств – в 5,1 раз, дебиторской задолженности – в 2,3 раза. По результатам анализа можно сделать вывод о том, что эффективнее всего предприятием используются запасы.

Финансовая устойчивость является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия и путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции.

Коэффициент концентрации собственного капитала финансовой устойчивости в 2019 году по сравнению с предыдущими двумя годами уменьшился на 19% и недотягивает до минимального оптимального значения, что является признаком снижения финансовой устойчивости предприятия. Коэффициент финансовой зависимости в исследуемых годах показал, что данное значение больше нормативного, поэтому можно сказать, что организация зависит от внешних источников финансирования.

В 2019 году значение коэффициента маневренности собственного капитала показывает, что предприятие финансово независимо. У него 44% собственных средств вложено в оборотные активы, а остальные 56% – во внеоборотные.

Коэффициент концентрации заемного капитала в 2019 году имеет значение выше нормативного, таким образом, предприятие не имеет задолженности и тем самым имеет устойчивое финансовое состояние, что хотя в 2017 и 2018 годах он соответствовал оптимальному значению. Коэффициент структуры долгосрочных вложений за анализируемый период имеет тенденцию резкого роста, в 2019 году его высокое значение свидетельствует о том, что 80% внеоборотных активов профинансировано внешним инвестором. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств показывает, что предприятие привлекало банковские или иные займы, причем в 2017–2018 годах он не изменился, а в 2019 году несколько повысился.

Коэффициент структуры заемного капитала показывает, что в 2018 г. повысилась доля долгосрочных источников финансирования в общей сумме заемного капитала и составляет 78%. Коэффициент задолженности показывает, что предприятие не соответствует значению данному нормативу, а значительно выше него в течение всего анализируемого периода, поэтому это является признаком неплатежеспособности.

Согласно рассчитанным нами показателям рентабельности можно сказать, что минимальные значения почти по всем показателям рентабельности были в 2018 году, это связано с тем, что чистая прибыль в этот период составляла 492 865 тыс. руб. что является достаточно низким значением, в сравнение с последующими периодами. В то же время за анализируемый период рентабельность продаж повысилась на 1,97 процентных пункта, рентабельность продукции – на 2,84 процентных пункта, рентабельность собственного капитала – на 0,05 процентных пункта.

ООО «Бородинское» является крупным сельскохозяйственным предприятием, специализирующимся на производстве молока и мяса КРС. Структура земельных угодий анализируемого предприятия является типичной для Центрального Черноземья. Уровень распаханности земельных ресурсов составляет 79%, то есть они интенсивно используются.

В динамике за 2017–2019 годы заметен рост объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции, что достигается в основном за счет роста урожайности возделываемых культур и повышения продуктивности сельскохозяйственных животных, то есть за счет реализации интенсивных факторов производства.

За последние годы в ООО «Бородинское» заметно укрепление материально-технической базы. Так рост стоимости основных средств за 2017–2019 годы составил 112%, в том числе их активной части – на 57%. В то же время негативной оценки заслуживает рост себестоимости основных видов продукции: зерновых – на 14%, зернобобовых – на 15%, кукурузы на зерно – на 54%, подсолнечника – на 64%. Основной причиной этого является углубляющийся диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, энергоносители и сырье. При этом рост урожайности возделываемых культур и продуктивности скота не всегда опережал темп роста затрат на производство продукции.

Сложившаяся ситуация негативно влияла на финансовую устойчивость и эффективность производства, замедляя темпы его развития. В связи с этим руководству предприятия рекомендуется разработать и внедрить систему мероприятий, направленную на снижение себестоимости продукции и поиску более выгодных каналов реализации продукции, так как снижение цен на подсолнечник и сахарную свеклу в динамике за 2017–2019 годы составило 33% и 36% соответственно.

Повышение уровня интенсивности производства растениеводческой продукции за анализируемый период позволило не только увеличить объем реализованной продукции, но и обеспечить рост доходов и прибыли предприятия. В то же время в анализируемом предприятии заметна устойчивая тенденция роста производительности труда в динамике за 3 последних года, так годовая производительность труда повысилась на 20% за анализируемый период.

Повышение интенсивности сельскохозяйственного производства способствовало росту экономической эффективности работы предприятия, что выразилось в повышении рентабельности предприятия. Рентабельность основного производства в 2019 г. составила 18,8%, что в 1,5 раза выше по сравнению с 2017 годом. Рентабельность продаж по чистой прибыли за три года увеличилась в 1,6 раза. Окупаемость производственных затрат выросла с 112,4% в 2018 г. до 118,8% в 2019 г.

Как уже отмечалось ранее, ООО «Бородинское» специализируется на производстве молока и другой скотоводческой продукции. В хозяйстве ведется масштабная работа по строительству молочных комплексов с учетом последних достижений передовой науки и техники. В результате реализации данного проекта рост объемов производства молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий за три года составил – 41,3%. Денежный доход от реализации молока составляет 65,8% от денежной выручки в целом по хозяйству. Рентабельность основных средств в молочном скотоводстве за последние три года выросла на 41,1%.

Таким образом, улучшению показателей эффективности производственной деятельности предприятия в будущем будет способствовать освоение новых прогрессивных ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственной продукции.

Важным компонентом производственного потенциала предприятия является его кадровый потенциал. В ООО «Бородинское» за анализируемый период общая численность работников увеличилась на 380 человек и ставила в 2019 году 1500 человек. Причем наряду с увеличением численности работников на предприятии происходит увеличение количества отработанного времени одним работником с 2145 чел.-часов за год до 2279 чел.-часов или на 5,5%.

В ООО «Бородинское» наблюдается высокий уровень качественного состава работников, из которых 46,7% имеют высшее образование и 50,3% – среднее специальное образование.

На предприятии отбор кадров осуществляется по конкурсу, причем предпочтение отдается молодым специалистам (до 35 лет), удельный вес которых в общей структуре персонала более 35%.

В волатильной и агрессивной внешней среде, постоянно угрожающей деловому благополучию любого бизнеса, компании нуждаются в тщательной разработке концепции экономической безопасности. Она должна содержать не только набор предпринимательских решений, принимающих во внимание аспекты предотвращения либо преодоления угроз, но и методику разработки таких решений на перспективу ради обеспечения долгосрочного устойчивого развития фирмы.

Следует отметить и имеющиеся угрозы для коммерческой деятельности предприятия. Так, не эластичный спрос на сельскохозяйственную продукцию приводит к диктату закупочных цен со стороны элеваторов и переработчиков, и их стремлению к понижению закупочных цен. Контрагенты нередко нарушают сроки расчета и поставки материалов, либо поставляют ресурсы ненадлежащего качества, используют методы недобросовестной конкуренции.

По степени негативного воздействия на экономическую безопасность аграрных предприятий внутренние угрозы не уступают внешним угрозам. К внутренним угрозам производственно-технологического процесса ООО «Бородинское» можно отнести несоблюдение сроков проведения технологических операций по выращиванию продукции растениеводства, недостаточные дозы вносимых удобрений, отсутствие действенных мер по защите растений от вредителей и болезней, слабая кормовая база, неразвитость племенного скотоводства и надлежащего ухода за животными.

Внутренней угрозой экономической безопасности предприятия выступает низкий уровень профессиональной подготовки кадров для работы на современной сельскохозяйственной технике, отсутствие престижа рабочих специальностей.

К потенциальным внутренним угрозам для экономической безопасности аграрных предприятий с точки зрения обеспеченности трудовыми ресурсами можно отнести: нарушение трудовой и финансовой дисциплины; несоблюдение техники безопасности труда; хищение ресурсов и произведенной продукции.

Угрозы экономической безопасности ООО «Бородинское» Белгородской области, разделенные на 4 основные категории

по влияющим на них внешним и внутренним факторам будут проанализированы в рамках SWOT-анализа.

В сводном виде все угрозы и возможности можно представить в виде таблицы 1.

В процессе проводимых исследований по обеспечению экономической безопасности на предприятии, нами были выявлены множество взаимосвязанных элементов, обеспечивающих определенную безопасность организации в процессе ее функционирования (таблица 2).

К внутренним угрозам в основном относятся угрозы производственно-технологическим процессам. Данные угрозы представляют риск недополучения продукции, снижения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Однако при грамотном управлении производством и своевременном принятии соответствующих решений ущерб от таких угроз может быть минимизирован.

Таким образом, руководство ООО «Бородинское» для осуществления своей деятельности в будущем видит следующие основные угрозы: рост продаж замещающих видов продукции, появление новых конкурентов и опережающее их техническое развитие, рост цен на сырье и сбой в его поставке.

С целью использования сильных сторон предприятия для повышения устойчивости развития ООО «Бородинское» и снижения угроз его экономической безопасности в будущем планируется внедрение следующих мероприятий: расширение сельхозпроизводства на основе ресурсосберегающих технологий, увеличение ассортимента продукции и повышение ее качества, оптимизация кормовой базы скота, мотивация работников и укрепление трудовой дисциплины.

Внешние угрозы могут нанести большой вред экономической безопасности организации, так как они в меньшей степени регулируются со стороны руководства предприятия [6]. Для минимизации внешних угроз предприятие находится в состоянии постоянного обмена с внешней средой, обеспечивая тем самым возможность выживания. Руководство предприятия для достижения своих целей и задач имеет четкое представление о внешней среде и тенденциях ее развития. Путем отслеживания внешних угроз у предприятия есть время для прогнозирования возможностей, время для составления плана выхода из кризиса, время на разработку стратегии, которая может нейтрализовать эти угрозы, свести ущерб от них к минимуму или же превратить угрозы в выгодные возможности.

Таблица 1.

Сводный анализ угроз экономической безопасности

Table 1.

Summary analysis of threats to economic security

Внешняя среда External environment	Возможности: 1. Возможность использования новой техники и технологии производства 2. Открытие фирменных магазинов молочной продукции и товаров первой необходимости 3. Повышение уровня престижа работников сельского хозяйства 4. Снижение конкуренции на рынке из-за снижения доли импортных продуктов питания по причине введения санкций Opportunities: 1. The possibility of using new equipment and production technology 2. Opening of branded stores of dairy products and essential goods 3. Raising the level of prestige of agricultural workers 4. Decrease in competition in the market due to a decrease in the share of imported food products due to the imposition of sanctions	Угрозы: 1. Неблагоприятные погодные условия 2. Низкая инвестиционная привлекательность 3. Диспаритет цен 4. Дефицит собственных оборотных средств 5. Колебания рыночной конъюнктуры и рост их монополизации 6. Недостаточный уровень государственной поддержки 7. Рост стоимости кредитных ресурсов 8. Увеличение налоговой нагрузки 9. Недобросовестная конкуренция 10. Снижение спроса на продукцию из-за появления товаров-заменителей Threats: 1. Unfavorable weather conditions 2. Low investment attractiveness 3. Disparity of prices 4. Deficit of own working capital 5. Fluctuations in the market environment and the growth of their monopolization 6. Insufficient level of state support 7. Growth in the cost of credit resources 8. Increased tax burden 9. Unfair competition 10. Decrease in demand for products due to the appearance of substitute goods
Внутренняя среда Internal environment		
Сильные стороны: 1. Высокое качество продукции при относительно низкой ее себестоимости. 2. Наличие элементов современной технологии производства Strengths: 1. High quality products at a relatively low cost. 2. The presence of elements of modern production technology	СИВ: 1. Повышение качества готовой продукции 2. Разработка новых каналов сбыта в области 3. Создание службы маркетинга и разработка ее стратегии SO: 1. Improving the quality of finished products 2. Development of new sales channels in the region 3. Creation of a marketing service and development of its strategy	СИУ: 1. Снижение цен по сравнению с конкурентами 2. Открытие новых фирменных магазинов 3. Разработка стратегии расширения рынка ST: 1. Lower prices compared to competitors 2. Opening of new brand stores 3. Development of a market expansion strategy
Слабые стороны: 1. Недостатки в рекламной политике 2. Недостаточно широкий ассортимент продукции 3. Низкая заинтересованность работников в результатах своего труда 4. Несоблюдение техники безопасности 5. Неучастие персонала в принятии управленческих решений 6. Нарушение трудовой и финансовой дисциплины Weaknesses: 1. Disadvantages in advertising policy 2. Insufficiently wide range of products 3. Low interest of employees in the results of their work 4. Non-observance of safety precautions 5. Lack of participation of personnel in making management decisions 6. Violation of labor and financial discipline	СЛВ: 1. Использование рекламы с целью роста продаж. 2. Доведение до сотрудников предприятия стратегических целей и задач предприятия. 3. Первичная обработка и упаковка продукции WO: 1. Using advertising to increase sales. 2. Communicating the strategic goals and objectives of the enterprise to the employees of the enterprise. 3. Primary processing and packaging of products	СЛУ: 1. Хищение ресурсов 2. Стимулирование персонала и привлечение его к исследованию предпочтений покупателей WT: 1. Theft of resources 2. Encouraging staff and engaging them in researching customer preferences

Таблица 2.

Состояние экономической безопасности ООО «Бородинское»

Table 2.

The state of economic security of LLC "Borodinskoe"

Вид деятельности Activity types	Направление деятельности Activity directions	Наличие на Предприятии Presence at the enterprise
Защита предприятия от внешних и внутренних угроз Protecting the enterprise from external and internal threats	Обеспечения безопасности предприятия, зданий, оборудования, продукции. Защита коммерческой, финансовой и другой информации. Предотвращение возможных каналов утечки информации и злонамеренных действий со стороны конкурентов Ensuring the safety of an enterprise, buildings, equipment, products. Protection of commercial, financial and other information. Preventing possible channels of information leakage and malicious actions by competitors	Существует Present
Охрана жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности Protection of life and health of employees in the process of labor activity	Пропаганда и проведение мероприятий по охране труда, проведения учебы и инструктажей, проверка знаний по охране труда и ТБ у работников предприятия Promotion and implementation of measures for labor protection, training and instructing, verification of knowledge on labor protection and safety among employees of the enterprise	
Анализ состояния и развития экономики хозяйства Analysis of the state and development of the economy of the enterprise	Обработка информации о хозяйственно-финансовой деятельности предприятия, на основе анализа которой принимаются управленческие решения Processing information about the economic and financial activities of the enterprise, based on the analysis of which management decisions are made	
Подбор персонала и повышение квалификации работников Recruitment and professional development of employees	Проведение контроля за реализацией кадровой политики на предприятии, проводит надзор за оплатой труда, техникой безопасности, медицинским обслуживанием, социальной защитой работников Control over the implementation of personnel policy at the enterprise, oversees wages, safety precautions, medical care, social protection of employees	
Соблюдение законодательства РФ при осуществлении своей деятельности Compliance with the legislation of the Russian Federation in the implementation of its activities	Осуществляет контроль за соблюдением действующего законодательства на предприятии и оказывает правовую помощь администрации предприятия в разрешении спорных вопросов Monitoring of compliance with the current legislation at the enterprise and provides legal assistance to the administration of the enterprise in resolving controversial issues	

Для обеспечения экономической безопасности предприятия очень важное значение имеет кадровый потенциал и эффективная система мотивации кадров. Основу системы мотивации работников составляет тарифная система оплаты труда и система премирования за достижение более высоких успехов в труде, за экономию ресурсов, за высокое качество продукции. Соблюдение трудовой и производственной дисциплины, наставничество, изобретательство и рационализаторство – все это является слагаемыми устойчивости производства и укреплении финансового состояния организации.

В ООО «Бородинское» сложилась цеховая организационная структура, которая в наибольшей степени соответствует промышленной технологии производства сельскохозяйственной продукции. Данная структура позволяет предприятию лучше взаимодействовать с внешней средой, продуктивно и целенаправленно распределять и направлять усилия работников, удовлетворяя их потребности.

В то же время в ходе анализа деятельности предприятия нами выявлены основные направления, по которым осуществляется обеспечение его экономической безопасности, целостности материально-технической базы. Работы ведутся в направлении предотвращения утечки информации, ведется пропаганда здорового образа жизни, соблюдение технологии производства и техники безопасности, осуществляется контроль за соблюдением действующего законодательства.

Оперативно отслеживая внешние и внутренние угрозы, руководство предприятия своевременно принимает меры по минимизации их негативного влияния на деятельность предприятия и сглаживанию негативных последствий. В ООО «Бородинское» сложилась цеховая структура управления, что позволяет предприятию лучше взаимодействовать с внешней средой, оптимизировать усилия работников на производстве, удовлетворять потребности покупателей.

В ООО «Бородинское» объектом экономической безопасности считается вся система, обеспечивающая его полноценное функционирование, причем при поражении одного из производственных участков предприятие будет испытывать угрозу потери баланса своего производственно-хозяйственного механизма. Поэтому для оценки состояния системы экономической безопасности предприятия нами предложено использовать ряд показателей-индикаторов. Несоблюдение их предельных величин или пороговых значений может нанести серьезный вред воспроизводственному процессу и экономической безопасности предприятия в целом.

С целью повышения безопасности производственной деятельности в ООО «Бородинское» нами рекомендуется внедрить мероприятия по совершенствованию прогрессивной технологии возделывания сельскохозяйственных культур, оптимизации кормовой базы и поголовья крупного рогатого скота, обоснованию ценовой политики, закупки современного отечественного оборудования.

В ООО «Бородинское» объектом экономической безопасности считается вся система, обеспечивающая его полноценное функционирование, причем при поражении одного из

производственных участков предприятие будет испытывать угрозу потери баланса своего производственно-хозяйственного механизма. Поэтому для оценки состояния системы экономической безопасности предприятия нами предложено использовать ряд показателей-индикаторов. Несоблюдение их предельных величин или пороговых значений может нанести серьезный вред воспроизводственному процессу и экономической безопасности предприятия в целом.

Заключение

С целью повышения безопасности производственной деятельности в ООО «Бородинское» нами рекомендуется внедрить мероприятия по совершенствованию прогрессивной технологии возделывания сельскохозяйственных культур, оптимизации кормовой базы и поголовья крупного рогатого скота, обоснованию ценовой политики. При этом в прогнозе на 2022 год выручка может повыситься на 38%, снижение себестоимости единицы продукции может составить 3–25% в зависимости от вида продукции, чистая прибыль повыситься в 2,3 раза до 1677 млн. руб., а уровень рентабельности может составить 25,1%.

Литература

- 1 Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
- 2 Володина Н.Л., Панюкова И.Н. Угрозы экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции. 2018. С. 29–32.
- 3 Ермоленко О.Д. Малое и среднее предпринимательство в сельском хозяйстве: мировой опыт и перспективы в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 12. С. 54–58.
- 4 Журкина Т.А., Сабетова Т.В. Угрозы экономической безопасности в сфере землепользования // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития: материалы V Международной научно-практической конференции. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2019. С. 126–130.
- 5 Когтева А.Н., Герасимова Н.А. Оценка уровня экономической безопасности Воронежской области как составляющей экономической безопасности страны // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2018. С. 62–66.
- 6 Латкин А.П., Горлова Е.Е. Оценка развития системы предпринимательства в аграрной сфере // АПК: экономика, управление. 2015. № 12. С. 59–63.
- 7 Сабетова Т.В. Место характеристик инновационной деятельности в системе оценки экономической безопасности региона // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 231–239.
- 8 Сенчагов В.К. Экономическое обеспечение национальной безопасности // Вестник экономической безопасности. 2010. № 8. С. 31–41.
- 9 Ianioglo A., Polajeva T. The essence and phases of the comprehensive system of ensuring the economic security of enterprise // International journal of learning and change. 2017. V. 9. № 1. P. 59-74.
- 10 Boudreaux C.J., Nikolaev B.N., Klein P. Socio-cognitive traits and entrepreneurship: The moderating role of economic institutions // Journal of Business Venturing. 2019. V. 34. № 1. P. 178-196.
- 11 Urbano D., Aparicio S., Audretsch D. Twenty-five years of research on institutions, entrepreneurship, and economic growth: what has been learned? // Small Business Economics. 2019. V. 53. № 1. P. 21-49.
- 12 Doran J., McCarthy N., O'Connor M. The role of entrepreneurship in stimulating economic growth in developed and developing countries // Cogent Economics & Finance. 2018. V. 6. № 1. P. 1442093.
- 13 Raudeliūnienė J., Tvaronavičienė M., Dzemyda I. Towards economic security and sustainability: key success factors of sustainable entrepreneurship in conditions of global economy // Journal of security and sustainability issues. 2014. V. 3. P. 71-79. doi: 10.9770/jssi.2014.3.4(7)
- 14 Bublyk M., Koval V., Redkva O. Analysis impact of the structural competition preconditions for ensuring economic security of the machine building complex // Marketing and Management of Innovations. 2017. № 4.

- 15 Zu L. International perspective on sustainable entrepreneurship // Sustainable Entrepreneurship. Berlin, Heidelberg, Springer, 2014. P. 67-100. doi: 10.1007/978-3-642-38753-1_6
- 16 Akhmetshin E.M., Vasilev V.L. Control as an instrument of management and institution of economic security // Academy of strategic management journal. 2016. V. 15. P. 1.
- 17 Tkacheva T.Y., Afanasjeva L.V. Problems of the formation and development of the theory of the economic security // 3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts, sgem-2016. 2016. P. 499-503.
- 18 Andruseac G. et al. Economic security—new approaches in the context of globalization // CES Working Papers. 2015. V. 7. №. 2. P. 232-240.
- 19 Uktamov H.F. Problems of Evaluation and Procuring Economic Security At Enterprises // Asian Journal of Technology & Management Research. 2020. V. 10. №. 01.
- 20 Dudin M.N., Fedorova I.J.E., Ploticina L.A., Tokmurzin T.M. et al. International practices to improve economic security. 2018.

References

- 1 Abalkin L.I. Economic security of Russia: threats and their reflection. Problems of Economics. 1994. no. 12. pp. 4–13. (in Russian).
- 2 Volodina N.L., Panyukova I.N. Threats to the economic security of the enterprise. Economic security: legal, economic, environmental aspects: collection of scientific papers of the 3rd International Scientific and Practical Conference. 2018. pp. 29–32. (in Russian).
- 3 Ermolenko O.D. Small and medium business in agriculture: world experience and prospects in Russia. Economy of agricultural and processing enterprises. 2016. no. 12. pp. 54–58. (in Russian).
- 4 Zhurkina T.A., Sabetova T.V. Threats to economic security in the field of land use. Economic security: problems, prospects, development trends: materials of the V International scientific and practical conference. Perm State National Research University. 2019. pp. 126–130. (in Russian).
- 5 Kogteva A.N., Gerasimova N.A. Assessment of the level of economic security of the Voronezh region as a component of the country's economic security. Economic security of socio-economic systems: challenges and opportunities: Collection of scientific papers of the international scientific and practical conference. 2018. pp. 62–66. (in Russian).
- 6 Latkin A.P., Gorlova E.E. Assessment of the development of the system of entrepreneurship in the agricultural sector. APK: economics, management. 2015. no. 12. pp. 59–63. (in Russian).
- 7 Sabetova T.V. The place of the characteristics of innovative activity in the system of assessing the economic security of the region. Strategies for countering threats to the economic security of Russia: materials of the All-Russian scientific and practical conference. 2018. pp. 231–239. (in Russian).
- 8 Senchagov V.K. Economic support of national security. Bulletin of economic security. 2010. no. 8. pp. 31–41. (in Russian).
- 9 Ianioglo A., Polajeva T. The essence and phases of the comprehensive system of ensuring the economic security of enterprise. International journal of learning and change. 2017. vol. 9. no. 1. pp. 59-74.
- 10 Boudreaux C.J., Nikolaev B.N., Klein P. Socio-cognitive traits and entrepreneurship: The moderating role of economic institutions. Journal of Business Venturing. 2019. vol. 34. no. 1. pp. 178-196.
- 11 Urbano D., Aparicio S., Audretsch D. Twenty-five years of research on institutions, entrepreneurship, and economic growth: what has been learned? Small Business Economics. 2019. vol. 53. no. 1. pp. 21-49.
- 12 Doran J., McCarthy N., O'Connor M. The role of entrepreneurship in stimulating economic growth in developed and developing countries. Cogent Economics & Finance. 2018. vol. 6. no. 1. pp. 1442093.
- 13 Raudeliūnienė J., Tvaronavičienė M., Dzemyda I. Towards economic security and sustainability: key success factors of sustainable entrepreneurship in conditions of global economy. Journal of security and sustainability issues. 2014. vol. 3. pp. 71-79. doi: 10.9770/jssi.2014.3.4(7)
- 14 Bublyk M., Koval V., Redkva O. Analysis impact of the structural competition preconditions for ensuring economic security of the machine building complex. Marketing and Management of Innovations. 2017. no. 4.
- 15 Zu L. International perspective on sustainable entrepreneurship. Sustainable Entrepreneurship. Berlin, Heidelberg, Springer, 2014. pp. 67-100. doi: 10.1007/978-3-642-38753-1_6
- 16 Akhmetshin E.M., Vasilev V.L. Control as an instrument of management and institution of economic security. Academy of strategic management journal. 2016. vol. 15. pp. 1.
- 17 Tkacheva T.Y., Afanasjeva L.V. Problems of the formation and development of the theory of the economic security. 3rd international multidisciplinary scientific conference on social sciences & arts, sgem-2016. 2016. pp. 499-503.
- 18 Andruseac G. et al. Economic security—new approaches in the context of globalization. CES Working Papers. 2015. vol. 7. no. 2. pp. 232-240.
- 19 Uktamov H.F. Problems of Evaluation and Procuring Economic Security At Enterprises. Asian Journal of Technology & Management Research. 2020. vol. 10. no. 01.
- 20 Dudin M.N., Fedorova I.J.E., Ploticina L.A., Tokmurzin T.M. et al. International practices to improve economic security. 2018.

Сведения об авторах

Татьяна А. Журкина к.э.н., преподаватель, Воронежский техникум пищевой и перерабатывающей промышленности, Московский пр-т, 129, г. Воронеж, 394000, Россия, zhutat@ya.ru

Information about authors

Tatiana A. Zhurkina Cand. Sci. (Econ.), lecturer, Voronezh College of Food and Processing Industry, Moskovskiy Av., 129 Voronezh, 394000, Russia, zhutat@ya.ru

Юлия В. Нароллина д.э.н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, yulona15@ya.ru

Марина В. Пономаренко к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и экономики АПК, Ставропольский государственный аграрный университет, пер. Зоотехнический, 12, г. Ставрополь, 355017, Россия, marina307@inbox.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7059-3911>

Julia V. Narolina Dr. Sci. (Econ.), professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, yulona15@ya.ru

Marina V. Ponomarenko Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economics and economy of agro-industrial complex department, Stavropol State Agricultural University, Zootekhnicheskii lane, 12, Stavropol, 355017, Russia, marina307@inbox.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7059-3911>

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 21/01/2021	После редакции 18/02/2021	Принята в печать 02/03/2021
Received 21/01/2021	Accepted in revised 18/02/2021	Accepted 02/03/2021