

Методика оценки уровня экономической безопасности транспортной системы региона

Тохиржон И. Тохиров¹ tohirov.82@mail.ru

¹ Политехнический институт Таджикского технического Университета им. академика М.С. Осими, Худжанд, Республика Таджикистан

Аннотация. В статье рассмотрена сущность понятия таких терминов, как безопасность и экономическая безопасность транспортной системы региона, и проанализированы существующие подходы к трактовке понятия «экономическая безопасность». Предложено авторское определение понятия «экономическая безопасность региона» как совокупности условий и факторов, направленных на обеспечение справедливой и адаптивной экономической среды, способствующей инновациям, устойчивому развитию, обеспечивающей надлежащий уровень жизни населения, со способностью противостоять угрозам любого характера. Выполнена сравнительная характеристика методов оценки экономической безопасности. Предложен метод оценки уровня экономической безопасности транспортной системы региона, которая опирается на исследование значения базовых показателей экономической безопасности транспортной системы региона, с расчетом интегральных показателей экономической безопасности. Базовые показатели экономической безопасности отдельного региона приведены в сопоставимый вид путем их нормирования относительно средних значений по всем территориям страны. Предложено нормирование базовых показателей оценки состояния экономической безопасности транспортной системы региона. Экономическая безопасность оценена путем расчёта интегрального коэффициента, методом многомерного сравнительного анализа. Для оценки экономической безопасности транспортной системы региона использована группа показателей кадровой, финансовой, транспортной, энергетической, производственно-технологической, научно-технической, информационной, экологической безопасности, позволяющих получить представление об экономической безопасности в целом. Для каждого показателя безопасности определяется наилучшее (эталонное) значение, которое принимается за единицу, далее осуществляется сравнение показателей по каждой составляющей безопасности с эталоном.

Ключевые слова: экономическая безопасность, транспортная система, уровень безопасности, транспортная система, виды безопасности

Methodology for assessing the level of economic security of the region's transportation system

Tokhirjon I. Tokhirov¹ tohirov.82@mail.ru

¹ Polytechnic Institute of Tajik Technical University named after academician M.S. Osimi, Khujand, Republic of Tajikistan

Abstract. The article examines the essence of the concept of such terms as security and economic security of the transport system of the region, and analyzes the existing approaches to the interpretation of the concept of "economic security". The author's definition of the concept of "economic security of the region" is proposed as a set of conditions and factors aimed at ensuring a fair and adaptive economic environment, conducive to innovation, sustainable development, ensuring an adequate standard of living of the population, with the ability to withstand threats of any nature. Comparative characteristics of methods for assessing economic security are carried out. A method for assessing the level of economic security of the transport system of the region is proposed, which is based on the study of the value of the basic indicators of the economic security of the transport system of the region, with the calculation of integral indicators of economic security. The basic indicators of the economic security of a separate region are given in a comparable form by normalizing them relative to the average values for all territories of the country. The standardization of basic indicators for assessing the state of economic security of the transport system of the region is proposed. Economic security was assessed by calculating the integral coefficient, by the method of multivariate comparative analysis. To assess the economic security of the transport system of the region, a group of indicators of personnel, financial, transport, energy, production and technological, scientific and technical, informational, environmental safety was used, allowing to get an idea of economic security in general. For each safety indicator, the best (reference) value is determined, which is taken as a unit, then the indicators for each safety component are compared with the standard.

Keywords: economic security, transport system, level of security, transport system, types of security

Введение

Экономическая безопасность транспортной системы региона (ЭБТСР) – это понятие, относящееся к национальной безопасности, но суженное до экономических основ функционирования определенной отрасли. Этот термин связан с научной дисциплиной, экономикой,

политологией и наукой о безопасности, и в зависимости от взглядов исследователя ему дается конкретное определение. Критерием разделения в этом вопросе является своеобразный взгляд на доминирующее видение модели функционирования отдельной отрасли в региональной экономике.

Для цитирования

Тохиров Т.И. Методика оценки уровня экономической безопасности транспортной системы региона // Вестник ВГУИТ. 2022. Т. 84. № 3. С. 405–411. doi:10.20914/2310-1202-2022-3-405-411

For citation

Tokhirov T.I. Methodology for assessing the level of economic security of the region's transportation system. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2022. vol. 84. no. 3. pp. 405–411. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2022-3-405-411

Экономическая безопасность (ЭБ) – это бесперебойное функционирование экономик и поддержание сравнительного баланса с экономиками других стран. Оценка уровня ЭБТСР состоит в анализе основных показателей развития, таких как национальный доход, национальный доход на душу населения, покупательная способность – на неизменном или более высоком уровне и участие в мировой покупательной способности. Финансовое измерение ЭБ является одним из четырех измерений ЭБ, таких как измерение сырья и энергии, измерение продовольствия и доступ к чистой воде. ЭБТСР логически связано с другими видами безопасности, оценка уровня ЭБТСР позволяет провести всесторонний анализ состояния безопасности всех аспектов деятельности транспортной отрасли.

Риски и угрозы ЭБ появляются в результате процесса обеспечения ЭБ, приводящего к нестандартным действиям, таким как замораживание частных активов или ограничение конвертируемости валюты. Отсутствие мер по обеспечению ЭБТСР приводит к угрозе суверенитета и территориальной целостности государства.

Одной из основных функций государства является стремление обеспечить безопасность своих граждан и организаций, действующих на его территории. Деятельность по обеспечению ЭБТСР является процессом долгосрочным, требующим реагирования на изменения, происходящих в экономике. Он включает количественные изменения в экономике (то есть увеличение производства, занятости, потребления, капитала и других экономических ценностей), а также качественные изменения. Качественные изменения включают, например, повышение квалификации рабочей силы, технический и технологический прогресс, модернизацию структуры экономики, повышение уровня эффективности управления, улучшение структуры товаров и услуг, производимых в данном регионе.

Оценка уровня ЭБТСР требует раскрытия сущности понятия «экономическая безопасность региона» и определение его состава. Хотя существуют разные определения и подходы к измерению ЭБ, это явление многогранно и по-прежнему трудно поддается количественной оценке. При анализе понятийного аппарата данного термина большинство исследователей начинают с трактовки понятия «безопасность», означающего отсутствие опасности, такое состояние объекта при воздействии на него неблагоприятных факторов и условий, его состояние не меняется.

На сегодняшний день большинство авторских трактовок понятия «безопасность» определяют его как действие, направленное на создание благоприятных условий, или как процесс и стабильное состояние, это понятие является универсальным, что может быть использовано в таких сферах науки, как экономика, социология, политология и философия [1].

В годы «великой депрессии» по указу президента США Ф.Д. Рузвельта был создан Федеральный комитет по экономической безопасности, именно тогда впервые понятие «экономическая безопасность» стало входить в употребление (в 1934 году). В научной литературе существует множество авторских трактовок понятия «экономическая безопасность», рассматривающих его различные аспекты. Автор работы [2] провел детальный анализ подходов к трактовке понятия экономической безопасности, объединив их в 33 группы по классификационному признаку.

Существующее многообразие трактовок не дает возможность точно и четко определить содержание и сущность понятия экономической безопасности, вследствие чего все авторские определения следует объединить по смысловому значению:

Как определяющие состояние экономики, общества и государства [3–9] дефиниция понятия экономической безопасности, предлагаемая этой группой ученых практиков и теоретиков, подчёркивает прямую зависимость состояния защищённости экономической системы от каких-либо угроз и вызовов и характеризует ее как независимый суверенный объект, способный самостоятельно выбирать пути развития.

Как формируемые и создаваемые условия, характеризующие ее состояние [10–13], понятие трактуется в тесной взаимосвязи с существующими условиями с безопасностью, стабильностью и устойчивым ростом, а также способностью противостоять негативным действиям объектов опасности.

Как объективная возможность общества и способность его экономической системы к устойчивому развитию [14–18], понятие трактуется как формирование условий, способствующих стабильному функционированию системы, ее самостоятельности и способности противостоять неблагоприятным условиям и факторам.

По нашему мнению, экономическая безопасность региона – это совокупность условий и факторов, направленных на обеспечение справедливой и адаптивной экономической

среды, способствующей инновациям, устойчивому развитию, обеспечивающей надлежащий уровень жизни населения, со способностью противостоять угрозам любого характера. Хорошо функционирующая экономика требует экономической политики, основанной на надежном анализе.

В этом контексте представляется желательным иметь инструменты для оценки состояния ЭБТСР. Для органов государственной власти регионов эта оценка имеет особое значение, поскольку они должны продемонстрировать актуальность сделанного выбора и эффективность экономической политики, оценка демонстрирует, как выбранный курс влияет на социально-экономическое развитие. Поэтому качество проведенной оценки играет центральную роль в этом процессе. Однако доступные инструменты не кажутся полностью адаптированными к заданным условиям. Можно выделить следующие методики оценки состояния ЭБТСР: сравнение (соотнесение) макроэкономических показателей с их пороговыми значениями; экспертная оценка – ранжирование по уровню угроз; оценка состояния при помощи значимых показателей макроэкономического развития, динамики и темпов экономического роста; математические методы оценки состояния ЭБР; оценка через пороговые уровни показателей; оценка на основе балльной оценки показателей.

Обзор литературных источников показывает, что вопрос о методах оценки состояния ЭБР остается нерешенным [4–7, 10, 15–18]. Целесообразным будет комбинирование нескольких методов.

Методы

В ходе исследования проводилось изучение и обобщение работ ведущих ученых [2–8, 10, 12–18], посвященных анализу и оценки состояния и уровня экономической безопасности региона. Для оценки состояния и уровня ЭБТСР применяются индикаторы (показатели), предложенные авторами [2, 3, 10, 12–18].

Результаты и обсуждение

Оценка состояния ЭБТСР имеет огромное значение в процессе управления народным хозяйством. По мнению некоторых авторов [4, 5, 7, 12], регионы отдельных стран сблизились с западными политическими нормами и экономической политикой в процессе рыночной экономики, международной интеграции, которая стала доминирующей при оценке состояния ЭБТСР.

Массовое появление новых технологий, в частности распространение интернет технологий, ускорило процесс инноваций. Западные компании осуществляют массовую передачу технологий в беднейшие регионы, где находят изобильную, дешевую и квалифицированную рабочую силу.

Глобальные финансовые рынки, освобожденные от тисков политики, предоставляют капитал, тем самым покончив с традиционным дефицитом сбережений в развивающихся странах. Плата за получение выгоды от финансовых потоков становится концом государственного контроля над капиталом.

Увеличение глобального роста экономик стран всего мира привело к резкому увеличению производительности труда и продолжительности жизни. По мере повышения уровня образования укрепляется конституционная демократия и безопасность между государствами с одинаковыми режимами и ценностями.

Для оценки состояния ЭБР предлагается следующий алгоритм: базовым показателям присваиваются весовые значения, и их значения варьируют в соответствии с выбранной шкалой оценки уровня ЭБР, которые преобразуются в единый интегральный показатель:

$$P_k^a = \frac{\sum_{j=1}^L P_k^j}{L}, \quad (1)$$

где P_k^a – агрегированная оценка весового коэффициента, принадлежащего k-му базовому показателю ЭБР; L – число экспертов, участвующих в оценке состояния ЭБР; P_k^j – весовой коэффициент, присвоенный k-му базовому показателю j-м экспертом.

Оценка состояния ЭБТСР включает в себя следующие этапы:

Приведение базовых показателей ЭБТСР в сопоставимый вид путем их нормирования относительно средних значений по всем регионам страны. Для каждого базового показателя ЭБТСР рассчитывается среднее по стране значение:

$$P_k^C = \frac{\sum_{j=1}^Q P_k^j}{Q}, \quad (2)$$

где P_k^C – среднее по стране значение k-го базового показателя ЭБТСР; Q – число регионов; P_k^j – k-й базовый показатель i-ой транспортной системы региона страны.

Нормирование базовых показателей ЭБТСР:

$$P_{k1} = \frac{P_k}{P_k^C}, \quad (3)$$

где P_{k1} – нормированный относительно среднего по стране k -й базовый показатель ЭБТСР;
 P_k – k -й базовый показатель ЭБТСР.

Определение значений интегральных показателей ЭБР (ИПЭ) на основе соответствующих нормированных базовых показателей и весовых коэффициентов:

$$ИПЭ = \sum_{k=1}^K P_{k1} P_k^a, \quad (4)$$

Для оценки ЭБР используют группу показателей, позволяющих получить представление об ЭБ в целом (таблица 1).

Таблица 1.

Составляющие экономической безопасности транспортной системы региона и их показатели [15, 16]

Table 1.

Components of the economic security of the transport system of the region and their indicators

Сфера безопасности Scope of security	Показатель Indicator
	Число родившихся (на 1000 человек) Number of births (per 1000 people)
	Миграционная убыль населения Migration decline in population
	Число трудоспособного населения в общей численности Number of able-bodied population in the total number
	Число занятых с высшим образованием в экономике региона Number of employees with higher education in the region's economy
	Доля населения с доходами, превышающими среднерегиональный уровень Share of the population with incomes exceeding the average regional level
	Среднегодовая численность занятых в экономике Average annual number of people employed in the economy
Финансовая Financial	Доходы регионального бюджета, сомон Regional budget revenues, somon
	Расходы регионального бюджета, сомон Regional budget expenditures, somon
	Профицит (дефицит) регионального бюджета, сомон Surplus of the regional budget, somon
	Уровень бюджетных доходов на душу населения, сомон Level of revenues per capita, somon
	Налоговые поступления в бюджет, сомон Tax revenues to the budget, somon
Инфраструктурная	Бюджетный профицит (дефицит) на душу населения, сомон Budget surplus per capita, somon
	Объем перевезенных пассажиров, млн пасс. The volume of passengers carried, mln.
	Объем перевезенных грузов, т Volume of cargo transported, t
	Среднее время транспортировки грузов и пассажиров, ч Average time of transportation of goods and passengers, h
	Густота железнодорожных путей, км путей на 1000 м ² территории Density of railway tracks, km of tracks per 1000 m ² of territory
	Густота автодорог с твердым покрытием, км путей на 1000 м ² территории Density of paved roads, km of tracks per 1000 m ² of territory
Энергетическая	Количество ДТП на 10000 населения Number of road accidents per 10,000 population
	Общий объем добычи и производства всех видов энергоресурсов в регионе, т н. э. The total volume of extraction and production of all types of energy resources in the region, t. e.
	Общий объем потребления всех видов энергоресурсов в рассматриваемом регионе, т н. э. The total volume of consumption of all types of energy resources in the region under consideration,
Производственно-техническая	Наличие собственных энергетических ресурсов и природная среда территории Availability of own energy resources and natural environment of the territory
	Число использованных передовых производственных технологий на 1000 предприятий Number of used advanced production technologies per 1000 enterprises
	Число созданных передовых производственных технологий на 1000 предприятий Number of advanced production technologies created per 1000 enterprises
Научно-техническая	Стоимость основных фондов в % к ВПП The cost of fixed assets in % of GRP
	Объем инновационных товаров, работ, услуг Volume of innovative goods, works, services
	Количество выданных патентов на 10000 занятого населения Number of issued patents per 10,000 employed population

Продолжение таблицы 1 | Continuation of the table 1

Информационная	Удельный вес персональных компьютеров, подключенных к Интернету, от общего количества вычислительной техники в сфере общественного производства, % The share of personal computers connected to the Internet in the total amount of computer equipment in the field of social production, %
	Число компьютеров на 1000 чел., занятых в общественном производстве, ед. Number of computers per 1000 people employed in social production, units
	Число телефонов на 100 жителей, шт./ 100 чел. Number of telephones per 100 inhabitants, units/100 people
Экологическая	Текущие затраты на охрану окружающей среды, сомон Current expenditures on environmental protection, somon
	Количество объектов, имеющих стационарные источники выбросов (единиц) Number of facilities with stationary emission sources (units)
	Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, гектар Cultivated areas of agricultural crops in farms of all categories, hectare
	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стац. источников, тыс. тонн Pollutants emitted from stationary sources into the atmosphere, thousand tons
Продовольственная	Доля расходов на продовольствие в общих расходах отдельных групп населения The share of food expenditures in the total expenditures of certain groups of the population
	Территориальная доступность продуктов, измеряемая путем сравнения уровня розничных цен на одинаковые товары в разных регионах страны Territorial accessibility of products, measured by comparing the level of retail prices for the same goods in different regions of the country
	Уровень «удобства» продовольствия (доля в потреблении современных продуктов, которые снижают потери и экономят время работы в домашнем хозяйстве) Food “convenience” level (percentage of consumption of modern foods that reduce wastage and save time working in the household)
	Степень «натуральности» и доброкачественности продуктов, влияние качества продуктов на состояние здоровья и продолжительность жизни, в том числе продуктов, полученных с помощью методов генной инженерии и биотехнологии The degree of “naturalness” and good quality of products, the impact of product quality on health and life expectancy, including products obtained using genetic engineering and biotechnology

Для каждого показателя определяется эталонное значение, равное единице, далее показатели сравниваются, полученные значение подставляются в формулу

$$\mathcal{E}B_k = \sqrt{\sum X_k^2}, \quad (5)$$

где $\mathcal{E}B_k$ – интегральный показатель к-го блока;
 X_k^2 - интегральный коэффициент.

После определения интегральных значений показателей по сферам безопасности рассчитывается среднее значение показателя:

$$\bar{X} = \frac{\mathcal{E}B_k}{4}, \quad (6)$$

где \bar{X} – среднее значение показателя ЭБР.

Состояние ЭБР оценивается согласно следующей формуле:

$$\mathcal{E}B = \sqrt{K_B \Phi_B I_B \mathcal{E}_{\text{нер}} P_B H_B I_B \mathcal{E}_{\text{ко}} P_{\text{род}}}, \quad (7)$$

где K_B – кадровая безопасность; Φ_B – финансовая безопасность; I_B – инфраструктурная безопасность; $\mathcal{E}_{\text{нер}}$ – энергетическая безопасность;

P_B – производственно-техническая безопасность; H_B – научно-техническая безопасность; I_B – информационная безопасность; $\mathcal{E}_{\text{ко}}$ – экологическая безопасность; $P_{\text{род}}$ – продовольственная безопасность.

Оценка ЭБТСР по вышеприведенным параметрам подтверждает возможность влияния видов безопасностей на структуру ЭБТСР.

Заключение

При оценке состояния ЭБТСР следует отметить, что одним из важных моментов оценки выступает понимание единства его компонентов, следует учитывать влияние комбинации отдельных видов безопасности на ЭБТСР. На состояние ЭБР влияет, прежде всего, сбалансированность и пропорциональность её структуры видов безопасности.

Оценка состояния ЭБ субъектов хозяйственной деятельности [19], отраслей народного хозяйства [20] и регионов опирается на определенные показатели, построенные для максимально объективного измерения определенных параметров ЭБ страны.

Их эволюция, а также их корреляция с другими видами безопасности часто анализируются с использованием эконометрических методов. Небезопасное состояние одного пока-

зателя состояние ЭБ влечет за собой несбалансированность количественных и качественных характеристик всех показателей и, как следствие, вызывает снижение уровня ЭБТСР.

Литература


- 1 Миронова О.А. Национальная и экономическая безопасность России // Ученые записки Института управления, бизнеса и права. Серия: Экономика. 2013. № 3. С. 251–261.
- 2 Феофилова Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью региона // Науковедение: интернет-журнал. 2014. Т. 6. № 25. URL: <http://naukovedenie.ru/index.php? p=issue-6-14>
- 3 Прохожев А.А., Карманова И.А. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности России // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика СП Королёва (национального исследовательского университета). 2004. № 2.
- 4 Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. 1994. № 3. С. 91–94.
- 5 Паньков В.С. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы // Внешняя торговля. 1992. № 6. С. 26–28.
- 6 Сенчагов В.К., Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митякова О.И. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов // Инновации. 2011. № 5. С. 56–61.
- 7 Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность. М., 2005. 54 с.
- 8 Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–16.
- 9 Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы национальной экономической безопасности // Россия XXI. 2001. № 2. С. 62–69.
- 10 Азарская М.А., Поздеев В.Л. Экономическая безопасность предприятия: учетно-аналитическое обеспечение: монография. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2015. 216 с.
- 11 Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., 2006. 132 с.
- 12 Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003. 895 с.
- 13 Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1998. № 10. С. 47–54.
- 14 Блохин С.В. Понятие экономической безопасности // Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. URL: <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0506/090508.htm>
- 15 Владимиров Ю.И., Павлов А.С. Внешнеэкономический аспект экономической безопасности Российской Федерации // Безопасность. 1994. № 3. С. 60–65.
- 16 Илюткина Т.В. Сущностная и структурная характеристика понятия «Экономическая безопасность» // Вестник ОГУ. 2006. № 8. С. 10–15.
- 17 Цыцин И.С., Веснин В.Р. Мировая экономика: учебник. М., 2006. 248 с.
- 18 Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы // Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика. 1995. № 3. С. 3–9.
- 19 Тохиров Т. Угрозы экономической безопасности развитию автотранспортных предприятий и пути их снижения // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 2. С. 34–37.
- 20 Тохиров Т.И. Оценка экономической безопасности автотранспортной системы региона // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 10 (056).

References


- 1 Mironova O.A. National and economic security of Russia. Scientific notes of the Institute of Management, Business and Law. Series: Economy. 2013. no. 3. pp. 251–261. (in Russian).
- 2 Feofilova T.Yu. A model for managing the economic security of a region. Science of Science: Internet Journal. 2014. vol. 6. no. 25. Available at: <http://naukovedenie.ru/index.php? p=issue-6-14> (in Russian).
- 3 Prokhozhev A.A., Karmanova I.A. Economic security in the national security system of Russia. Bulletin of the Samara State Aerospace University. Academician SP Korolev (National Research University). 2004. no. 2. (in Russian).
- 4 Belkov O.A. Conceptual and categorical apparatus of the concept of national security. Security. 1994. no. 3. pp. 91–94. (in Russian).
- 5 Pankov V.S. Economic security: new aspects of the problem. Foreign trade. 1992. no. 6. pp. 26–28. (in Russian).
- 6 Senchagov V.K., Maksimov Yu.M., Mityakov S.N., Mityakova O.I. Innovative transformations as an imperative for the economic security of the region: a system of indicators. Innovations. 2011. no. 5. pp. 56–61. (in Russian).
- 7 Kupreschenko N.P. Economic security. M., 2005. 54 p. (in Russian).
- 8 Abalkin L. Economic security of Russia: threats and their reflection. Questions of Economics. 1994. no. 12. pp. 4–16. (in Russian).
- 9 Afontsev S.A. Debating problems of national economic security. Russia XXI. 2001. no. 2. pp. 62–69. (in Russian).
- 10 Azarskaya M.A., Pozdееv V.L. Economic security of the enterprise: accounting and analytical support: monograph. Yoshkar-Ola, Volga State Technological University, 2015. 216 p. (in Russian).
- 11 Raizberg B.A., Lozovsky L.Sh., Starodubtseva E.B. Modern economic dictionary. M., 2006. 132 p. (in Russian).
- 12 Borisov A.B. Big economic dictionary. M., Knizhny Mir, 2003. 895 p. (in Russian).
- 13 Illarionov A. Criteria of economic security. Questions of Economics. 1998. no. 10. pp. 47–54. (in Russian).

- 14 Blokhin S.V. The concept of economic security. Bulletin of the Russian Academy of Public Administration under the President of the Russian Federation. Available at: <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0506/090508.htm> (in Russian).
- 15 Vladimirov Yu.I., Pavlov A.S. Foreign economic aspect of the economic security of the Russian Federation. Security. 1994. no. 3. pp. 60–65. (in Russian).
- 16 Ilyutkina T.V. Essence and structural characteristics of the concept of "Economic security". Vestnik OGU. 2006. no. 8. pp. 10–15. (in Russian).
- 17 Tsytin I.S., Vesnin V.R. World economy: textbook. M., 2006. 248 p. (in Russian).
- 18 Tambovtsev V.L. Economic security of economic systems: the structure of the problem. Bulletin of Moscow State University. Ser. 6. Economy. 1995. no. 3. pp. 3–9. (in Russian).
- 19 Tokhirov T. Threats to economic security for the development of motor transport enterprises and ways to reduce them. Risk: resources, information, supply, competition. 2012. no. 2. pp. 34–37. (in Russian).
- 20 Tokhirov T.I. Evaluation of the economic security of the region's motor transport system. Socio-economic phenomena and processes. 2013. no. 10 (056). (in Russian).

Сведения об авторах

Тохи́ржон И. Тохи́ров ст. преподаватель, кафедра автомобилей и управления на транспорте, Политехнический институт Таджикского технического Университета им. академика М.С. Осими, Худжанд, Республика Таджикистан, tohirov.82@mail.ru
 <https://orcid.org/>

Information about authors

Tokhirjon I. Tokhirov senior lecturer, automobiles and transportation management department, Polytechnic Institute of Tajik Technical University named after academician M.S. Osimi, Khujand, Republic of Tajikistan, tohirov.82@mail.ru
 <https://orcid.org/>

Вклад авторов

Тохи́ржон И. Тохи́ров написал рукопись, корректировал её до подачи в редакцию и несет ответственность за плагиат

Contribution

Tokhirjon I. Tokhirov wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Поступила 14/07/2022	После редакции 02/08/2022	Принята в печать 18/08/2022
Received 14/07/2022	Accepted in revised 02/08/2022	Accepted 18/08/2022