

Мониторинг состояния и перспектив развития отраслевого рыночного сегмента и производственного сектора народного хозяйства


Елена И. Кривенко¹ e.krivenko@bk.ru  0000-0002-3178-494X

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Аннотация. Производственные сектора и рынки молочного и виноградно-винодельческого направлений имеют важное стратегическое значение не только для устойчивого и сбалансированного функционирования всего потребительского сегмента, но и для обеспечения продовольственной и национальной безопасности нашей страны на должном уровне. В начале исследования был проведен анализ развития отечественного молочного производства в исторической ретроспективе. Далее была проведена многофакторная оценка основных проблем и рисков ситуаций, присущих современному молочному производству. В частности, было установлено, что сегодня одним из ключевых сдерживающих факторов устойчивого развития молочного скотоводства РФ является отсутствие четкой организации и эффективной работы в области репродукционного и племенного хозяйства. Также были установлены внутренние причины, препятствующие развитию отечественного молочного животноводства и определены стратегические направления в контексте организации высокотехнологичных предприятий в сфере молочного скотоводства. Далее выполнена оценка непосредственно рынка молока и молочной продукции (динамика производства и потребления, баланс импорта и экспорта, уровень самообеспеченности, цены, основные производители, структура производства по категориям хозяйств). Кроме того, был проработан вопрос, связанный с потерями молока в сферах производства и потребления. Установлены ключевые факторы, которые будут влиять на развитие отечественного отраслевого рынка в краткосрочной перспективе. Выполнена оценка мирового рынка молока и молочной продукции (объемы производства, потребления, лидеры рынка, стратегические цели, задачи и сценарии развития в долгосрочной перспективе). Мониторинг виноградно-винодельческого сектора включил следующие оценочные параметры (объемы сбора винограда, площадь насаждения виноградников, продажи винодельческой продукции, основные проблемы и факторы сдерживания устойчивого развития). В частности, особое внимание было уделено проблеме незаконного использования импортного винного материала. В заключении был предложен комплекс государственных инициативных решений с целью придания устойчивого тренда развитию отечественной винодельческой отрасли.

Ключевые слова: управления, организации производства и отраслевой экономики

Monitoring the state and prospects of development of the industrial market segment and the production sector of the national economy

Elena I. Krivenko¹ e.krivenko@bk.ru  0000-0002-3178-494X

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Abstract. The production sectors and markets of the dairy and grape-wine sectors are of great strategic importance not only for the sustainable and balanced functioning of the entire consumer segment, but also for ensuring the food and national security of our country at the proper level. At the beginning of the study, an analysis of the development of domestic dairy production in historical retrospect was carried out. Further, a multifactorial assessment of the main problems and risk situations inherent in modern dairy production was carried out. In particular, it was found that today one of the key constraining factors for the sustainable development of dairy cattle breeding in the Russian Federation is the lack of a clear organization and effective work in the field of reproductive and breeding farming. They also identified internal reasons that hinder the development of domestic dairy farming and identified strategic directions in the context of the organization of high-tech enterprises in the field of dairy cattle breeding. Further, the assessment of the milk and dairy products market itself was carried out (the dynamics of production and consumption, the balance of imports and exports, the level of self-sufficiency, prices, main producers, the structure of production by categories of farms). In addition, the issue related to the loss of milk in the areas of production and consumption was worked out. The key factors that will influence the development of the domestic industry market in the short term are identified. The assessment of the world market of milk and dairy products (production volumes, consumption, market leaders, strategic goals, tasks and development scenarios in the long term) was carried out. The monitoring of the grape and wine sector included the following estimated parameters (the volume of grape harvest, the area of vineyard planting, sales of wine products, the main problems and factors constraining sustainable development). In particular, special attention was paid to the problem of illegal use of imported wine material. In conclusion, a set of state initiative solutions was proposed in order to give a stable trend to the development of the domestic wine industry.

Keywords: dairy production, milk market, grape-wine sector, problems and risks, trends and prospects

Для цитирования

Кривенко Е.И. Мониторинг состояния и перспектив развития отраслевого рыночного сегмента и производственного сектора народного хозяйства // Вестник ВГУИТ. 2021. Т. 83. № 2. С. 320–335. doi:10.20914/2310-1202-2021-2-320-335

For citation

Krivenko E.I. Monitoring the state and prospects of development of the industrial market segment and the production sector of the national economy. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2021. vol. 83. no. 2. pp. 320–335. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2021-2-320-335

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Введение

В настоящее время продовольственный сектор национальной экономики играет исключительную роль в обеспечении не только социально-экономической стабильности, но и является важным инструментом сохранения политической безопасности. Сегодня отраслевыми министерствами и ведомствами разработаны многие программы и стратегии развития отраслевых производств и рынков. В частности, особое внимание уделено непосредственно молочному и виноградно-винодельческому производствам. В данном контексте целью исследования явилась комплексная оценка состояния и перспектив развития данных отраслевых секторов продовольственного сектора нашей страны. Был определен следующий перечень задач: провести анализ развития отечественного молочного производства в исторической ретроспективе; выполнить многофакторную оценку основных проблем и рисков ситуаций, присущих современному молочному производству; установить внутренние причины, препятствующие развитию отечественного молочного животноводства и определить стратегические направления в контексте организации высокотехнологичных предприятий в сфере молочного скотоводства; выполнить оценку непосредственно рынка молока и молочной продукции (динамика производства и потребления, баланс импорта и экспорта, уровень самообеспеченности, цены, основные производители, структура производства по категориям хозяйств); проработать вопрос, связанный с потерями молока в сферах производства и потребления; установить ключевые факторы, которые будут влиять на развитие отечественного отраслевого рынка в краткосрочной перспективе; выполнить оценку мирового рынка молока и молочной продукции (объемы производства, потребления, лидеры рынка, стратегические цели, задачи и сценарии развития в долгосрочной перспективе); провести мониторинг виноградно-винодельческого сектора с использованием следующих оценочных параметров (объемы сбора винограда, площадь насаждения виноградников, продажи винодельческой продукции, основные проблемы и факторы сдерживания устойчивого развития); исследовать проблему незаконного использования импортного винного материала; предложить комплекс государственных инициативных решений с целью придания устойчивого тренда развитию отечественной винодельческой отрасли.

Материалы и методы

В ходе исследования были использованы научные труды отечественных ученых, занимающихся исследованиями вопросов функционирования отраслевых производства на национальном и мировом уровнях. В частности, были использованы нормативно-правовые документы, регулирующие сферу молочного и виноградно-винодельческого производств; данные Росстата. В работе были использованы следующие научные подходы: системный, ситуационный, логический, диалектический и функциональный. Среди научных методов стоит отметить: эмпирическую группу (описание, сравнение, экспертная оценка), теоретическую группу (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, конкретизация, абстрагирование); общенаучную группу (ретроспективный, графический).

Результаты и обсуждение

В силу того, что процесс ресурсосбережения имеет всеобъемлющий и многоаспектный характер, а отраслевая сфера прикладных исследований также характеризуется сложной структурой, то весьма логично провести мониторинг состояния и тенденций развития последней в контексте будущей оценки и применения ресурсосберегающих моделей и подходов инновационного типа (рисунок 1). Предлагаемая методика учитывает три базовых сферы управления: сырьевой сегмент, промышленное производство и отраслевой рынок.

Если задаваться целью комплексного исследования отечественного рынка молочной продукции, то важнейшим компонентом последнего является сырьевой сектор (молочное скотоводство). Именно в данном сегменте на 80 % формируются базовые показатели динамики и тенденций развития всего промышленного сектора и отраслевого товарного рынка (оптового и розничного) [9]. Эффективность функционирования всей товарно-производственной цепочки (сырьевой сектор – промышленная переработка – товарный рынок), в большей степени, определяется инвестиционной активностью и уровнем доходов в сельскохозяйственном производстве; оптимальностью (экономичностью) транспортно-логистических схем доставки сырья (сырое молоко); уровнем технико-технологического развития промышленной сферы; качеством организации товарных рынков (оптовых и розничных), а также схемой распределения аккумулированного дохода в виде товарной наценки между всеми участниками данной цепочки [15, 23].

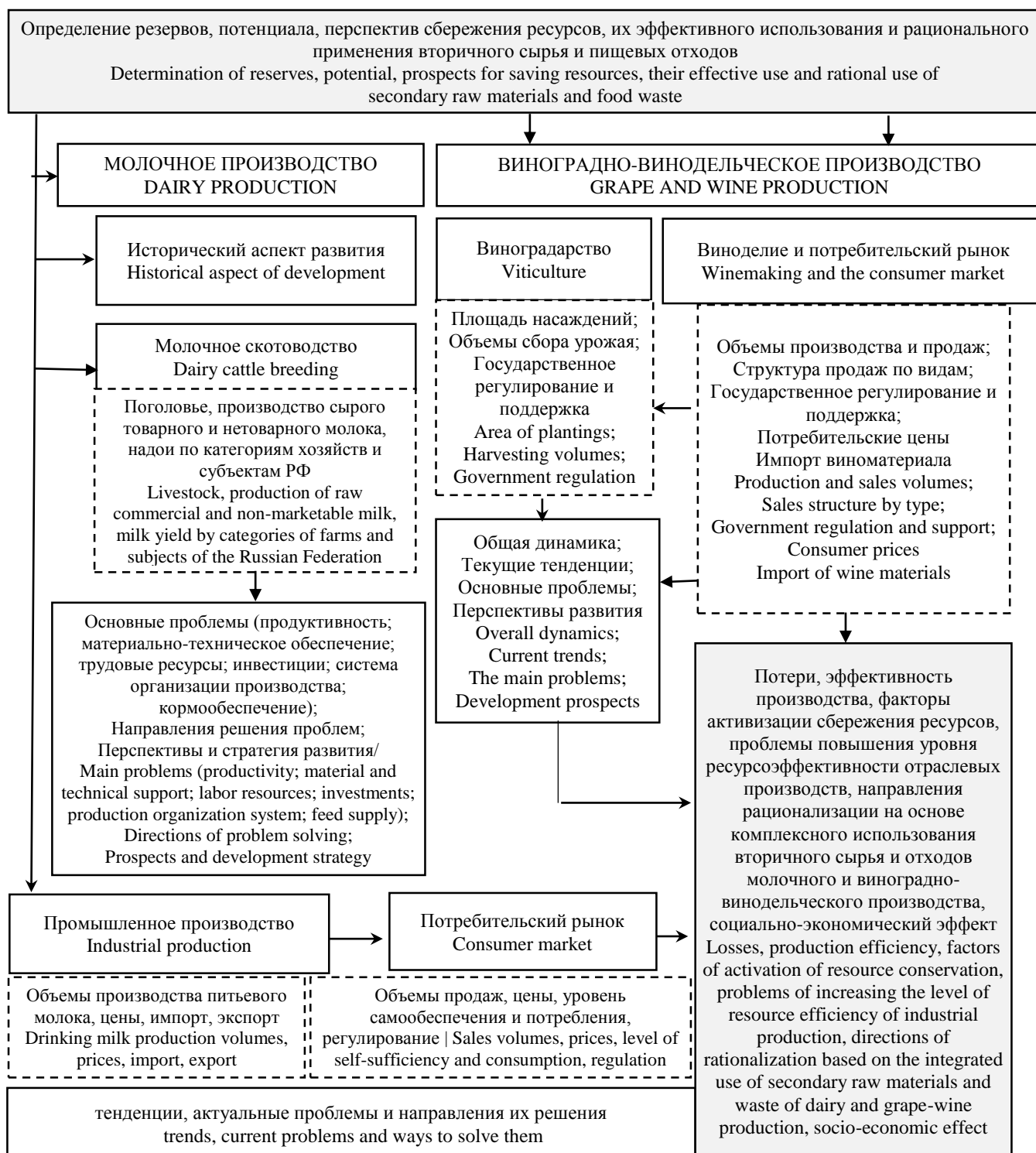


Рисунок 1. Методика мониторинга состояния и развития отраслевых производств в аспекте оценки и повышения ресурсоэффективности

Figure 1. Methodology for monitoring the state and development of industrial production in the aspect of assessing and improving resource efficiency

Приведем отдельные положения генезиса данного сегмента народного хозяйства с позиции исторической ретроспективы. В частности, отметим, что, исходя из исторических материалов, можно гипотетически предположить, что активно молочное животноводство функционировало

уже в V тыс. до н. э. Известно, что в Киевской Руси молочный скот держали уже в IX в.

В середине XVII в. Россию начали завозить племенных животных. Особенно активно развивалось молочное скотоводство в эпоху правления Петра I. В данный период молочное

скотоводство в основном размещалось рядом с крупными городами, обеспечивая при этом стабильный сбыт и должный уровень дохода животноводческим хозяйствам.

В XIX в. в России начали появляться контрольно-надзорные органы, в полномочия которых входили функции обеспечения должного уровня содержания скота, повышение продуктивности и производительности соответствующих предприятий, что явилось прообразом современного племенного дела. Кроме того, стали формироваться отраслевые объединения с целью защиты прав производителей, а также выработки единой стратегии производственно-экономического развития животноводческой сферы и сферы переработки молока.

После 1917 г. отечественное молочное скотоводство несколько раз переживало стремительные подъемы и спады производства. В период коллективизации и во время Великой Отечественной войны данная сфера хозяйствования, как и все народное хозяйство, претерпела значительный упадок. В 50-х годах XX в. молочное животноводство в России начало активно восстанавливаться и развиваться.

В конце 80-х годов прошлого века отечественное молочное скотоводство было достаточно развито. В 1990 г. был достигнуты рекордные показатели в отрасли, когда на отраслевой рынок было поставлено более 55 млн. т товарного молока. Но стоит отметить, что данные показатели были достигнуты исключительно за счет экстенсивных методов хозяйствования (большое количество животноводческих предприятий), а эффективность была на относительно низком уровне. В частности, по сравнению с зарубежными показателями, надой одной коровы в период 1980–1990 гг. составляли в среднем 2700 л в год, в то время, как в странах с развитым молочным скотоводством этот показатель был в 2,5–3 раза выше.

Начиная с 1990 г. в развитии отрасли можно выделить три наиболее значимых этапа: 1990–1995 гг. – резкий спад производства молока; 1995–2001 гг. – замедление темпов падения надоев; 2001–2010 гг. – период восстановления и стабилизации. За период 2010–2020 гг. отмечается устойчивый рост производства молока и молочных продуктов, рост самообеспеченности РФ данными продуктами и снижение объемов импортных поставок [17, 18].

В период стабилизации помощь животноводческим хозяйствам активно начало оказывать государство. К примеру, в рамках Госпрограммы на 2008–2012 гг. общий объем государственной поддержки молочного производства составил порядка 99 млрд. р., и, как результат, на момент 2013 г. поголовье скота в РФ выросло до 21 млн. голов.

В Государственной программе на 2013–2020 гг. молочное животноводство было определено как одно из основных направлений [10]. С 2013 г. производители данной продукции начали получать со стороны государства целевую поддержку в виде субсидий и дотаций. На момент 2020 г. в хозяйствах всех категорий, насчитывалось 18055,4 тыс. голов КРС, в том числе коров – 7894,9 тыс. голов. Стоит подчеркнуть, что за весь период исследования 1990–2020 гг. численность КРС и коров имела общую тенденцию снижения. Так, численность КРС во всех хозяйствах на момент 2020 г. по сравнению с 1990 г. уменьшилась на 68,3 %, а коров на 61,6 % [11]. Все это говорит о том, что на текущий момент перед отраслевыми профильными государственными структурами, промышленными объединениями и руководителями отдельных предприятий стоит серьезная задача по наращиванию поголовья КРС и коров и увеличению их продуктивности. В контексте последнего отметим, что в 2020 г. средний показатель надоя молока на корову в товарном сегменте превысил 6 тыс. кг, что стало рекордом современной России.

Среди основных причин, сложившейся ситуации следует выделить:

- кризисную геополитическую обстановку 1990 г., которая привела к распаду СССР, что способствовало физическому уменьшению данного отраслевого сегмента и разрыву сложившихся ранее кооперационных связей;
- неудачные экономические реформы периода 1990–1998 гг., которые привели к финансовой несостоятельности целых секторов отраслевого сегмента, в том числе и молочного скотоводства;
- отсутствие четкой государственной программы развития отрасли;
- физическое и моральное устаревание производственных фондов;
- отсутствие действенных механизмов государственной поддержки производителей товарного молока;
- низкую доходность отрасли и длительные сроки окупаемости, что не стимулировало инвестиционную активность и наращивание объемов производства;
- переход отечественных молочных комбинатов на импортное сырье.

Исследования показали, что сегодня одним из ключевых сдерживающих факторов устойчивого развития молочного скотоводства РФ является отсутствие четкой организации и эффективной работы в области репродукционного и племенного хозяйства. Государство сегодня

обратило пристальное внимание на эту тему. В нашей стране на данный момент реализуется очень мало породистого молодняка молочного направления и их стоимость довольно высока. Данная ситуация серьезно препятствует развитию всего молочного подкомплекса АПК РФ. Закон об обязательной продаже определенного количества породистых животных ситуацию не разрешает в полной мере. Организации, специализирующиеся на племенной работе, стараются оставить качественный молодняк для собственного производства. Зачастую племенные хозяйства продают скот друг другу или же просто самим себе. Кроме того, отраслевые специалисты отмечают, что по качеству отечественный племенной скот до сих пор уступает импортному [8, 22].

Решить данный комплекс проблем, на наш взгляд, можно за счет организации племенной работы на базе крупных хозяйств отрасли, в которых она до сих пор не велась. Тем более что из-за дефицита породистого молодняка данное направление может стать весьма выгодным с позиции производственной диверсификации. В данном контексте отметим, что на момент

2021 г. весьма актуальна проблема, связанная с несовершенством механизма субсидирования покупки импортного и отечественного молодняка молочного направления. Исходя из данной ситуации необходимо усовершенствовать систему субсидирования покупки породистого молодняка в сторону упрощения данной процедуры; пересмотреть методы господдержки; оптимизировать расходы, связанные с покупкой племенного молодняка.

В общем представлении можно отметить, что темпы развития отечественного молочного животноводства отстают от заданных индикаторов, представленных в государственных программных документах [10]. В силу специфики молочная отрасль более инертна и довольно медленнее трансформируется (адаптируется) к изменениям, к тому же в молочной отрасли не было таких национальных проектов, как в сфере свиноводства и птицеводства. Эксперты отмечают, что наряду с внешними, существуют и внутренние причины, препятствующие развитию данной сферы АПК, основные из них проиллюстрированы на рисунке 2.

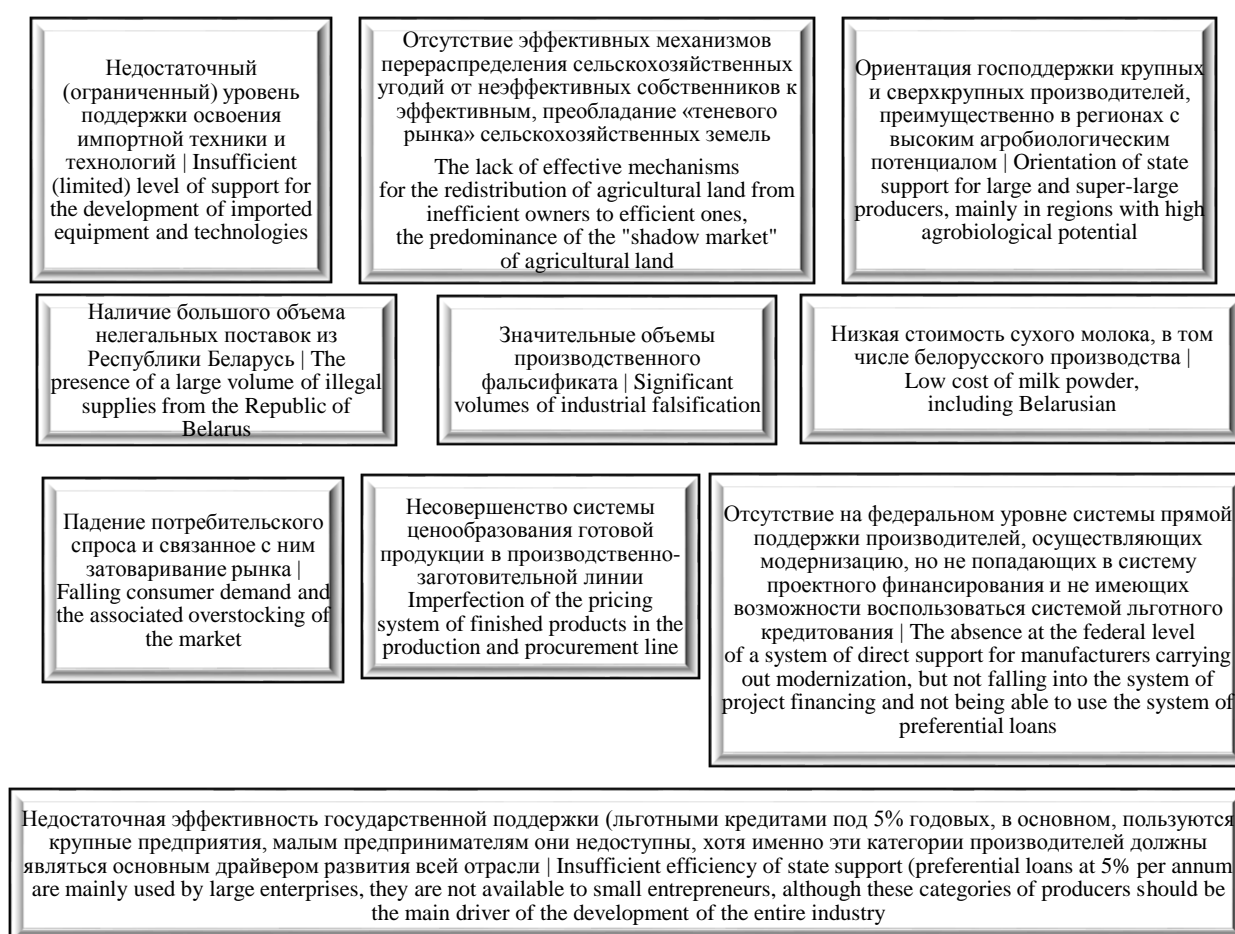


Рисунок 2. Внутренние причины, препятствующие развитию отечественного молочного животноводства

Figure 2. Internal reasons hindering the development of domestic dairy farming

На текущий момент Минсельхоз РФ поставил задачу по созданию как крупных высокотехнологичных предприятий, так и средних, мелкотоварных предприятий (ферм) с использованием современных технологий содержания и кормления скота. Решение данной задачи зависит от качества реализации следующих трех взаимосвязанных стратегических направлений (рисунок 3).

В 2020 г. эксперты впервые за долгие годы стали называть молочное животноводство одной из самых инвестиционно привлекательных отраслей АПК. Основным фактором является

доходность отрасли (средний показатель рентабельности на 2020 г. составил порядка 12-14%). Кроме того, молочный рынок – один из немногих с высоким потенциалом роста производства [15].

Анализ рыночного сегмента свидетельствует, что динамика производства сырого и питьевого молока кардинально противоположна относительно поголовья КРС и коров. В 2020 г. внутренне производство сырого молока составило 32,2 млн. т (+6,7% к 2017 г.), общий объем молока на внутреннем отечественном рынке в 2020 г. составил 41023,7 тыс. т (таблица 1).

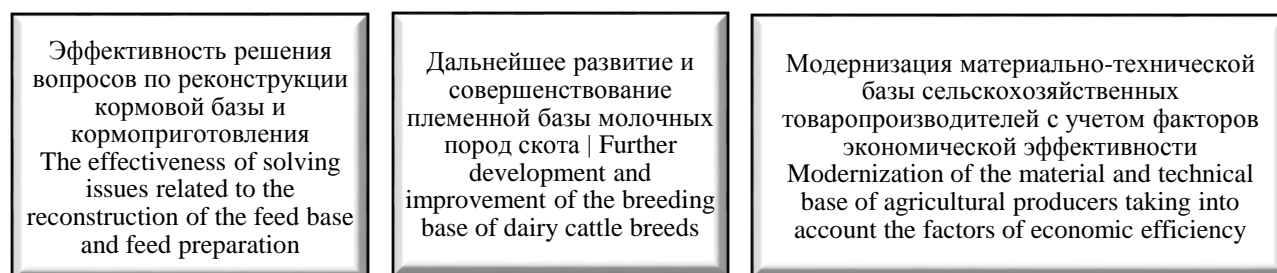


Рисунок 3. Стратегические направления в контексте организации высокотехнологичных предприятий в сфере молочного скотоводства

Figure 3. Strategic directions in the context of the organization of high-tech enterprises in the field of dairy cattle breeding

Таблица 1.

Динамика производства и потребления молока в РФ, тыс. т [11]

Table 1.

Dynamics of milk production and consumption in the Russian Federation, thousand tons

1990	2000	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Внутреннее производство Domestic production									
55716	32259	29865,1	29995,1	29887,5	29787,3	30185,0	30611,1	31360,4	32215,6
Импорт Import									
8043	4718	9455,1	9157,9	7951,3	7578,6	6996,9	6493,0	6727,8	7009,2
Итого объем внутреннего рынка Total domestic market volume									
67209	38299	41352,1	41134,8	39959,2	39313,6	38927,9	38743,0	39768,3	41023,7
Потребление (промышленное) Consumption (industrial)									
7314	5205	3622,5	3397,2	3223,6	3059,6	2915,1	2903,3	2992,3	3017,7
Экспортные поставки Export supplies									
335	507	628,3	628,9	606,0	644,8	607,6	576,3	611,0	706,5
Потребление (личное) Consumption (personal)									
57233	31317	35099,3	34953,1	34148,2	33832,9	33736,9	33552,0	34328,1	35261,5
Остаток на конец периода Balance at the end of the period									
2265	1239	1970,8	2120,4	1947,7	1746,0	1638,9	1680,1	1798,9	2008,6

Объем импорта молока и молочных продуктов в 2020 г. составил 7009,2 тыс. т (+4,2% к 2019 г.). Основными импортерами молочной продукции в нашу страну стали: Республика Беларусь – 82%, Аргентина – 3%, Уругвай – 3%, Новая Зеландия – 2%, Казахстан – 2%. Стоит отметить, что текущий уровень импортных поставок стабилизирует внутренний рынок в контексте существенного падения цен в сырьевом секторе и способствует сокращению значительных запасов готовой продукции, однако запасы все еще находятся на высоком уровне (2020 г. – 2008,6 тыс. т), что вместе с ростом товарного

производства может выступить драйвером развития экспорта отечественной молочной продукции на период 2021–2025 гг.

Как показывают исследования, у отечественной молочной отрасли имеются очень серьезные предпосылки по развитию экспорта конечной продукции. В настоящее время доля молока в общем экспорте сельскохозяйственной продукции в нашей стране составляет около 1,5%. Экспорт молока и молочной продукции в 2020 г. составил 706,5 тыс. т. Большая часть экспорта молока и молочной продукции из РФ направляется в страны СНГ. Доля поставок в третьи страны

составляет менее 10%, но постепенно увеличивается. Так, в физическом объеме экспорта (в пересчете на молоко) доля стран вне СНГ составила 9%. Тем не менее в 2020 г. отечественная молочная продукция стала реализовываться на рынках Японии, Вьетнама, Саудовской Аравии. Также начались поставки сухого молока в Китай, а ГК «Русагро» в конце 2020 г. реализовала первую пробную партию сухой молочной подсырной сыворотки в эту страну [17].

Между тем главная задача – повысить уровень самообеспеченности страны молоком, показатель потребления на душу населения и укрепить продовольственную безопасность. Доктрина продовольственной безопасности России предусматривает, что самообеспеченность молоком и молочными продуктами должна составлять не менее 90%. Согласно официальной статистики, в 2020 г. данный показатель составил 84,1% (рисунок 4) [11].

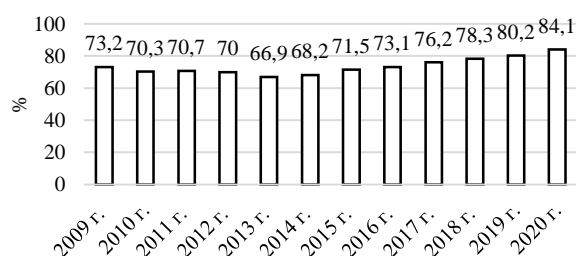


Рисунок 4. Уровень самообеспеченности товарным молоком и молокопродуктами в России, %

Figure 4. The level of self-sufficiency in commercial milk and dairy products in Russia, %

На момент 2020 г. в России потребление молока и молочной продукции составило 240 кг на душу населения в год, потенциал роста в ближайшие 8–10 лет может составлять порядка 25–30%. Стоит подчеркнуть, что рост потребления молока в 2020 г. был отмечен впервые с 2012 г. (максимум с 2000 г.). Общая динамика показана на рисунке 5 [11].

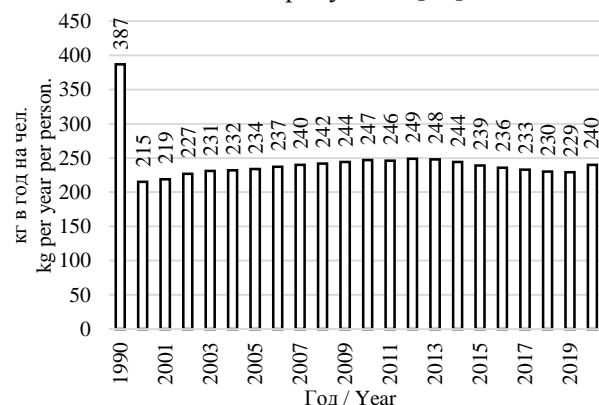


Рисунок 5. Динамика потребления молока в РФ на душу населения, кг/год

Figure 5. Dynamics of milk consumption in the Russian Federation per capita, kg / year

Стоит отметить, что уровень и разнообразие потребления молока и молочных продуктов существенно зависит от доходов населения. Чем выше доход, тем более качественное и разнообразное питание у потребителя. Весьма любопытно будет сравнить уровень потребления молока и молочных продуктов между категориями граждан с существенным различием их доходов. Так, в 2020 г. 10% граждан с наиболее высокими доходами потребляли 335 кг/год молока и молочной продукции, а 10% граждан с низкими доходами 176 кг/год, также стоит отметить, что согласно нормативам Минздрава РФ, годовое потребление молока на человека должно составлять 325 кг [13].

Значимость молока и молочных продуктов в рационе питания граждан РФ подтверждается нормами потребления продуктов питания в сутки, в частности, в среднем каждый россиянин в день должен потреблять 800 гр. молочных продуктов, до 200 гр. мяса, примерно 400 гр. овощей, 300 гр. свежих фруктов.

Важным фактором уровня потребления наравне с показателем реальных располагаемых доходов населения является уровень потребительских цен. Данные свидетельствуют, что на момент 2020 г. стоимость одного литра сырого молока у сельхозпроизводителей составила 25,8 р., у переработчиков – 42,2 р., а в торговой сфере – 59,3 р., следовательно, пока литр молока дойдет до потребителя, его начальная стоимость увеличивается более чем в 2,3 раза (+136%). Все это свидетельствует о явном дисбалансе структуры ценообразования в цепочке «сельхозпроизводители – переработчики – торговая сфера». Государственным контрольным и надзорным органам следует обратить пристальное внимание на данную ситуацию и досконально в ней разобраться, а также выработать четкие принципы и подходы к организации данного процесса. Особую актуальность данные вопросы приобретают на фоне снижения доходов граждан и роста группы населения с низким заработком. Следует четко понимать, что от процесса ценообразования и уровня конечных потребительских цен зависят реальные доходы населения и уровень жизни в нашей стране, а ввиду того, что более 70% наших граждан тратит на продукты питания до 50% семейного бюджета, данная сфера контроля и надзора приобретает экстраординарный характер в общенациональном масштабе [9, 18, 24].

В настоящее время большую часть сырого молока на отраслевой рынок поставляют крупные животноводческие хозяйства (сельскохозяйственные организации), многие из которых являются

составными производственными секторами агропромышленных холдингов. Другие формы хозяйствования (хозяйства населения, КФХ и ИП) в нашей стране развиты намного хуже.

Лидерами по производству молока-сырья в России в 2020 г. стали компании ГК «ЭкоНива» (валовый надой – 758 тыс. т.), Агрокомплекс им. Ткачева (валовый надой – 271 тыс. т.) и АХ «Красный Восток» (валовый надой – 129 тыс. т.).

Среди переработчиков крупнейшими компаниями стали «Danone Group (Данон Трейд)» (годовой объем выручки – 109,5 млрд р.), «Вимм-Билль-Данн (PepsiCo)» (выручка – 100,3 млрд р.) и ГК «Ренна» (выручка – 30 млрд р.).

В настоящее время рыночная доля ведущих игроков (участники рейтинга) составляет более 50%. Общая сумма выручки тридцати ведущих отраслевых компаний России в 2019 г. составила 561 млрд р., что на 13,5% выше показателя 2017 г. В контексте последнего стоит отметить, что в 2019 г. рынок молочной продукции в оптовых ценах составил 1100 млрд р., что на 13% больше уровня 2017 г. Все это свидетельствует о том, что лидеры рынка наращивают собственную капитализацию немного быстрее, чем растет сам рынок, а консолидационно-кооперационные процессы идут устойчивыми темпами, а порой и ускоренными [16].

В животноводческом молочном секторе также преобладают крупные игроки. Так, за период 2017–2019 гг. доля тридцати ключевых компаний отрасли России увеличилась с 11% до 14. На наш взгляд данная тенденция сохранится в среднесрочной перспективе, а основной прирост (до 80%) отрасли будут обеспечивать именно крупные компании за счет реализации долгосрочных инвестиционных проектов, направленных на перевооружение старых и открытие новых производств.

Согласно официальной статистики отраслевого союза, за 2020 г. объем производства товарного молока достиг уровня 22,5 млн т, что превысило рекордный показатель 2014 г. По мнению отраслевых экспертов, в ближайший период 2021–2022 гг. рост объема производства товарного молока сохранится за счет наращивания производственных мощностей, интенсификации производственного процесса и повышения продуктивности молочного стада. Отдельные специалисты заявляют, что прирост может составить более 3% (+0,8 млн т) [10].

В контексте последнего можно сделать некоторые выводы:

- в хозяйствах населения происходит сокращение поголовья скота при стабильно низкой продуктивности по сравнению с крупными сельскохозяйственными организациями (СХО);

- в КФХ и ИП наблюдается рост поголовья коров и молочной продуктивности, уровень которой остается значительно ниже, чем в секторе СХО;

- в СХО поголовье коров сокращается, молочная продуктивность растет достаточно высокими темпами (в среднем 4,4% в год), а уровень продуктивности выше, чем в других типах хозяйств. Данные хозяйства являются основной сырьевой базой для молочной промышленности.

Для ускорения развития молочной отрасли на текущий момент действует «широкий спектр инструментов господдержки». В 2020 г. на господдержку выделено 28,3 млрд р. В 2021 г. все существующие меры господдержки сохраняются. Более того, для дополнительной поддержки животноводческих предприятий и переработчиков расширено предоставление целевых краткосрочных кредитов. Так, с 2021 г. такие кредиты можно использовать для закупки зерна, шротов, премиксов, аминокислот на кормовые цели. При этом основная задача государственного регулирования состоит в том, чтобы предотвратить необоснованные скачки цен на молоко и продукты переработки. Все это приобретает особую значимость на фоне роста себестоимости производства молока-сырья, который в большей мере обоснован удорожанием кормовой базы. В то же время на российский сырьевой молочный рынок продолжает влиять относительно дорогой импорт оборудования, кормовых добавок и вспомогательных материалов [18, 25].

В контексте предметной области исследования приведем данные по потерям молока и молочных продуктов в отечественном секторе производства и потребления (рисунок 6).

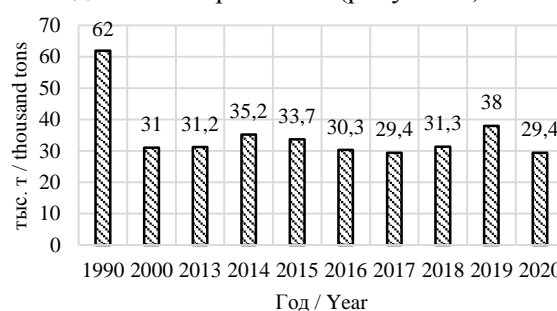


Рисунок 6. Объемы потерь молока и молочных продуктов, тыс. т

Figure 6. Volumes of losses of milk and dairy products, thousand tons

Данные свидетельствуют, что в период 2000–2020 гг. уровень потерь молока и молочных продуктов был довольно стабилен (32,2 тыс. т). В 2020 г. данный показатель немного снизился и составил 29,4 тыс. т., что на 52,6%

ниже уровня 1990 г. В данном контексте необходимо отметить, что в современных условиях отраслевого хозяйствования уже достигнут предел снижения уровня потерь ресурсов (молока) и дальнейшая их минимизация требует применения прогрессивных/инновационных

методов научно-технического прогресса в области ресурсосбережения.

Важнейшие факторы, которые будут влиять на развитие отечественного рынка молока и молочной продукции в краткосрочной перспективе, проиллюстрированы на рисунке 7.

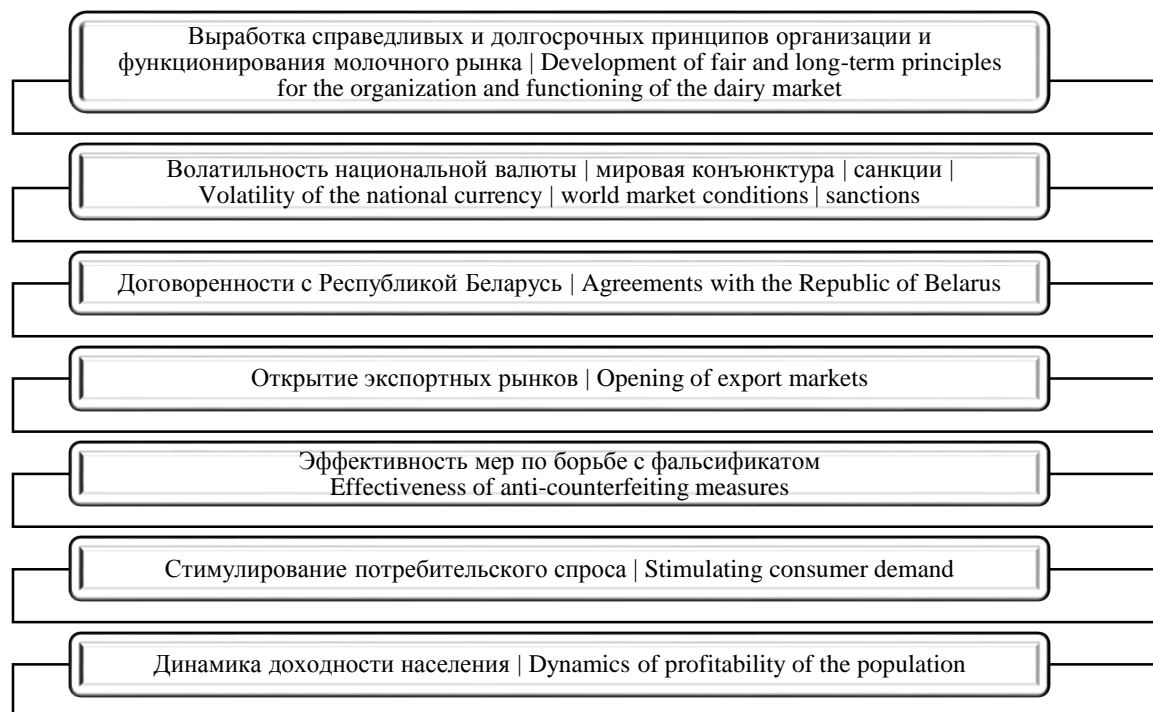


Рисунок 7. Ключевые факторы, которые будут влиять на развитие отечественного отраслевого рынка в краткосрочной перспективе

Figure 7. Key factors that will influence the development of the domestic industry market in the short term

Принимая во внимание текущие тенденции, преобладающие в отраслевом сегменте и на мировом рынке, именно модернизация инновационного типа, а также инвестиции в генетику в ближайшее время и долгосрочной перспективе смогут обеспечить устойчивый тренд развития, а также высокий уровень конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Исследования показали, что по состоянию на текущий момент в сырьевом сегменте молочного производства модернизировано до 40% мощностей, а в перерабатывающем секторе более 60% [10, 21].

Среди других приоритетных задач, способных обеспечить эффективное развитие отечественного молочного производства – это открытие новых рынков сбыта; борьба с фальсификатом; повышение уровня консолидации производителей и переработчиков молока; эффективное участие государства в техническом регулировании рынка и решение вопросов, связанных с эффективностью и транспарентностью государственной поддержки [17, 22].

Если рассмотреть ситуацию в мировом масштабе, то в последние годы отмечается стабильный рост производства молока и молочной продукции, что обусловлено, в первую очередь, увеличивающимся спросом со стороны современного потребителя. Последний, все больше отдает предпочтение более качественным продуктам питания, что соответствует нормам здорового образа жизни. Россия является одним из ключевых производителей данной продукции в мире, а ее доля в мировом производстве сырого молока составляет около 6%. В средне- и долгосрочной перспективах рост производства молока сохранится, а дополнительный прирост будет обеспечен за счет высоких темпов наращивания молочного производства в таких странах как Индия, Бразилия, Аргентина, Китай и Пакистан.

Как отмечают многие специалисты и эксперты, в среднесрочной перспективе стоит ожидать среднегодовой темп прироста мирового производства молока около 2%. В настоящее время среди стран с наибольшим приростом производства молока стоит отметить: Индию

(+5,8%), Канаду (+2,9%), Белоруссию (+2,4%), страны ЕС (+2%) и США (+1,8%).

Ключевыми факторами роста мирового потребления молочных продуктов являются: увеличение численности мирового населения; рост благосостояния и уровня жизни населения; рост мировой экономики; изменение потребительских предпочтений в сторону здорового питания; появление и рост потребительского спроса на молочную продукцию в отдельных регионах мира [8, 20].

Далее перейдем непосредственно к виноградно-винодельческому сектору. Виноградарство и виноделье – это два взаимосвязанных производственных сегмента, которые образуют единую отрасль народного хозяйства национальной экономики России (виноградно-винодельческая). Данный отраслевой рынок в системе продовольственного обеспечения играет весьма исключительную роль, что обусловлено его специфическими особенностями в плане производства, технико-технологической составляющей, организации и управления. Все эти составляющие требуют серьезной проработки в целях повышения эффективности и инновационности его развития в средне- и долгосрочной перспективах [19].

В начале уделим внимание непосредственно сырьевому сегменту (виноградарство) данной отрасли, как наиболее важной и актуальной проблеме, характерной для современного отечественного виноделья.

В частности, на рисунке 8 приведены объемы производства винограда в РФ по всем категориям хозяйств, при этом, данные последних лет скорректированы с учетом виноградных насаждений Республики Крым [11].

Данные свидетельствуют о высокой степени колебания динамики объемов производства винограда в России. Причин на то довольно много, начиная от государственной политики и рынка, и заканчивая погодными условиями, последний, пожалуй, является одним из ключевых. В частности, в 2020 г. урожай винограда снизился на 30% по сравнению с прошлым годом именно по данной причине (засуха в большинстве виноградных регионах).

Отметим, что на текущий момент в России следует выделять пять основных винодельческих регионов: Кубань, Крым, Долина Дона, Дагестан. В частности, в текущем году (2020 г.) 40% всего винограда было собрано в Краснодарском крае. Практически все отраслевые производители отметили существенное уменьшение урожайности (вес гроздьев винограда) по причине климатического фактора (длительная засуха в течение практически всего года) [3, 4].

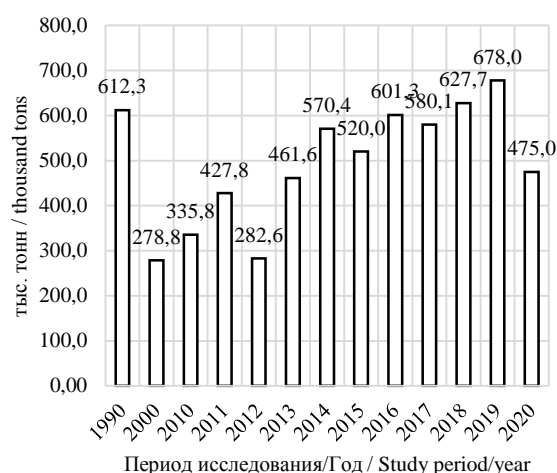


Рисунок 8. Производство винограда в РФ всеми хозяйствами, тыс. т

Figure 8. Grape production in the Russian Federation by all farms, thousand tons

Относительно качества стоит отметить, что здесь ситуация обратно отмеченной. Несмотря на то, что 2020 г. был засушливым, но не таким жарким как 2019 г. и по этой причине виноград созревал более равномерно, а низкая влажность минимизировала потери за счет грибковых заболеваний.

На рисунке 9 показана динамика изменения площади насаждения виноградников [11].



Рисунок 9. Площадь виноградников в России, тыс. га

Figure 9. The area of vineyards in Russia, thousand hectares

Как показывают исследования, на текущий момент в нашей стране общая площадь виноградников составляет порядка 100 тыс. га., около 89 тыс. га из которых являются плодоносящими. Относительно площади насаждений винограда стоит отметить, что она существенно снизилась за период 1990–2012 гг. более чем в 2,3 раза. В последующий период и до настоящего момента начался умеренный рост,

и в 2020 г. данный показатель практически достиг значения 100 тыс. га. Все это стало возможным благодаря тому, что с 2013 г. государство начало уделять особое внимание данному сегменту отрасли, и в этом же году было посажено более 20 тыс. га данной сельскохозяйственной культуры. На текущий момент эти виноградники уже приносят плоды и хороший экономический доход хозяйствам и бюджетам различных уровней [12]. Стоит отметить, что большой объем насаждений винограда в России требует серьезной научно-технической работы по их восстановлению, что без целевой государственной поддержки реализовать довольно сложно.

В России сегодня работают более 200 винодельческих предприятий. С каждым годом их количество увеличивается. Господдержка помогает строить винодельни, закупать оборудование, государственная программа субсидирует проценты на кредит и посадку виноградников. Российские виноделы производят 800 млн бутылок вина в год. И не просто по количеству, но и по качеству рассчитывают стать в ряд с ведущими странами по производству вина, такими как Чили, Аргентина, ЮАР и Новая Зеландия. Объемы продаж вин и винной продукции в нашей стране, показаны на рисунке 10 [11].

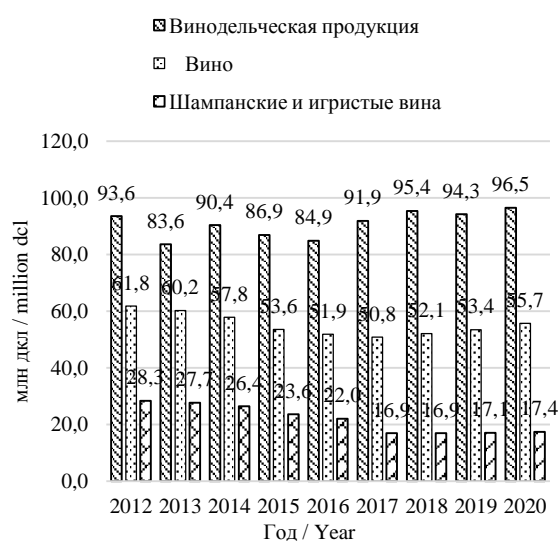


Рисунок 10. Продажи винодельческой продукции в России, млн дкл

Figure 10. Sales of wine products in Russia, million dcl

Сравнивая общие тренды изменения объемов производства винограда и площади насаждений, отметим что наблюдается некий дисбаланс, который заключается в том, что имелись периоды, когда площади насаждений винограда снижались высокими темпами, а объемов производства вина и винной продукции наоборот увеличивали. Несмотря на то, что

отмечались отдельные сезонные колебания в сторону увеличения и уменьшения показателей, общая картина сложилась таковой. Проработав данный вопрос более тщательно следует отметить, что основной причиной данной ситуации стало повсеместное применение отечественными виноделами импортного винного материала. В настоящее время ситуация постепенно разрешается и отечественные виноделы в большей степени (до 70%) стали производить вино из отечественного сырья. Тем не менее данная проблема и на текущий момент довольно актуальна, так как имеется «теневой рынок», представители которого работают исключительно на импортном винном материале [14].

Проведенное исследование показало, что основными странами-поставщиками винного материала в нашу страну являются: Испания (43%), Украина (19,4%), ЮАР (13,2%), Молдавия (9%), Узбекистан (7,2%), Италия (3,1%). Довольно длительное время на рынке алкогольной продукции имела быть такая ситуация, когда отечественные предприятия производили вино из импортного винного материала и позиционировало данную продукцию как отечественную. При этом не было никакой маркировки и отметок на этикетке, что данная продукция была произведена из импортного виноматериала. Все это никоим образом не противоречило действующему законодательству, но нарушало права потребителей. Многие мелкие и крупные компании пользовались данной бизнес-моделью, поскольку она позволяла значительно снизить себестоимость, оптимизировать операционные издержки и быстро повысить уровень доходности предпринимательской деятельности. Но основная суть проблемы заключается в том, что данная модель серьезно препятствует развитию отечественного виноградарства [5].

Стоит отметить, что в контексте решения данной сложной проблемы, а также совершенствования функционирования данного рыночного сегмента с середины 2020 г. в России действует Федеральный закон «О виноградарстве и виноделии в РФ» № 468-ФЗ, в котором четко определены правовые, организационные, технологические и экономические основы производства, оборота и потребления продукции виноградарства и виноделия, а также определен порядок маркировки и принципы организации розничной продажи винодельческой продукции. Важно отметить, что при помощи данного нормативного акта был установлен барьер для вин, произведенных из импортного виноматериала (на этикетках данной продукции необходимо указывать – «Продукция не является вином»).

Отечественное винное сырье, благодаря принятию данного закона, начали использовать отраслевые предприятия, которые ранее работали исключительно на импортном виноматериале. Все это привело к активизации продаж отечественного винограда и наращиванию мощностей промышленной переработки винограда. Многие хозяйства, которые занимались исключительно выращиванием винограда, сегодня уже организуют собственную переработку [6].

Таким образом, в контексте развития сферы виноградарства и виноделия особую ценность стали приобретать саженцы российского производства. Открытие и функционирование питомников, по выращиванию саженцев винограда на ближайшее десятилетие станет одним из самых перспективных видов бизнеса. Все это приобретает особую актуальность и перспективы в аспекте интенсивного роста цен на импортные саженцы, и реализации целевой господдержки сферы отечественного виноградарства. Все это должно решить одну из ключевых проблем отечественного виноделия – дефицит качественного винного материала.

Также сегодня прорабатываются вопросы по увеличению ввозных пошлин на импортные виноматериалы. Стоит отметить, что подобного рода инициативы конструктивной протекционистской политики уже довольно успешно апробированы на примере сахарного производства, что привело к наращиванию объемов внутреннего производства, стабилизации рынка, удовлетворению потребительского спроса, укреплению продовольственной безопасности и наращиванию экспорта.

Активный ход реализации программы импортозамещения, а также принятый комплекс целевых программных решений в направлении увеличения производственных мощностей своего национального продукта требуют больших инвестиционных вложений, адаптивных стратегических решений и реализации эффективной государственной поддержки [7].

Проведенное исследование позволило сформировать комплекс государственных инициативных решений с целью придания устойчивого тренда развитию отечественной винодельческой отрасли:

- наиболее полное и качественное обеспечение промышленного сектора отечественным винным сырьем, что требует наращивание темпов увеличения насаждений виноградников технических (винных) сортов, а также проведение восстановительных мероприятий на площадях, которые потеряли продуктивность;
- контролировать эффективность применения на практике ФЗ– № 468;

- необходимо больше уделять внимание поддержке малых форм хозяйствования как в сырьевом сегменте, так и непосредственно в сфере виноделия;

- проводить более гибкую акцизную политики в отношении отечественного винодельческого производства;

- осуществлять более эффективную борьбу с фальсификатом;

- стимулировать отечественных виноделов к отказу от использования дешевого импортного винного сырья на основе применения финансовых, налоговых, нормативно-правовых инструментов;

- ориентировать современного покупателя к отказу от потребления некачественного и дешевого продукта;

- оказывать адресную финансовую поддержку отраслевым на реализацию целевых бизнес-проектов по увеличению площади насаждений винограда, организации его переработки, наращиванию экспортных поставок, внедрению ресурсосберегающих технологий в сельскохозяйственной и промышленной сферах.

В частности, для ориентации спроса на отечественную качественную продукцию требуется разработка мер, когда покупатель свободно может получить информацию и о товаре, и о производителе и убедиться в качестве данного изделия. Конечно же, исходя из действующего положения и динамики его изменения, достичь полного импортозамещения в данной отрасли в ближайшее время не предоставляется возможным. Отдельные эксперты и отраслевые специалисты свидетельствуют о том, что на это потребуются не менее 15–20 лет при условии сохранения текущих объемов государственной финансовой и нормативно-правовой поддержки, а также темпов реструктуризации всего виноградарства и виноделия России. В целом данная стратегическая установка должна принести высокий положительный синергетический эффект в средне- и долгосрочной перспективах [2, 4].

Таким образом, все выше отмеченное, в конечном итоге, будет способствовать активизации предпринимательской деятельности в данной сфере и позволит производителям самостоятельно формировать и реализовывать внутренние контрольные меры и стратегии развития на определенных территориях, что в большей степени направленно на борьбу с фальсификатом, «теневым» рынком и некачественной продукцией. Также данные условия позволят устанавливать более конкретные и действенные льготы для промышленников и сельхозпроизводителей, занимающихся организацией питомников для выращивания саженцев винограда.

В контексте отмеченных тенденций и с учетом мнения многих отраслевых экспертов, к 2028 г. отечественный винный рынок выйдет на качественно иной уровень своего развития, а его объемы увеличатся как минимум в 2–3 раза. На наш взгляд данные предположения вполне реализуемы и достижимы при условии сохранения уровня государственной поддержки в плане наращивания площадей возделывания винограда, производственных мощностей в аспекте соблюдения принципа инновационности и ресурсоориентированности [1, 19].

На наш взгляд, данные прогнозы являются вполне достижимыми, так как все свидетельствует о том, что данный отраслевой сегмент выходит из кризисного состояния, успешно развивается в сложившейся конкурентной среде и в условиях эффективной и целенаправленной поддержки со стороны государства.

Базовые аспекты и положения процесса управления отраслевыми производствами в контексте применения ресурсосберегающих методов и подходов инновационного типа будут рассмотрены в содержательной части следующего параграфа.

Заключение

Если задаваться целью комплексного исследования отечественного рынка молочной продукции, то важнейшим компонентом последнего является сырьевой сектор (молочное скотоводство). Исследования показали, что сегодня одним из ключевых сдерживающих факторов устойчивого развития молочного скотоводства РФ является отсутствие четкой организации и эффективной работы в области репродукционного и племенного хозяйства. Государство сегодня обратило пристальное внимание на эту тему. В нашей стране на данный момент реализуется очень мало породистого молодняка молочного направления и их стоимость довольно высока. Данная ситуация серьезно препятствует развитию всего молочного подкомплекса АПК РФ. Закон об обязательной продаже определенного количества породистых животных ситуацию не разрешает в полной мере.

Решить данный комплекс проблем, на наш взгляд, можно за счет организации племенной работы на базе крупных хозяйств отрасли, в которых она до сих пор не велась. Тем более что из-за дефицита породистого молодняка данное направление может стать весьма выгодным с позиции производственной диверсификации. В данном контексте отметим, что на момент 2021 г. весьма актуальна проблема, связанная с несовершенством механизма субсидирования покупки импортного и отечественного молодняка молочного направления.

В 2020 г. эксперты впервые за долгие годы стали называть молочное животноводство одной из самых инвестиционно привлекательных отраслей АПК. Основным фактором является доходность отрасли (средний показатель рентабельности на 2020 г. составил порядка 12–14%). Кроме того, молочный рынок – один из немногих с высоким потенциалом роста производства.

В 2020 г. внутренне производство сырого молока составило 32,2 млн т (+6,7% к 2017 г.), общий объем молока на внутреннем отечественном рынке в 2020 г. составил 41023,7 тыс. т.

Объем импорта молока и молочных продуктов в 2020 г. составил 7009,2 тыс. т (+4,2% к 2019 г.). Основными импортерами молочной продукции в нашу страну стали: Республика Беларусь – 82%, Аргентина – 3%, Уругвай – 3%, Новая Зеландия – 2%, Казахстан – 2%. Стоит отметить, что текущий уровень импортных поставок стабилизирует внутренний рынок в контексте существенного падения цен в сырьевом секторе и способствует сокращению значительных запасов готовой продукции, однако запасы все еще находятся на высоком уровне (2020 г. – 2008,6 тыс. т), что вместе с ростом товарного производства может выступить драйвером развития экспорта отечественной молочной продукции на период 2021–2025 гг.

На момент 2020 г. в России потребление молока и молочной продукции составило 240 кг на душу населения в год, потенциал роста в ближайшие 8–10 лет может составлять порядка 25–30%. Стоит подчеркнуть, что рост потребления молока в 2020 г. был отмечен впервые с 2012 г. (максимум с 2000 г.).

Важным фактором уровня потребления наравне с показателем реальных располагаемых доходов населения является уровень потребительских цен. Данные свидетельствуют, что на момент 2020 г. стоимость одного литра сырого молока у сельхозпроизводителей составила 25,8 р., у переработчиков – 42,2 р., а в торговой сфере – 59,3 р., следовательно, пока литр молока дойдет до потребителя, его начальная стоимость увеличивается более чем в 2,3 раза (+136%). Все это свидетельствует о явном дисбалансе структуры ценообразования в цепочке «сельхозпроизводители – переработчики – торговая сфера». Государственным контрольным и надзорным органам следует обратить пристальное внимание на данную ситуацию и досконально в ней разобраться, а также выработать четкие принципы и подходы к организации данного процесса.

Данные свидетельствуют, что в период 2000–2020 гг. уровень потерь молока и молочных продуктов был довольно стабилен (32,2 тыс. т).

В 2020 г. данный показатель немного снизился и составил 29,4 тыс. т., что на 52,6% ниже уровня 1990 г. В данном контексте необходимо отметить, что в современных условиях отраслевого хозяйствования уже достигнут предел снижения уровня потерь ресурсов (молока) и дальнейшая их минимизация требует применения прогрессивных / инновационных методов научно-технического прогресса в области ресурсосбережения.

Принимая во внимание текущие тенденции, преобладающие в отраслевом сегменте и на мировом рынке, именно модернизация инновационного типа, а также инвестиции в генетику в ближайшее время и долгосрочной перспективе смогут обеспечить устойчивый тренд развития, а также высокий уровень конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Исследования показали, что по состоянию на текущий момент в сырьевом сегменте молочного производства модернизировано до 40% мощностей, а в перерабатывающем секторе более 60%.

Среди других приоритетных задач, способных обеспечить эффективное развитие отечественного молочного производства – это открытие новых рынков сбыта; борьба с фальсификатом; повышение уровня консолидации производителей и переработчиков молока; эффективное участие государства в техническом регулировании рынка и решение вопросов, связанных с эффективностью и транспарентностью государственной поддержки.

Данные свидетельствуют о высокой степени колебания динамики объемов производства винограда в России. Причин на то довольно много, начиная от государственной политики и рынка, и заканчивая погодными условиями, последний, пожалуй, является одним из ключевых. В частности, в 2020 г. урожай винограда снизился на 30% по сравнению с прошлым годом именно по данной причине (засуха в большинстве виноградных регионах).

Как показывают исследования, на текущий момент в нашей стране общая площадь виноградников составляет порядка 100 тыс. га., около 89 тыс. га из которых являются плодоносящими. Относительно площади насаждений винограда стоит отметить, что она существенно снизилась за период 1990–2012 гг. более чем в 2,3 раза. В последующий период и до настоящего момента начался умеренный рост, и в 2020 г. данный показатель практически достиг значения 100 тыс. га. Все это стало возможным благодаря тому, что с 2013 г. государство начало уделять особое внимание данному сегменту отрасли, и в этом же году было посажено более 20 тыс. га

данной сельскохозяйственной культуры. На текущий момент эти виноградники уже приносят плоды и хороший экономический доход хозяйствам и бюджетам различных уровней. Стоит отметить, что большой объем насаждений винограда в России требует серьезной научно-технической работы по их восстановлению, что без целевой государственной поддержки реализовать довольно сложно.

В России сегодня работают более 200 винодельческих предприятий. С каждым годом их количество увеличивается. Господдержка помогает строить винодельни, закупать оборудование, государственная программа субсидирует проценты на кредит и посадку виноградников.

Проведенное исследование показало, что основными странами-поставщиками винного материала в нашу страну являются: Испания (43%), Украина (19,4%), ЮАР (13,2%), Молдавия (9%), Узбекистан (7,2%), Италия (3,1%). Довольно длительное время на рынке алкогольной продукции имела быть такая ситуация, когда отечественные предприятия производили вино из импортного винного материала и позиционировало данную продукцию как отечественную. При этом не было никакой маркировки и отметок на этикетке, что данная продукция была произведена из импортного виноматериала. Все это никоим образом не противоречило действующему законодательству, но нарушало права потребителей. Многие мелкие и крупные компании пользовались данной бизнес-моделью, поскольку она позволяла значительно снизить себестоимость, оптимизировать операционные издержки и быстро повысить уровень доходности предпринимательской деятельности. Но основная суть проблемы заключается в том, что данная модель серьезно препятствует развитию отечественного виноградарства.

Стоит отметить, что в контексте решения данной сложной проблемы, а также совершенствования функционирования данного рыночного сегмента с середины 2020 г. в России действует Федеральный закон «О виноградарстве и виноделии в РФ» № 468-ФЗ, в котором четко определены правовые, организационные, технологические и экономические основы производства, оборота и потребления продукции виноградарства и виноделия, а также определен порядок маркировки и принципы организации розничной продажи винодельческой продукции. Важно отметить, что при помощи данного нормативного акта был установлен барьер для вин, произведенных из импортного виноматериала (на этикетках данной продукции необходимо указывать – «Продукция не является вином»).

Отечественное винное сырье, благодаря принятию данного закона, начали использовать отраслевые предприятия, которые ранее работали исключительно на импортном виноматериале. Все это привело к активизации продаж отечественного

винограда и наращиванию мощностей промышленной переработки винограда. Многие хозяйства, которые занимались исключительно выращиванием винограда, сегодня уже организуют собственную переработку.

Литература

- 1 Statistics. Oiv.int International Organization of Vine and Wine. URL: <http://www.oiv.int/en/databases-and-statistics/>
- 2 Porter M. et al. The French Wine Cluster // *Microeconomics of Competitiveness*. Boston: Harvard Business School, 2013. P. 1–33.
- 3 Асхабалиева Ю.В. Повышение эффективности функционирования виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК в условиях рыночных отношений // *Управление экономическими системами*. 2020. №35. С. 40–68.
- 4 Балынин К.А. Географические особенности виноградарства и виноделия Краснодарского края как основа развития винного туризма // *Общество. Среда. Развитие*. 2018. №2. С. 3–8.
- 5 Берзин В.А. Государственная политика в области винодельческого виноградарства, производства, оборота и потребления винодельческой продукции. М: Ритм, 2019. 602с.
- 6 Дятловская Е. Господдержка виноградарства удвоится. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/30665-gospodderzhka-vinogradarstva-udvoitsya/>
- 7 Концепция развития виноградарства и виноделия в РФ на период 2016-2020 гг. и плановый период до 2025 г. URL: <http://kbvw.ru/images/docs/koncepciya17062016.pdf>
- 8 Молоко и молочные продукты. Итоги года 2020. URL: <https://milknet.ru/blog/moloko-i-molochnye-produkti-itogi-goda-2020-297>
- 9 О производстве молочных продуктов в России по виду в 2019-2020 гг. URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/o-proizvodstve-molochnykh-produktov-v-rossii-po-vidu-v-2019-2020-gg.html>
- 10 Официальный сайт Национального союза производителей молока. URL: <http://www.souzmoloko.ru/>
- 11 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
- 12 Площадь виноградников в России хотят увеличить втрое URL: https://news.rambler.ru/other/40977941/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
- 13 Приказ Министерства здравоохранения РФ «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания», №614 от 19.08.2016 г.
- 14 Продажи российского вина выросли на 3% в 2020 году. URL: <https://roskachestvo.gov.ru/news/prodazhi-rossiyskogo-vina-vyrosli-na-3-v-2020-godu/>
- 15 Производство молока в России в 2020 году выросло на 2,7%. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10572767>
- 16 Рейтинг производителей и переработчиков молока России – 2020. URL: <https://www.tsenovik.ru/news/Novosti-APK/KRS/Vyshel-reyting-proizvoditeley-i-pererabotchikov-moloka-Rossii-2020/>
- 17 Россия в 2020 году увеличила производство молока до 32 млн тонн. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/2515886>
- 18 Состояние молочной отрасли России. URL: https://www.retail.ru/tovar_na_polku/infoline-aktualnye-trendy-na-molochnom-rynke-rossii-i-mira/
- 19 Союз виноделов: Производство вина в РФ в 2020 г останется на уровне прошлого года. URL: <https://wineretail.info/vino/2020/10/08/soyuz-vinodelov-proizvodstvo-vina-v-rf-v-2020-g-ostanetsya-na-urovne-proshlogo-goda/>
- 20 Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» URL: http://old.mc.ru/documents/document/v7_show/37135.133.htm
- 21 Magasumovna A.A., Anasovna S.G., Alfirovna Z.Z. Factors and reserves of increase of efficiency of agricultural production // *International Journal of Applied Engineering Research*. 2017. V. 12. № 24. P. 15821-15829.
- 22 Pavlov A., Kindaev A., Vinnikova I., Kuznetsova E. Crop insurance as a means of increasing efficiency of agricultural production in Russia // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. V. 11. № 18. P. 11863-11868.
- 23 Cankurt M., Miran B., Gunden C. A comparative analysis on productivity and efficiency of agricultural production of the EU and Turkey // *Journal of Food, Agriculture & Environment*. 2013. V. 11. № 2. P. 433-439.
- 24 Clark M., Tilman D. Comparative analysis of environmental impacts of agricultural production systems, agricultural input efficiency, and food choice // *Environmental Research Letters*. 2017. V. 12. № 6. P. 064016. doi: 10.1088/1748-9326/aa6cd5
- 25 Ableeva A.M., Salimova G.A., Rafikova N.T., Fazrahmanov I.I. et al. Economic evaluation of the efficiency of supply chain management in agricultural production based on multidimensional research methods // *International Journal of Supply Chain Management*. 2019. V. 8. № 1. P. 328.

References

- 1 Statistics. Oiv.int International Organization of Vine and Wine. Available at: <http://www.oiv.int/en/databases-and-statistics/> (in Russian).
- 2 The French Wine Cluster // *Microeconomics of Competitiveness*. – Boston: Harvard Business School, 2013. – P. 1–33.
- 3 Askhabaliev Yu.V. Improving the efficiency of the functioning of the viticultural and wine-making subcomplex of the agro-industrial complex in the conditions of market relations. *Management of economic systems*. 2020. no. 35. pp. 40-68. (in Russian).
- 4 Balynin K.A. Geographical features of viticulture and winemaking of the Krasnodar Territory as the basis for the development of wine tourism. *Society. Wednesday. Development*. 2018. no. 2. pp. 3-8. (in Russian).

- 5 Berzin V.A. State policy in the field of wine-making viticulture, production, turnover and consumption of wine-making products: monograph. Moscow, Rhythm. 2019. 602с. (in Russian).
- 6 Dyatlovskaya E. State support of viticulture will double. Available at: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/30665-gospodderzhka-vinogradarstva-udvoitsya/> (in Russian).
- 7 The concept of viticulture and winemaking development in the Russian Federation for the period 2016-2020 and the planned period until 2025. Available at: <http://kbvw.ru/images/docs/koncepciya17062016.pdf> (in Russian).
- 8 Milk and dairy products. Results of the year. Available at: <https://milknet.ru/blog/moloko-i-molochnie-produkti-itogi-goda-2020-297> (in Russian).
- 9 About the production of dairy products in Russia by type in 2019-2020. Available at: <https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/o-proizvodstve-molochnykh-produktov-v-rossii-po-vidu-v-2019-2020-gg.html> (in Russian).
- 10 Official website of the National Union of Milk Producers. Available at: <http://www.souzmoloko.ru/> (in Russian).
- 11 Official website of the Federal State Statistics Service. Available at: <http://www.gks.ru/> (in Russian).
- 12 They want to triple the area of vineyards in Russia. Available at: https://news.rambler.ru/other/40977941/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (in Russian).
- 13 Order of the Ministry of Health of the Russian Federation "On approval of Recommendations on rational norms of food consumption that meet modern requirements of healthy nutrition", no. 614 of 19.08.2016. (in Russian).
- 14 Sales of Russian wine increased by 3% in 2020. Available at: <https://roskachestvo.gov.ru/news/prodazhi-rossiyskogo-vina-vyrosli-na-3-v-2020-godu/> (in Russian).
- 15 Milk production in Russia in 2020 increased by 2.7%. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/10572767> (in Russian).
- 16 Rating of milk producers and processors in Russia-2020. Available at: <https://www.tsenovik.ru/news/Novosti-APK/KRS/Vyshel-reyting-proizvoditeley-i-pererabotchikov-moloka-Rossii-2020/> (in Russian).
- 17 Russia in 2020 increased milk production to 32 million tons. Available at: <https://www.vesti.ru/finance/article/2515886> (in Russian).
- 18 The state of the dairy industry in Russia. Available at: https://www.retail.ru/tovar_na_polku/infoline-aktualnye-trendy-na-molochnom-rynke-rossii-i-mira/ (in Russian).
- 19 The Union of Winemakers: Wine production in the Russian Federation in 2020 will remain at the level of last year Available at: <https://wineretail.info/vino/2020/10/08/soyuz-vinodelov-proizvodstvo-vina-v-rf-v-2020-g-ostanetsya-na-urovne-proshlogo-goda/> (in Russian).
- 20 Decree of the President of the Russian Federation No. 120 of January 30, 2010 "On the approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation" Available at: http://old.mcx.ru/documents/document/v7_show/37135.133.htm (in Russian).
- 21 Magasumovna A.A., Anasovna S.G., Alfirova Z.Z. Factors and reserves of increase of efficiency of agricultural production. International Journal of Applied Engineering Research. 2017. vol. 12. no. 24. pp. 15821-15829.
- 22 Pavlov A., Kindaev A., Vinnikova I., Kuznetsova E. Crop insurance as a means of increasing efficiency of agricultural production in Russia. International Journal of Environmental and Science Education. 2016. vol. 11. no. 18. pp. 11863-11868.
- 23 Cankurt M., Miran B., Gunden C. A comparative analysis on productivity and efficiency of agricultural production of the EU and Turkey. Journal of Food, Agriculture & Environment. 2013. vol. 11. no. 2. pp. 433-439.
- 24 Clark M., Tilman D. Comparative analysis of environmental impacts of agricultural production systems, agricultural input efficiency, and food choice. Environmental Research Letters. 2017. vol. 12. no. 6. pp. 064016. doi: 10.1088/1748-9326/aa6cd5
- 25 Ableeva A.M., Salimova G.A., Rafikova N.T., Fazrahmanov I.I. Economic evaluation of the efficiency of supply chain management in agricultural production based on multidimensional research methods. International Journal of Supply Chain Management. 2019. vol. 8. no. 1. pp. 328.

Сведения об авторах

Елена И. Кривенко к.э.н., доцент, кафедра управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, e.krivenko@bk.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3178-494X>

Information about authors

Elena I. Krivenko Cand. Sci. (Econ.), assistant professor, Management, Organization of Production and Industry Economics department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, e.krivenko@bk.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3178-494X>

Вклад авторов

Елена И. Кривенко написала рукопись, корректировала её до подачи в редакцию и несет ответственность за плагиат

Contribution

Elena I. Krivenko wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 30/03/2021	После редакции 10/04/2021	Принята в печать 10/05/2021
Received 30/03/2021	Accepted in revised 10/04/2021	Accepted 10/05/2021