



## Анализ инвестиционного потенциала Воронежской области



Елена Ю. Колесникова<sup>1</sup> [elenakoles@ya.ru](mailto:elenakoles@ya.ru)  0000-0002-0190-965X  
Юлия Н. Дуванова<sup>1</sup> [dyvanova@mail.ru](mailto:dyvanova@mail.ru)  0000-0001-9579-7013

<sup>1</sup> Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

**Аннотация.** Инвестиционные процессы, являясь неотъемлемой частью рыночной экономики, имеют весомое влияние на макроэкономические показатели, налоговый потенциал, финансовую устойчивость, экономический рост, конкурентоспособность объекта инвестирования, региона и государства в целом. Поэтому такие экономические категории как «инвестиции», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный климат» интересуют как объект исследования многих ученых-теоретиков и практиков-экономистов. В значительной степени обеспечение экономической безопасности страны характеризуется созданием эффективной системы организации контроля за финансовой деятельностью в государстве, которая ограничивает отток капитала из национальной экономики. В связи с этим необходимо комплексное решение юридической, политической и административной задачи защиты национальных интересов. Приоритетным в системе национальной безопасности является экономическая безопасность государства, характеризующаяся наличием стабильно развивающейся экономики. Ключевым индикатором «экономического здоровья» государства выступает наличие благоприятного инвестиционного климата, который характеризуется соотношением инвестиционной привлекательности и инвестиционных рисков, что находит свое проявление в масштабах, структуре и динамике инвестиционных процессов. Современные тенденции, свидетельствующие о нестабильности, неблагоприятной конъюнктуре и непрозрачности инвестиционной деятельности в российских условиях, подтверждают актуальность и своевременность настоящего исследования. Информационной базой исследования являются нормативные и законодательные акты Российской Федерации; основные научные труды отечественных и зарубежных ученых в пределах исследуемого проблемного поля; официальные материалы и оперативная информация Росстата; материалы научно-практических конференций, периодических изданий и сети Internet.

**Ключевые слова:** инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность, инвестиционный риск, экономическая безопасность

## Analysis of the investment potential of the Voronezh region

Elena Yu. Kolesnikova<sup>1</sup> [elenakoles@ya.ru](mailto:elenakoles@ya.ru)  0000-0002-0190-965X  
Yulia N. Duvanova<sup>1</sup> [dyvanova@mail.ru](mailto:dyvanova@mail.ru)  0000-0001-9579-7013

<sup>1</sup> Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

**Abstract.** Investment processes, being an integral part of the market economy, have a significant impact on macroeconomic indicators, tax potential, financial stability, economic growth, competitiveness of the investment object, the region and the state as a whole. Therefore, such economic categories as "investment", "investment attractiveness", "investment climate" are of interest as an object of research for many theoretical scientists and practical economists. To a large extent, ensuring the economic security of the country is characterized by the creation of an effective system for organizing control over financial activities in the state, which limits the outflow of capital from the national economy. In this regard, a comprehensive solution to the legal, political and administrative task of protecting national interests is required. The priority in the national security system is the economic security of the state, characterized by the presence of a steadily developing economy. The key indicator of the "economic health" of the state is the presence of a favorable investment climate, which is characterized by the ratio of investment attractiveness and investment risks, which is manifested in the scale, structure and dynamics of investment processes. Current trends that indicate instability, unfavorable market conditions and lack of transparency in investment activities in the Russian context confirm the relevance and timeliness of this study. The information base of the research is the normative and legislative acts of the Russian Federation; the main scientific works of domestic and foreign scientists within the studied problem field; official materials and operational information of Rosstat; materials of scientific and practical conferences, periodicals and the Internet.)

**Keywords:** investment potential, investment attractiveness, investment risk, economic security

### Введение

Инвестиционные процессы, являясь неотъемлемой частью рыночной экономики, имеют весомое влияние на макроэкономические показатели, налоговый потенциал, финансовую

устойчивость, экономический рост, конкурентоспособность объекта инвестирования, региона и государства в целом. Поэтому такие экономические категории как «инвестиции», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный климат»

Для цитирования

Колесникова Е.Ю., Дуванова Ю.Н. Анализ инвестиционного потенциала Воронежской области // Вестник ВГУИТ. 2021. Т. 83. № 2. С. 291–299. doi:10.20914/2310-1202-2021-2-291-299

For citation

Kolesnikova E.Yu., Duvanova Yu.N. Analysis of the investment potential of the Voronezh region. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2021. vol. 83. no. 2. pp. 291–299. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2021-2-291-299

интересуют как объект исследования многих ученых-теоретиков и практиков-экономистов.

Термин «инвестиция» (от лат. *investire* – облачать), в узком смысле означает вложение капитала в объекты инвестирования с целью получения дохода, или обеспечения возрастания его стоимости в будущем периоде.

В более широком смысле – это денежные средства, имущественные и интеллектуальные ценности государства или физических лиц, направляемые на создание новых предприятий, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих, приобретение недвижимости, акций, облигаций и других ценных бумаг и активов с целью получения прибыли или иного положительного эффекта.

Процесс вложения капитала в объекты основных средств начинается из принятия решения о данном инвестировании на основании анализа соответствующих критериев и показателей. Одним из таких, наиболее общих критериев, является оценка инвестиционного климата и инвестиционного потенциала на макроуровне.

### Методы исследования

Использованы общенаучные и специальные методы, которые позволяют системно решать проблемные задачи по избранного направления исследования. Теоретические и прикладные разработки базируются на положениях общей теории управления, экономического менеджмента, стратегического управления и на использовании таких методов, как: системный подход – при общем изучении аспектов влияния инвестиционного климата на экономическую безопасность региона; индукция и дедукция – при исследовании и определении содержательного наполнения дефиниций; анализ и синтез с применением абстрагирования – при исследовании инвестиционной привлекательности региона; моделирование и формализация – при разработке рекомендаций по повышению уровня экономической безопасности региона и его инвестиционной привлекательности; графический метод – при иллюстрации результатов проведенного анализа.

### Обсуждение

Инвестиционный потенциал региона, как качественный критерий инвестиционного климата, является сложным и наиболее пристально изучаемым инвесторами параметром, который

сможет обеспечить эффективность инвестиционного проекта. Данный критерий является одним из решающих показателей в принятии решения об инвестировании венчурных объектов и формировании инвестиционных проектов [1, 6–10].

Рост инвестиционного потенциала, (который выражается в улучшении качества составляющих элементов по динамике определенных показателей, использованных в методике анализа) увеличивает инвестиционную привлекательность региона, что способствует устойчивому и постоянному развитию и совершенствованию экономики региона.

Инвестиционный потенциал и привлекательность региона формируется в условиях влияния множества внутренних и внешних факторов. Поэтому провести его оценку можно на основе анализа частных показателей, формирующих производственный, трудовой, потребительский, ресурсно-сырьевой, инновационный, институциональный, инфраструктурный, финансовый и другие потенциалы региона.

Показатели оценки инвестиционного потенциала регионов Российской Федерации разрабатываются и публикуются рядом рейтинговых агентств, среди которых наиболее популярна методика «Эксперт РА» [2, 11].

По данным экспертного агентства мы составили матрицу распределения российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2018 г. (таблица 1).

В данной матрице Воронежская область относится к ячейке 3А1 – с пониженным инвестиционным потенциалом, присоединяясь еще к 11 регионам (среди которых Калужская, Курская, Липецкая, Тульская и другие области), что составляет 13,1% всех регионов Российской Федерации. Данный регион поступает 2 ступенями в матрице, где первую ячейку с максимальным потенциалом занимают 4 наиболее привлекательных региона – Московская область, Краснодарский край, г. Москва и г. Санкт-Петербург [2, 12].

По данным «Эксперт РА», среди 84 регионов-объектов инвестирования Воронежская область занимает 19-ю позицию с показателем доли в общероссийском потенциале 2017 года – 1,315%, который увеличился за год на 0,018% пункта, но не повлек повышения инвестиционной позиции в общем рейтинге (таблица 2) [2].

Таблица 1.  
Матрица распределения российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2017 г.

Table 1.  
Matrix of the distribution of Russian regions according to the investment climate rating in 2017

|    | 1  | 2  | 3  |
|----|--|--|--|
| A  | Максимальный потенциал – минимальный риск (1A);<br>4 региона (4,8%)<br>Maximum potential – minimum risk (1A); 4 regions (4.8%) | Средний потенциал – минимальный риск (2A);<br>6 регионов (7,1%)<br>Average potential – minimal risk (2A); 6 regions (7.1%) |  |
| A1 |  |  | Пониженный потенциал – минимальный риск (3A1);<br>11 регионов (13,1%)<br>Reduced potential – minimal risk (3A1);<br>11 regions (13.1%)       |
| A2 |  |  | Незначительный потенциал – минимальный риск (3A2);<br>незанятая позиция<br>Negligible potential – minimal risk (3A2); unoccupied position    |
| B  | Высокий потенциал – умеренный риск (1B); 1 регион (1,2%)<br>High potential – moderate risk (1B);<br>1 region (1.2%)            | Средний потенциал – умеренный риск (2B);<br>7 регионов (8,3%)<br>Medium potential – moderate risk (2B); 7 regions (8.3%)   |  |
| B1 |  |  | Пониженный потенциал – умеренный риск (3B1); 29 регионов (34,5%)<br>Reduced potential – moderate risk (3B1); 29 regions (34.5%)              |
| B2 |  |  | Незначительный потенциал – умеренный риск (3B2);<br>13 регионов (15,5%)<br>Negligible potential – moderate risk (3B2);<br>13 regions (15.5%) |
| C  | Максимальный потенциал – высокий риск (1C);<br>незанятая позиция<br>Maximum Potential – High Risk (1C); unoccupied position    | Средний потенциал – высокий риск (2C); незанятая позиция<br>Medium potential – high risk (2C); unoccupied position         |  |
| C1 |  |  | Пониженный потенциал – высокий риск (3C1); 3 региона (3,6%)<br>Reduced potential – high risk (3C1);<br>3 regions (3.6%)                      |
| C2 |  |  | Незначительный потенциал – высокий риск (3C2);<br>9 регионов (10,7%)<br>Low potential – high risk (3C2);<br>9 regions (10.7%)                |
| D  |  |  | Низкий потенциал – экстремальный риск (3D); 1 регион (1,2%)<br>Low potential – extreme risk (3D);<br>1 region (1.2%)                         |

Инвестиционный потенциал российских регионов в 2017 г. (в рейтинге 84 позиции)

Таблица 2.

Investment potential of Russian regions in 2017 (84 positions in the rating)

Table 2.

| Ранг потенциала<br>Potential rank |      | Регион<br>Region  | Доля в общем российском потенциале, 2017 г., %<br>Share in total Russian potential, 2017, % | Изменение доли в потенциале, 2017 г. / 2016 г., п. п.<br>Change in the share in potential, 2017/16, p.p. | Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2017 г.<br>Ranks of the components of the investment potential in 2017 |  |                                     |                              |                                    |                             |                                     |  |                               |
|-----------------------------------|------|---|---|--|--|--|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|
| 2017                              | 2016 |   |   |  | трудо-<br>вой<br>labor   | потре-<br>би-<br>тель-<br>ский<br>consumer | производ-<br>ственный<br>industrial | финан-<br>совый<br>financial | институциональный<br>institutional | инновационный<br>innovative | инфраструктурный<br>infrastructural | природо-<br>ресурсный<br>natural<br>resource | тури-<br>стический<br>tourist |
| 1                                 | 1    | г. Москва<br>Moscow   | 14,412  | -0,099   | 1  | 1  | 1                                   | 1                            | 1                                  | 1                           | 1                                   | 84   | 1                             |
| 2                                 | 2    | Московская область<br>Moscow region                         | 5,860   | -0,008   | 2  | 2  | 3                                   | 2                            | 3                                  | 2                           | 3                                   | 51   | 3                             |
| 3                                 | 3    | г. Санкт-Петербург<br>St. Petersburg                        | 4,949   | +0,297   | 3  | 3  | 2                                   | 3                            | 2                                  | 3                           | 6                                   | 85   | 4                             |
| 18                                | 18   | Иркутская область<br>Irkutsk region                         | 1,385   | -0,048   | 20   | 24   | 19                                  | 18                           | 19                                 | 24                          | 73                                  | 7  | 15                            |
| 19                                | 19   | Воронежская область<br>Voronezh region                      | 1,315   | +0,018   | 18   | 15   | 18                                  | 21                           | 14                                 | 16                          | 15                                  | 50   | 28                            |
| 20                                | 20   | Республика Саха (Якутия)<br>The Republic of Sakha (Yakutia) | 1,273   | +0,062   | 55   | 42   | 32                                  | 25                           | 54                                 | 53                          | 83                                  | 2  | 68                            |
| 42                                | 42   | Мурманская область<br>Murmansk region                       | 0,762   | 0,000  | 58   | 58   | 50                                  | 41                           | 52                                 | 62                          | 47                                  | 11   | 59                            |
| 83                                | 83   | Республика Калмыкия<br>Republic of Kalmykia                 | 0,198   | +0,020   | 78   | 81   | 85                                  | 83                           | 80                                 | 46                          | 82                                  | 49   | 83                            |
| 84                                | 85   | Республика Алтай<br>Altai Republic                          | 0,180   | -0,013   | 82   | 82   | 81                                  | 85                           | 81                                 | 84                          | 80                                  | 61   | 63                            |

В данном рейтинге низменно лидируют г. Москва (14,41%), Московская область (5,86%) и г. Санкт-Петербург (4,95%). Воронежская область стабильно уступает Иркутской области (1,39%), что размещается на 18-ой позиции, опережая Республику Саха (Якутия) с 20-й позицией [2, 13]

Среди составляющих инвестиционного потенциала в 2017 году регион имеет хороший институциональный, потребительский, инфраструктурный, инновационный, производственный и трудовой потенциалы; слабее – финансовый и туристический; слабый природно-ресурсный потенциал.

Данный метод анализа имеет ряд преимуществ, в частности: оценка показателей осуществляется группой экспертов, осведомленных и опытных в данной области; предоставляется готовый интегральный результат анализа региона. Но значительным недостатком использования рейтингов является и изрядная субъективность [1, 14]

Более объективным методом оценки инвестиционного потенциала региона можно назвать анализ отдельных статистических показателей, определяющих условия инвестирования, минимизируя экспертные оценки. Недостатки

проявляются в необходимости дополнительного применения моделей, формирующих интегральный конечный результат на основе учета немалого количества различных параметров, в колоссальной трудоемкости систематизирования обобщенного результата оценки [3, 15].

Проведем анализ инвестиционного потенциала и привлекательности Воронежской области на основе статистических данных при помощи оценки частных потенциалов (таблица 3)

Экономика региона показывает относительно невысокие показатели производственного потенциала. Воронежская область в 2018 году занимала 7-е место в ЦФО по основному показателю развития региона – ВРП на душу населения (в 2016 году – 5-е место).

Об улучшении потенциала говорит положительная динамика ВРП (валового регионального продукта) на душу населения и ИПП в% к предыдущему году. Хотя мы видим замедление темпов динамики этих показателей, а случае последнего – снижение в 2015 и 2017 гг., что является свидетельством влияния глобального финансового кризиса, который начался в 2014 году и подверженнее экономики Воронежской области глобальным процессам (таблица 3).

Таблица 3.

Результаты оценки инвестиционного потенциала Воронежской области

Table 3.

Results of the assessment of the investment potential of the Voronezh region

| №<br>п/п   | Показатели<br>Indicators  | 2014  | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------|
| а  | б   | в   | г      | д      | е      | ж      |
| Рейтинговая оценка, присвоенная агентством «Эксперт РА»<br>Rating score assigned by Expert RA agency |   | ЗА1 – пониженный потенциал<br>ZA1 – reduced potential |        |        |        |        |
| Производственный потенциал   Production potential  |   |   |        |        |        |        |
| 1  | ВРП на душу населения, тыс. руб. / чел.<br>GRP per capita, thousand rubles / person   | 307,9   | 345,4  | 350,1  | 371,9  | 404,8  |
|  | – темп прироста,% (+, –) growth rate,% (+, -)   | +17,2   | +12,1  | +1,4   | +6,2   | +8,9   |
| 2  | Индекс промышленного производства (ИПП), в% к предыдущему году<br>Industrial production index (IPP),% of the previous year  | 108,0   | 103,7  | 104,4  | 106,7  | 105,5  |
|  | – темп прироста,% (+, –) growth rate,% (+, -)   | +1,9  | –4,3   | +0,7   | +2,3   | -1,2   |
| Трудовой потенциал   Labor potential   |   |   |        |        |        |        |
| 3  | Население в трудоспособном возрасте по отношению к всему населению региона,%<br>Working-age population in relation to the entire population of the region,%                                 | 57,6  | 56,8   | 56,1   | 55,5   | 54,8   |
|  | – темп прироста,% (+, –) growth rate,% (+, -)   | -0,7  | –0,8   | –0,7   | –0,6   | -1,3   |
| 4  | Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.<br>Average annual number of people employed in the economy, thousand people  | 1055,3  | 1051,7 | 1094,8 | 1102,1 | 1123,6 |
|  | – темп прироста,% (+, –) growth rate,% (+, -)   | –0,2  | –0,3   | +4,1   | +0,7   | +2,0   |
| 5  | Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования тыс. чел.<br>Number of students in educational institutions of higher professional education, thous. | 99,0  | 91,8   | 88,9   | 87,0   | 82,0   |
|  | – темп прироста,% (+, –) growth rate,% (+, -)   | –6,8  | –7,3   | –3,2   | –2,1   | -5,7   |
| Потребительский потенциал   Consumer potential   |   |   |        |        |        |        |
| 6  | Денежные доходы на душу населения в среднем за месяц, руб. / чел.<br>Average monthly income per capita, rubles / person   | 25505   | 29922  | 29576  | 29397  | 31432  |
|  | – темп прироста,% (+, –) growth rate,% (+, -)   | +15,6   | +17,3  | –1,2   | –0,6   | +6,9   |
| 7  | Стоимость фиксированного набора потре бительских товаров и услуг в месяц, руб.<br>Cost of a fixed set of consumer goods and services per month, rubles                                      | 11234   | 12661  | 13395  | 13828  | 14578  |
|  | – темп прироста,% (+, –) growth rate,% (+, -)   | +14,4   | +12,7  | +5,8   | +3,2   | +5,4   |

Продолжение таблицы 3 | Continuation of table 3

| а   | б  | в       | г       | д       | е       | ж       |
|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Инфраструктурный потенциал   Infrastructure potential |  |         |         |         |         |         |
| 8   | Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км   Length of public roads with hard surface, km  | 16872   | 17094   | 17621   | 18035   | 18309   |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | +1,3    | +1,3    | +3,1    | +2,3    | +1,5    |
| 9   | Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, км<br>Operating length of public railways, km   | 1150    | 1150    | 1150    | 1194    | 1194    |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | –       | –       | –       | +3,8    | –       |
| Финансовый потенциал   Financial potential            |  |         |         |         |         |         |
| 10  | Поступление налогов и сборов в бюджет региона, млн. руб.<br>Receipt of taxes and fees to the regional budget, mln. Rub.  | 53937,7 | 54510,3 | 60702,4 | 65482,2 | 70887,7 |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | 5,6     | +1,1    | +11,4   | +7,9    | +8,3    |
| 11  | Доходы консолидированного бюджета, млн. руб.<br>Consolidated budget revenues, million rubles   | 93594   | 98442   | 105615  | 114195  | 120206  |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | +2,3    | +5,2    | +7,3    | +8,1    | +5,2    |
| 12  | Расходы консолидированного бюджета, млн. руб.<br>Consolidated budget expenditures, million rubles  | 106685  | 105085  | 104595  | 108404  | 107359  |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | +6,5    | –1,5    | –0,5    | +3,6    | –1,0    |
| Институциональный потенциал   Institutional capacity  |  |         |         |         |         |         |
| 13  | Число малых предприятий по отношению к общему числу предприятий, %<br>The number of small enterprises in relation to the total number of enterprises, %            | 42,1    | 57,2    | 65,0    | 61,2    | 61,7    |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | +6,7    | +15,1   | +7,8    | –3,8    | +0,5    |
| 14  | Степень монополизации в регионе, %<br>The degree of monopolization in the region, %  | 0,27    | 0,29    | 0,31    | 0,31    | 0,33    |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | 0,01    | +0,02   | +0,02   | –       | +0,02   |
| Инновационный потенциал   Innovative potential        |  |         |         |         |         |         |
| 15  | Внутренние затраты на исследования и разработки, млн руб.<br>Internal costs for research and development, RUB mln  | 6348,1  | 6379,8  | 6436,1  | 8164,5  | 8208,5  |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | +2,8    | +0,5    | +0,9    | +26,8   | +0,5    |
| 16  | Число организаций, выполнявших исследования и разработки, ед.<br>The number of organizations that carried out research and development, units                      | 53      | 63      | 63      | 65      | 69      |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | –5,3    | +8,9    | –       | +3,2    | +6,1    |
| Ресурсно-сырьевой потенциал   Resource potential      |  |         |         |         |         |         |
| 17  | Отношения площади территории региона к площади территории ЦФО, %<br>The ratio of the area of the region's territory to the area of the Central Federal District, % | 8,0     |         |         |         |         |
| 18  | Посевные сельскохозяйственные площади, тыс. га<br>Sown agricultural areas, thousand hectares   | 2548,6  | 2590,5  | 2548,1  | 2617,9  | 2603,5  |
|   | – темп прироста, % (+, –) growth rate, % (+, –)  | +0,6    | +1,6    | –1,6    | +2,7    | –0,6    |

Трудовой потенциал характеризуется увеличением числа занятых в экономике, но происходит это за счет притока мигрантов, в основном низкоквалифицированной рабочей силы. Уменьшение числа студентов высших образовательных учреждений довольно серьезная проблема в вопросе формировании высококвалифицированных кадров, но регион продолжает занимать 3-е место в ЦФО по количеству студентов.

Уровень потребительского потенциала хороший и обеспечен ростом доходов на душу населения, но мер на обеспечение стабильности роста недостаточно, о чем свидетельствует отрицательная динамика данного показателя в 2016–2017 гг. К негативным факторам развития потенциала относится рост стоимости фиксированного набора потребительских товаров, что показывает снижение доступности некоторых слоев населения (с низким уровнем доходов) к товарам первой необходимости.

Инфраструктурный потенциал региона – на высоком уровне. Благоприятное географическое положение области создает удобство движения транспортных потоков как с севера на юг страны, так и с запада на восток, что помогает в расширении экономических связей.

Учитывая экспертную оценку агентства «Эксперт РА» можно говорить о невысоком финансовом потенциале региона. Темп роста доходов консолидированного бюджета превышает расходы с 2016 года, что, как и увеличение поступлений налогов и сборов в бюджет региона, является положительным показателем, влияющим на финансовый потенциал. Уровень инфляции в регионе падает последние 3 года. По уровню инфляции Воронежская область занимает 17-е место в ЦФО в 2018 году.

Хорошие институциональные показатели, при этом осязаемое развитие принадлежит малому предпринимательству. По числу индивидуальных предпринимателей и малых предприятий

область в 2017–2018 годах занимала 3-е место в Центральном федеральном округе. Кроме того, незначительный уровень монополизации свидетельствует о конкурентной рыночной среде, что положительно влияет на институциональный потенциал и развитие бизнеса регионе.

Инновационный потенциал региона улучшается благодаря активной инновационной деятельности организаций, выполнявших исследования и разработки, число которых увеличилось за 5 лет на 16 ед. (или на 30,2%). Увеличение затрат на исследования и разработки в 2017 году поднимает регион с 8-го на 6-е место в ЦФО.

Ресурсно-сырьевой потенциал региона находится на высоком уровне, что обеспечивается благоприятными климатическими условиями, которые влияют на развитие сельского хозяйства (в 2017 году по посевной площади 3-е место в ЦФО).

И так, согласно оценке «Эксперт РА», Воронежская область имеет хороший инвестиционный потенциал и может быть интересна потенциальным инвесторам, которым важен высокий уровень институционального, потребительского, инфраструктурного, инновационного потенциала. Организация бизнеса, который ориентируется на природно-ресурсный потенциал может быть проблематичной и быть менее эффективной.

По итогам многофакторного анализа регион имеет пониженный инвестиционный потенциал, уровень которого удерживается высоким институциональным, инфраструктурным, инновационным и потребительским потенциалом. Воронежская область – развивающийся регион со средним потенциалом для привлечения инвестиционных средств. Однако, уровень активности инвесторов ниже, чем в ведущих регионах России, а сконцентрированные в области ресурсы, способны привлечь большие объемы инвестиций [5, 16–20].

### Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Инвестиционный климат – это совокупность сложившихся в какой-либо стране политических, социально-культурных, финансово-экономических и правовых условий, определяющих качество

предпринимательской инфраструктуры, эффективность инвестирования и степень возможных рисков при вложении капитала.

От качества и инвестиционного климата зависит инвестиционная активность региона, что определяет развитие потенциальных возможностей и элементов риска, создавая предпосылки для формирования качественной характеристики экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать благоприятные условия жизнедеятельности отдельно взятого предприятия, отрасли, населения, устойчивое обеспечение ресурсами формирования народного хозяйства и последовательную реализацию региональных интересов, то есть его экономическую безопасность.

Дать точную количественную оценку инвестиционному климату крайне сложно, однако в современной экономической литературе его принято оценивать, как благоприятный, неблагоприятный или нейтральный.

Методы оценки инвестиционного климата подразделяются на три большие группы: экономико-математические, факторного анализа и экспертных оценок. Наиболее популярна в России методика рейтингового агентства «Эксперт РА».

Взаимосвязь инвестиционного климата и экономической безопасности региона является прямой и сильной, так как формируется под влиянием одних сил.

3. Согласно оценке рейтингового агентства «Эксперт РА» Воронежская область имеет хороший инвестиционный потенциал и может быть интересна потенциальным инвесторам, которым важен высокий уровень институционального, потребительского, инфраструктурного, инновационного потенциала.

По итогам многофакторного анализа регион имеет пониженный инвестиционный потенциал, уровень которого удерживается высоким институциональным, инфраструктурным, инновационным и потребительским потенциалом. Воронежская область – развивающийся регион со средним потенциалом для привлечения инвестиционных средств. Но, уровень активности инвесторов ниже, чем в ведущих регионах России, а сконцентрированные в области ресурсы, способны привлечь большие объемы инвестиций.

### Литература

- 1 Галимова И.И., Пасынкова О.М., Чайковская Л.Н. Оценка инвестиционной привлекательности Воронежской области // Вестник ВГУИТ. 2019. Т. 81. № 2. С. 285–289.
- 2 Рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов. URL: <http://www.raexpert.ru>
- 3 Каньшина А.Н. Оценка инвестиционной привлекательности региона на примере Воронежской области // Молодой ученый. 2016. № 25. С. 288–292.
- 4 Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. URL: <http://voronezhstat.gks.ru>

- 5 Литвинова В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке // Международный научно-практический журнал «Вестник Финансового университета». 2014. № 1 (79). С. 139–152.
- 6 Коломыцева О.Ю., Дуванова Ю.Н., Колесникова Е.Ю. Методика оценки развития персонала организации // ФЭС: Финансы. Экономика. 2008. № 8. С. 44–46.
- 7 Овчинникова Т.И., Коломыцева О.Ю., Колесникова Е.Ю. Взаимосвязь инновационной деятельности с конкурентными преимуществами в реструктуризации бизнеса промышленных предприятий // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12–2 (53). С. 746–750.
- 8 Golaydo I.M. et al. Evaluation, Forecasting and Management of the Investment Potential of the Territory // Journal of Applied Economic Sciences. 2017. V. 12. №. 2.
- 9 Zhang P., He Y., Feng Y., De La Torre R et al. An analysis of potential investment returns of planted forests in South China // New Forests. 2019. V. 50. №. 6. P. 943-968. doi.org/10.1007/s11056-019-09708-x
- 10 Wang Y., Bai G., Shao G., Cao Y. An analysis of potential investment returns and their determinants of poplar plantations in state-owned forest enterprises of China // New forests. 2014. V. 45. №. 2. P. 251-264. doi: 10.1007/s11056-014-9406-z
- 11 Polyakova A.G., Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Meshkova G.V. Investment appeal of a region and its impact on investment inflows // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2019. V. 7. №. 2. P. 1089. doi: 10.9770/jesi.2019.7.2(21)
- 12 Pullen T., Benson K., Faff R. A comparative analysis of the investment characteristics of alternative gold assets // Abacus. 2014. V. 50. №. 1. P. 76-92. doi: 10.1111/abac.12023
- 13 Bessler W., Wolff D. Do commodities add value in multi-asset portfolios? An out-of-sample analysis for different investment strategies // Journal of Banking & Finance. 2015. V. 60. P. 1-20. doi: 10.1016/j.jbankfin.2015.06.021
- 14 Abdelhafidh S. Potential financing sources of investment and economic growth in North African countries: A causality analysis // Journal of Policy Modeling. 2013. V. 35. №. 1. P. 150-169. doi: 10.1016/j.jpolmod.2012.01.001
- 15 Trachenko M.B., Dzhioev V.A. Express analysis of the investment appeal of regions // Finansy i kredit. 2018. V. 24. P. 2151-2165. doi: 10.24891/fc.24.9.2151
- 16 Ezhei M., Ladani B.T. Interdependency analysis in security investment against strategic attacks // Information Systems Frontiers. 2020. V. 22. №. 1. P. 187-201. doi: 10.1007/s10796-018-9845-8
- 17 Nyman E. et al. The Svalbard archipelago: an exploratory analysis of port investment in the context of the new arctic routes // Maritime Studies. 2020. V. 19. №. 1. P. 1-13. doi: 10.1007/s40152-019-00143-4
- 18 Kandogan Y. Regional foreign direct investment potential of the states within the US // Journal of Economics and Business. 2012. V. 64. №. 4. P. 306-322. doi: 10.1016/j.jeconbus.2012.03.004
- 19 Ohotina A., Lavrinenko O., Ignatjeva S., Lonska J. Socio-economic security as a determinant of regional differences in the investment climate in the region // Journal of Security & Sustainability Issues. 2018. V. 7. №. 3. doi: 10.9770/jssi.2018.7.3(5)
- 20 Tsepelev O.A., Serikov S.G. Procedure for regional investment potential assessment by institutional sectors of economy // Indian Journal of Science and Technology. 2016. V. 9. №. 14. P. 91523. doi: 10.17485/ijst/2016/v9i14/91523

## References

- 1 Galimova I.I., Pasyunkova O.M., Tchaikovskaya L.N. Assessment of the investment attractiveness of the Voronezh region. *Proceedings of VSUET*. 2019. vol. 81. no. 2. pp. 285–289. (in Russian).
- 2 Rating of investment attractiveness of Russian regions. Available at: <http://www.raexpert.ru> (in Russian).
- 3 Kanchina A.N. Assessment of the investment attractiveness of the region on the example of the Voronezh region. *Young scientist*. 2016. no. 25. pp. 288–292. (in Russian).
- 4 Official site of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Voronezh Region. Available at: <http://voronezhstat.gks.ru> (in Russian).
- 5 Litvinova V.V. Investment attractiveness and investment climate of the region: on the question of definitions and assessment. *International scientific and practical journal "Bulletin of the Financial University"*. 2014. no. 1 (79). pp. 139–152. (in Russian).
- 6 Kolomytseva O.Yu., Duvanova Yu.N., Kolesnikova E.Yu. Methodology for assessing the development of the organization's personnel. *FES: Finance. Economy*. 2008. no. 8. pp. 44–46. (in Russian).
- 7 Ovchinnikova T.I., Kolomytseva O.Yu., Kolesnikova E.Yu. The relationship of innovation with competitive advantages in business restructuring of industrial enterprises. *Economics and Entrepreneurship*. 2014. no. 12–2 (53). pp. 746–750. (in Russian).
- 8 Golaydo I.M. et al. Evaluation, Forecasting and Management of the Investment Potential of the Territory. *Journal of Applied Economic Sciences*. 2017. vol. 12. no. 2.
- 9 Zhang P., He Y., Feng Y., De La Torre R et al. An analysis of potential investment returns of planted forests in South China. *New Forests*. 2019. vol. 50. no. 6. pp. 943-968. doi.org/10.1007/s11056-019-09708-x
- 10 Wang Y., Bai G., Shao G., Cao Y. An analysis of potential investment returns and their determinants of poplar plantations in state-owned forest enterprises of China. *New forests*. 2014. vol. 45. no. 2. pp. 251-264. doi: 10.1007/s11056-014-9406-z
- 11 Polyakova A.G., Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Meshkova G.V. Investment appeal of a region and its impact on investment inflows. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2019. vol. 7. no. 2. pp. 1089. doi: 10.9770/jesi.2019.7.2(21)
- 12 Pullen T., Benson K., Faff R. A comparative analysis of the investment characteristics of alternative gold assets. *Abacus*. 2014. vol. 50. no. 1. pp. 76-92. doi: 10.1111/abac.12023
- 13 Bessler W., Wolff D. Do commodities add value in multi-asset portfolios? An out-of-sample analysis for different investment strategies. *Journal of Banking & Finance*. 2015. vol. 60. pp. 1-20. doi: 10.1016/j.jbankfin.2015.06.021




- 14 Abdelhafidh S. Potential financing sources of investment and economic growth in North African countries: A causality analysis. *Journal of Policy Modeling*. 2013. vol. 35. no. 1. pp. 150-169. doi: 10.1016/j.jpolmod.2012.01.001
- 15 Trachenko M.B., Dzhiyev V.A. Express analysis of the investment appeal of regions. *Finansy i kredit*. 2018. vol. 24. pp. 2151-2165. doi: 10.24891/fc.24.9.2151
- 16 Ezhei M., Ladani B.T. Interdependency analysis in security investment against strategic attacks. *Information Systems Frontiers*. 2020. vol. 22. no. 1. pp. 187-201. doi: 10.1007/s10796-018-9845-8
- 17 Nyman E. et al. The Svalbard archipelago: an exploratory analysis of port investment in the context of the new arctic routes. *Maritime Studies*. 2020. vol. 19. no. 1. pp. 1-13. doi: 10.1007/s40152-019-00143-4
- 18 Kandogan Y. Regional foreign direct investment potential of the states within the US. *Journal of Economics and Business*. 2012. vol. 64. no. 4. pp. 306-322. doi: 10.1016/j.jeconbus.2012.03.004
- 19 Ohotina A., Lavrinenko O., Ignatjeva S., Lonska J. Socio-economic security as a determinant of regional differences in the investment climate in the region. *Journal of Security & Sustainability Issues*. 2018. vol. 7. no. 3. doi: 10.9770/jssi.2018.7.3(5)
- 20 Tsepelev O.A., Serikov S.G. Procedure for regional investment potential assessment by institutional sectors of economy. *Indian Journal of Science and Technology*. 2016. vol. 9. no. 14. pp. 91523. doi: 10.17485/ijst/2016/v9i14/91523

#### Сведения об авторах

**Елена Ю. Колесникова** к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, elenakoles@ya.ru


 <https://orcid.org/0000-0002-0190-965X>

**Юлия Н. Дуванова** к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, dyvanova@mail.ru


 <https://orcid.org/0000-0001-9579-7013>

#### Information about authors

**Elena Yu. Kolesnikova** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, elenakoles@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0190-965X>

**Yulia N. Duvanova** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, dyvanova@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-9579-7013>

#### Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

#### Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

#### Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

| Поступила 21/04/2021 | После редакции 13/05/2021      | Принята в печать 03/06/2021 |
|----------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Received 21/04/2021  | Accepted in revised 13/05/2021 | Accepted 03/06/2021         |