

Инновационное развитие Воронежской области: проблемы и пути решения

Александр И. Хорев ¹	al.khorev@gmail.com	 0000-0002-8438-0607
Юлия М. Соколинская ¹	misterias@mail.ru	 0000-0002-1020-8185
Николай М. Паршин ¹	nmparshin@ya.ru	 0000 0002 0158 6483

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы совершенствования структуры управления инновациями при правительстве Воронежской области, а также факторы и условия, обуславливающие этот процесс. В современных условиях хозяйствования непреложным является тот факт что для достижения высоких темпов экономического роста необходимо решение комплекса задач, это и улучшение делового и инвестиционного климата Воронежской области и активизация инвестиционного процесса и развитие приоритетных направлений инновационной деятельности и совершенствование инфраструктуры инновационной системы региона, а также эффективное использование технологий ресурсосбережения, развитие производственной и рыночной инфраструктуры на основе институциональных преобразований, повышение производительности труда на основе совершенствования техники и технологии, организации производства и труда, развития трудового и научного потенциала в наиболее важных для стратегического развития региона отраслях и секторах экономики. В статье проанализирована возможность инвестирования в инновационную деятельность на основе данных развития хозяйственного комплекса Воронежской области в 2021 году сделаны выводы и предложения. Стратегическая линия инновационного развития народного хозяйства области выдвигает поиск и эффективное использование ресурсов международных связей как одно из актуальных направлений развития. Генеральной стратегической целью социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочный период является формирование благоприятной среды для жизни и деятельности человека и развитие предпринимательства. В качестве идеологии управления развитием Воронежской области и достижения желаемого образа ее будущего выбрана стратегия опережающего развития на основе выстраивания открытого сотрудничества и надежного партнерства между властью и бизнесом, обеспечения качественного развития экономики, опирающегося на активное использование научного потенциала и инноваций, рост производительности труда и воспроизводство человеческого капитала.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, экономическая эффективность, управление инновациями, инновационное развитие

Innovative development of the Voronezh Region: problems and solutions

Alexander I. Khorev ¹	al.khorev@gmail.com	 0000-0002-8438-0607
Yulia M. Sokolinskaya ¹	misterias@mail.ru	 0000-0002-1020-8185
Nikolay M. Parshin ¹	nmparshin@ya.ru	 0000 0002 0158 6483

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Abstract. This article discusses the issues of improving the structure of innovation management under the government of the Voronezh region, as well as the factors and conditions that determine this process. In modern economic conditions, it is indisputable that in order to achieve high rates of economic growth, it is necessary to solve a set of tasks, this is the improvement of the business and investment climate of the Voronezh region and the activation of the investment process and the development of priority areas of innovation and improvement of the infrastructure of the regional innovation system, as well as the effective use of resource saving technologies, development of production and market infrastructure based on institutional transformations, increasing labor productivity through improving technology and technology, organizing production and labor, developing labor and scientific potential in the most important sectors and sectors of the economy for the strategic development of the region. The article analyzes the possibility of investing in innovative activities based on data on the development of the economic complex of the Voronezh region in 2021, conclusions and proposals are made. The strategic line of innovative development of the national economy of the region puts forward the search and effective use of resources of international relations as one of the topical directions of development. The general strategic goal of the socio-economic development of the Voronezh region for the long term is the formation of a favorable environment for human life and activities and the development of entrepreneurship. As an ideology for managing the development of the Voronezh region and achieving the desired image of its future, a strategy of advanced development was chosen based on building open cooperation and reliable partnership between government and business, ensuring high-quality development of the economy, based on the active use of scientific potential and innovations, growth of labor productivity and human reproduction capital.

Keywords: investment, innovation, economic efficiency, innovation management, innovative development

Введение

Говоря об инновациях, следует отметить, что в различных научных источниках существует огромное множество определений инноваций, но приведем в пример два определения из нормативных актов.

Для цитирования

Хорев А.И., Соколинская Ю.М., Паршин Н.М. Инновационное развитие Воронежской области: проблемы и пути решения // Вестник ВГУИТ. 2021. Т. 83. № 3. С. 281–288. doi:10.20914/2310-1202-2021-3-281-288

В Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (в редакции от 21.07.2011 г.) инновация определяется как введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый

For citation

Khorev A.I., Sokolinskaya Yu.M., Parshin N.M. Innovative development of the Voronezh Region: problems and solutions. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2021. vol. 83. no. 3. pp. 281–288. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2021-3-281-288

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

В Руководстве Осло «Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям ОЭСР и Евростата» инновация определяется как введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях. Инновация рассматривается как динамический процесс, при котором знания накапливаются посредством обучения и взаимодействия [2].

На данный момент инновации являются основополагающим фактором большинства современных экономических процессов. Переход к инновационной экономике невозможен без грамотно созданной национальной инновационной системы, которая поддерживала бы инновационную деятельность в стране.

Хотелось бы заметить, что на данный момент национальную инновационную систему можно определить совокупностью вышесказанных мнений, а именно национальные инновационные системы различны, они должны подходить устройству конкретной страны и вовремя модернизироваться, отвечая на внешние условия. Хотя Б.-О. Лундвалл заметил, что ученые критикуют «широкие подходы к национальной инновационной системе, поскольку при широком подходе национальная инновационная система включает практически все, что есть в государстве» [3–5].

В современных условиях хозяйствования инвестиции в инновационное управление и развитие регионов и предприятий играют существенную, если не главную роль в повышении эффективности их деятельности.

В 2018 году на технологические инновации компании Черноземья инвестировали порядка 55,6 млрд рублей против 61,8 млрд и 54,5 млрд рублей в 2017 и 2016 годах. Наибольший объем приходится на Белгородскую область: местные предприятия потратили на инновации 20,7 млрд рублей, из них 2,85 млрд рублей были направлены на разработку новых продуктов, 9,37 млрд рублей – на приобретение оборудования, 2,96 млрд рублей – на инжиниринг и проектирование [6].

Стоит отметить, что значительный рост инвестиций в инновации в Белгородской области как раз произошел в 2016 году: тогда показатель достиг отметки в 20,34 млрд рублей против 2,39 млрд рублей в 2015-м. В управлении инвестиций и инноваций департамента экономического развития области заявили, что рост объема

в организациях в 2016 году по сравнению с 2015-м обусловлен реализацией нескольких крупных инвестпроектов в промышленности и горнодобывающем комплексе, связанных с модернизацией, техническим перевооружением, расширением и / или созданием новых производств. Речь шла о строительстве цеха горячебрикетированного железа и расширении производственных мощностей по добыче железистых кварцитов в Губкине, (Лебединский ГОК) создании производственного комплекса окомкования железорудного концентрата и реконструкции производства. Для увеличения объемов выплавки стали в Старом Осколе (ОЭМК), создании производства по глубокой переработке зерна и производству аминокислот в Шебекинском районе (Завод премиксов № 1) и других.

Менее значительные результаты за это время показала Воронежская область: местные предприятия вложили в инновации за 2016–2018 годы около 33,98 млрд рублей. 12,73 млрд было вложено в 2018 году, из них 7,69 млрд рублей пришлось на продукты и новые производственные процессы и 4,53 млрд рублей – на оборудование. Стоит отметить, что с 2010 года наибольший объем вложений пришелся на 2017 год: тогда воронежские предприятия потратили 13,52 млрд рублей.

В Липецкой области, несмотря на активное развитие особой экономической зоны, которая уже разрослась на два района, в 2018 году инновационные инвестиции составили всего 10,46 млрд рублей против 15,32 млрд рублей в 2017-м и 15,81 млрд рублей в 2016-м. По итогам 2018 года в регионе большая часть средств была направлена на приобретение оборудования (6,22 млрд рублей) и инжиниринг (2,97 млрд рублей). В Тамбовской области по итогам 2018 года вложения в технологические инновации сократились незначительно – 5,8 млрд рублей против 5,82 млрд рублей в 2016 году. В первую очередь местные предприятия инвестировали в инжиниринг (2,96 млрд рублей) и оборудование (2,12 млрд рублей) [7–10].

Итоги работы ведущих отраслей Воронежской области за первое полугодие 2021 года внушают осторожный оптимизм на возможность дальнейшего увеличения инвестирования в инновационное развитие региона.

Обсуждение

Промышленность является одной из ведущих отраслей экономики Воронежской области, обеспечивая наибольший вклад в формирование валового регионального продукта, трудового и производственного потенциала, основные фонды и налоговые поступления.

Промышленный комплекс области является высокодиверсифицированным, что является залогом стабильности и относительно равномерного, пропорционального развития.

В настоящее время наибольший удельный вес в структуре промышленного комплекса составляют следующие виды деятельности: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табак – 34 %; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 15 %; химическое производство – 12 %; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 10 %; производство машин и оборудования – 6 %. Сразу хочется отметить, что по итогам развития Воронежской области в ключевых сферах реального сектора экономики отмечена позитивная динамика с опережением среднероссийских значений. Промышленное производство возросло на 12,8 % к январю-июню 2020 года (в РФ – на 4,4 %). Рост производства в целом по промышленности региона обеспечен положительной динамикой во всех основных отраслях промышленной специализации: например, в добыче полезных ископаемых, где индекс производства составил 104,4 % (в РФ – 100 %, в Липецкой области – 87,8 %), обрабатывающих производствах – 115,7 % (в РФ – 106,4 % в Липецкой области 133,5 %) [11, 12].

Сельское хозяйство является одним из важнейших локомотивов развития региона. В структуре валового регионального продукта доля сельского хозяйства составляет примерно 17,7 %. В сельской местности проживает около 33 % общей численности населения области.

Воронежская область традиционно является крупным производителем сельскохозяйственной продукции. Регион располагает 4 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе более 3 млн. га пашни. По итогам 2020 года доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни составила 97,2 %.

По объему производимой продукции сельского хозяйства Воронежская область занимает 2-е место в ЦФО (после Белгородской области) и вошла в пятерку крупнейших аграрных регионов России.

В многоотраслевой структуре аграрного сектора области функционирует 554 сельскохозяйственных предприятия, около 4 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей. Также в области 417,6 тысячи семей имеют личные подсобные хозяйства. Основными производителями сельскохозяйственной продукции продолжают оставаться сельскохозяйственные организации и хозяйства населения.

Объем сельскохозяйственного производства вырос на 6,3 % к январю-июню прошлого года (в РФ – на 0,2 % в Липецкой области на 1,6 %) в том числе по основным видам продукции животноводства: мяса – на 7,7 % (в РФ снижение на 0,4 %), молока – на 7,5 % (в РФ рост на 0,3 %). Производство яиц снизилось и составило 96,1 % (в РФ – 99,2 %). Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов по большинству их видов позволят (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения области по рациональным нормам. Одновременно возрастут ресурсы для экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Кроме зерна и продуктов его переработки на внешний рынок область сможет экспортировать такие продукты, как сахар, растительное масло, продукцию животноводства.

Объем жилищного строительства составил 596,6 тыс. кв. метров, что в 1,5 раза больше уровня 6 месяцев 2020 года (в РФ – 129,7 %). В целом, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», снижен на 38,7 % к соответствующему периоду 2020 года (в РФ рост на 6,4 %). Потребительский спрос в сфере торговли и услуг восстановил свои положительные значения: оборот розничной торговли составил 108,7 % к январю-июню 2020 года (в РФ – 110,2 %), объем платных услуг, оказанных населению, – 108,5 % (в РФ – 118,7 %).²

Индекс потребительских цен по полному кругу товаров и услуг составил в июне 2021 года 104,7 % к декабрю 2020 года и 107,4 % к январю-июню прошлого года (по РФ – 104,2 % и 105,8 % соответственно).

По итогам января-июня 2021 года рост реальной заработной платы (темпы роста номинальной заработной платы, скорректированной на динамику роста цен) составил 101,8 % (в РФ – 103 %). Номинальная заработная плата увеличилась на 9,2 % (в РФ – на 8,8 %) и составила 38578,5 руб. Уровень безработицы по состоянию на 1 июля текущего года составил 1,5 %.

По оперативным данным объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций в январе-марте 2021 года в сопоставимой оценке увеличился на 4,6 % к соответствующему уровню прошлого года и составил 33,4 млрд рублей. Объем инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям (без учета субъектов малого и среднего предпринимательства) в январе-марте 2021 года в сопоставимой оценке увеличился на 8,2 % к соответствующему уровню прошлого года и составил 22,1 млрд рублей или 66 % от общего

объема инвестиций по полному кругу предприятий и организаций. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» составил 32,9 млрд рублей и снизился к уровню 1 полугодия 2020 года на 38,7 % (в России – рост на 6,4 %). По итогам отчетного периода введены в эксплуатацию 6,9 тыс. новых квартир общей площадью 596,6 тыс. кв. м, что в 1,5 раза превышает соответствующий уровень прошлого года. Населением за счёт собственных и привлечённых средств за январь-июнь 2021 года введено в действие 388,8 тыс. кв. метров общей площади жилых домов (65 % от общей площади введенного жилья), что в 1,9 раза выше уровня 1 квартала 2020 года. В индивидуальном жилищном строительстве наибольший удельный вес занимало строительство домов в городах и поселках городского типа – 65,5 % от всего объёма ввода индивидуального жилья [13, 14].

Потребительский спрос в сфере торговли и услуг за это время восстановил свои положительные значения. В I полугодии 2021 года оборот розничной торговли увеличился на 8,7 % к соответствующему периоду 2020 года, и составил 318,1 млрд рублей (в РФ – на 10,2 %), объем платных услуг, оказанных населению – на 8,5 % (в РФ – на 18,7 %). В структуре оборота розничной торговли преобладают непродовольственные товары, их удельный вес составил 57,1 %, что на 6,4 процентных пункта выше, чем годом ранее. Объем продаж через Интернет по крупным и средним торгующим организациям составил 117,4 млн рублей и увеличился по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года в сопоставимых ценах на 0,9 процента. Доля онлайн-продаж в общем обороте розничной торговли этих организаций составила 5,6 % против 4,7 % годом ранее. Сохраняется тенденция формирования оборота розничной торговли в основном за счет продажи товаров торгующими организациями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети (вне рынка), где их доля в структуре оборота розничной торговли составила 94,9 процента. Доля продажи товаров на рынках и ярмарках в обороте розничной торговли составила 5,1 %, что соответствует показателям соответствующего периода предыдущего года.

Среднегодовой индекс потребительских цен на товары и услуги по области в I полугодии 2021 года сложился 107,4 % (по РФ – 105,8 %). Индекс потребительских цен на товары и услуги в июне 2021 года к декабрю предыдущего года составил 104,7 % (по РФ – 104,2 %), в т. ч. на продовольственные товары – 106,3 % (по РФ – 105,5 %), непродовольственные товары – 106,2 % (по РФ – 104 %), платные услуги – 100, %

(по РФ – 102,6 %). Сначала 2021 года сложился высокий уровень инфляции в целом по России. Цены резко выросли на зерновые, сахар, подсолнечное масло по всей стране, что обусловлено неудачным сельскохозяйственным годом, нарушением логистики, связанной с пандемией COVID-19, ослаблением курса рубля, использование импортного оборудования и ингредиентов, а также желанием производителей выровнять внутренние цены на продукцию в соответствии с мировыми ценами. Рост цен на продовольственные товары обусловлен, главным образом, опережающим ростом цен на масло подсолнечное – на 11,6 %, мясо говядины – на 11,4 %, хлебобулочные изделия – на 9,6 %, крупа и бобовые – на 7,8 %, молоко питьевое пастеризованное – на 4,7 процента. На непродовольственные товары рост цен в наибольшей степени обусловлен динамикой стоимости строительных материалов (на 26 %), шин для легковых автомобилей (на 9,5 %), мебели (на 9,3 %).

По итогам января-мая 2021 года рост реальной заработной платы (темпы роста номинальной заработной платы, скорректированной на динамику роста цен) составил 101,8 % (в РФ – 103 %). Номинальная заработная плата увеличилась на 9,2 % (в РФ – на 8,8 %) и составила 38 578,5 рублей. По данным Воронежстата на 01.07.2021 просроченная задолженность по заработной плате составила 5497 тыс. рублей. Индекс потребительских цен – к декабрю 2020 г. 107,4%. Начисленная средняя заработная плата одного работника:* номинальная реальная руб. 38578,5 x 109,2%. Уровень зарегистрированной безработицы (на 1.07.2021 г.) 1,5%.

В настоящее время Воронежская область сохраняет конкурентные преимущества по следующим направлениям:

- выгодное экономико-географическое положение в Европейской части Российской Федерации: плодородные почвы и благоприятный климат, центр пересечения меридиальной и широтной транспортных магистралей;
- надежность энергетической системы;
- сложившиеся высокотехнологичные промышленные производства;
- потенциал аграрного производства;
- конкурентоспособный образовательный и научно-инновационный потенциал;
- высокий потребительский потенциал.

Главное условие решения ключевой задачи – роста уровня и качества жизни на основе новой, инновационной модели экономического роста это реализация вышеуказанных преимуществ и преодоление влияния негативных факторов, повышение конкурентоспособности (в том числе – инвестиционной привлекательности) области [15].

Главные стратегические цели развития области:

– модернизация (структурная, техническая, организационная) регионального индустриально-аграрного производственного комплекса;

– формирование единого и взаимоувязанного с сектором реальной экономики научно-образовательного и инновационно-технологического центра;

– формирование транспортно-логистического центра для решения общероссийских и внутриобластных задач;

– формирование межрегионального финансово-управленческого центра;

– эффективное развитие туристско-рекреационного комплекса, опирающееся на сохраняемое культурное наследие, природные ресурсы и потенциал социальной сферы области.

В Воронежской области рекомендуется обеспечить создание и развитие следующих инфраструктурных систем:

1. Системы производственно-технологической поддержки научно-технической деятельности – создается как в целях поддержки собственно сферы научных исследований и разработок, так и в целях организации опытного производства. Элементами системы должны стать лизинговые организации, технопарки, объединения по совместному использованию дорогостоящего научного оборудования.

2. Системы независимой экспертизы научно технических и инновационных программ и проектов. Экспертиза научной продукции является обязательным элементом конкурсного отбора проектов, исполнителей научных исследований и разработок в региональные и федеральные целевые программы.

3. Системы сертификации наукоемкой продукции. Эта система должна обеспечивать контроль качества инновационной продукции на основании федерального законодательства о техническом регулировании, удостоверить соответствие продукции нормативно установленным требованиям и техническим условиям, предоставлять осваивающим и производящим данную продукцию организациям широкий спектр услуг в области метрологии, стандартизации и т.п. Сертификация продукции включает экспертизу потребительских свойств продукции, удостоверяет соответствие продукции требованиям рынков предстоящей реализации продукции.

4. Системы продвижения на рынок научно-технических разработок и наукоемкой продукции, которая призвана решать двудеятельную задачу – обеспечивать занятие и последовательное расширение на рынке определенного сегмента («ниши») для создаваемых разработок

и продукции при одновременном сохранении и эффективной охране всех связанных с ними прав и выгод за владельца и этих разработок и производителями продукции. Система включает маркетинг, рекламную и выставочную деятельность, патентно-лицензионную работу.

5. Системы информационного обеспечения инноваций. Это направление включает в себя два аспекта: создание информационных и рекламных продуктов и создание эффективной системы их продвижения и распространения. Каждая из перечисленных систем, входящих в инфраструктурный комплекс научно-технической и инновационной деятельности, должна иметь механизмы реализации своих функций и соответствующие организационные элементы в виде специализированных или многофункциональных организаций, которые будут обеспечивать работу данных механизмов. Базовым элементом региональной инновационной системы должно стать создание при администрации области организационной структуры (Фонда инновационного развития), интегрирующей интересы НИИ, вузов, предпринимателей и инвесторов в целях коммерциализации результатов научных исследований, разработки и реализации инновационных проектов. Главной целью Фонда станет «выращивание» новых бизнесов из перспективных инновационных проектов – с последующей продажей созданных компаний в частные руки, причем Фонд должен будет обеспечивать финансирование существенной доли (до 40–50 %) стартового капитала частных венчурных фирм на «доконкурентной» стадии развития. Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что ни одно государство не может развивать свою экономическую систему без становления сферы «малой экономики». Малый и средний бизнес, в свою очередь, не может развиваться без тщательно разработанной комплексной политики поддержки его со стороны государства. Таким образом, создание инновационной инфраструктуры при поддержке правительства Воронежской области позволит соединить на производственных площадках потенциал научных сотрудников с запросами реального бизнеса и осуществить коммерциализацию научных разработок. Для достижения стратегических целей развития Воронежской области в долгосрочной перспективе необходима новая модель, новое качество и высокие темпы экономического роста, реализация конкурентных преимуществ, не полностью использованных в предыдущем периоде, в первую очередь – высокого качества человеческого и научно-инновационного потенциалов [16–20].

Содержание новой модели экономического роста определяется как стратегия роста на основе инноваций, ориентированная на устойчивое развитие экономики области.

Формирование новой модели экономического роста требует четкого определения ценностных ориентиров общества, обеспечивающих переход к инновационной экономике, достижение экономической и социальной стабильности на основе интенсификации использования имеющегося потенциала, ресурсов, повышения эффективности ключевых отраслей. В развитии промышленности это, прежде всего, – сложившиеся высокотехнологичные производства в авиационном, ракетно-космическом, радиоэлектронном, химическом комплексах.

Одно из важных условий (и преимуществ) развития области – это производство электроэнергии, получающее новый импульс с вводом в эксплуатацию в г. Нововоронеже еще одной атомной электростанции (НВАЭС-2).

Новые возможности открывает эксплуатация разведанных рудопроявлений сульфидных платиноидно-медно-никелевых руд – Мамонского, Еланского, Подколодниковского, Юбилейного. Среди попутных продуктов извлечения – кобальт, теллур, серебро, золото.

В развитом диверсифицированном агропромышленном комплексе области должны быть решены следующие задачи:

- обеспечение продовольственной безопасности, насыщение регионального рынка продукцией, произведенной в области, импортозамещение;

- развитие межрегиональных продовольственных связей;

- повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и АПК в целом;

- экологизация агропромышленного производства;

- социально-экономическое развитие сельских территорий, создание комфортных условий жизни сельского населения. На что существенно повлияет принятая национальная программа газификации: бесплатный подвод газовой трубы до границ участка.

Значительный потенциал экономического роста региона составляет развитие и повышение эффективности строительного комплекса и производства строительных материалов.

Для достижения высоких темпов экономического роста необходимо решение комплекса задач:

- улучшение делового и инвестиционного климата Воронежской области, активизация инвестиционного процесса;

- развитие приоритетных направлений инновационной деятельности и совершенствование инфраструктуры инновационной системы региона;

- эффективное использование технологий ресурсосбережения;

- развитие производственной и рыночной инфраструктуры на основе институциональных преобразований;

- повышение производительности труда на основе совершенствования техники и технологии, организации производства и труда, развития трудового и научного потенциала в наиболее важных для стратегического развития региона отраслях и секторах экономики;

- создание эффективной системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

- конкурентными преимуществами, протекающими, прежде всего, из выгод естественно-географического (в том числе приграничного) расположения, историко-культурного потенциала и масштабов развития;

- конкурентоспособностью и устойчивым положением на европейских и других рынках отдельных видов производимых в области товаров (минеральные удобрения, синтетический каучук, оборудование, зерно и другая продукция поставляются более чем в 70 стран мира);

- сложившимися международными связями области и г. Воронежа (6 городов-побратимов в Европе, США, Китае), предприятий (число предприятий с участием иностранного капитала – более 140);

- стабильными международными научно-образовательными контактами высших учебных заведений (ВГУ, ВГАУ, ВГТУ, ВГУИТ, РАНХ и ГС и др.);

- недостаточной, несмотря на предпринимаемые шаги, известностью Воронежской области в зарубежных государствах;

- разрывом внешнеэкономических связей с некоторыми странами СНГ.

В целом, имеющийся потенциал международного сотрудничества используется областью не в полной мере.

Заключение

Стратегическая линия инновационного развития народного хозяйства области выдвигает поиск и эффективное использование ресурсов международных связей как одно из актуальных направлений развития. Генеральной стратегической целью социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочный период является формирование благоприятной

среды для жизни и деятельности человека и развитие предпринимательства. В качестве идеологии управления развитием Воронежской области и достижения желаемого образа ее будущего выбрана стратегия опережающего развития на основе выстраивания открытого

сотрудничества и надежного партнерства между властью и бизнесом, обеспечения качественного развития экономики, опирающегося на активное использование научного потенциала и инноваций, рост производительности труда и воспроизводство человеческого капитала.

Литература

- 1 Пакерманов Е.М., Шегельман И.Р., Одлис Д.Б. Организационные инновации: вопросы оценки и учета // Перспективы науки. 2012. № 4. С. 31.
- 2 Горячева И.П., Васильева В.Н. Направления развития статистики инноваций (с учетом международных рекомендаций) // Вопросы статистики. 2014. № 9. С. 3-11.
- 3 Леушина О.В. Инновации как источник развития экономики // Сибирская финансовая школа. 2015. № 2. С. 96-100.
- 4 Таран Е.А., Маланина В.А., Касати Ф. Алгоритм использования краудсорсинговых инструментов для сбора и анализа данных научных исследований (на примере подготовки систематизированного обзора литературы) // Экономика и управление инновациями. 2020. № 4. С. 39-46. doi: 10.26730/2587-5574-2020-4-39-46
- 5 Бортник И.М., Зинов В.Г., Коцюбинский В.А., Сорокина А. Вопросы достоверности статистической информации об инновационной деятельности в России // Инновации. 2013. № 10 (180).
- 6 Карлик А.Е., Платонов В.В. Организационно-управленческие инновации: резерв повышения конкурентоспособности российской промышленности // Экономическое возрождение России. 2015. № 3 (45). С. 34-44.
- 7 Архипова М.Ю. Статистическое исследование инновационной деятельности в России // Вестник университета. 2013. № 17.
- 8 Агабеков С.И. Создаются ли в России инновации // Экономический журнал. 2012. № 25.
- 9 Калинина В.В. Создание информационно-аналитической системы мониторинга и оценки инновационного развития региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2012. № 2.
- 10 Михеева Н.Н. Сравнительный анализ инновационных систем российских регионов // Пространственная экономика. 2014. № 4.
- 11 Mowery D.C., Nelson R.R., Sampat B.N., Ziedonis A.A. Ivory tower and industrial innovation. Stanford University Press, 2020.
- 12 De Loë R.C., Melnychuk N., Murray D., Plummer R. Advancing the state of policy Delphi practice: A systematic review evaluating methodological evolution, innovation, and opportunities // Technological Forecasting and Social Change. 2016. V. 104. P. 78-88. doi: 10.1016/j.techfore.2015.12.009
- 13 Chae B.K. A General framework for studying the evolution of the digital innovation ecosystem: The case of big data // International Journal of Information Management. 2019. V. 45. P. 83-94. doi: 10.1016/j.ijinfomgt.2018.10.023
- 14 Perks H., Roberts D. A review of longitudinal research in the product innovation field, with discussion of utility and conduct of sequence analysis // Journal of Product Innovation Management. 2013. V. 30. № 6. P. 1099-1111. doi: 10.1111/jpim.12048
- 15 Jaszczak A., O'Doherty K., Colicchia M., Satorius J. et al. Continuity and innovation in the data collection protocols of the second wave of the National Social Life, Health, and Aging Project // Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences. 2014. V. 69. № 2. P. S4-S14. doi: 10.1093/geronb/gbu031
- 16 Adams D.C., Otárola-Castillo E. geomorph: an R package for the collection and analysis of geometric morphometric shape data // Methods in Ecology and Evolution. 2013. V. 4. № 4. P. 393-399. doi: 10.1111/2041-210X.12035
- 17 Davies R., Crespín-Mazet F., Linne A., Pardo C. et al. BIM in Europe: Innovation networks in the construction sectors of Sweden, France and the UK. 2015.
- 18 Palinkas L.A., Horwitz S.M., Green C.A., Wisdom J.P. et al. Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research // Administration and policy in mental health and mental health services research. 2015. V. 42. № 5. P. 533-544. doi: 10.1007/s10488-013-0528-y
- 19 Buckee C.O., Cardenas M.I., Corpuz J., Ghosh A. et al. Productive disruption: opportunities and challenges for innovation in infectious disease surveillance // BMJ global health. 2018. V. 3. № 1. P. e000538. doi: 10.1136/bmjgh-2017-000538
- 20 Brockmann C., Brezinski H., Erbe A. Innovation in construction megaprojects // Journal of construction engineering and management. 2016. V. 142. № 11. P. 04016059. doi: 10.1061/(ASCE)CO.1943-7862.0001168

References

- 1 Pakermanov E.M., Shegelman I.R., Odli D.B. Organizational innovations: assessment and accounting issues. Prospects for science. 2012. no. 4. pp. 31. (in Russian).
- 2 Goryacheva I.P., Vasilieva V.N. Directions of development of statistics of innovations (taking into account international recommendations). Questions of statistics. 2014. no. 9. pp. 3-11. (in Russian).
- 3 Leushina O.V. Innovations as a source of economic development. Siberian financial school. 2015. no. 2. pp. 96-100. (in Russian).
- 4 Taran E.A., Malanina V.A., Kasati F. Algorithm for using crowdsourcing tools for collecting and analyzing research data (on the example of preparing a systematic literature review). Economics and Innovation Management. 2020. no. 4. pp. 39-46. doi: 10.26730 / 2587-5574-2020-4-39-46 (in Russian).
- 5 Bortnik I.M., Zinov V.G., Kotsyubinsky V.A., Sorokina A. Questions of the reliability of statistical information on innovation in Russia. Innovations. 2013. no. 10 (180). (in Russian).

- 6 Karlik A.E., Platonov V.V. Organizational and managerial innovations: a reserve for increasing the competitiveness of the Russian industry. Economic revival of Russia. 2015. no. 3 (45). pp. 34-44. (in Russian).
- 7 Arkhipova M.Yu. Statistical study of innovative activity in Russia. Bulletin of the University. 2013. no. 17. (in Russian).
- 8 Agabekov S.I. Are innovations being created in Russia. Economic Journal. 2012. no. 25. (in Russian).
- 9 Kalinina V.V. Creation of an information and analytical system for monitoring and assessing the innovative development of the region. Bulletin of the Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology. 2012. no. 2. (in Russian).
- 10 Mikheeva N.N. Comparative analysis of innovation systems of Russian regions. Spatial Economics. 2014. no. 4. (in Russian).
- 11 Mowery D.C., Nelson R.R., Sampat B.N., Ziedonis A.A. Ivory tower and industrial innovation. Stanford University Press, 2020.
- 12 De Loë R.C., Melnychuk N., Murray D., Plummer R. Advancing the state of policy Delphi practice: A systematic review evaluating methodological evolution, innovation, and opportunities. Technological Forecasting and Social Change. 2016. vol. 104. pp. 78-88. doi: 10.1016/j.techfore.2015.12.009
- 13 Chae B.K. A General framework for studying the evolution of the digital innovation ecosystem: The case of big data. International Journal of Information Management. 2019. vol. 45. pp. 83-94. doi: 10.1016/j.ijinfomgt.2018.10.023
- 14 Perks H., Roberts D. A review of longitudinal research in the product innovation field, with discussion of utility and conduct of sequence analysis. Journal of Product Innovation Management. 2013. vol. 30. no. 6. pp. 1099-1111. doi: 10.1111/jpim.12048
- 15 Jaszczak A., O'Doherty K., Colicchia M., Satorius J. et al. Continuity and innovation in the data collection protocols of the second wave of the National Social Life, Health, and Aging Project. Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences. 2014. vol. 69. no. 2. pp. S4-S14. doi: 10.1093/geronb/gbu031
- 16 Adams D.C., Otárola- Castillo E. geomorph: an R package for the collection and analysis of geometric morphometric shape data. Methods in Ecology and Evolution. 2013. vol. 4. no. 4. pp. 393-399. doi: 10.1111/2041-210X.12035
- 17 Davies R., Crespín-Mazet F., Linne A., Pardo C. et al. BIM in Europe: Innovation networks in the construction sectors of Sweden, France and the UK. 2015.
- 18 Palinkas L.A., Horwitz S.M., Green C.A., Wisdom J.P. et al. Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. Administration and policy in mental health and mental health services research. 2015. vol. 42. no. 5. pp. 533-544. doi: 10.1007/s10488-013-0528-y
- 19 Buckee C.O., Cardenas M.I., Corpuz J., Ghosh A. et al. Productive disruption: opportunities and challenges for innovation in infectious disease surveillance. BMJ global health. 2018. vol. 3. no. 1. pp. e000538. doi: 10.1136/bmjgh-2017-000538
- 20 Brockmann C., Brezinski H., Erbe A. Innovation in construction megaprojects. Journal of construction engineering and management. 2016. vol. 142. no. 11. pp. 04016059. doi: 10.1061/(ASCE)CO.1943-7862.0001168

Сведения об авторах

Александр И. Хорев д.э.н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, al.khorev@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8438-0607>

Юлия М. Соколинская к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, misterias@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-1020-8185>

Николай М. Паршин д.э.н., профессор, ведущий научный сотрудник, АО Концерн «Созвездие», г. Воронеж, ул. Плехановская, 14, 394018, Россия, nmparshin@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0158-6483>

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Alexander I. Khorev Dr. Sci. (Econ.), professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, al.khorev@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8438-0607>

Yulia M. Sokolinskaya Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, misterias@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-1020-8185>

Nikolay M. Parshin Dr. Sci. (Econ.), professor, leading researcher, JSC Concern "Sozvezdie", Plekhanovskaya st., 14, Voronezh, 394018, Russia, nmparshin@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0158-6483>

Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 12/07/2021	После редакции 02/08/2021	Принята в печать 18/08/2021
Received 12/07/2021	Accepted in revised 02/08/2021	Accepted 18/08/2021