

Оценка эффективности интегрированных структур в России

Виктор Г. Лутченко	²	180@vniivega.ru	 0000-0001-7626-9725
Александр И. Хорев	¹	al.khorev@gmail.com	 0000-0002-8438-0607
Людмила Л. Адраховская	¹	adrakhovskaya9696@mail.ru	 0000-0002-3843-3317

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

² АО «ВНИИ «Вега», Московский проспект 7Б, г. Воронеж, 394026, Россия

Аннотация. На современном этапе развития экономической системы России одной из самых востребованных задач является повышение эффективности интегрируемых структур. Данное явление, исследуемое различными учеными, предполагает закрепление за собой статуса базового элемента экономики. Но возможно ли это? Анализ мировых процессов интеграции показывает следующее: более 60% аналогичных процессов неэффективны – нет окупаемости вложенных средств. Исходя из этого, авторы формулируют основные признаки неэффективности интегрируемых структур: спекулятивные мотивы, отсутствие комплексности процессов, недостаточность проработки состава участников объединений и др. В статье отражено полное отсутствие в российской практике поддержки дочерних предприятий в процессе создания взаимосвязей с основными сферами, наблюдается лишь жесткий контроль со стороны управляющих компаний. Для развивающихся интегрируемых структур необходимо определение целесообразности их формирования. Но перед этим необходимо провести анализ основных причин неэффективности интегрируемых структур в России. К ним можно отнести: низкая компетентность инстанций, отсутствие процессов предварительной оценки стоимости и полученных результатов, дефициты анализа предприятия, недостаточность предварительной оценки транзакционных издержек. К сожалению, в рассматриваемых интегрируемых структурах отраженные моменты имеют место быть. По мнению авторов, основной целью формирования интегрируемых структур является коррелированное использование различных активов, а также финансовых ресурсов предприятий для роста из конкурентоспособности, разработка новых видов продукции, сопряжение технологических, научных и кооперационных взаимосвязей, а также привлечение инвестиций. Таким образом, ключевой причиной неэффективности функционирования интегрируемых структур является недостаточно высокий профессиональный уровень управления не только процессом создания, но и процессом функционирования, поскольку в России может наблюдаться руководство некомпетентными менеджерами в области управления ни в области разработки и изготовления продукции.

Ключевые слова: интегрированные структуры, управляющая компания, дочернее предприятие, конкурентные преимущества, эффективность деятельности, интеграция

Evaluation of the efficiency of integrable structures

Viktor G. Lutchenko	²	180@vniivega.ru	 0000-0001-7626-9725
Aleksandr I. Khorev	¹	al.khorev@gmail.com	 0000-0002-8438-0607
Lyudmila L. Adrakhovskaya	¹	adrakhovskaya9696@mail.ru	 0000-0002-3843-3317

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

² JSC Vega, Moscow Avenue, 7B, Voronezh, 394026, Russia

Abstract. At the present stage of development of the economic system of Russia one of the most demanded tasks is to increase the efficiency of integrated structures. This phenomenon, studied by various scientists, presupposes the consolidation of the status of the basic element of the economy. But is it possible? Analysis of global integration processes shows the following: more than 60% of similar processes are ineffective – there is no return on investment. Proceeding from this the authors formulate the main signs of the inefficiency of the integrated structures: speculative motives, lack of complexity of processes, insufficient study of the composition of participants in associations and etc. The article reflects the complete absence in Russian practice of support for subsidiaries in the process of creating relationships with the main areas, there is only strict control on the part of management companies. For developing integrable structures it is necessary to determine the appropriateness of their formation. But before that it is necessary to analyze the main reasons for the inefficiency of the integrated structures in Russia. These include: low competence of the authorities, lack of processes for preliminary assessment of the cost and the results obtained, deficiencies in the analysis of the enterprise, insufficient preliminary assessment of transaction costs. Unfortunately, in the considered integrable structures, the reflected moments take place. According to the authors the main goal of the formation of integrable structures is the correlated use of various assets as well as financial resources of enterprises for growth from competitiveness, the development of new types of products, the conjugation of technological, scientific and cooperative relationships as well as attracting investments. Thus, the key reason for the ineffectiveness of the functioning of the integrated structures is an insufficiently high professional level of management not only of the creation process, but also of the functioning process, since in Russia there can be observed leadership by incompetent managers neither in the field of management nor in the development and manufacture of products.

Keywords: integrated structures, management company, subsidiary, competitive advantages, operational efficiency, integration

Для цитирования

Лутченко В.Г., Хорев А.И., Адраховская Л.Л. Оценка эффективности интегрированных структур в России // Вестник ВГУИТ. 2021. Т. 83. № 3. С. 296–300. doi:10.20914/2310-1202-2021-3-296-300

For citation

Lutchenko V.G., Khorev A.I., Adrakhovskaya L.L. Evaluation of the efficiency of integrable structures. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2021. vol. 83. no. 3. pp. 296–300. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2021-3-296-300

Введение

Правительство РФ связывает факт обеспечения повышения производственно – хозяйственной деятельности промышленности с формированием интегрированных структур в виде концернов, холдингов и т. д., которые должны превратиться в базовый элемент современной экономики. Но оправдывает ли практическая деятельность подобных структур в условиях России при существующих формах управления ими?

Рассмотрим проблемы функционирования концернов и холдингов на примере нескольких реальных ИС радиоэлектронного профиля в России.

Общеизвестно, что причина интеграции предприятий кроется в получении синергетического эффекта, то есть взаимодополняющее действие активов двух или нескольких предприятий, совокупный результат которого превышает сумму результатов отдельно действующих объединяемых предприятий.

Синергетический эффект возникает благодаря экономии за счет установления взаимосвязей между предприятиями, а также за счет снижения транзакционных издержек. Все это должно позволить предприятиям за счет интеграции получить долгосрочные дополнительные конкурентные преимущества, а интегрированной структуре создание дополнительной стоимости.

Удается ли рассматриваемым интегрированным структурам добиться вышеизложенных эффектов, а если нет, то почему?

Обсуждение

Повышение эффективности ИС является одной из самых актуальных задач современной экономической науки и практики. В настоящее время существует множество подходов к описанию и оценке эффективности процессов интеграции. Однако единой методики измерения показателя эффективности интеграции не существует и определение целесообразности создания ИС до настоящего времени представляет довольно сложную проблему [1]. Несмотря на популярность в мире процессов интеграции исследования показывают, что более 60% всех подобных процессов не окупают вложенных в них средств.

Эмпирические исследования западных корпораций также не внушают оптимизма. В среднем акции различных корпораций на Западе продаются со скидкой 20% по отношению к стоимости их дочерних предприятий. Поэтому, даже если 40% многопрофильных корпораций создают стоимость для акционеров,

60% таких корпораций в действительности эту стоимость уничтожают [5]. Авторы уверены, что при пристальном анализе действующих ИС в России, они имеют более худшие показатели, чем выше приведенные.

Как показывает опыт работы нескольких ИС радиоэлектронного профиля и предприятий в них входящих, в целом ИС не показывают положительного синергетического эффекта, поскольку, как правило, целый ряд предприятий, входящие в ИС, не имеющих монопольного положения в занимаемых рыночных сегментах, постоянно имеют отрицательные результаты работы, которые не покрываются более успешно работающими предприятиями.

Следует также иметь в виду, что некоторые ИС если в целом и неплохо выглядят в экономическом плане, то это благодаря монополизму дочерних предприятий в оборонной тематике, а не из-за использования преимуществ интеграционных принципов. В случае сокращения оборонных заказов что, по мнению В.В. Путина, неизбежно, то как предприятия, так и ИС окажутся в плачевном экономическом состоянии.

Так каковы же основные причины неэффективности ИС в России, исходя из опыта лучших корпораций запада? Известный в части анализа достижений компаниями корпоративных преимуществ М. Портер [3] на примере конкретных компаний дает рекомендации как этого добиться. По его мнению, предприятия, вошедшие в ИС, должны работать в смежных сферах деятельности для установления материальных, нематериальных и конкурентных взаимосвязей. Без установления взаимосвязей добиться синергии невозможно.

По мнению российских авторов, [6] основными признаками неэффективности ИС в России являются:

- мотивы интеграции в России связаны со стремлением «сесть» на денежные потоки других предприятий, спекулятивные мотивы, налоговые мотивы и др.;
- необоснованный, случайно сложившийся состав участников объединения;
- отсутствует комплексность при исследовании мотивов интеграции;
- не учитываются преимущества и недостатки интеграции между участниками ИС.

Компания McKinsey провела исследования [4] и установила, что без роли корпоративного центра (управляющей компании, штаб-квартиры, головного офиса) добиться синергетического эффекта от интеграции предприятий при моделях, которые используются в рассматриваемых ИС, практически невозможно. К сожалению, имеющиеся в России

управляющие компании занимаются только жестким контролем за работой дочерних предприятий, вместо оказания им помощи в налаживании взаимосвязей во всех сферах их деятельности для снижения издержек и получения конкурентных преимуществ.

К числу основных причин неэффективности ИС в России также следует отнести:

— поспешность формирования ИС без учета мнений руководителей предприятий, подлежащих интеграции, что объясняется тем, что акции этих предприятий принадлежат государству отсутствие анализа предприятий при формировании ИС – их сильных и слабых сторон, чтобы удостовериться, что слабости одних предприятий не усугубят слабости остальных, а сильные стороны будут использованы для усиления слабых;

— очень низкая компетентность вышестоящих инстанций, причастных к формированию и руководству ИС;

— отсутствие предварительной оценки получения взаимовыгодных условий получения выгод как для предприятий, так и ИС в целом;

— отсутствие предварительной оценки стоимости интеграции, превышающей затраты на интеграцию;

— отсутствие предварительной оценки получения предприятиями конкурентных преимуществ от установления взаимосвязей между собой, а также ими и материнской компанией;

— отсутствие предварительной оценки снижения транзакционных издержек.

Анализ вышеперечисленных факторов должен был послужить основанием определения целесообразности формирования ИС, однако практически всего этого сделано при формировании ИС в России не было. Причиной создания подобных структур в России послужило желание вышестоящих инстанций облегчить себе работу в части контроля небольшого количества ИС, вместо большого количества автономных предприятий, не задумываясь о последствиях для развития промышленности в России. Вышестоящее руководство, причастное к формированию ИС, должно было сначала разработать схему (проект) формирования ИС, в которой

предусмотреть способы координации объединенных предприятий, определив роль, значение и модель работы корпоративного центра, проанализировать наличие смежных сфер деятельности предприятий и их экономическое положение, оценить расходы на содержание ИС.

По мнению М. Гулда [2], когда интеграцией предприятия управляют грамотно, она может быть благом как для ИС, так и предприятий, в нее входящих, создавая дополнительную стоимость и конкурентные преимущества. Но когда ей управляют плохо, это может подорвать смысл создания и существования подобной ИС, а значит доверие как между объединяемыми предприятиями, так и между ними и руководством ИС.

В общем виде главной целью образования ИС по мнению авторов является скоординированное использование материальных и нематериальных активов, а также финансовых ресурсов предприятий для повышения их конкурентоспособности, разработка новой продукции, координация технологических, научных и кооперационных взаимосвязей, а также привлечения инвестиций.

Всего вышеизложенного в рассматриваемых ИС не наблюдается. Поэтому основной причиной неэффективной работы ИС является непрофессиональное управление как процессом создания, так и работой ИС, поскольку в России руководят этим процессом некомпетентные менеджеры ни в области управления, ни в области разработки и изготовления продукции [7–20].

Заключение

Главная проблема неэффективности не только ИС, но и всей промышленности России состоит в том, что имеющаяся система назначения на руководящие государственные и ключевые посты позволяет занимать эти посты не профессионально пригодным специалистам, а людям из числа лиц, входящих в число доверенных руководству страны. И пока ситуация с руководящими кадрами не изменится в лучшую сторону, создание ИС в России не может служить базовым элементом экономики России.

Литература

- 1 Чашин В.П., Гудков А.Б., Попова О.Н., Одланд И.О. и др. Характеристика основных факторов риска нарушений здоровья населения, проживающего на территориях активного природопользования в Арктике // Экология человека. 2014. № 1. С. 3–12.
- 2 Сироткина Н.В., Рублёвская А.А. Механизм формирования эффективных интегрированных структур в АПК // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2012. № 1. С. 221–230.
- 3 Раскина Т.А., Пирогова О.А., Зобнина О.В., Пинтова Г.А. Показатели системы остеокластогенеза у мужчин с различными клиническими вариантами анкилозирующего спондилита // Современная ревматология. 2015. Т. 9. № 2. С. 23–27. doi: 10.14412/1996-7012-2015-2-23-27
- 4 Терещенко Ю.В. Трактовка основных показателей variability ритма сердца // Материалы межрегиональной конференции «Новые медицинские технологии на службе первичного звена здравоохранения». 2010. С. 3–11.

- 5 Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Повышение эффективности интегрированных структур на основе реструктуризации // Территория науки. 2014. №. 6.
- 6 Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Стяжкин А.Н. Инструментарий оценки и повышения эффективности деятельности интегрированных структур радиоэлектронной промышленности // Электронная промышленность. 2012. №. 3. С. 15-24.
- 7 ГОСТ 8.586.5-2005. Государственная система обеспечения единства измерений. Измерение расхода и количества жидкостей и газов с помощью стандартных сужающих устройств. М.: Стандартинформ, 2007. 143 с.
- 8 Кусакина О.Н., Пономаренко М.В., Скиперская Е.В. Эффективность функционирования интегрированных предпринимательских структур в АПК: региональный аспект. 2013.
- 9 Скиперская Е.В. Оценка показателей эффективности деятельности интегрированных структур в Ставропольском крае // Моделирование производственных процессов и развитие информационных систем. 2012. С. 214-218.
- 10 Кусакина О.Н., Скиперская Е.В. Социально-экономическая эффективность функционирования интегрированных структур в АПК: содержание и оценка // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. №. 8 (44).
- 11 Anatoliy G. et al. Fostering innovative integrated structures in Russian higher education institutions // Revista Espacios. 2017. V. 38. №. 40.
- 12 Lee S.K., Jeong H.J., Kim Y.C., Jang J.H. Improvement in CIGS solar cell efficiency using a micro-prism array integrated with sub-wavelength structures // Solar Energy Materials and Solar Cells. 2018. V. 186. P. 254-258. doi: 10.1016/j.solmat.2018.06.045
- 13 Son G., Han S., Park J., Kwon K. et al. High-efficiency broadband light coupling between optical fibers and photonic integrated circuits // Nanophotonics. 2018. V. 7. №. 12. P. 1845-1864. doi: 10.1515/nanoph-2018-0075
- 14 Gertsik Y.G. Competitiveness Management of Medical Industry Enterprises in Integrated Structures // The International Scientific and Practical Forum "Industry. Science. Competence. Integration". Springer, Cham, 2019. P. 294-300. doi: 10.1007/978-3-030-40749-0_35
- 15 Allasasmeh Y., Gregori S. High-performance switched-capacitor boost-buck integrated power converters // IEEE Transactions on Circuits and Systems I: Regular Papers. 2018. V. 65. №. 11. P. 3970-3983. doi: 10.1109/TCSI.2018.2863239
- 16 Mohr D.A., Yoo D., Chen C., Li M. et al. Waveguide-integrated mid-infrared plasmonics with high-efficiency coupling for ultracompact surface-enhanced infrared absorption spectroscopy // Optics express. 2018. V. 26. №. 18. P. 23540-23549. doi: 10.1364/OE.26.023540
- 17 Ghorbani B., Ebrahimi A., Ziabasharhagh M. Novel integrated CCHP system for generation of liquid methanol, power, cooling and liquid fuels using Kalina power cycle through liquefied natural gas regasification // Energy Conversion and Management. 2020. V. 221. P. 113151. doi: 10.1016/j.enconman.2020.113151
- 18 Wu C., Neuner III B., John J., Milder A. et al. Metamaterial-based integrated plasmonic absorber/emitter for solar thermo-photovoltaic systems // Journal of Optics. 2012. V. 14. №. 2. P. 024005.
- 19 Cai S., Chen L., Zha D., Chen Y. A novel planar D-A alternating copolymer with D-A integrated structures exhibiting H-aggregate behaviors for polymer solar cells // Journal of Polymer Science Part A: Polymer Chemistry. 2013. V. 51. №. 3. P. 624-634. doi: 10.1002/pola.26411
- 20 Kewes G., Schoengen M., Neitzke O., Lombardi P. et al. A realistic fabrication and design concept for quantum gates based on single emitters integrated in plasmonic-dielectric waveguide structures // Scientific Reports. 2016. V. 6. №. 1. P. 1-10. doi: 10.1038/srep28877

References

- 1 Chashchin V.P., Gudkov A.B., Popova O.N., Odland I.O. et al. Characteristics of the main risk factors for health disorders of the population living in the territories of active nature management in the Arctic. Human Ecology. 2014. no. 1. pp. 3-12. (in Russian).
- 2 Sirotkina N.V., Rublevskaya A.A. The mechanism for the formation of effective integrated structures in the agro-industrial complex. Bulletin of the Pacific State University. 2012. no. 1. pp. 221-230. (in Russian).
- 3 Raskina T.A., Pirogova O.A., Zobnina O.V., Pintova G.A. Indicators of the osteoclastogenesis system in men with various clinical variants of ankylosing spondylitis. Modern rheumatology. 2015. vol. 9. no. 2. pp. 23-27. doi: 10.14412/1996-7012-2015-2-23-27 (in Russian).
- 4 Tereshchenko Yu.V. Interpretation of the main indicators of heart rate variability. Materials of the interregional conference "New medical technologies in the service of primary health care". 2010. pp. 3-11. (in Russian).
- 5 Akhmedov A.E., Shatalov M.A. Improving the efficiency of integrated structures based on restructuring. Territory of science. 2014. no. 6. (in Russian).
- 6 Avdonin B.N., Batkovsky A.M., Styazhkin A.N. Toolkit for assessing and improving the efficiency of integrated structures of the radio-electronic industry. Electronic industry. 2012. no. 3. pp. 15-24. (in Russian).
- 7 GOST 8.586.5-2005. State system for ensuring the uniformity of measurements. Measurement of flow and quantity of liquids and gases using standard orifice devices. Moscow, Standartinform, 2007. 143 p. (in Russian).
- 8 Kusakina O.N., Ponomarenko M.V., Skiperskaya E.V. The effectiveness of the functioning of integrated business structures in the agro-industrial complex: a regional aspect. 2013. (in Russian).
- 9 Skiperskaya E.V. Assessment of performance indicators of integrated structures in the Stavropol Territory. Modeling of production processes and development of information systems. 2012. pp. 214-218. (in Russian).
- 10 Kusakina O.N., Skiperskaya E.V. Socio-economic efficiency of functioning of integrated structures in the agro-industrial complex: content and assessment. Management of economic systems: electronic scientific journal. 2012. no. 8 (44). (in Russian).

- 11 Anatoliy G. et al. Fostering innovative integrated structures in Russian higher education institutions. *Revista Espacios*. 2017. vol. 38. no. 40.
- 12 Lee S.K., Jeong H.J., Kim Y.C., Jang J.H. Improvement in CIGS solar cell efficiency using a micro-prism array integrated with sub-wavelength structures. *Solar Energy Materials and Solar Cells*. 2018. vol. 186. pp. 254-258. doi: 10.1016/j.solmat.2018.06.045
- 13 Son G., Han S., Park J., Kwon K. et al. High-efficiency broadband light coupling between optical fibers and photonic integrated circuits. *Nanophotonics*. 2018. vol. 7. no. 12. pp. 1845-1864. doi: 10.1515/nanoph-2018-0075
- 14 Gertsik Y.G. Competitiveness Management of Medical Industry Enterprises in Integrated Structures. *The International Scientific and Practical Forum "Industry. Science. Competence. Integration"*. Springer, Cham, 2019. pp. 294-300. doi: 10.1007/978-3-030-40749-0_35
- 15 Allasasmeh Y., Gregori S. High-performance switched-capacitor boost-buck integrated power converters. *IEEE Transactions on Circuits and Systems I: Regular Papers*. 2018. vol. 65. no. 11. pp. 3970-3983. doi: 10.1109/TCSI.2018.2863239
- 16 Mohr D.A., Yoo D., Chen C., Li M. et al. Waveguide-integrated mid-infrared plasmonics with high-efficiency coupling for ultracompact surface-enhanced infrared absorption spectroscopy. *Optics express*. 2018. vol. 26. no. 18. pp. 23540-23549. doi: 10.1364/OE.26.023540
- 17 Ghorbani B., Ebrahimi A., Ziabasharhagh M. Novel integrated CCHP system for generation of liquid methanol, power, cooling and liquid fuels using Kalina power cycle through liquefied natural gas regasification. *Energy Conversion and Management*. 2020. vol. 221. pp. 113151. doi: 10.1016/j.enconman.2020.113151
- 18 Wu C., Neuner III B., John J., Milder A. et al. Metamaterial-based integrated plasmonic absorber/emitter for solar thermo-photovoltaic systems. *Journal of Optics*. 2012. vol. 14. no. 2. pp. 024005.
- 19 Cai S., Chen L., Zha D., Chen Y. A novel planar D-A alternating copolymer with D-A integrated structures exhibiting H-aggregate behaviors for polymer solar cells. *Journal of Polymer Science Part A: Polymer Chemistry*. 2013. vol. 51. no. 3. pp. 624-634. doi: 10.1002/pola.26411
- 20 Kewes G., Schoengen M., Neitzke O., Lombardi P. et al. A realistic fabrication and design concept for quantum gates based on single emitters integrated in plasmonic-dielectric waveguide structures. *Scientific Reports*. 2016. vol. 6. no. 1. pp. 1-10. doi: 10.1038/srep28877

Сведения об авторах

Виктор Г. Лутченко к.т.н., заместитель начальника отдела системного анализа, АО «ВНИИ «Вега», Московский проспект 7Б, г. Воронеж, 394026, Россия, 180@vniivega.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7626-9725>

Александр И. Хорев д.э.н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, al.khorev@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8438-0607>

Людмила Л. Адраховская ассистент, кафедра теории экономики и учетной политики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, adrahovskaya9696@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3843-3317>

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Viktor G. Lutchenko Cand. Sci. (Engin.), deputy head of system analysis, JSC Vega, Moscow Avenue, 7-B, Voronezh, 394036, Russia, 180@vniivega.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7626-9725>

Aleksandr I. Khorev Dr. Sci. (Econ.), professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, al.khorev@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8438-0607>

Lyudmila L. Adrahovskaya assistant, theory of economics and accounting policy department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, adrahovskaya9696@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3843-3317>

Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 07/07/2021	После редакции 26/07/2021	Принята в печать 18/08/2021
Received 07/07/2021	Accepted in revised 26/07/2021	Accepted 18/08/2021