




## Оценка влияния инвестиционной привлекательности на экономическую безопасность региона




Ирина М. Подмолодина <sup>1</sup>	<a href="mailto:podmin@mail.ru">podmin@mail.ru</a>	 0000-0001-6993-095X
Елена Ю. Колесникова <sup>1</sup>	<a href="mailto:elenakoles@ya.ru">elenakoles@ya.ru</a>	 0000-0002-0190-965X
Ольга Ю. Коломыцева <sup>1</sup>	<a href="mailto:olgakolom@ya.ru">olgakolom@ya.ru</a>	 0000-0002-6123-0227

<sup>1</sup> Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

**Аннотация.** Обеспечение экономической безопасности макрорегиона (страны, области) в значительной степени характеризуется созданием эффективной системы организации контроля за финансовой деятельностью в государстве, ограничивающей отток капитала из национальной экономики. Это требует комплексного решения юридической, политической и административной задачи защиты национальных интересов. Одним из приоритетов в системе национальной безопасности является экономическая безопасность государства, которая характеризуется наличием стабильно развивающейся экономики. Базовым индикатором «экономического здоровья» государства выступает наличие благоприятного инвестиционного климата, который характеризуется соотношением инвестиционной привлекательности и инвестиционных рисков, что находит свое проявление в масштабах, структуре и динамике инвестиционных процессов. Современные тенденции, свидетельствующие о нестабильности, неблагоприятной конъюнктуре и непрозрачности инвестиционной деятельности в российских условиях, подтверждают актуальность и своевременность настоящего исследования. Оценка влияния инвестиционной привлекательности на экономическую безопасность региона показала следующие результаты: постепенно снижается устойчивость финансовой системы региона; наблюдается колоссальная зависимость экономики региона от импорта; поддержка научного потенциала области незначительная, что выражается в низком показателе финансирования образования; показатели, связанные из социальной сферой и уровнем жизни населения значительно отличаются от пороговых значений. Недофинансирование социальной сферы – тенденция характерна для большинства регионов Российской Федерации, в том числе для экономически развитых.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционный климат, инвестиционные риски

## Assessment of the impact of investment attractiveness on the economic security of the region

Irina M. Podmolodina <sup>1</sup>	<a href="mailto:podmin@mail.ru">podmin@mail.ru</a>	 0000-0001-6993-095X
Elena Yu. Kolesnikova <sup>1</sup>	<a href="mailto:elenakoles@ya.ru">elenakoles@ya.ru</a>	 0000-0002-0190-965X
Olga Yu. Kolomytseva <sup>1</sup>	<a href="mailto:olgakolom@ya.ru">olgakolom@ya.ru</a>	 0000-0002-6123-0227

<sup>1</sup> Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

**Abstract.** Ensuring the economic security of a macro-region (country, region) is largely characterized by the creation of an effective system for organizing control over financial activities in the state, limiting the outflow of capital from the national economy. This requires a comprehensive solution to the legal, political and administrative task of protecting national interests. One of the priorities in the national security system is the economic security of the state, which is characterized by the presence of a steadily developing economy. The basic indicator of the "economic health" of the state is the presence of a favorable investment climate, which is characterized by the ratio of investment attractiveness and investment risks, which is manifested in the scale, structure and dynamics of investment processes. Modern trends that indicate instability, unfavorable market conditions and lack of transparency in investment activities in the Russian context confirm the relevance and timeliness of this study. An assessment of the impact of investment attractiveness on the economic security of the region showed the following results: the stability of the financial system of the region is gradually declining; there is a colossal dependence of the region's economy on imports; support for the scientific potential of the region is insignificant, which is reflected in the low indicator of education funding; indicators related to the social sphere and the standard of living of the population differ significantly from the threshold values. Underfunding of the social sphere is a trend typical for most regions of the Russian Federation, including economically developed ones.

**Keywords:** economic security, investment attractiveness, investment potential, investment climate, investment risks

### Введение

Цель исследования заключается в определении влияния инвестиционного климата на экономическую безопасность региона и разработка рекомендаций по устранению угроз.

Объект исследования – процессы, факторы, элементы формирования инвестиционного климата Воронежской области.

Предметом исследования является качественная характеристика инвестиционного климата как основа обеспечения экономической безопасности Воронежской области.

Для цитирования

Подмолодина И.М., Колесникова Е.Ю., Коломыцева О.Ю. Оценка влияния инвестиционной привлекательности на экономическую безопасность региона // Вестник ВГУИТ. 2022. Т. 84. № 2. С. 407–412. doi:10.20914/2310-1202-2022-2-407-412

### Материалы и методы

Использованы общенаучные и специальные методы, которые позволяют системно решать проблемные задачи по избранного направления исследования. Теоретические и прикладные разработки базируются на положениях общей теории управления, экономического менеджмента, стратегического управления и на использовании таких методов, как: системный подход – при общем изучении аспектов влияния инвестиционного климата на экономическую безопасность

For citation

Podmolodina I.M., Kolesnikova E.Yu., Kolomytseva O.Yu. Assessment of the impact of investment attractiveness on the economic security of the region. *Vestnik VGUET* [Proceedings of VSUET]. 2022. vol. 84. no. 2. pp. 407–412. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2022-2-407-412

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

региона; индукция и дедукция – при исследовании и определении содержательного наполнения дефиниций; анализ и синтез с применением абстрагирования – при исследовании инвестиционной привлекательности региона; моделирование и формализация – при разработке рекомендаций по повышению уровня экономической безопасности региона и его инвестиционной привлекательности; графический метод – при иллюстрации результатов проведенного анализа.

Информационной базой являются нормативные и законодательные акты Российской Федерации; основные научные труды отечественных и зарубежных ученых в пределах исследуемого проблемного поля; официальные материалы и оперативная информация Росстата; материалы научно-практических конференций, периодических изданий и сети Internet.

### Обсуждение

Экономическая безопасность государства и региона во многом определяется на основе оценки отдельных составляющих экономической безопасности. Ими являются финансовая, интеллектуальная и кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, информационная, силовая, экологическая составляющие. Особое место среди элементов экономической безопасности региона принадлежит инвестиционному фактору, на величину которого оказывают влияние множество показателей из различных сфер деятельности [1].

По результатам оценки инвестиционного потенциала Воронежской области мы видим, как снижение, так и рост отдельных элементов.

Анализ инвестиционного климата Воронежской области показал, что регион находится в зоне минимального инвестиционного риска. В то же время составляющие – социальный и экологический риски более стабильны и не имеют резких изменений на протяжении 2014–2018 гг.; криминальный риск весомо снизился, показывая положительную тенденцию; а вот экономический риск увеличился, обосновываясь рядом факторов и причин.

Факторы, определяющие инвестиционные риски имеют весомое влияние и на экономическую безопасность региона [2].

Изменения инвестиционной привлекательности Воронежской области соответствующим образом отразилось на инвестиционной активности региона. В частности, инвестиции в основной капитал предприятий весомо не изменились за период 2014–2018 гг., а индексы физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году – постепенно снижаются (таблица 1).

Основными объектами привлечения инвестиций в регионе остаются предприятия, связанные с производством и распределением электроэнергии, газа и воды (в которые направляются средства в размере от 16,0% до 37,9% всех инвестиций региона в разные периоды), предприятия аграрного бизнеса и сельского хозяйства (9,5–19,7%), транспортные компании и фирмы связи (9,7–26,2%), а также обрабатывающие производства (11,1–21,0%).

Изменения инвестиционной привлекательности Воронежской области соответствующим образом отразилось на инвестиционной активности региона. В частности, инвестиции в основной капитал предприятий весомо не изменились за период 2014–2018 гг., а индексы физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году – постепенно снижаются (таблица 1).

Основными объектами привлечения инвестиций в регионе остаются предприятия, связанные с производством и распределением электроэнергии, газа и воды (в которые направляются средства в размере от 16,0 до 37,9% всех инвестиций региона в разные периоды), предприятия аграрного бизнеса и сельского хозяйства (9,5–19,7%), транспортные компании и фирмы связи (9,7–26,2%), а также обрабатывающие производства (11,1–21,0%).

Инвесторы активно используют производственный, инфраструктурный, институциональный, потребительский и ресурсно-сырьевой потенциалы региона, при этом игнорируя социальные направления развития области – здравоохранение (0,9–1,4%) и образование (1,7–3,5), фактически не развивая их и усиливая социальные и криминальные риски.

В результате такого распределения инвестиций и невысокой активности инвесторов (увеличение инвестиций в основной капитал на 16,2% за 5 лет) формируется определенная экономическая безопасность региона (таблица 2).

1. Способность экономики региона к устойчивому росту. Объем валового регионального продукта на душу населения за 5 лет не достигает 80% от среднего показателя по стране, что говорит о низкой эффективности производительности труда и деятельности отечественных предприятий, вырабатывающих дополнительную стоимость – в результате чего темп роста ВРП к предыдущему году постепенно снижается (таблица 2).

Благодаря ежегодному притоку инвестиций развитие промышленности в области стабильно. В 2016 году, вливания практически 57 млрд. руб. инвестиций в промышленные предприятия (что составило 21,0% всех инвестиций региона)

способствовали выходу из кризиса обрабатывающих компаний и дали импульс для дальнейшего роста [3, 4].

Рост инвестиций в аграрный бизнес – с 22,8 до 55,0 млрд руб. в год [увеличение в 1,4 раза] (таблица 1) способствует развитию сельского хозяйства, который обеспечивает рост ВРП региона, формирует и предоставляет рабочие места, способствует устойчивому росту экономики региона.

Высокий уровень инвестирования в основной капитал (29,6–33,5%), в частности в новые технологии и оборудование, способствует обновлению основных фондов промышленных предприятий и относительно низкому степени их износа – 45,9% в 2018 году.

Подытожив вышесказанное можно сделать вывод о высоком уровне способности экономики Воронежской области к устойчивому росту [5, 6].

Таблица 1.

Показатели инвестиционной деятельности в Воронежской области, %

Table 1.

Indicators of investment activity in the Voronezh region, %

Предприятия отраслей   Industry enterprises	2014	2015	2016	2017	2018
Основные показатели инвестиционной деятельности   Key investment performance indicators					
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. руб. Fixed capital investments – total, rub mln.	240272,2	264659,8	270992,1	283652,3	279212,5
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году Indices of the physical volume of investments in fixed assets, as a percentage of the previous year	106,7	100,7	100,1	96,5	88,9
Структура инвестиций в основной капитал предприятий, % Structure of investments in fixed assets of enterprises, %					
Сельское хозяйство   Agriculture	9,5	9,7	17,7	19,1	19,7
Обрабатывающие производства   Manufacturing industries	16,2	11,1	21,0	19,6	13,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды Production and distribution of electricity, gas and water	37,9	30,5	27,4	16,0	22,2
Транспорт и связь   Transport and communications	9,7	26,2	13,2	17,2	16,6
Операции с недвижимым имуществом   Real estate operations	13,6	12,1	9,8	10,7	7,2
Образование   Education	2,4	1,9	1,7	2,6	3,5
Здравоохранение   Health care	1,4	0,9	0,9	1,1	1,2
Другие статьи затрат   Other cost items	9,3	7,6	8,3	13,7	15,9

2. Устойчивость финансовой системы региона в условиях общего финансового кризиса в Российской Федерации, который усиливается западными санкциями с 2014 года – нарушена. Несмотря на это, и дефицит бюджета в 2016 году, к 2017 и 2018 годам регион выходит на профицит консолидированного фонда, а темп роста индекса потребительских цен значительно снижается (таблица 2). Следовательно, можно говорить о высокой устойчивости финансовой системы [7–20].

3. Зависимость экономики региона от импорта колоссальное и в разы превышает норму, фактически половина продукции, что оборачивается на рынке – импортная. Следовательно, экономических и законодательных мер, направленных на защиту отечественного производителя недостаточно, что снижает уровень экономической безопасности.

4. Поддержка научного потенциала области, несмотря на его весомость и ценность человеческого капитала в условиях развивающейся

экономики – незначительная, что выражается в низком показателе финансирования образования.

5. Уровень и качество жизни населения. Следует отметить, что показатели, связанные из социальной сферой значительно отличаются и не отвечают пороговым показателям. Недофинансирование социальной сферы – тенденция характерна для большинства регионов Российской Федерации, в том числе для экономически развитых.

Несмотря на нормальный уровень потребительского потенциала коэффициент покупательной способности доходов населения региона ниже нормы и снижается. Это связано с неравномерностью распределения доходов, невысоким уровнем денежных доходов на душу населения и постоянно растущей стоимостью фиксированного набора потребительских товаров и услуг (таблица 2). О социальном неравенстве свидетельствует и постоянно высокий показатель Джини – 0,42 (при норме 0,35; в странах ЕС – 0,31).

Таблица 2.

Результаты оценки экономической безопасности Воронежской области

Table 2.

## Results of assessing the economic security of the Voronezh region

Индикаторы Indicators	Пороговое значение Threshold value	2014	2015	2016	2017	2018
1. Способность экономики региона к устойчивому росту   The ability of the region's economy to sustainably grow						
Объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, % от среднего по стране Gross regional product (GRP) per capita, % of the national average	100,0	76,0	76,9	74,2	73,0	70,0
Темп роста ВРП к предыдущему году (в сопоставимых ценах), % GRP growth rate compared to the previous year (in comparable prices), %	105,0	117,2	112,1	101,4	106,7	105,5
Индекс физического объема промышленности к предыдущему году, % Index of physical volume of industry versus the previous year, %	105,0	108,0	103,7	104,4	106,7	105,5
Индекс физического объема продукции сельского хозяйства к предыдущему году, % Index of physical volume of agricultural production to the previous year, %	105,0	109,4	121,8	103,3	97,3	113,0
Инвестиции в основной капитал, % к ВРП Fixed capital investment, % of GRP	25,0	33,5	32,8	33,2	32,7	29,6
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, % Depreciation rate of fixed assets of industrial enterprises, %	60,0	42,0	44,1	47,2	44,7	45,9
2. Устойчивость финансовой системы   Financial stability						
Дефицит (–), профицит (+) консолидированного бюджета, % к ВРП Deficit (–), surplus (+) of the consolidated budget, % of GRP	3,5	1,0	1,0	1,1	1,0	1,3
Индекс потребительских цен (к декабрю предыдущего года), % Consumer price index (to December of the previous year), %	105,0	112,0	113,6	105,5	101,5	101,0
3. Зависимость экономики региона от импорта   Dependence of the region's economy on imports						
Соотношение импорта к экспорту, % Import to export ratio, %	20,0	70,0	52,8	71,8	99,0	58,9
4. Поддержка научного потенциала   Scientific potential support						
Численность занятых в науке, % к занятым в экономике The number of people employed in science, % of those employed in the economy	1,00	1,01	1,00	0,94	0,97	0,99
Расходы на образование, % к ВРП Expenditures on education, in % of GRP	10,0	2,4	1,9	1,7	2,6	3,6
5. Уровень и качество жизни населения   The level and quality of life of the population						
Расходы на здравоохранение, % к ВРП The level and quality of life of the population	10,0	2,1	2,1	2	0,9	1,1
Расходы на культуру в % к ВРП Expenditures on culture in % of GRP	6,00	0,36	0,38	0,38	0,39	0,44
Обеспеченность жильем, кв. м на 1 человека Housing provision, sq. m for 1 person	20,0	27,7	28,3	28,8	29,4	30,1
Коэффициент покупательной способности доходов населения региона Coefficient of purchasing power of income of the population of the region	3,49	2,27	2,36	2,21	2,13	2,16
Коэффициент концентрации доходов Джини Gini Income Concentration Ratio	0,35	0,41	0,40	0,41	0,41	0,42
Количество преступлений на 1000 человек населения, единиц The number of crimes per 1000 people of the population, units	20,0	14,5	16,9	14,7	14	12,6
Продолжительность жизни, лет   Life expectancy, years	70,0	70,8	71,7	72,1	73,0	73,2
Темп роста реальных доходов населения, %   Growth rate of real incomes of the population, %	105,0	100,0	101,1	93,6	97,4	100,1
Уровень безработицы, %   Unemployment rate, %	7,0	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7
Уровень занятости, %   Employment rate, %	60,0	74,3	75,5	78,7	80,0	81,0
6. Демография   Demography						
Коэффициент рождаемости, ‰   Fertility rate, ‰	8,0	10,9	11,1	10,7	9,6	9,2

Среди положительных показателей следует отметить низкий уровень безработицы – 3,6–3,8% (тогда как средний по РФ достигает 7,0%), высокий уровень занятости – более 80% в 2018 году, а также высокий показатель обеспеченности жильем – более 30 м<sup>2</sup> на 1 человека.

6. В регионе наблюдаются негативные демографические процессы: уровень рождаемости снижается, в частности за 2014–2018 гг. – на 1,7 п.п. и приближается к граничному значению; уровень смертности стабильно высок.

### Заключение

Оценка влияния инвестиционной привлекательности на экономическую безопасность региона показала следующие результаты:

- постепенно снижается устойчивость финансовой системы региона;
- наблюдается колоссальная зависимость экономики региона от импорта;
- поддержка научного потенциала области незначительная, что выражается в низком показателе финансирования образования;

– показатели, связанные из социальной сферой и уровнем жизни населения, значительно отличаются от пороговых значений. Недофинансирование социальной сферы – тенденция характерна для большинства регионов Российской Федерации, в том числе для экономически развитых.

Среди положительных трендов следует отметить низкий уровень безработицы – 3,6–3,8%, высокий уровень занятости – более 80%, высокий показатель обеспеченности жильем – более 30 м<sup>2</sup> на 1 человека.

### Литература

- 1 Галимова И.И., Пасынкова О.М., Чайковская Л.Н. Оценка инвестиционной привлекательности Воронежской области // Вестник ВГУИТ. 2019. Т. 81. № 2. С. 285–289.
- 2 Давыдова Ю.В. Методология оценки экономической безопасности региона // Московский экономический журнал. 2017. № 3. С. 58.
- 3 Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации. URL: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/besopasn/pok-besopasn.htm](https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm)
- 4 Podmolodina I.M., Voronin V.P., Kolomytseva O.Y., Kolesnikova E.Y. Foreign Trade Aspects of Economy Security in the Context of Russia's WTO Membership // Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (RuDEcK 2020). Atlantis Press, 2020. P. 532-537.
- 5 Овчинникова Т.И., Беляева Г.В., Коломыцева О.Ю., Колесникова Е.Ю. Система инновационного развития агропромышленного комплекса в целях обеспечения экономической безопасности региона // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 4 (74). С. 313–319.
- 6 Подмолодина И.М. Проблемы социально-экономического развития Воронежской области // Материалы LVIII отчетной научной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2019 год. 2020. С. 111.
- 7 Подмолодина И.М., Воронин В.П., Коломыцева О.Ю., Колесникова Е.Ю. Совершенствование менеджмента индустриального развития как основы продовольственной безопасности: комплексный подход // Вестник ВГУИТ. 2020. Т. 82. № 3 (85). С. 289–295.
- 8 Соколов А.П. Сущность экономической безопасности региона // Проблемы развития современного общества. 2015. С. 108-109.
- 9 Яковлев А.Е., Соколова Г.Н. Особенности обеспечения экономической безопасности регионов // Дискуссия. 2014. №. 2 (43). С. 59-62.
- 10 Кораблева А.А., Карпов В.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. №. 3 (23). С. 36-42.
- 11 Золотарева Е.Л., Золотарев А.А. Обеспечение экономической безопасности региона // Региональный вестник. 2019. №. 23. С. 65-66.
- 12 Галимуллина Н.А., Байрушин Ф.Т., Байрушина Ф.Ф. Экономическая безопасность региона // Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества. 2016. С. 213-216.
- 13 Копытов А.В., Макеева Ф.С. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов // Вестник евразийской науки. 2014. №. 1 (20). С. 17.
- 14 Tsvetkov V.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Analytical approaches to estimate economic security of the region // Ekonomika Regiona Economy of Regions. 2019. №. 1. P. 1.
- 15 Kazakova N.A., Bolvachev A.I., Gendon A.L., Golubeva G.F. Monitoring economic security in the region based on indicators of sustainable development // Studies on Russian Economic Development. 2016. V. 27. №. 6. P. 638-648. doi: 10.1134/S1075700716060058
- 16 Khairullov D.S., Saipullaev U.A. Management of social and economic security of the region // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. V. 5. №. 12. P. 177. doi: 10.5901/mjss.2014.v5n12p177
- 17 Rudenko M. N. Economic security of regions // J. Advanced Res. L. & Econ. 2017. V. 8. P. 2568.
- 18 Andruseac G. Economic security—new approaches in the context of globalization // CES Working Papers. 2015. V. 7. №. 2. P. 232-240.
- 19 Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Kokorev A.S., Lazareva T.G. et al. Assessment of the economic security of the region (on the example of Chelyabinsk region) // Journal of applied economic sciences. 2018. V. 13. №. 8. P. 2309-2322.
- 20 Akhmetshin E.M., Vasilev V.L. Control as an instrument of management and institution of economic security // Academy of strategic management journal. 2016. V. 15. P. 1.


### References

- 1 Galimova I.I., Pasyunkova O.M., Chaikovskaya L.N. Assessment of the investment attractiveness of the Voronezh region. Proceedings of VSUET. 2019. vol. 81. no. 2. pp. 285–289. (in Russian).
- 2 Davydova Yu.V. Methodology for assessing the economic security of the region. Moscow economic journal. 2017. no. 3. pp. 58. (in Russian).
- 3 Information for the analysis of indicators of the state of economic security of the Russian Federation. Available at: [https://gks.ru/free\\_doc/new\\_site/besopasn/pok-besopasn.htm](https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm) (in Russian).
- 4 Podmolodina I.M., Voronin V.P., Kolomytseva O.Y., Kolesnikova E.Y. Foreign Trade Aspects of Economy Security in the Context of Russia's WTO Membership. Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (RuDEcK 2020). Atlantis Press, 2020. pp. 532-537.
- 5 Ovchinnikova T.I., Belyaeva G.V., Kolomytseva O.Yu., Kolesnikova E.Yu. The system of innovative development of the agro-industrial complex in order to ensure the economic security of the region. Proceedings of VSUET. 2017. vol. 79. no. 4 (74). pp. 313–319. (in Russian).


- 6 Podmolodina I.M. Problems of socio-economic development of the Voronezh region. Materials of LVIII of the reporting scientific conference of teachers and researchers of VSUET for 2019. 2020. pp. 111. (in Russian).
- 7 Podmolodina I.M., Voronin V.P., Kolomytseva O.Yu., Kolesnikova E.Yu. Improving industrial development management as a basis for food security: an integrated approach. *Proceedings of VSUET*. 2020. vol. 82. no. 3 (85). pp. 289–295. (in Russian).
- 8 Sokolov A.P. The essence of the economic security of the region. *Problems of development of modern society*. 2015. pp. 108–109. (in Russian).
- 9 Yakovlev A.E., Sokolova G.N. Features of ensuring the economic security of regions. *Discussion*. 2014. no. 2(43). pp. 59–62. (in Russian).
- 10 Korableva A.A., Karpov V.V. Indicators of the region's economic security. *Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*. 2017. no. 3 (23). pp. 36–42. (in Russian).
- 11 Zolotareva E.L., Zolotarev A.A. Ensuring the economic security of the region. *Regional Bulletin*. 2019. no. 23. pp. 65–66. (in Russian).
- 12 Galimullina N.A., Bayrushin F.T., Bayrushina F.F. Economic security of the region. Actual problems of social, economic and information development of modern society. 2016. pp. 213–216. (in Russian).
- 13 Kopytov A.V., Makeeva F.S. Comparative analysis of methods for assessing the economic security of regions. *Bulletin of the Eurasian Science*. 2014. no. 1 (20). pp. 17. (in Russian).
- 14 Tsvetkov V.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Analytical approaches to estimate economic security of the region. *Ekonomika Regiona Economy of Regions*. 2019. no. 1. pp. 1.
- 15 Kazakova N.A., Bolvachev A.I., Gendon A.L., Golubeva G.F. Monitoring economic security in the region based on indicators of sustainable development. *Studies on Russian Economic Development*. 2016. vol. 27. no. 6. pp. 638–648. doi: 10.1134/S1075700716060058
- 16 Khairullov D.S., Saipullaev U.A. Management of social and economic security of the region. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2014. vol. 5. no. 12. pp. 177. doi: 10.5901/mjss.2014.v5n12p177
- 17 Rudenko M. N. Economic security of regions. *J. Advanced Res. L. & Econ*. 2017. vol. 8. pp. 2568.
- 18 Andrusac G. Economic security—new approaches in the context of globalization. *CES Working Papers*. 2015. vol. 7. no. 2. pp. 232–240.
- 19 Akhmetshin E.M., Pavlyuk A.V., Kokorev A.S., Lazareva T.G. et al. Assessment of the economic security of the region (on the example of Chelyabinsk region). *Journal of applied economic sciences*. 2018. vol. 13. no. 8. pp. 2309–2322.
- 20 Akhmetshin E.M., Vasilev V.L. Control as an instrument of management and institution of economic security. *Academy of strategic management journal*. 2016. vol. 15. pp. 1.

#### Сведения об авторах


**Ирина М. Подмолодина** д.э.н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, podmin@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6993-095X>

**Елена Ю. Колесникова** к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, elenakoles@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0190-965X>

**Ольга Ю. Коломыцева** к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, olgakolom@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-6123-0227>

#### Вклад авторов


Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

#### Конфликт интересов


Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### Information about authors


**Irina M. Podmolodina** Dr. Sci. (Econ.), professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, podmin@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-6993-095X>

**Elena Yu. Kolesnikova** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, elenakoles@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-0190-965X>

**Olga Yu. Kolomytseva** Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, olgakolom@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-6123-0227>

#### Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

#### Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

<b>Поступила</b> 01/04/2022	<b>После редакции</b> 20/04/2022	<b>Принята в печать</b> 30/05/2022
<b>Received</b> 01/04/2022	<b>Accepted in revised</b> 20/04/2022	<b>Accepted</b> 30/05/2022