



Состояние экономической безопасности региона и направления ее обеспечения



Екатерина В. Горковенко ¹	gorek@mail.ru	 0000-0001-9699-4238
Ирина В. Платонова ¹	aniri_78@mail.ru	 0000-0002-3213-9854
Елизавета А. Рогова ¹	rogowaelizaveta@mail.ru	

¹ Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Аннотация. Сегодня в условиях нестабильной международной политической обстановки как никогда встает актуальный вопрос обеспечения национальной и региональной экономической безопасности. Обеспечение стабильности показателей экономических процессов заключается в разработке и совершенствовании гибкой системы мер защиты от неблагоприятных внешних и внутренних факторов и угроз. Именно минимизация воздействия угроз, а также обеспечение устойчивости и защищенности экономики в критических условиях составляет сущность экономической безопасности. Исходя из объективных и субъективных факторов, субъекты РФ значительно различаются по уровню социально-экономического развития и, как следствие, по уровню экономической защищенности. Такой разброс не может не влиять на уровень безопасности всего государства. Региональная специфика обязательно должна применяться при оценке угроз экономической безопасности на уровне страны. В 2019–2020 годах пандемия COVID существенно повлияла на состояние не только региональной, но и национальной экономической безопасности. Меры, принятые Правительством РФ для стабилизации экономической ситуации, имели положительный эффект, но стоили существенных дополнительных расходов как федеральному, так и региональным бюджетам. Несмотря на государственную поддержку бизнеса, в стране наблюдалось снижение качества жизни, рост безработицы из-за сокращения персонала многими предприятиями, сокращение заработной платы работников и другие социально-экономические явления, рассматриваемые нами как источники рисков и угроз экономической безопасности. В рамках проведенного исследования был выполнен анализ состояния экономической безопасности Воронежской области, выявлены и оценены угрозы ее экономической безопасности. На состояние экономической безопасности региона в исследуемом периоде негативно повлияли: значительное возрастание инфляции на фоне мирового кризиса в 2020 году, снижение доли инвестиций в основной капитал, падение индекса промышленного производства, падение инновационной активности, возрастание социальной напряженности. При этом положительной динамикой отмечен оборот розничной торговли на душу населения, снизилась доля граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, наблюдался рост валового регионального продукта. Среди угроз экономической безопасности региона наиболее опасными являются: повышением цен на товары и услуги, замедлением темпов роста инновационной и инвестиционной активности, ухудшением состояния социальной сферы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, Воронежская область, угрозы безопасности, оценка состояния, экономическая защищенность.

The state of regional economic security and the directions of its provision

Ekaterina V. Gorkovenko ¹	gorek@mail.ru	 0000-0001-9699-4238
Irina V. Platonova ¹	aniri_78@mail.ru	 0000-0002-3213-9854
Elizaveta A. Rogova ¹	rogowaelizaveta@mail.ru	

¹ Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Abstract. Today, in an unstable international political situation, the urgent issue of ensuring national and regional economic security is more urgent than ever. Ensuring the stability of indicators of economic processes is to develop and improve a flexible system of protection measures against adverse external and internal factors and threats. It is the minimization of the impact of threats, as well as ensuring the stability and security of the economy in critical conditions that constitutes the essence of economic security. Based on objective and subjective factors, the subjects of the Russian Federation differ significantly in the level of socio-economic development and, as a result, in the level of economic security. Such a spread cannot but affect the level of security of the entire state. Regional specifics must necessarily be applied when assessing threats to economic security at the country level. In 2019–2020, the COVID pandemic significantly affected the state of not only regional, but also national economic security. The measures taken by the Government of the Russian Federation to stabilize the economic situation had a positive effect, but cost significant additional costs to both federal and regional budgets. Despite government support for business, there was a decline in the quality of life in the country, an increase in unemployment due to the reduction of staff by many enterprises, a reduction in workers' wages and other socio-economic phenomena that we consider as sources of risks and threats to economic security. As part of the study, an analysis of the state of economic security of the Voronezh region was carried out, threats to its economic security were identified and assessed. The state of economic security of the region in the period under study was negatively affected by: a significant increase in inflation against the background of the global crisis in 2020, a decrease in the share of investments in fixed assets, a drop in the index of industrial production, a drop in innovation activity, an increase in social tension. At the same time, the retail trade turnover per capita was marked by positive dynamics, the share of citizens with incomes below the subsistence minimum decreased, and the gross regional product grew. Among the threats to the economic security of the region, the most dangerous are: the increase in prices for goods and services, the slowdown in the growth of innovation and investment activity, the deterioration of the social sphere.

Keywords: economic security, Voronezh region, security threats, condition assessment, economic security.

Для цитирования

Горковенко Е.В., Платонова И.В., Рогова Е.А. Состояние экономической безопасности региона и направления ее обеспечения // Вестник ВГУИТ. 2022. Т. 84. № 2. С. 357–367. doi:10.20914/2310-1202-2022-2-357-367

For citation

Gorkovenko E.V., Platonova I.V., Rogova E.A. The state of regional economic security and the directions of its provision. Vestnik VGUET [Proceedings of VSUET]. 2022.mvol. 84.,no. 2.mpp. 357–367. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2022-2-357-367

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Введение

Существует много различных трактовок экономической безопасности, при этом обычно они привязаны к определенному уровню (национальному, региональному, предприятия). Экономическая безопасность региона – способность субъекта федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни людей [1]. Составляющими экономической безопасности региона являются: инвестиционная, финансовая, социально-экономическая, промышленная, информационная, продовольственная и экологическая. Для всесторонней оценки

каждой из них необходимо выбрать соответствующую методику, включающую в себя систему качественных индикаторов и количественных показателей [2, 3]. Оценив уровень каждого индикатора и показателя, можно сделать вывод об общем состоянии региональной экономической безопасности.

Результаты и обсуждение

Воронежская область является одним из наиболее крупных промышленных центров Центрального Федерального округа. Численность населения Воронежской области на 1 января 2021 года составила 2305,6 тыс. чел., тип экономики – индустриально-аграрный с высокой долей торговли, обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства (рисунок 1) [4].

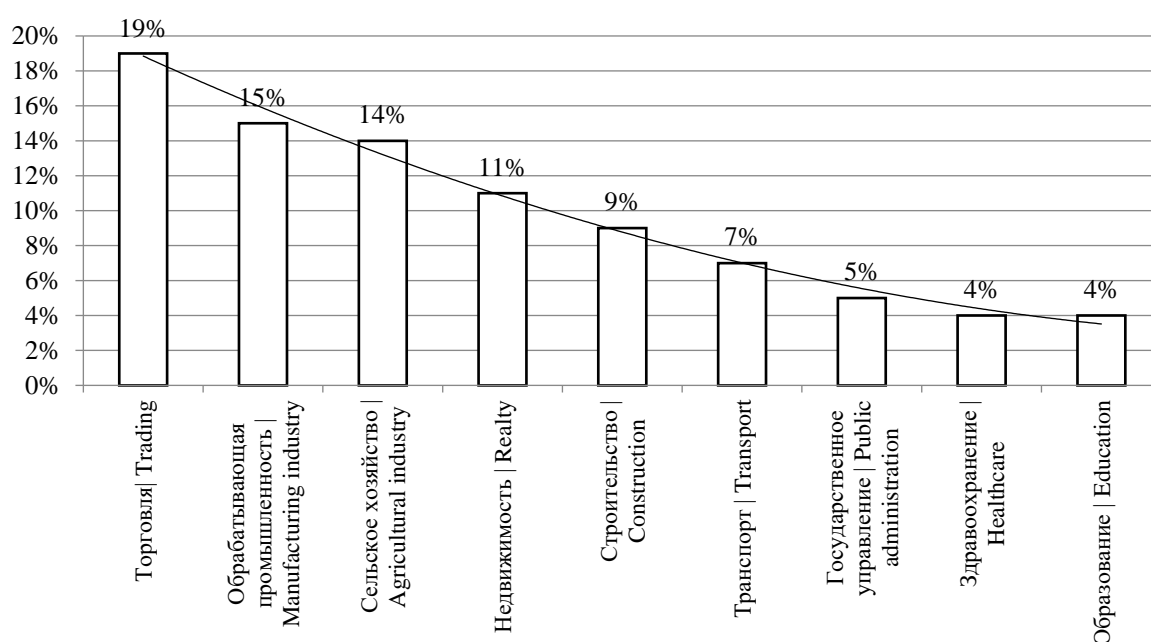


Рисунок 1. Отраслевая структура экономики Воронежской области

Figure 1. Sectoral structure of the Voronezh Region economy

Воронежская область – один из крупных регионов России, специализирующихся в области агропромышленного производства. В растениеводстве преобладают зерновые, картофель, сахарная свекла, в животноводстве регион специализируется на выращивании птицы и свиней, развито производство и переработка молока. В структуре промышленности региона преобладает обрабатывающее производство.

В 2019–2021 годах на экономическое состояние региона в значительной степени повлияла пандемия COVID-19: 7322 компаний покинули рынок, особенно сильно от ограничений пострадали предприятия общественного питания, многие из которых прекратили свою деятельность из-за неспособности отвечать по обязательствам.

Однако такая динамика незначительно сказалась на ухудшении экономического климата в регионе, поскольку на фоне ликвидации юридических лиц возросло количество самозанятых, а предоставление субсидий бизнесу затормозило процессы массового банкротства.

Антиковидные меры существенно затронули и внешнеэкономическую деятельность региона [5]. Экспорт Воронежской области из-за закрытия границ уменьшился в 2019 году на 351461,7 тыс. долларов по сравнению с 2018 годом. В 2020 году падение внешнего торгового оборота продолжилось, однако уже не так сильно, разница с 2019 годом составила 161058,3 тыс. долларов США (рисунок 2).

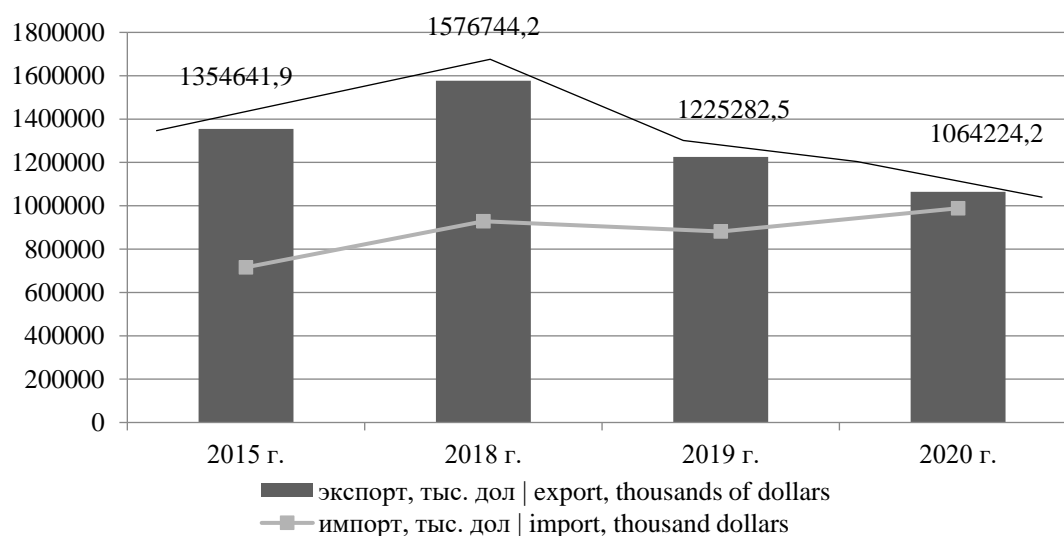


Рисунок 2. Динамика внешней торговли Воронежской области за 2015–2020 гг.

Figure 2. Dynamics of foreign trade of the Voronezh region for 2015–2020

Продукция химической промышленности, продовольственные товары и сырье, машиностроительная продукция, минеральные удобрения преобладают в товарной структуре экспорта. Воронежская область осуществляет поставки 84 видов продукции агропромышленного комплекса. На такие продовольственные товары, как пшеница, кукуруза, ячмень, подсолнечное масло, меласса, сахар, жмыхи, соя, солод, дрожжи в 2020 году приходилось 80% экспорта. Совокупный торговый оборот по итогу 2020 года был оценен в 2 млрд долларов. В структуре импорта преобладают металлы и металлические изделия.

На основе индикаторов, представленных в Указе Президента РФ «О стратегии экономической безопасности», проведем оценку текущего состояния экономической безопасности

Воронежской области за 2018–2020 гг. и выделим возможные риски. Для удобства анализа сгруппируем показатели по четырем секторам (экономический, финансовый, производственный социальный), результаты занесем в таблицу 1.

Проанализировав значения экономической сферы деятельности Воронежской области, мы не обнаружили существенных проблем. В анализируемом периоде наблюдался значительный рост валового регионального продукта на душу населения, при этом доля ВРП в ВВП страны незначительно, но выросла. Кроме того, отмечен положительной динамикой оборот розничной торговли на душу населения – прирост 6,82%, значительно сократился государственный долг региона и показатель потребления энергии на единицу стоимости валового продукта [4, 6].

Таблица 1.

Показатели экономической безопасности Воронежской области

Table 1.

Indicators of economic security of the Voronezh region

Показатели Indicators	Пороговое значение Threshold value	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Базисный темп роста Basic growth rate (%)
1	2	3	4	5	6
Экономическая сфера Economic sphere					
Индекс физического объема ВРП GRP Physical Volume Index, %	101,7	102,7	101,3	102,0	99,21
Валовой региональный продукт на душу населения, р. Gross regional product per capita, rub.	510253	408140,7	431037	459629,5	112,62
Доля валового регионального продукта в общем объеме валового внутреннего продукта The share of the gross regional product in the total gross domestic product, %	1,2	0,918	0,91	0,92	100,22
Государственный долг субъекта РФ, % к ВРП State debt of the subject of the Russian Federation, % of GRP	3,3	3,258	2,738	1,55	47,58
Оборот розничной торговли на душу населения, р. Retail trade turnover per capita, rub.	215074	237257,7	252078,2	253435,2	106,82
Энергоемкость валового регионального продукта (показатель потребления энергии на единицу стоимости валового продукта), кг условного топлива / на 10 тыс. рублей Energy intensity of the gross regional product (an indicator of energy consumption per unit value of the gross product), kg of conventional fuel / for 10 thousand rubles	122,86	141,6	133,3	121,1	85,52

1	2	3	4	5	6
Финансовая сфера Financial sphere					
Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте The share of investments in fixed assets in the gross regional product, %	21,5	29,1	29,8	24,4	83,85
Степень износа основных фондов The degree of depreciation of fixed assets, %	47,3	40,3	31,4	31,3	77,67
Уровень инфляции (индекс потребительских цен – декабрь к декабрю предыдущего года, в%) Inflation rate (consumer price index – december to december of the previous year, in %), %	2,5	4,6	2,6	6,9	150,00
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал The share of investments in machinery, equipment and vehicles in the total volume of investments in fixed assets, %	31,8	23,0	16,1	23,3	101,30
Производственная сфера Production sphere					
Индекс промышленного производства Industrial Production Index, %	102,1	103,2	111,3	109,9	106,49
Индекс производительности труда Labor Productivity Index, %	101,9	102,7	102,0	98,2	95,62
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг The share of innovative goods, works, services in the total volume of shipped goods, works, services, %	7,2	6,3	7,3	5,8	92,06
Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом региональном продукте, % (внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП) The share of high-tech and high-tech products in the gross regional product, % (internal research and development costs, % of GRP)	20,7	16,68	17,96	18,52	111,03
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации The share of organizations implementing technological innovations, %	7,3	17,1	13,4	15,9	92,98
Социальная сфера Social sphere					
Коэффициент напряженности на рынке труда The coefficient of tension in the labor market	2,7	0,6	0,6	1,9	316,67
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения The share of the working-age population in the total population, %	56,7	54,85	55,81	55,40	101,00
Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума The share of citizens with monetary incomes below the subsistence minimum, %	13,2	8,9	8,9	8,5	95,51
Децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения) Decile ratio (income ratio of 10% of the most affluent population and 10% of the least affluent population)	4,1	6,6	6,5	6,4	97,97
Уровень преступности в сфере экономики (количество зарегистрированных преступлений), ед. The level of crime in the economic sphere (the number of registered crimes), units	1263	1256	1323	1270,5	101,15

В финансовой сфере показателем с наиболее сильным отрицательным для характеристики безопасности региона отклонением является уровень инфляции. На росте показателя сказались, прежде всего, увеличение удельных издержек производства и реализации продукции, на которые, в свою очередь, повлияли такие факторы, как рост цен на сырье, материалы, комплектующие, повышение заработной платы работникам, налогов. Инфляция в Воронежской области в декабре 2021 года выросла до 9,3%.

Показатель инвестиционного обеспечения воспроизводства основного капитала также показал отрицательную динамику – за анализируемый период снизился на 16,15%. Тем не менее, значения данного показателя находятся в пределах порогового и оцениваются нами удовлетворительно. Индекс промышленного производства вырос на 6049%, а вот производительность труда, наоборот, снизилась на 4,38%. Заметная отрицательная динамика в 2020 году по сравнению с 2019 г. отмечена по доле инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных [7]:

показатель упал на 20%. Данный факт является следствием неэффективных мер региональных властей в области защиты интеллектуальной собственности и поддержки развития инновационной деятельности, которые могли бы обеспечить продуктивное взаимодействие между новаторами, бизнесом, финансово-кредитными организациями. Показатель доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции в валовом региональном продукте показывает стабильный рост за 2018–2020 гг., однако результат все еще недостаточен, индикатор находится ниже порогового значения.

Состояние напряженности на рынке труда в социальной сфере характеризуется удовлетворительными значениями. Однако в 2020 году показатель демонстрирует резкое увеличение – отношение числа незанятых граждан, зарегистрированных в службах занятости, к числу вакантных рабочих мест выросло почти на 217%. Колебание этого показателя говорит о сильном дисбалансе в спросе на рабочую силу и её предложении, что в перспективе может привести

к возникновению как официально регистрируемой, так и нерегистрируемой безработицы [8].

Высокая смертность в 2020–2021 годах привела к снижению доли населения трудоспособного возраста в общей численности населения. Децильный коэффициент дифференциации доходов населения демонстрировал стабильно высокий уровень на протяжении всего периода исследования, но при этом наметилась тенденция к снижению. Как положительный следует рассматривать факт снижения доли граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, при этом значения показателя ниже порогового. Уровень преступности в сфере экономики в Воронежской области остается довольно высоким, хотя в 2020 году по отношению к 2019 году количество преступлений снизилось на 3,97%.

Исходя из вышеизложенного, уровень безопасности по сферам деятельности оцениваем следующим образом: экономическая – высокий; финансовая и производственная – средний; социальная – низкий.

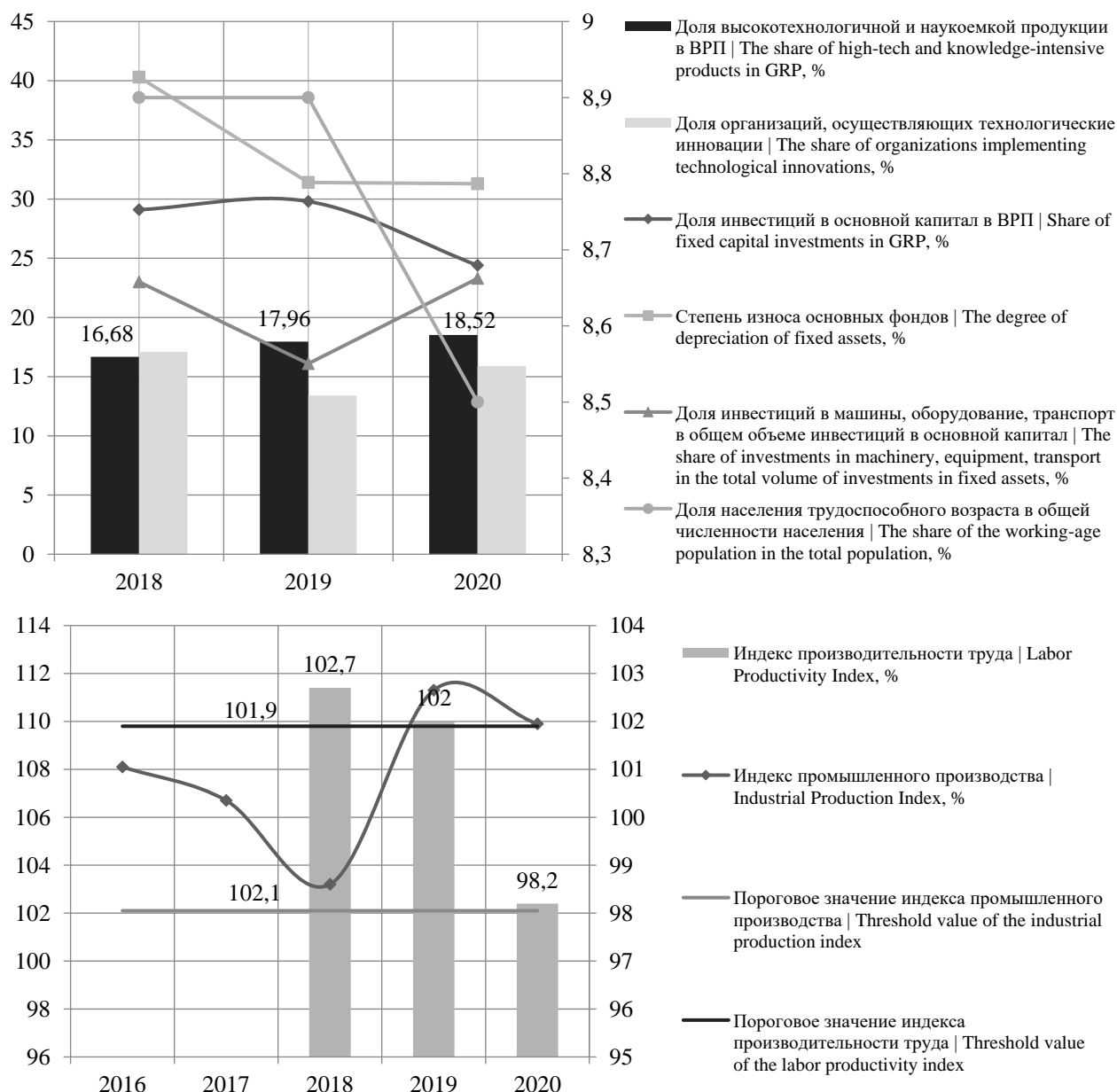


Рисунок 3. Анализ ключевых факторов успеха Воронежской области (часть 1)

Figure 3. Analysis of the key success factors of the Voronezh Region (part 1)

Воронежская область – экспортоориентированный, индустриально развитый регион, на развитие которого влияют как внешние, так и внутренние факторы. Для комплексного стратегического анализа состояния экономической

безопасности региона воспользуемся качественным методом – SWOT-анализом [9]. Для оценки сильных и слабых сторон региона определим, какие факторы оказывают влияние на успех Воронежской области в конкурентной борьбе

с другими регионами. Выявление ключевых факторов успеха (КФУ) позволит определить конкурентную позицию и выделить сферы, в которых регион превосходит или уступает другим субъектам РФ.

В первую очередь, развитие региона зависит от конкурентоспособности организаций и компаний, расположенных на его территории [10]. Эффективным методом оценки конкурентоспособности региона является метод, который базируется на показателях состояния сфер его экономической деятельности [11]. Результаты анализа представлены на рисунках 3, 4.

Используя метод PESTEL-анализа, сформируем таблицу 2, в которой отразим список факторов, скомбинированных по группам: политические (P), экономические (E), социокультурные (S), технологические (T), экологические (E), правовые (L). Определим степень влияния каждого фактора по типу, используя категории-маркеры. Оценку степени влияния каждого из шести факторов-событий на стратегию региона будем осуществлять по пятибалльной шкале: «пять» – сильное воздействие, серьезная опасность; «единица» – отсутствие воздействия, угрозы.

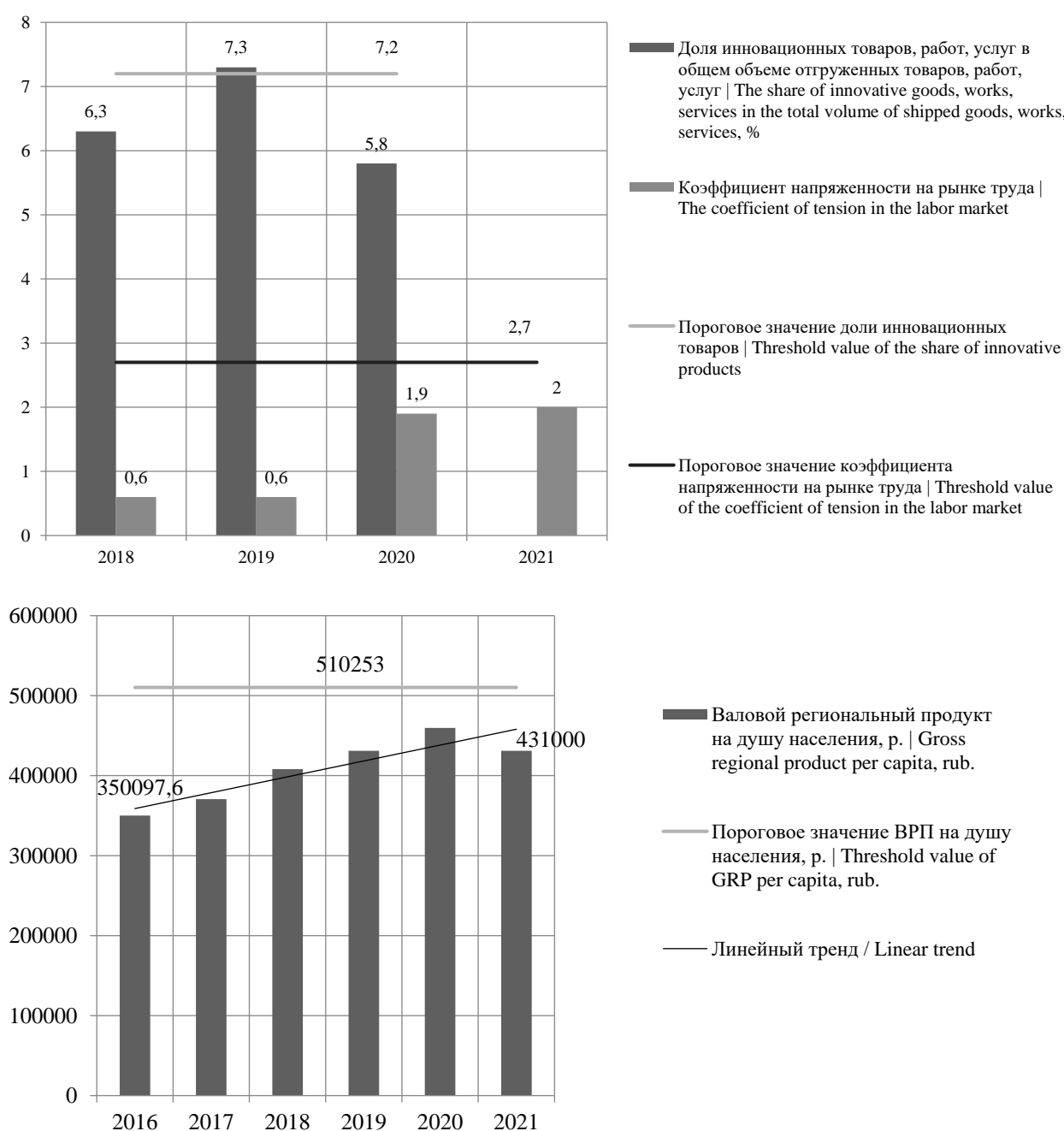


Рисунок 4. Анализ ключевых факторов успеха Воронежской области (часть 2)

Figure 4. Analysis of the key success factors of the Voronezh Region (part 2)

Таблица 2.

PESTEL-анализ факторов, влияющих на экономическую безопасность Воронежской области

Table 2.

PESTEL-analysis of factors affecting the economic security of the Voronezh Region

Фактор внешней среды Environmental factor	Относительная значимость фактора Relative importance of the factor	Вес фактора The specific weight of the factor	Оценка Assessment	Взвешенная оценка Weighted assessment	Влияние на регион Impact on the region
1	2	3	4	5	6
Р – политический political		1			
реализация федеральных программ импортозамещения implementation of federal import substitution programs	важный important	0,25	3	0,75	снижение зависимости от импорта reducing dependence on imports
реализация федеральных проектов развития транспортной инфраструктуры implementation of federal transport infrastructure development projects	важный important	0,25	3	0,75	снижение затрат на логистику reduced logistics costs
внешнеэкономические санкции foreign economic sanctions	критичный crucial	0,5	5	2,5	ограничение экономических связей restriction of economic ties
Е – экономический economic		1			
межрегиональная конкуренция interregional competition	важный important	0,15	5	0,75	вероятность неконкурентоспособности the probability of non-competitiveness
уменьшение государственной безвозмездной поддержки из федерального бюджета reduction of state gratuitous support from the federal budget	очень важный very important	0,15	5	0,75	зависимость некоторых сфер деятельности региона от федерального бюджета dependence of some areas of the region's activities on the federal budget
бюджетное финансирование развития предприятий оборонно-промышленного комплекса budgetary financing of the development of the military-industrial complex enterprises	важный important	0,105	3	0,315	повышение индекса производства в оборонной сфере increase in the index of production in the defense sector
финансирование развития экономики внешними инвесторами financing of economic development by external investors	очень важный very important	0,105	4	0,315	использование дополнительного источника мер поддержки экономики using an additional source of economic support measures
размеры источников инвестирования the size of investment sources	очень важный very important	0,14	4	0,56	недостаток средств для обеспечения экономического роста lack of funds to ensure economic growth
зависимость базовых отраслей от цен мирового рынка the dependence of basic industries on world market prices	критичный crucial	0,15	5	0,75	снижение показателей промышленного производства decline in industrial production indicators
высокая степень импортозависимости в сельском хозяйстве a high degree of import dependence in agriculture	критичный crucial	0,2	5	0,75	нехватка отечественного посевного материала, угроза продовольственной безопасности shortage of domestic seed material, threat to food security
С – социальный social		1			
образовательные услуги educational services	очень важный very important	0,3	4	1,2	высокий кадровый потенциал high personnel potential
привлечения населения в качестве источника инвестиций в развитие экономики to attract the population as a source of investment in economic development	важный important	0,3	3	0,9	использование внутренних резервов поддержки экономики use of internal reserves to support the economy
незаконная миграция illegal migration	очень важный very important	0,4	4	1,6	усиление социальной напряженности, безработица, рост теневой экономики increased social tension, unemployment, growth of the shadow economy

Продолжение таблицы 2 | Continuation of table 2

1	2	3	4	5	6
Т – технологический technological		1			
инновационная активность innovative activity	очень важный very important	0,1	4	0,4	низкая степень использования научных знаний и достижений в производственной деятельности low degree of use of scientific knowledge and achievements in production activities
мощность производств для импортозамещения оборудования, в том числе нефтегазового capacity of production facilities for import substitution of equipment, including oil and gas	очень важный very important	0,1	4	0,4	возможность снижения зависимости от импорта the possibility of reducing dependence on imports
востребованность продукции для технической модернизации материально-технической базы экономики России demand for products for technical modernization of the material and technical base of the Russian economy	очень важный very important	0,1	4	0,4	региональный спрос на технологические категории федерального значения regional demand for technological categories of federal significance
структура реального сектора structure of the real sector	критичный crucial	0,25	5	1,25	преобладание промышленности над наукоемкими инновационными производствами the predominance of industry over knowledge-intensive innovative industries
моральный и физический износ основных фондов moral and physical depreciation of fixed assets	критичный crucial	0,25	5	1,25	невозможность производства новых видов продукции на устаревшем оборудовании the impossibility of producing new types of products on outdated equipment
конкурентоспособность основных видов продукции промышленности competitiveness of the main types of industrial products	очень важный very important	0,1	4	0,4	низкая эффективность механизма функционирования экономики low efficiency of the mechanism of the economy functioning
положение малого бизнеса в производственной сфере the position of small businesses in the manufacturing sector	важный important	0,1	3	0,3	фактическая дискриминация малого бизнеса в производственной сфере de facto discrimination of small businesses in the manufacturing sector
Е – экологический ecological		1			
выгодное транспортное положение favorable transport position	существенный significant	0,2	2	0,4	возможность транзитной экономики the possibility of a transit economy
состояние сырьевой базы промышленности и энергетики the state of the raw material base of industry and energy	очень важный very important	0,6	4	2,4	ухудшение состояния deterioration
спрос на полезные ископаемые demand for minerals	существенный significant	0,2	2	0,4	устойчивый спрос на никелевые руды steady demand for nickel ores
Л – правовой legal		1			
нормативно-правовое совершенствование контроля над правонарушениями в экономической сфере regulatory and legal improvement of control over offenses in the economic sphere	очень важный very important	0,45	4	1,6	значительная коррупционная составляющая хозяйственных отношений significant corruption component of economic relations
совершенствование законодательного нормирования показателей качества выпускаемой продукции improvement of legislative regulation of product quality indicators	критичный crucial	0,55	5	2,75	недостаточно высокое качество продукции промышленности insufficiently high quality of industrial products

При помощи SWOT-анализа мы выделили основные угрозы экономической безопасности Воронежской области:

1. межрегиональная конкуренция;
2. уменьшение безвозмездной поддержки из федерального бюджета;
3. внешнеэкономические санкции;
4. высокая степень импортозависимости сельского хозяйства;
5. снижение эффективности и устаревание структуры реального сектора;
6. высокая степень морального и физического износа основных фондов;
7. значительные масштабы незаконной миграции;
8. недостаточная инновационная активность;
9. отсутствие или недостаточность источников инвестирования;
10. низкая конкурентоспособность основных видов промышленной продукции;
11. фактическая дискриминация малого бизнеса в производственной сфере;
12. ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики;
13. чрезмерная зависимость базовых отраслей от цен мирового рынка;
14. значительная коррупционная составляющая хозяйственных отношений;
15. недостаточно высокое качество продукции промышленности.

Анализируя соотношения между внутренними и внешними факторами, сильными и слабыми сторонами экономики региона, мы оценили его возможные стратегические альтернативы [12–20]. По нашему мнению, стратегическими угрозами для экономической безопасности Воронежской области на долгосрочную перспективу остаются:

- чрезмерная зависимость отраслей обрабатывающей промышленности от цен мирового рынка;
- ухудшение состояния окружающей среды;
- значительная коррупционная составляющая хозяйственных отношений;
- высокая степень теневизации экономической деятельности;
- падение доходов населения;
- недостаточная скорость обновления основных фондов;
- низкая инновационная активность;
- нестабильная политическая обстановка;
- западные экономические санкции.

Заключение

Выявленные в ходе анализа угрозы выступают не только как фактор, сдерживающий экономический рост региона, но и как фактор снижения стабильности всей страны. Поэтому одной из важных функций органов государственной власти в управлении социально-экономической безопасностью региона является использование прогнозного инструментария для своевременного принятия мер. Оценка социально-экономического состояния региона, а также определение уровня его экономической безопасности позволит в дальнейшем на основании полученных данных спрогнозировать некоторые тенденции в динамике показателей, сделать предположения о возможности выхода из кризисной ситуации при текущем положении экономики. При этом отметим, что с учетом современной нестабильной экономической и политической обстановки прогнозные значения, предусмотренные Стратегией развития Воронежской области на период до 2035 года, могут значительно отличаться от реальных.

Литература

- 1 Хорев А.И., Горковенко Е.В., Платонова И.В. Экономическая безопасность Центрально-Черноземного региона: оценка состояния и угроз // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80. № 3 (77). С. 368-376.
- 2 Горковенко Е.В., Платонова И.В. Оценка уровня экономической безопасности региона // Перспективы и проблемы инновационного развития социально-экономических систем: материалы VII национальной научно-практической конференции научных сотрудников, специалистов, преподавателей, аспирантов. 2019. С. 18-20.
- 3 Ali Imran, Sadiddin Ahmad, Cattaneo Andrea. Risk and resilience in agri-food supply chain SMEs in the pandemic era: a cross-country study // International Journal of Logistics Research and Applications. 2022. V. 25. doi: 10.1080/13675567.2022.2102159
- 4 Воронежский статистический ежегодник - 2021: стат. сб. / Воронежстат. Воронеж, 2021. 312 с.
- 5 Moktadir M.A., Paul S.K., Kumar A. et al. Strategic drivers to overcome the impacts of the COVID-19 pandemic: implications for ensuring resilience in supply chains // Operations Management Research. 2022. № 15. doi: 10.1007/s12063-022-00301-8
- 6 Воронежская область в цифрах-2022: Стат. сб. / Воронежстат. Воронеж, 2022. 84 с.
- 7 Абашкин В.Л., Абдрахманова Г.И., Бредихин С.В. и др. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7; под ред. Л.М. Гохберга. М.: НИУ ВШЭ, 2021. 274 с.
- 8 Горковенко Е.В., Платонова И.В. Социальная безопасность региона и направления ее обеспечения // Вестник ВГУИТ. 2021. Т. 83. № 1 (87). С. 435-442.
- 9 Платонова И.В., Горковенко Е.В. SWOT-анализ угроз экономической безопасности Воронежской области // Материалы LVI отчетной научной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2017 год. Часть 3. 2018. С. 179.

- 10 Ларсаева Л.Д. Конкурентоспособность региональной экономики и ее факторы в современных условиях // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III Междунар. науч. конф. Уфа, 2014. С. 150-153. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/95/5800/>
- 11 Барабанов А.С. Управление региональной конкурентоспособностью: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 160 с.
- 12 Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н. Импортзамещение - важнейшая стратегическая задача развития агропромышленного комплекса России // Дайджест-финансы. 2015. №2 (234). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-vazhneyshaya-strategicheskaya-zadacha-razvitiya-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii>
- 13 Сазонов С.П., Федотова Г.В., Сибатулина Л.М. Анализ государственных программ импортзамещения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. №9 (291). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-gosudarstvennyh-programm-importozamescheniya>
- 14 Мухамедьяров А.М., Диваева Э.А. Восприимчивость к инновациям как составляющая инновационного потенциала и фактор инновационного развития территорий // Инновации и инвестиции. 2018. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriimchivost-k-innovatsiyam-kak-sostavlyayuschaya-innovatsionnogo-potentsiala-i-faktor-innovatsionnogo-razvitiya-territoriy>
- 15 Шевчук В.О. Теоретические аспекты становления инновационной модели развития экономики // Экономический вестник университета: сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2018. № 37-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-stanovleniya-innovatsionnoy-modeli-razvitiya-ekonomiki>
- 16 Akberdina V.V., Smirnova O.P. Economic security of the region: assessment and prospects // Regional economy: theory and practice. 2018. V. 16. №. 8. P. 1506-1517. doi: 10.24891/re.16.8.1506
- 17 Shokhnekh A.V. et al. Regional Mechanisms of Provision of Economic Security on the Platform of Infrastructure's Innovational Development // Growth Poles of the Global Economy: Emergence, Changes and Future Perspectives. Springer, Cham, 2020. P. 143-150. doi: 10.1007/978-3-030-15160-7_13
- 18 Hacker J.S., Huber G.A., Nichols A., Rehm P. et al. The economic security index: A new measure for research and policy analysis // Review of Income and Wealth. 2014. V. 60. P. S5-S32. doi: 10.1111/roiw.12053
- 19 Shpak N., Kulyniak I., Gvozdz M., Pyrog O. et al. Shadow economy and its impact on the public administration: aspects of financial and economic security of the country's industry // Administratie si Management Public. 2021. №. 36. P. 81-101.
- 20 Kazakovtseva M.V., Gumarova F.Z., Tsaregorodtsev E.I. Forming of competitive advantages of regional agrarian and industrial complex as mechanism of ensuring economic safety // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. V. 6. №. 3 S7. P. 213. doi: 10.5901/mjss.2015.v6n3s7p213

References

- 1 Khorev A.I., Gorkovenko E.V., Platonova I.V. Economic security of the Central Chernozem region: assessment of the state and threats. *Proceedings of the VSUET*. 2018. vol. 80. no. 3 (77). pp. 368-376. (In Russian).
- 2 Gorkovenko E.V., Platonova I.V. Assessment of the level of economic security of the region. Prospects and problems of innovative development of socio-economic systems: materials of the VII National scientific and practical conference of researchers, specialists, teachers, postgraduates. 2019. pp. 18-20. (in Russian).
- 3 Ali Imran, Sadiddin Ahmad, Cattaneo Andrea. Risk and resilience in agri-food supply chain SMEs in the pandemic era: a cross-country study. *International Journal of Logistics Research and Applications*. 2022. vol. 25. doi: 10.1080/13675567.2022.2102159
- 4 Voronezh Statistical Yearbook - 2021: stat. collection / Voronezhstat. Voronezh, 2021. 312 p. (in Russian).
- 5 Moktadir M.A., Paul S.K., Kumar A. et al. Strategic drivers to overcome the impacts of the COVID-19 pandemic: implications for ensuring resilience in supply chains. *Operations Management Research*. no 15. doi: 10.1007/s12063-022-00301-8
- 6 Voronezh Region in numbers-2022: stat. collection / Voronezhstat. Voronezh, 2022. 84 p. (in Russian).
- 7 Abashkin V.L., Abdrakhmanova G.I., Bredikhin S.V. et al. Rating of innovative development of the subjects of the Russian Federation. Issue 7. M., HSE, 2021. 274 p. (in Russian).
- 8 Gorkovenko E.V., Platonova I.V. Social security of the region and directions of its provision. *Proceedings of VSUET*. 2021. Vol. 83. no. 1 (87). pp. 435-442. (in Russian).
- 9 Platonova I.V., Gorkovenko E.V. SWOT-analysis of threats to the economic security of the Voronezh region. Materials of the LVI reporting scientific conference of VSUET teachers and researchers for 2017. Part 3. 2018. pp. 179. (in Russian).
- 10 Larsaeva L.D. Competitiveness of the regional economy and its factors in modern conditions. Actual issues of economic sciences: materials of the III International Scientific Conference. Ufa, 2014. pp. 150-153. Available at: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/95/5800> (in Russian).
- 11 Barabanov A.S. Management of regional competitiveness: monograph; under the scientific direction of Doctor of Economics T.V. Uskova. Vologda, ISERT RAS, 2014. 160 p. (in Russian).
- 12 Kormishkina L.A., Semenova N.N. Import substitution is the most important strategic task of the development of the Russian agro-industrial complex. *Digest-finance*. 2015. no. 2 (234). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-vazhneyshaya-strategicheskaya-zadacha-razvitiya-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii> (in Russian).
- 13 Sazonov S.P., Fedotova G.V., Sibagatulina L.M. Analysis of state import substitution programs. Financial analytics: problems and solutions. 2016. no. 9 (291). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-gosudarstvennyh-programm-importozamescheniya> (in Russian).
- 14 Mukhamedyarov A.M., Divaeva E.A. Susceptibility to innovation as a component of innovation potential and a factor of innovative development of territories. *Innovations and investments*. 2018. no. 11. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriimchivost-k-innovatsiyam-kak-sostavlyayuschaya-innovatsionnogo-potentsiala-i-faktor-innovatsionnogo-razvitiya-territoriy> (in Russian).

15 Shevchuk V.O. Theoretical aspects of the formation of an innovative model of economic development. Economic Bulletin of the University: a collection of scientific papers of scientists and postgraduates. 2018. no. 37-1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-stanovleniya-innovatsionnoy-modeli-razvitiya-ekonomiki> (in Russian).

16 Akberdina V.V., Smirnova O.P. Economic security of the region: assessment and prospects. Regional economy: theory and practice. 2018. vol. 16. no. 8. pp. 1506-1517. doi: 10.24891/re.16.8.1506

17 Shokhnekh A.V. et al. Regional Mechanisms of Provision of Economic Security on the Platform of Infrastructure's Innovational Development. Growth Poles of the Global Economy: Emergence, Changes and Future Perspectives. Springer, Cham, 2020. pp. 143-150. doi: 10.1007/978-3-030-15160-7_13

18 Hacker J.S., Huber G.A., Nichols A., Rehm P. et al. The economic security index: A new measure for research and policy analysis. Review of Income and Wealth. 2014. vol. 60. pp. S5-S32. doi: 10.1111/roiw.12053

19 Shpak N., Kulyniak I., Gvozdz M., Pyrog O. et al. Shadow economy and its impact on the public administration: aspects of financial and economic security of the country's industry. Administratie si Management Public. 2021. no. 36. pp. 81-101.

20 Kazakovtseva M.V., Gumarova F.Z., Tsaregorodtsev E.I. Forming of competitive advantages of regional agrarian and industrial complex as mechanism of ensuring

Сведения об авторах

Екатерина В. Горковенко к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, gorek@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9699-4238>

Ирина В. Платонова к.э.н., доцент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, aniri_78@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3213-9854>

Елизавета А. Рогова студент, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, rogowaelizaveta@mail.ru

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Ekaterina V. Gorkovenko Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, gorek@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9699-4238>

Irina V. Platonova Cand. Sci. (Econ.), associate professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, aniri_78@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3213-9854>

Elizaveta A. Rogova student, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, rogowaelizaveta@mail.ru

Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 20/03/2022	После редакции 12/04/2022	Принята в печать 19/05/2022
Received 20/03/2022	Accepted in revised 12/04/2022	Accepted 19/05/2022