

Особенности коммуникации предприятий оборонно-промышленного комплекса и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Владимир Н. Крамаренко ¹ ularzn@mail.ru  0000-0002-9662-0874
Александр В. Копылов ¹  0000-0003-4984-2228

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
¹ Краснопресненская набережная, 2, г. Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются особенности механизма коммуникации предприятий оборонно-промышленного комплекса и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Учитывая особенности экономического пространства Российской Федерации, становится понятно, что организационная, финансовая и законодательная поддержка бизнес-структур является необходимым условием развития бизнес-пространства страны. В последние десятилетия в российской экономике отмечается тенденция укрепления позиций бизнес-партнёрства, при которой возрастает роль фактора взаимодействия органов власти и бизнес-структур. Одновременно с этим подобное взаимодействие является одним из ключевых и основополагающих факторов, влияющих на успешность деятельности компаний, что, в свою очередь, во многом определяется тем, насколько профессионально будет организована работа с властями разного уровня. Однако, наряду со множеством положительных эффектов, имеется и множество проблем. Среди ключевых, краеугольных трудностей можно выделить: коррупцию, несовершенство законодательной базы и организационных основ взаимодействия, отсутствие баланса интересов. Особенности взаимодействия предприятий оборонно-промышленного комплекса и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации заключаются в неоднородности имеющихся задач, подробно рассмотренных в тексте данной работы.

Ключевые слова: коммуникация, межведомственное взаимодействие, механизм коммуникации, бизнес-структуры, государственная власть

Features of communication between enterprises of the military-industrial complex and the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation

Vladimir N. Kramarenko ¹ ularzn@mail.ru  0000-0002-9662-0874
Alexander V. Kopylov ¹  0000-0003-4984-2228

¹ Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,
¹ Krasnopresnenskaya embankment, 2, Moscow, Russia

Abstract. The article discusses the features of the mechanism of communication between enterprises of the military-industrial complex and the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation. Taking into account the peculiarities of the economic space of the Russian Federation, it becomes clear that the organizational, financial and legislative support of business structures is a necessary condition for the development of the country's business space. In recent decades, there has been a tendency in the Russian economy to strengthen the positions of business partnerships, in which the role of the factor of interaction between authorities and business structures is growing. At the same time, such interaction is one of the key and fundamental factors influencing the success of companies, which, in turn, is largely determined by how professionally work with authorities at various levels will be organized. However, along with many positive effects, there are also many problems. Among the key, cornerstone difficulties, one can single out: corruption, imperfection of the legislative framework and organizational foundations for interaction, lack of a balance of interests. The features of interaction between enterprises of the military-industrial complex and the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation lie in the heterogeneity of the existing tasks, which are discussed in detail in the text of this work.

Keywords: communication, interdepartmental interaction, communication mechanism, business structures, state power

Введение

В последние десятилетия в российской экономике отмечается тенденция укрепления позиций бизнес-партнёрства, при которой возрастает роль фактора взаимодействия органов власти и бизнес-структур [6].

Одновременно с этим подобное взаимодействие является одним из ключевых и основополагающих факторов, влияющих на успешность деятельности компаний, что, в свою очередь, во многом определяется тем, насколько профессионально будет организована работа с властями разного уровня [4].

Для цитирования

Крамаренко В.Н., Копылов А.В. Особенности коммуникации предприятий оборонно-промышленного комплекса и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации // Вестник ВГУИТ. 2022. Т. 84. № 3. С. 448–453. doi:10.20914/2310-1202-2022-3-448-453

For citation

Kramarenko V.N., Kopylov A.V. Features of communication between enterprises of the military-industrial complex and the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2022. vol. 84. no. 3. pp. 448–453. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2022-3-448-453

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Процессы развития отечественного бизнеса, совершенствования системы государственного управления, повышения инвестиционной привлекательности как России в целом, так и ее отдельных регионов требуют изменения целей и механизмов коммуникации между коммерческими структурами и органами государственной власти [2].

Бизнес не в полном объеме опирается в своей деятельности на этические и социальные принципы. Бизнес-деятельность в большей степени связана с реализацией материальных потребностей и получением материальных выгод, нежели с удовлетворением насущных потребностей гражданского общества, в рамках которого они функционируют [11].

Преодоление препятствий для эффективного взаимодействия связано с выработкой механизма взаимодействия в рамках власти, бизнес-структур и гражданского общества, а также управления им [1].

В настоящее время выпущено большое количество монографий, учебной литературы и научных публикаций, посвященных изучению теоретико-методологических аспектов взаимодействия государства и бизнес-структур [10].

Среди учёных и практиков можно выделить работы П. Лумана, Т. Парсонса, Дориной Е.А., Киселя К.Ю., Шмиттера Ф., Шумпетера Й., Морозова О.А., Мамонтовой О.Н. и др.

В работах П. Лумана, и Т. Парсонса представлен системный подход к изучению взаимодействия государства и бизнеса. В данных трудах власть выступает как некий регулятор социальных систем, оказывающий на них коммуникативное воздействие [8].

Работы Е.А. Дориной и К.Ю. Киселя раскрывают теоретико-методологические проблемы взаимодействия бизнеса и государства, а также описывают теоретические модели данного взаимодействия [5].

Ф. Шмиттер и Й. Шумпетер затрагивают проблемы взаимодействия бизнеса и власти, институционализации данного процесса, лоббирования интересов крупных корпораций [7].

Объекты и методы

Объект исследования – взаимодействие Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Предмет исследования – теоретические и практические вопросы, связанные с совершенствованием механизма коммуникации бизнес-структур и органов государственной власти.

В ходе проведения исследования применялись общенаучные методы познания, а также ситуационный и статистический анализ, сравнительный анализ плюралистической и ситуационной моделей. Методологическая основа исследования также включила в себя методологические принципы государственного и муниципального управления.

Обсуждение

Несмотря на многообразие подходов к изучению вопросов взаимодействия органов власти и бизнес-структур, научное сообщество выделяет две базовые точки зрения: плюралистическую и неокорпоративистскую.

Плюралистическая модель исключает доминирующую роль, как государства, так и бизнес-структур. Данная модель взаимодействия бизнес-структур и органов власти относится к странам с англо-американской правовой системой (Англия, Австралия, США, Канада и т. д.). Данные отношения рассматриваются как сделка, совершаемая сторонами, где с одной стороны – бизнес в лице представителя компании, а с другой – власть в лице чиновника [3].

Неокорпоративистская модель, основанная на частно-публичном партнёрстве, выдвигает роль бизнес-структур на более значимый уровень. Данная модель взаимодействия бизнес-структур и органов власти относится к странам с романо-германской правовой системой (Германия, Нидерланды, Австрия и т. д.) [9].

Взаимодействие государственных структур и бизнес-сообщества в России происходит посредством следующих инструментов:

- кредитно-финансовое взаимодействия при разработке и реализации финансовых программ (льготные и налоговые кредиты, субсидии, налоговые преференции, гарантии и т. д.);

- конкурсные методы взаимодействия (поставки товаров и услуг, подряд для государственных нужд);

- аутсорсинг при передаче бизнес-структуре некоторых функций государства, в результате которого происходит освобождение от выполнения непрофильных и избыточных функций, что приводит к снижению эффективности решения основных задач государственных органов, нерациональному использованию бюджетных средств и результативности управленческой деятельности;

— государственно-частное партнерство (ГЧП) как особый вид сотрудничества государственного и частного секторов с целью привлечения внебюджетных источников к социально-значимым инфраструктурным проектам;

— особые экономические зоны, которые создаются в целях развития производственного и инфраструктурного потенциала территории, привлечения инвестиций в производственный сектор и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности;

— технопарки как обособленная территория, на которой объединены научные, производственные, обслуживающие и транспортно-логистические предприятия, в результате функционирования которого государство создает правовые и экономические условия для его успешного развития, а бизнес обеспечивает финансовыми и технологическими ресурсами.

Уровень развития взаимоотношений бизнеса и власти соответствует установленным в государстве официальным и неофициальным правилам игры. Иными словами, развитие эффективного законодательного регулирования экономической деятельности, развитие процедур взаимодействия между властью и экономическим сообществом, существующие традиции, особенности применения правовых норм на практике – все это определяет современное состояние подобных взаимоотношений.

Учитывая особенности экономического пространства Российской Федерации, становится понятно, что организационная, финансовая и законодательная поддержка бизнес-структур является необходимой [15].

В последние десятилетия наблюдаются положительные тенденции укрепления сотрудничества государства и бизнес-структур.

Однако несмотря на это имеется множество проблем. Среди ключевых, краеугольных проблем можно выделить коррупцию, несовершенство законодательной базы и организационных основ взаимодействия, отсутствие баланса интересов [11].

В экономике ряда развитых, а в последние десятилетия и развивающихся стран возникла особая форма взаимодействия бизнеса и власти. В российской литературе принят термин «государственно-частное партнерство».

Система отношений государства с частным предпринимательским сектором в форме ГЧП является одним из проявлений смешанной экономики, которая при определенных условиях может дать положительный эффект

для общества в целом, обеспечивая экономику более качественными товарами и услугами. Частный бизнес в рамках ГЧП «нанимается государством» на условиях распределения рисков, разделения затрат и вознаграждения.

Партнерство бизнеса и государства, как правило, используются в наиболее капиталоемких, долгосрочных и трудноуправляемых проектах. Это проекты, связанные с созданием и обслуживанием городской и социальной инфраструктуры, сфера государственного управления и обеспечения безопасности и правопорядка, транспорт [13].

Таким образом, государственно-частное партнерство является особым видом сотрудничества государственного и частного секторов с целью реализации инвестиционных проектов.

Предприятия промышленности являются одним из основных звеньев, осуществляющих коммуникацию со всеми заинтересованными сторонами. Роль оборонно-промышленного комплекса, как экономического субъекта, в общественно-политической и социально экономической жизни Российской Федерации, в последние годы значительно выросла [14].

Обратная связь со стороны бизнес-структур является основной проблемой. Её установление и поддержание с целью получения информации о проблемах, предпочтениях и потребностях предприятий оборонно-промышленного комплекса остаётся актуальной.

Кроме того, существует проблема оперативности в принятии решений порой не требующих отлагательств со стороны органов исполнительной власти.

Подобные проблемы в совокупности создают недопонимание со стороны бизнес-структур и как следствие подрывает доверие к исполнительным органам власти. Одновременно с этим мы сталкиваемся еще с одним негативным явлением в виде коррупции.

Для повышения эффективности коммуникации бизнес-структур и органов государственной власти необходимо выявить приоритетные направления.

Особенности взаимодействия предприятий оборонно-промышленного комплекса и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации заключаются в неоднородности имеющихся задач.

К особенностям можно отнести взаимодействия по вопросам:

— выделения бюджетных средств на развитие производства;

— технического перевооружения предприятий;

— проведения оценки реализуемости предложений государственных заказчиков в рамках государственной программы вооружения и государственного оборонного заказа;

- разработки проектов стратегий, концепций и программ развития ОПК, а также организация подготовки предложений в проекты среднесрочных программ и долгосрочных концепций социально-экономического развития экономики РФ в части ОПК.

- организации проведения в Министерстве мониторинга социально-экономического развития ОПК и комплексной оценки состояния и динамики развития организаций ОПК;

- разработки предложений по приоритетным направлениям инновационной, научно-технической и инвестиционной деятельности в сфере ОПК;

- координации работ по развитию государственно-частного партнерства в ОПК;

- разработки предложения по организации оценки реализуемости в ОПК проекта государственной программы вооружения, проекта основных направлений развития ВВСТ;

- организации в Министерстве работы по анализу ситуации с банкротством стратегических предприятий и организаций, включенных в сводный реестр организаций ОПК;

- импортозамещения;

- каталогизации продукции;

- противодействия коррупции;

- противодействия реализации контрафактной продукции и т. д.

Заключение

Решением вышеописанных проблем может являться совершенствование механизма частно-публичного взаимодействия.

Для совершенствования данного механизма необходимо учитывать:

- гибкость и оперативность, как основные факторы в постоянно меняющихся условиях, в том числе на законодательном уровне;

- национальные и территориальные особенности Российской Федерации.

- уровень рисков и доверия со стороны предприятий ОПК.

С целью повышения эффективности коммуникации бизнес-структур и органов государственной власти необходимо выявить приоритетные направления.

К таким направлениям можно отнести:

- личное общение представителей бизнеса и ответственных чиновников, выявление потребности власти в решении актуальных вопросов (в виде записи на приём, демонстрации проектов, проведении двухсторонних совещаний);

- организация представителями бизнеса и органами государственной власти просветительских и презентационных мероприятий в виде вставок, конференций, симпозиумов, семинаров и т. д.;

- чёткое формирование научно-технической мысли и вынесение предложений представителями бизнес-структур в виде конкретных, актуальных проектов с учётом возникающих потребностей и особенностей социальной, экономической и политической обстановки как на внутреннем, так и на внешнем уровне.

Изучив особенности взаимодействия предприятий оборонно-промышленного комплекса и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, можно сделать вывод, что в основу идеального механизма коммуникаций должны лечь следующие положения:

- государству необходимо продолжать совершенствовать инфраструктуру для экономической системы и обеспечивать необходимые условия для эффективного функционирования экономики;

- активно наращивать объёмы государственных и муниципальных заказов;

- разрабатывать и внедрять новые институты взаимодействия органов власти и бизнес-структур.

Таким образом будет соблюден баланс и идея двухсторонней выгоды, где каждая из сторон достигает своих целей.

Литература

- 1 Кострова Ю.Б., Ляшук Ю.О., Платонова О.В. Проблемы реализации кадровой политики государственной Думы федерального собрания Российской Федерации и направления её совершенствования // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 4(29). С. 263–266.
- 2 Кострова Ю.Б., Ляшук Ю.О., Шибаршина О.Ю. Развитие рынка лизингового кредитования в РФ // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12–3(89). С. 1228–1231.
- 3 Ляшук Ю.О. Информационные системы управления рисками // Научные достижения и открытия 2017: сборник статей III Международного научно-практического конкурса, Пенза, 05 октября 2017 года. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.). 2017. С. 123–124.
- 4 Ляшук Ю.О., Новак А.И. Оценка затрат на осуществление мероприятий по природоохранной деятельности и снижению уровня экологических рисков // European Social Science Journal. 2014. № 7–2(46). С. 489–493.
- 5 Ляшук Ю.О. Развитие концепции устойчивости социально-экономической системы // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 344–347.

- 6 Овчинников А.Ю., Корепанов С.Е. Автоматическое слежение за объектом в сложных условиях наблюдения // Новые информационные технологии в научных исследованиях: материалы XXV Юб. Всеросс. науч.-техн. конф., Рязань, 18–20 ноября 2020 года. Рязань: ИП Коняхин А.В. (BookJet), 2020. С. 215–216.
- 7 Овчинников А.Ю., Корепанов С.Е. Автоматическое слежение за объектом с использованием корреляционного метода // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2020: Сборник трудов III Международного научно-технического форума: в 10 т., Рязань, 04–06 марта 2020 года. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет, Издательство «BookJet», 2020. С. 178–184.
- 8 Овчинников А.Ю., Корепанов С.Е. Слежение за объектом с использованием алгоритма адаптивной фильтрации эталона MOSSE // Новые информационные технологии в научных исследованиях: материалы XXIV Всероссийской научно-технической конференции студентов, молодых ученых и специалистов, Рязань, 13–15 ноября 2019 года. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина, 2019. С. 252–254.
- 9 Овчинников, А.Ю., Корепанов С.Е. Сравнение алгоритмов слежения, основанных на корреляционных методах в сложных условиях наблюдения // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2021 : сборник трудов IV Международного научно-технического форума: в 10 т., Рязань, 03–05 марта 2021 года. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина, 2021. С. 111–116.
- 10 Туарменский В.В., Барановский А.В., Ляшук Ю.О. и др. От наукограда к технополису: история трансформации // Человеческий капитал. 2020. № 1(133). С. 100–107. doi: 10.25629/HC.2020.01.11
- 11 Туарменский В.В., Ляшук Ю.О., Соломко А.К. Влияние модели социального партнёрства на корпоративную культуру государства // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 сентября 2018 года. Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2018. С. 295–298.
- 12 Туарменский В.В., Ляшук Ю.О., Шарабаева С.В. Ресурсный потенциал "мягкой силы" как направления внешней политики государства // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции, Курск, 22–23 ноября 2018 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2018. С. 155–157.
- 13 Shemyakin A., Lyashchuk Yu., Martynushkin A. et al. Analysis and assessment of the level of biological risks of activities of enterprises of the agro-industrial complex at the regional level // E3S Web of Conferences, Chelyabinsk, 17–19 февраля 2021 года. Chelyabinsk, 2021. P. 06057. doi: 10.1051/e3sconf/202125806057
- 14 Kostrova Y.B., Shibarshina O.Y., Tuarmenskiy V.V., Lyashchuk Y.O. Ensuring Regional Food Security in the Ryazan Region // IOP conference series: materials science and engineering: International science and technology conference "FarEastCon-2019". IOP Publishing Ltd, 2020. P. 062022. doi: 10.1088/1757-899X/753/6/062022
- 15 Lyashchuk Y.O., Kostrova Y.B., Shibarshina O.Y. et al. The study of persistence of microorganisms and parasites in food products // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Voronezh, 26–29 февраля 2020 года. Voronezh, 2021. P. 062002. doi: 10.1088/1755-1315/640/6/062002
- 16 Dyundik E., Golubev S., Makhova A., Gurtsoy L. et al. Development of human capital in the military-industrial complex of Russia in the context of digital transformation // E3S Web of Conferences. EDP Sciences, 2020. V. 217. P. 06005. doi: 10.1051/e3sconf/202021706005
- 17 Dunne J.P., Sköns E. The military industrial complex // The Global Arms Trade. Routledge, 2014. P. 281-292.
- 18 Voitko S., Polishchuk A., Tkachenko O. Development of the defense and industrial complex on the basis of Industry 4.0 // Political Science and Security Studies Journal. 2020. V. 1. №. 1. P. 61-70. doi: 10.5281/zenodo.4310124
- 19 Tulembayev A. et al. The effectiveness of the project management application analysis in the Kazakhstani defense industrial complex holding // Problems and Perspectives in Management. 2020. V. 18. №. 3. P. 141.
- 20 Smith D.T. From the military-industrial complex to the national security state // Australian Journal of Political Science. 2015. V. 50. №. 3. P. 576-590. doi: 10.1080/10361146.2015.1067761

References

- 1 Kostrova Yu.B., Lyashchuk Yu.O., Platonova O.V. Problems of implementing the personnel policy of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation and directions for its improvement. Azimut of Scientific Research: Economics and Management. 2019. vol. 8. no. 4(29). pp. 263–266. (in Russian).
- 2 Kostrova Yu.B., Lyashchuk Yu.O., Shibarshina O.Yu. Development of the leasing lending market in the Russian Federation. Economics and Entrepreneurship. 2017. no. 12–3(89). pp. 1228–1231. (in Russian).
- 3 Lyashchuk Yu.O. Risk management information systems. Scientific achievements and discoveries 2017: collection of articles of the III International scientific and practical competition, Penza, October 05, 2017. Penza, "Science and Education" (IP Gulyaev G.Yu.). 2017. pp. 123–124. (in Russian).
- 4 Lyashchuk Yu.O., Novak A.I. Estimation of costs for the implementation of measures for environmental protection and reduction of environmental risks. European Social Science Journal. 2014. no. 7–2(46). pp. 489–493. (in Russian).
- 5 Lyashchuk Yu.O. Development of the concept of sustainability of the socio-economic system. Science and education: experience, problems, development prospects: materials of the international scientific and practical conference, Krasnoyarsk, April 20–22, 2021. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk State Agrarian University, 2021. pp. 344–347. (in Russian).
- 6 Ovchinnikov A.Yu., Korepanov S.E. Automatic tracking of an object in difficult observation conditions. New information technologies in scientific research: materials of the XXV Anniversary All-Russian scientific and technical conference of students, young scientists and specialists, Ryazan, November 18–20, 2020. Ryazan, IP Konyakhin A.V. (BookJet), 2020. pp. 215–216. (in Russian).
- 7 Ovchinnikov A.Yu., Korepanov S.E. Automatic tracking of an object using the correlation method // Modern technologies in science and education - STNO 2020: Proceedings of the III International Scientific and Technical Forum: in 10 volumes, Ryazan, March 04–06, 2020. Ryazan, Ryazan State Radio Engineering University, BookJet Publishing House, 2020. pp. 178–184. (in Russian).

8 Ovchinnikov A.Yu., Korepanov S.E. Tracking an object using the adaptive filtering algorithm of the MOSSE standard. New information technologies in scientific research: materials of the XXIV All-Russian scientific and technical conference of students, young scientists and specialists, Ryazan, November 13–15, 2019. Ryazan, Ryazan State Radiotechnical University named after V.F. Utkina, 2019. pp. 252–254. (in Russian).

9 Ovchinnikov, A.Yu., Korepanov S.E. Comparison of tracking algorithms based on correlation methods in difficult observation conditions. Modern technologies in science and education - STNO 2021: Proceedings of the IV International Scientific and Technical Forum: in 10 volumes, Ryazan, March 03–05, 2021. Ryazan, Ryazan State Radiotechnical University named after V.F. Utkina, 2021. pp. 111–116. (in Russian).

10 Tuarmensky V.V., Baranovsky A.V., Lyashchuk Yu.O. et al. From Science City to Technopolis: A History of Transformation. Human Capital. 2020. no. 1(133). pp. 100–107. doi: 10.25629/HC.2020.01.11 (in Russian).

11 Tuarmensky V.V., Lyashchuk Yu.O., Solomko A.K. Influence of the social partnership model on the corporate culture of the state. Trends in the development of modern society: managerial, legal, economic and social aspects: collection of scientific articles of the 8th International Scientific and Practical Conference, Kursk, September 20–21, 2018. Kursk, Closed Joint Stock Company "Universitetskaya kniga", 2018. pp. 295–298. (in Russian).

12 Tuarmensky V.V., Lyashchuk Yu.O., Sharabaeva S.V. The resource potential of "soft power" as a direction of the state's foreign policy. Strategy for the socio-economic development of society: managerial, legal, economic aspects: collection of scientific articles of the 8th International Scientific and Practical Conference, Kursk, November 22–23, 2018. Kursk, Southwestern State University, 2018. pp. 155–157. (in Russian).

13 Shemyakin A., Lyashchuk Yu., Martynushkin A. et al. Analysis and assessment of the level of biological risks of activities of enterprises of the agro-industrial complex at the regional level. E3S Web of Conferences. Chelyabinsk, 2021. pp. 06057. doi: 10.1051/e3sconf/202125806057

14 Kostrova Y.B., Shibarshina O.Y., Tuarmenskiy V.V., Lyashchuk Y.O. Ensuring Regional Food Security in the Ryazan Region. IOP conference series: materials science and engineering: International science and technology conference "FarEastCon 2019". Vladivostok, IOP Publishing Ltd, 2020. pp. 062022. doi: 10.1088/1757-899X/753/6/062022

15 Lyashchuk Y.O., Kostrova Y.B., Shibarshina O.Y. et al. The study of persistence of microorganisms and parasites in food products. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Voronezh, 2021. pp. 062002. doi: 10.1088/1755-1315/640/6/062002

16 Dyundik E., Golubev S., Makhova A., Gurtsoy L. et al. Development of human capital in the military-industrial complex of Russia in the context of digital transformation. E3S Web of Conferences. EDP Sciences, 2020. vol. 217. pp. 06005. doi: 10.1051/e3sconf/202021706005

17 Dunne J.P., Sköns E. The military industrial complex. The Global Arms Trade. Routledge, 2014. pp. 281–292.

18 Voitko S., Polishchuk A., Tkachenko O. Development of the defense and industrial complex on the basis of Industry 4.0. Political Science and Security Studies Journal. 2020. vol. 1. no. 1. pp. 61–70. doi: 10.5281/zenodo.4310124

19 Tulembayev A., Adilova A., Serikbekuly A., Seidaliyeva D. The effectiveness of the project management application analysis in the Kazakhstani defense industrial complex holding. Problems and Perspectives in Management. 2020. vol. 18. no. 3. pp. 141.

20 Smith D.T. From the military-industrial complex to the national security state. Australian Journal of Political Science. 2015. vol. 50. no. 3. pp. 576–590. doi: 10.1080/10361146.2015.1067761

Сведения об авторах

Владимир Н. Крамаренко д.т.н., профессор, кафедра государственного и муниципального управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Краснопресненская набережная, 2, г. Москва, Россия, ularzn@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-9662-0874>

Александр В. Копылов магистрант, кафедра государственного и муниципального управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Краснопресненская набережная, 2, г. Москва, Россия,

 <https://orcid.org/0000-0003-4984-2228>

Вклад авторов

Авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Vladimir N. Kramarenko Dr. Sci. (Engin.), professor, state and municipal administration department, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Krasnopresnenskaya embankment, 2, Moscow, Russia, ularzn@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-9662-0874>

Alexander V. Kopylov master student, state and municipal administration department, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Krasnopresnenskaya embankment, 2, Moscow, Russia,

 <https://orcid.org/0000-0003-4984-2228>

Contribution

Authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 14/07/2022	После редакции 05/08/2022	Принята в печать 02/09/2022
Received 14/07/2022	Accepted in revised 05/08/2022	Accepted 02/09/2022