

Роль транзакционных издержек в обеспечении положительного эффекта интеграции предприятий

Александр И. Хорев	¹	al.khorev@gmail.com	 0000-0002-8438-0607
Виктор Г. Лутченко	²	180@vniivega.ru	 0000-0001-7626-9725
Павел А. Воронов	²	pavoronov@vniivega.ru	 000-0001-9176-6279
Оксана О. Лукина	¹	oks.lukina@gmail.com	 0000-0003-2658-1512
Людмила Л. Адраховская	¹	adrakhovskaya9696@mail.ru	 0000-0002-3843-3317

¹² Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия
 АО «ВНИИ «Вега», Московский проспект 7Б, г. Воронеж, 394026, Россия

Аннотация. В статье рассмотрен процесс интеграции предприятий, который будет успешен и эффективен только в том случае, если наблюдается сокращение издержек во всех сферах деятельности. Их крупномасштабную часть могут занимать транзакционные издержки, которые стоит определять, как сопутствующие производству затраты для обеспечения деятельности необходимой информацией, а также заключения договорных отношений. На сегодняшнем этапе развития интегрируемых структур проблеме управления транзакционными издержками предприятия уделено внимание многих исследователей. Вопрос их сокращения остается недостаточно освещенным в научной литературе. Исследуя развитие и функционирование интегрируемых структур, необходимо определить роль, а также условия снижения транзакционных издержек. Авторы считают, что основным условием снижения является наличие совпадения сфер деятельности объединяющихся предприятий и эффективно действующая управляющая компания, которая оказывает помощь в реализации преимуществ интеграции. Исходя из этого взаимодействия, будет наблюдаться эффект синергии. Внутри интегрируемых структур можно наблюдать следующие взаимосвязи: конкурентные, материальные и нематериальные. Данные типы оказывают существенное влияние на снижение транзакционных издержек, исходя из чего можно говорить о конкурентных преимуществах и дифференциации продукции. Российская практика интегрируемых структур описывает различные формы интеграции, но по мнению авторов, эффект может быть достигнут лишь в случае наличия обучающих функций управления со стороны корпоративного центра. Данная функция может быть реализована в координации разработки и выполнения стратегии развития инновационных программ. Подавляющее большинство управляющих компаний отдадут предпочтение всеобъемлющему контролю деятельности предприятий, который не способствует достижению синергии, снижению транзакционных издержек и получению конкурентных преимуществ. Именно поэтому необходима разработка теоретических концепций мероприятий для реализации всех имеющихся преимуществ, которые возникают в процессе интеграции предприятий.

Ключевые слова: транзакционные издержки, интегрированные структуры, управляющая компания, интеграция.

The role of transaction costs in ensuring a positive effect in the integration of enterprises

Aleksandr I. Khorev	¹	al.khorev@gmail.com	 0000-0002-8438-0607
Viktor G. Lutchenko	²	180@vniivega.ru	 0000-0001-7626-9725
Pavel A. Voronov	²	pavoronov@vniivega.ru	 000-0001-9176-6279
Oksana O. Lukina	¹	oks.lukina@gmail.com	 0000-0003-2658-1512
Lyudmila L. Adrakhovskaya	¹	adrakhovskaya9696@mail.ru	 0000-0002-3843-3317

¹² Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia
 JSC Vega, Moscow Avenue, 7B, Voronezh, 394026, Russia

Abstract. The article discusses the process of enterprise integration which will be successful and effective only if there is a reduction in costs in all areas of activity. Their large-scale part can take up transaction costs, which should be determined as ancillary expenses of production to provide the necessary information, as well as to conclude a contractual relationship. At the current stage of integrable structures development the attention of many researchers is paid to the problem of managing the transaction costs of an enterprise. But unfortunately, the issue of its reduction remains insufficiently highlighted in the scientific literature. Investigating the development and functioning of integrable structures, it is necessary to determine the role as well as the conditions for reducing transaction costs. The authors believe that the main condition for the decline is the coincidence of the spheres of activity of the merging enterprises and an effective management company that helps to realize the benefits of integration. Based on this interaction, a synergy effect will be observed. The following relationships can be observed within the integrated structures: competitive, material and non-material. These types have a significant impact on reducing transaction costs, based on which we can talk about competitive advantages and product differentiation. The Russian practice of integrable structures describes various forms of integration, but according to the authors, the effect can be achieved only if there are training management functions on the part of the corporate center. This function can be realized in coordinating the development and implementation of the strategy for the development of innovative programs. The overwhelming majority of management companies prefer comprehensive control over the activities of enterprises, which does not contribute to achieving synergy, reducing transaction costs and gaining competitive advantages.

Keywords: transaction costs, integrated structures, operational efficiency, management company, integration.

Для цитирования

Хорев А.И., Лутченко В.Г., Воронов П.А., Лукина О.О., Адраховская Л.Л. Роль транзакционных издержек в обеспечении положительного эффекта интеграции предприятий // Вестник ВГУИТ. 2022. Т. 84. № 3. С. 332–336. doi:10.20914/2310-1202-2022-3-332-336

For citation

Khorev A.I., Lutchenko V.G., Voronov P.A., Lukina O.O., Adrakhovskaya L.L. The role of transaction costs in ensuring a positive effect in the integration of enterprises. Vestnik VGUIT [Proceedings of VSUET]. 2022. vol. 84. no. 3. pp. 332–336. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2022-3-332-336

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Введение

При создании интегрированных структур (далее – ИС) должен присутствовать положительный эффект интеграции, обеспечивающий объединение предприятий в единую систему взаимовыгодную и экономически эффективную.

Положительный эффект от интеграции предприятий, как правило, приводит к сокращению издержек во всех сферах деятельности объединяемых предприятий. Трансакционные издержки в интегрированных структурах, если не принимать специальных мер, могут составлять очень значительную часть от общих издержек. Отсутствие должного внимания к учету и управлению трансакционными издержками может привести к снижению эффективности деятельности не только предприятий, но и ИС в целом.

Проблемам управления трансакционными издержками предприятий посвящено очень много работ, однако процесс сокращения трансакционных издержек в ИС в экономической литературе отражен в незначительном количестве работ без детализации этого процесса и определения механизма его осуществления.

Между тем, сокращение трансакционных издержек является одной из трех главных целей создания ИС наряду с достижением эффекта синергии от интеграции и обеспечением долгосрочных конкурентных преимуществ предприятий и корпоративных преимуществ ИС.

Основным условием для снижения трансакционных издержек ИС является наличие совпадений сфер деятельности объединяющихся предприятий и эффективно действующая управляющая компания (головной офис, корпоративный центр, штаб-квартира), помогающая реализовать преимущества интеграции.

Эффект синергии и снижение трансакционных издержек обеспечиваются за счет установления взаимосвязей между предприятиями, а также ими и ИС.

По мнению М. Портера [1] «Благодаря экономическим достижениям в области конкуренции максимальные конкурентные преимущества получают те ИС, которые смогут обнаружить взаимосвязи между разными, но действующими в смежной сфере деятельности предприятиях и выгодно их использовать. Эти взаимосвязи не являются простым примером расплывчатого понятия «подходит друг к другу», а это реальные возможности сокращения затрат или укрепления дифференциаций в любом виде деятельности.

Все возможные типы взаимосвязей между предприятиями внутри ИС можно свести к трем общим категориям: материальные, нематериальные и конкурентные [1]. Если бы предприятия в ИС не имели совпадающих сфер деятельности, то установить взаимосвязи по совместной деятельности предприятий было бы невозможно, а значит поиск подрядчиков, ведение переговоров, заключение договоров и пр. предприятиям пришлось бы осуществлять с организациями во внешней среде по ценам и качеству, уступающим случаю совместной работы предприятий внутри ИС. Таким образом, управляющая компания ИС благодаря административному ресурсу путём координации работ предприятий может существенно снизить трансакционные издержки, способствуя передаче части объемов работ от одних предприятий, у которых имеется дефицит производственных мощностей, новых технологий, квалифицированного персонала, материальных ресурсов другим предприятиям, а не сторонним подрядчикам. Перераспределение объемов работ между предприятиями внутри ИС может осуществляться посредством внутреннего зачёта. Внутренний зачёт означает не физическое перечисление денежных средств, а «виртуальная» в целях ведения управленческого учёта. Оформление внутреннего зачёта производится в виде акта приёма выполненных работ [2].

Обсуждение

Для понимания о возможных масштабах сокращения трансакционных издержек в ИС есть смысл воспользоваться рекомендациями М. Портера по реализации материальных, нематериальных и конкурентных видов взаимосвязей между предприятиями. Нематериальные взаимосвязи способствуют получению конкурентных преимуществ через передачу общих знаний или технологий в управлении каким-либо видом деятельности от одного предприятия к другому без оформления каких-либо документов о передаче. Благодаря этому снижаются затраты предприятия на приобретение знаний и технологий на рыночной основе.

Конкурентные взаимосвязи возникают, когда несколько предприятий ИС конкурируют с реальными соперниками. Анализ конкурентных взаимосвязей может помочь определить силу реальных соперников.

Материальные взаимосвязи между предприятиями в ИС могут быть осуществлены в пяти категориях: производство, рынок, снабжение, технологии и инфраструктура [1].

Реализация материальных взаимосвязей может быть представлена виде следующих совместных работ предприятий в ИС: совместное производство деталей, узлов; совместная сборка изделий; совместная логистика; совместная служба по тестированию и качеству; обмен производственными технологиями; совместная служба снабжения; совместная реклама; общий отдел маркетинга; общий торговый персонал или отдел сбыта; совместные усилия по продвижению изделий на рынке, поскольку совместная работа может производиться с более высоким качеством и меньшей ценой и без перечисления денежных средств по внутреннему зачёту.

Все перечисленные виды взаимосвязей могут существенно повлиять на снижение транзакционных издержек, а значит помогут предприятиям получить конкурентные преимущества и дифференциацию продукции.

Форма интеграции предприятий во многом зависит от способа управления ими управляющей компанией.

Если за предприятиями осуществлять только финансовый контроль в форме бюджетирования, надзора за прибылью и денежными потоками, то ни о какой синергии и экономии на транзакционных издержках речи и быть не может.

Если за предприятиями осуществлять тотальный контроль за всеми показателями, что возможно, когда ИС развивает только одно направление бизнеса, то синергетический эффект возможен в незначительном виде и экономия транзакционных издержек минимальна.

Обе вышеприведённые формы интеграции в известных автором ИС радиоэлектронного профиля не используется.

Для российских ИС больше всего по мнению автора подходит форма интеграции предприятий, суть которой должна заключаться в обучающих функциях управления со стороны управляющей компании: координация разработки и выполнения стратегии развития и программ инновационного развития; назначение и увольнения руководящего состава предприятий; координация и помощь в установлении взаимосвязей между предприятиями; отслеживание главных финансовых, операционных и стратегических показателей деятельности предприятий ежеквартально; делегирование предприятиям как можно больше функций по решению вопросов производственной и научной сфер их деятельности.

К сожалению, большинство управляющих компаний в России тяготеют к всеобъемлемому контролю над предприятиями и продолжают держать под контролем практически все

процессы их деятельности [3], вместо того, чтобы главное внимание сосредоточить на установлении взаимосвязи между предприятиями с целью достижения эффекта синергии, снижения транзакционных издержек и получении конкурентных преимуществ. Управляющим компаниям в России следует перенять опыт работы аналогичных подразделений западных корпораций, которые имеют тенденции, связанные с тем, чтобы резко уменьшить контрольно-аналитические функции управляющих компаний, поскольку в эпоху быстро меняющихся технологий и рынков жёсткий контроль над предприятиями теряет смысл [4–20].

Однако в России к подобной практике управляющие компании не прибегают.

Причину неэффективности работы ИС в России следует искать в некомпетентности «эффективных менеджеров», причастных к формированию ИС, которые создавались в спешке, не принимая во внимание необходимость совпадения сфер деятельности объединяемых предприятий, анализе их экономического состояния, отсутствии расчётов превышения эффекта интеграции над затратами на создание и деятельность ИС.

Скорее всего ИС создавались лишь для упрощения контроля со стороны чиновников в России за небольшим количеством ИС вместо того, чтобы контролировать большое количество автономных предприятий, т. е. целесообразность создания ИС не была обоснована экономическими соображениями и последствиями для развития промышленности страны.

Заключение

Для реализации всех заложенных преимуществ, которые даёт интеграция предприятий, необходимо:

1. Пересмотреть составы ИС с целью того, чтобы предприятия, входящие в ИС, имели совпадающие сферы деятельности.
2. Модель работы управляющей компании ИС должна обеспечивать эффективное использование взаимосвязей между предприятиями для достижения цели интеграции.
3. Перепроверить целесообразность существующих ИС по принципу – эффект от работы ИС должен превосходить затраты на содержание и осуществление деятельности структуры.
4. Разработать нормативно-правовую базу, регламентирующую взаимодействие управляющей компании с предприятиями, входящими в ИС для предотвращения волюнтаризма с точки зрения необоснованно большого вмешательства управляющей компании в работу предприятий.

Литература

- 1 Алексеев С.В. Технология бюджетирования в оценке эффекта корпоративной интеграции // Финансовый менеджмент. 2005. № 4.
- 2 Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость, М.: Альпина-Бизнес-Бук, 2000.
- 3 Штерн К., Сток-Мл. Дж. Стратегии, которые работают: подход BCG. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2005.
- 4 Хорев А.И., Воронов П.А. Анализ эффективности корпоративного управления дочерним предприятием, входящим в интегрированную структуру // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2016. № 6(14). С.104–110.
- 5 Сухарев О.С. Информационная экономика, транзакционные издержки и развитие // Журнал экономической теории. 2012. №. 1. С. 50а-61.
- 6 Никулина С.Н. Системные транзакционные издержки // Научное обеспечение реализации государственных программ АПК и сельских территорий. 2017. С. 120-124.
- 7 Кирьянов И.В. Количественная оценка транзакционных издержек организации. Общий методический подход // Вестник НГУЭУ. 2015. №. 1. С. 78-101.
- 8 Медушевская И.Е. Транзакционные издержки коммерческой организации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2016. №. 1 (4). С. 29-36.
- 9 Дубровский В.Ж., Кузьмин Е.А. Транзакционные издержки и транзакциемкость экономической системы // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №. 18. С. 18-25.
- 10 Герасимова Л.Н. Современные пути снижения транзакционных издержек промышленных организаций // Инновационное развитие экономики. 2014. №. 1. С. 103-105.
- 11 Barua M., Bhagwat S.A., Jadhav S. The hidden dimensions of human–wildlife conflict: Health impacts, opportunity and transaction costs // Biological Conservation. 2013. V. 157. P. 309-316. doi: 10.1016/j.biocon.2012.07.014
- 12 Gârleanu N., Pedersen L.H. Dynamic trading with predictable returns and transaction costs // The Journal of Finance. 2013. V. 68. №. 6. P. 2309-2340. doi: 10.1111/jofi.12080
- 13 Asaul A.N., Ivanov S.N. Structure of transactional costs of business entities in construction // World Applied Sciences Journal. 2013. V. 23. №. 13. P. 80.
- 14 Schmidt C.G., Wagner S.M. Blockchain and supply chain relations: A transaction cost theory perspective // Journal of Purchasing and Supply Management. 2019. V. 25. №. 4. P. 100552. doi: 10.1016/j.pursup.2019.100552
- 15 Wu L.Y., Chen K.Y., Chen P.Y., Cheng S.L. Perceived value, transaction cost, and repurchase-intention in online shopping: A relational exchange perspective // Journal of business research. 2014. V. 67. №. 1. P. 2768-2776. doi: 10.1016/j.jbusres.2012.09.007
- 16 Easton G. Industrial networks: a review // Industrial Networks (Routledge Revivals). 2016. P. 3-27.
- 17 Teece D.J. A dynamic capabilities-based entrepreneurial theory of the multinational enterprise // Journal of international business studies. 2014. V. 45. P. 8-37. doi: 10.1057/jibs.2013.54
- 18 Cooper R. Formal organization as representation: remote control, displacement and abbreviation // For Robert Cooper. Routledge, 2015. P. 188-206.
- 19 Bel G., Warner M.E. Inter-municipal cooperation and costs: Expectations and evidence // Public Administration. 2015. V. 93. №. 1. P. 52-67. doi: 10.1111/padm.12104
- 20 Kohtamäki M., Parida V., Oghazi P., Gebauer H., Baines T. Digital servitization business models in ecosystems: A theory of the firm // Journal of Business Research. 2019. V. 104. P. 380-392.

References

- 1 Alekseev S.V. Budgeting technology in evaluating the effect of corporate integration. Financial management. 2005. no. 4. (in Russian).
- 2 Porter M. Competitive advantage. How to achieve a high result and ensure its sustainability. Moscow, Alpina-Business-Book, 2000. (in Russian).
- 3 Stern K., Stock-Jr. J. Strategies that work: The BCG approach. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber, 2005. (in Russian).
- 4 Khorev A.I., Voronov P.A. Analysis of the effectiveness of corporate governance of a subsidiary that is part of an integrated structure. Technologies of the food and processing industry of the agro-industrial complex - healthy food products. 2016. no. 6(14). pp.104–110. (in Russian).
- 5 Sukharev O.S. Information Economics, Transaction Costs and Development. Journal of Economic Theory. 2012. no. 1. pp. 50a-61. (in Russian).
- 6 Nikulina S.N. System transaction costs. Scientific support for the implementation of state programs for the agro-industrial complex and rural areas. 2017. pp. 120-124. (in Russian).
- 7 Kiryanov I.V. Quantification of transaction costs of the organization. General methodological approach. Vestnik NSUE. 2015. no. 1. pp. 78-101. (in Russian).
- 8 Medushovskaya I.E. Transaction costs of a commercial organization. News of higher educational institutions. Volga region. Economic sciences. 2016. no. 14. pp. 29-36. (in Russian).
- 9 Dubrovsky V.Zh., Kuzmin E.A. Transaction costs and transaction intensity of the economic system. Regional economy: theory and practice. 2013. no. 18. pp. 18-25. (in Russian).

- 10 Gerasimova L.N. Modern ways of reducing transaction costs of industrial organizations. Innovative development of the economy. 2014. no. 1. pp. 103-105. (in Russian).
- 11 Barua M., Bhagwat S.A., Jadhav S. The hidden dimensions of human-wildlife conflict: Health impacts, opportunity and transaction costs. *Biological Conservation*. 2013. vol. 157. pp. 309-316. doi: 10.1016/j.biocon.2012.07.014
- 12 Gârleanu N., Pedersen L.H. Dynamic trading with predictable returns and transaction costs. *The Journal of Finance*. 2013. vol. 68. no. 6. pp. 2309-2340. doi: 10.1111/jofi.12080
- 13 Asaul A.N., Ivanov S.N. Structure of transactional costs of business entities in construction. *World Applied Sciences Journal*. 2013. vol. 23. no. 13. pp. 80.
- 14 Schmidt C.G., Wagner S.M. Blockchain and supply chain relations: A transaction cost theory perspective. *Journal of Purchasing and Supply Management*. 2019. vol. 25. no. 4. pp. 100552. doi: 10.1016/j.pursup.2019.100552
- 15 Wu L.Y., Chen K.Y., Chen P.Y., Cheng S.L. Perceived value, transaction cost, and repurchase-intention in online shopping: A relational exchange perspective. *Journal of business research*. 2014. vol. 67. no. 1. pp. 2768-2776. doi: 10.1016/j.jbusres.2012.09.007
- 16 Easton G. Industrial networks: a review. *Industrial Networks (Routledge Revivals)*. 2016. pp. 3-27.
- 17 Teece D.J. A dynamic capabilities-based entrepreneurial theory of the multinational enterprise. *Journal of international business studies*. 2014. vol. 45. pp. 8-37. doi: 10.1057/jibs.2013.54
- 18 Cooper R. Formal organization as representation: remote control, displacement and abbreviation. For Robert Cooper. *Routledge*, 2015. pp. 188-206.
- 19 Bel G., Warner M.E. Inter-municipal cooperation and costs: Expectations and evidence. *Public Administration*. 2015. vol. 93. no. 1. pp. 52-67. doi: 10.1111/padm.12104
- 20 Kohtamäki M., Parida V., Oghazi P., Gebauer H., Baines T. Digital servitization business models in ecosystems: A theory of the firm. *Journal of Business Research*. 2019. vol. 104. pp. 380-392.

Сведения об авторах

Александр И. Хорев д.э.н., профессор, кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, al.khorev@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8438-0607>

Виктор Г. Лутченко к.т.н., заместитель начальника отдела системного анализа, АО «ВНИИ «Вега», Московский проспект 7Б, г. Воронеж, 394026, Россия, 180@vniivega.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7626-9725>

Павел А. Воронов начальник планово-экономического отдела, АО «ВНИИ «Вега», Московский проспект 7Б, г. Воронеж, 394026, Россия, pavoronov@vniivega.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-9176-6279>

Оксана О. Лукина к.э.н., кафедра теории экономики и учетной политики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, oks.lukina@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-2658-1512>

Людмила Л. Адраховская ассистент, кафедра теории экономики и учетной политики, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, adrakhovskaya9696@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3843-3317>

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Aleksandr I. Khorev Dr. Sci. (Econ.), professor, economic security and financial monitoring department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, al.khorev@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-8438-0607>

Viktor G. Lutchenko Cand. Sci. (Engin.), deputy head of system analysis), JSC Vega, Moscow Avenue, 7-B, Voronezh, 394036, Russia, 180@vniivega.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-7626-9725>

Pavel A. Voronov head of planning and economic department, JSC Vega, Moscow Avenue, 7-B, Voronezh, 394036, Russia, pavoronov@vniivega.ru

 <https://orcid.org/0000-0001-9176-6279>

Oksana O. Lukina Cand. Sci. (Econ.), theory of economics and accounting policy department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, oks.lukina@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-2658-1512>

Lyudmila L. Adrakhovskaya assistant, theory of economics and accounting policy department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, adrakhovskaya9696@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-3843-3317>

Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 14/07/2022	После редакции 02/08/2022	Принята в печать 25/08/2022
Received 14/07/2022	Accepted in revised 02/08/2022	Accepted 25/08/2022