

УДК 338.45

Профессор Ю.А. Саликов

(Воронеж. гос. ун-т. инж. технол.) кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга. тел. (473) 255-37-82

E-mail: saural@rambler.ru

доцент Н.И. Кузьменко

(Воронеж. гос. педагогический ун-т) кафедра философии, экономики и социально-гуманитарных дисциплин. тел. (473) 255-26-19

E-mail: diasku@mail.ru

Professor Yu.A. Salikov

(Voronezh state university of engineering technologies) Department of economic security and financial monitoring. phone (473) 255-37-82

E-mail: saural@rambler.ru

associate Professor N.I. Kuzmenko

(Voronezh state pedagogical university) Department of philosophy, economics and socio-humanitarian disciplines. phone (473) 255-26-19

E-mail: diasku@mail.ru

Инновационный ландшафт - приоритетное условие промышленно-территориального развития

Innovation landscape as priority condition of industrial and territorial development

Реферат. Перспективное развитие промышленных территорий и регионов предполагает улучшение их взаимодействия в хозяйственном комплексе страны, совершенствование территориальной структуры хозяйства, рациональное освоение природных ресурсов, использование перспективных технологий, привлечение инвестиций и т.п. При этом совершенствование существующей и формирование новой структуры промышленного производства должно осуществляться с учётом ключевых рыночных аспектов, связанных с конкуренцией и инновациями. Таким образом, важным условием развития производственной структуры является формирование инновационного ландшафта, представляющего собой совокупность инновационных субъектов территории, используемых инновационных технологий, инструменты управления для создания продукции. Как показал анализ библиографических источников, под инновационным ландшафтом наиболее часто понимается интеграционная совокупность показателей, включая социально-экономические условия, результативность деятельности государственных органов управления, используемые инновационные инструменты управления, инновационные хозяйствующие субъекты, наличие и качество инновационной инфраструктуры, степень развития кластерных взаимосвязей и др. Рассмотренный в статье методический подход к сравнительной оценке параметров инновационного ландшафта различных промышленных регионов позволяет определить его состояние и структурные характеристики с целью принятия более обоснованных решений по размещению производительных сил и повышению уровня инновационности промышленных территорий и регионов.

Summary. A rational development of industrial territories and regions implies the improvement of their cooperation in economic sector of the country, perfecting the territorial structure of husbandry, rational exploration of natural resources, usage of promising technologies, mobilization of investment etc. Along with this, the improvement of the existing and formation of a new industrial manufacture structure should be implemented with consideration of key market aspects, connected with competitiveness and innovations. Thus, an important condition of industrial structure development is the formation of innovative landscape representing the entirety of innovative territorial subjects that use innovative technologies, management tools for creation the product. In narrow sense, innovative landscape can be understood as an integrative entirety of parameters including socio-economic conditions, state administrative body, innovative economic subjects, existence of innovative infrastructure and cluster interactions etc. A methodic approach to comparative estimation of industrial regions innovative landscape parameters considered in the article lets identify its state and structural characteristics with the purpose of making more reasonable decisions on productive forces location and on the increase of innovativeness level of industrial territories and regions.

Ключевые слова: размещение производительных сил, инновации, инновационный потенциал, ландшафт, структура ландшафта, инновационный ландшафт

Key words: productive forces location, innovation, innovative potential, landscape, structure of landscape, innovative landscape.

© Саликов Ю.А., Кузьменко Н.И., 2015

За последние годы в отечественном промышленном секторе наметился заметный рост внимания к проблеме эффективного размещения производительных сил с учётом рыночной специфики. Повышение актуальности данной научной проблемы обусловлено активным влиянием целого ряда факторов, включая: ужесточение конкурентной борьбы на отраслевых и региональных рынках, дефицит основных производственных ресурсов, глобализацию и интернационализацию бизнеса, разрыв прежних хозяйственных связей, высокий уровень невыполнения контрактных обязательств, динамичность рыночных процессов, большой территориальный разброс смежных производственных структур, наличие некачественных коммуникаций и другое.

Усиливающееся воздействие этих факторов указывает на необходимость дальнейшего совершенствования территориально-отраслевой структуры хозяйства и обеспечения рационального развития промышленных регионов в динамичных рыночных условиях. В свою очередь, это должно касаться таких ключевых направлений, как улучшение межрегиональных и межотраслевых взаимодействий, рациональное освоение и использование природных ресурсов, формирование промышленно-технологических комплексов, использование инновационных технологий, привлечение инвестиций в развитие промышленного производства и т.д. Кроме того, при решении вопросов размещения производительных сил (ПС) в современных условиях формирующегося рынка важное значение приобретают системные аспекты национальной экономики, связанные, прежде всего, со структурными преобразованиями и их государственным регулированием, выравниванием уровня экономического развития различных отраслей промышленности и регионов, социализацией экономики.

С учётом этого, как свидетельствуют результаты анализа библиографических источников, в теоретических концепциях размещения ПС за последние десятилетия повысился интерес к поиску и обоснованию новых научно-методических подходов по решению анализируемой проблемы, однако в целом данной актуальной проблеме со стороны исследователей уделяется, на наш взгляд, пока недостаточно внимания [7].

Вместе с тем следует отметить, что базовые положения современных работ содержат целый ряд новых научных аспектов и достаточно важное научное приращение. При этом новыми объектами исследований становятся организационно-экономические аспекты, связанные с размещением инноваций, телекоммуникационных и компьютерных систем, разви-

тием реструктурируемых и конвертируемых промышленно-технологических комплексов.

Не отвергая классического наследия в области рационального размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, новые подходы, концепции и теории акцентируют основное внимание не на традиционных факторах размещения, но на проблемах инфраструктурного обеспечения, структурированного рынка труда, экологических ограничениях, а также на нематериальных факторах размещения. К числу таких факторов относятся: интенсивность, разнообразие и качественный уровень культурной деятельности и рекреационных услуг; творческий климат; привязанность людей к своей местности и т.п. [6].

Необходимость учёта и количественной оценки более сложных (чем материальные) нематериальных факторов обусловила создание нового аналитического инструментария, а также выделение новых объектов научного исследования. Так, в классических концепциях, например, представителей западной школы, приоритетом является ориентация на частные интересы производителей, продавцов и потребителей, а в советской научной школе - на интересы государства.

Современные концепции стремятся к выявлению и объяснению закономерностей промышленно-территориального размещения в сложных условиях противоречивости между множественными индивидуальными, групповыми (корпоративными, региональными) и государственными интересами не только экономического, но и социального характера. Кроме того, в отличие от прежнего детерминистского описания исследуемых ситуаций новые концепции анализируют и прогнозируют поведение участников процесса размещения в условиях повышенного риска и информационной неопределённости [2].

В настоящее время в развитых странах всё более актуальным становится процесс формирования и реализации инновационной экономики. Переход от традиционного индустриального и экстенсивного развития к инновационной экономике и информационному обществу изменяет состав, приоритетность и соотношения важности учитываемых факторов размещения производительных сил. Однако процесс формирования инновационной экономики России идёт крайне медленно и непоследовательно.

К сожалению, в нашей стране экономический рост по-прежнему обеспечивается, главным образом, за счёт наращивания сырьевого экспорта, связанного с изменчивой конъюнктурой мировых рынков энергоресурсов, при этом волатильность в экономической и политической сферах постоянно увеличивается. В таких

условиях, по нашему мнению, необходимо осуществить безотлагательные шаги в сторону скорейшей модернизации промышленного производства, развития наукоёмких производств, обеспечивающих высокий уровень добавочной стоимости. На необходимость реализации вы-

шеупомянутых положений указывает тот факт, что до сих пор текущее положение РФ в мировых рейтингах инновационности далеко от желаемого, о чём свидетельствуют данные, представленные в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Место России в мировых рейтингах инновационности

Индекс	Место России (количество стран в рейтинге)				
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Индекс глобальной конкурентоспособности	63 (133)	63 (139)	66 (142)	67 (144)	62 (144)
Раздел инновации	51 (133)	57 (139)	71 (142)	85 (144)	63 (200)
Глобальный инновационный индекс	68 (130)	64 (132)	56 (125)	51 (141)	52 (140)

Приоритетная роль инноваций в социально-экономическом развитии государства и его административно-территориальных образований убедительно показывает, что вопросы действенной инновационной политики сегодня вышли далеко за рамки отдельных промышленных предприятий и являются не менее важными для отраслей и регионов. Соответственно, среди научных работ заметно возросла доля исследований, посвящённых проблемам развития регионов на основе использования инноваций.

В этой связи представляется актуальным и целесообразным рассмотрение в региональном и отраслевом аспектах достаточно нового для экономической лексики понятия «инновационный ландшафт». Следует отметить, что выражения «инновации» и «ландшафт» используются современными авторами в разнообразных областях знаний, при этом сентенция «ландшафт» предусматривает, в первую очередь, географическое толкование и понимается, прежде всего, как однородная по генезису территория со сформированной морфологической структурой.

На наш взгляд, учитывая развитие производственных, экономических отношений на определенной территории, ландшафт необходимо рассматривать как сложно организованную систему, включающую две основные структуры с определёнными компонентами (рисунок 1). Однако, несмотря на то, что ландшафт представляет собой, в первую очередь, совокупность природных геосистем, данное выражение, на наш взгляд, вполне уместно может быть использовано и в экономической области знаний, в силу чего его можно рассматривать как важную и перспективную экономическую категорию применительно к вопросам формирования производительных сил в рамках регионального или отраслевого инновационного развития.

В современных условиях трансформационной экономики инновации выступают неотъемлемой частью масштабных процессов территориального размещения промышленных произ-

водств. В связи с этим считаем весьма востребованным и логичным использование понятия «инновационный ландшафт», а также его лексического потенциала и возможностей для анализа и характеристики функционирования предприятий в отрасли и, главным образом, регионе.

Проведённый терминологический анализ показывает, что до настоящего времени, несмотря на объективную востребованность, сентенция «инновационный ландшафт» не получила широкого распространения. Данная категория рассматривается фрагментарно и непоследовательно, при этом мнения авторов, которые акцентируют внимание на отдельных тех или иных аспектах, нередко расходятся между собой или даже противоречат друг другу.

Так, например, по мнению А.П. Ипатовой, обязательным составляющим инновационного ландшафта регионов должен выступать инновационный потенциал, под которым автор понимает «количественную характеристику совокупности материальных и финансовых ресурсов» [4]. Вместе с тем Т.А. Ачкасова, А.П. Горкина указывают, что «инновационный ландшафт» – территория с разным уровнем и характером взаимодействия и взаимообусловленности результатов инновационного процесса на разных его стадиях» [1].

Принимая во внимание представленные на рисунке 1 структурные особенности ландшафта и их сложную взаимообусловленность, влияние инноваций в размещении ПС и отраслевом развитии региона, а также учитывая мнение вышеуказанных авторов, считаем целесообразным рассматривать категорию «инновационный ландшафт» в узком и широком смыслах слова. Так, в широком толковании инновационный ландшафт представляет собой совокупность инновационных субъектов территории, использующих прогрессивные технологии и соответствующие инструменты управления процессами создания новой продукции.

В узком смысле под инновационным ландшафтом региона следует рассматривать интеграционную совокупность базовых параметров, включая социально-экономические условия, показатели деятельности государственных и му-

ниципальных органов управления, используемые инновационные инструменты управления, характеристики инновационных хозяйствующих субъектов, наличие инновационной инфраструктуры и кластерных взаимосвязей.

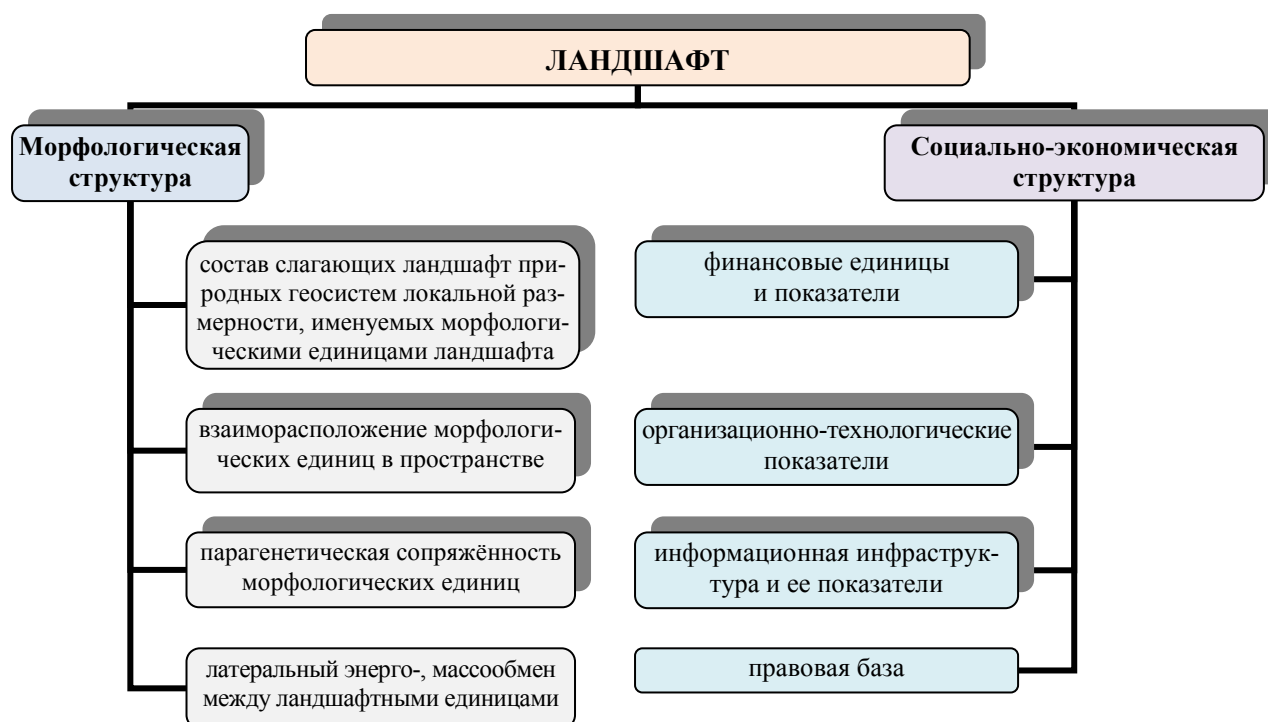


Рисунок 1. Основные структурные компоненты ландшафта

Как отмечалось выше, инновационный ландшафт тесно связан с понятиями «инновационный потенциал» и «инновационное развитие» региона. В рассматриваемом контексте инновационный потенциал следует интерпретировать как важную составляющую инновационного ландшафта и инновационного развития применительно не только к региону, но и отрасли, а также народному хозяйству страны в целом.

Так, А.П. Ипатова считает, что «динамично развивающиеся научно-технические процессы и финансовые отношения требуют дополнительного включения в нереализованные возможности территорий по наращиванию темпов развития инновационной инфраструктуры и внутренней и внешней востребованности инновационных продуктов» [4]. В.И. Меньщикова поясняет следующее: «под инновационным потенциалом устойчивого развития экономики региона необходимо понимать совокупность инновационно-активных агентов, субъектов инновационной структуры и региональных органов государственной власти и институтов управления, нормативно-правового поля инновационной деятельности, а также совокупность условий и факторов, обеспечивающих переход экономики региона на новый ка-

чественный уровень развития. Инновационный ландшафт должен отражать учет особенностей социально-экономического развития территорий, национальных традиций (менталитета, а также психосоциальных), научного, инновационного и кадрового потенциала» [5].

Таким образом, рассмотренные положения позволяют выделить наиболее важные составляющие инновационного ландшафта (рисунок 2). Используя эти характеристики инновационного ландшафта, можно с объективных позиций судить об экономическом развитии региона, отрасли и (или) национальной экономики, более обоснованно выбирать приоритеты социально-экономического развития территорий.

В качестве примера на рисунке 2 представлены результаты оценки выделенных составляющих инновационного ландшафта Воронежской области. Данные результаты, полученные с помощью экспертных оценок, показывают, что повышение результативности инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, а также формирование и усиление инновационного потенциала должны рассматриваться в качестве приоритетных стратегических задач социально-экономического развития области.

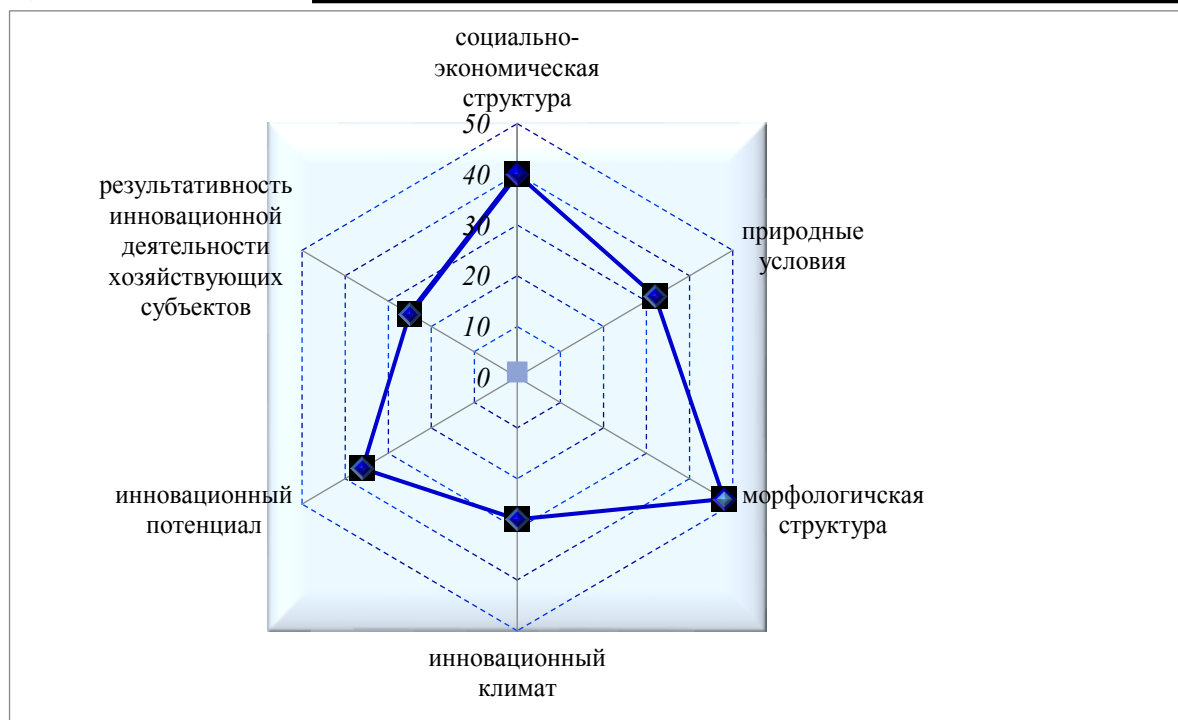


Рисунок 2. Базовые составляющие инновационного ландшафта региона

Вышеизложенные аспекты указывают, что проектирование составляющих инновационного ландшафта территории позволяет достичь эффективного размещения производств по территории региона, увеличивая при этом эффективность их деятельности. Однако с целью оценки влияния показателей инновационного ландшафта на размещение производительных сил, необходим интегральный показатель, который является функцией переменных, характеризующих инновационный ландшафт страны (региона), в которой предприятие осуществляет свою инновационную деятельность. Оценить этот показатель, а также научиться принимать управленческие решения на основе оценки его результатов – основная задача любого предприятия при формировании и реализации стратегии инновационной деятельности.

При оценке отдельных групп показателей предлагается использовать метод балльных оценок, в результате чего получается среднее число A_{cp} баллов, представляющее собой оценку регио-

нов, имеющих максимальные значения по всем видам характеристик инновационного ландшафта:

$$A_{cp} = \sum_{j=1}^m ak_j / K, k = 1, K, (1)$$

где ak_j – оценка k -го региона по j -му виду характеристики; K – общее число регионов страны, имеющих высокий уровень инновационного развития; m – выборка регионов по ранжированию.

Таким образом, инновационный ландшафт представляет собой сложную систему, включающую ряд структурных подсистем, от состояния которых принципиально зависит размещение производительных сил. Описанный методический подход к оценке инновационного ландшафта с помощью ряда ключевых показателей позволяет проводить аналитику состояния инновационного развития региона, определять пути размещения перспективных промышленных производств, принимать управленческие решения по обеспечению промышленно-территориального развития региона в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1 Ачкасова Т.А. Географизация стадий инновационного процесса: автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. Москва, 2012. 20 с.

2 Волкова А.И. Конкурентоспособность в условиях глобализации: роль инноваций // Создание организованного кластера в регионе: проблемы и решения. 2013. 293 с.

3 Волкова С.А. Промышленная политика России как инструмент обеспечения экономической безопасности России // Экономика. Инновации. Управление качеством. Научно-теоретический журнал. 2014. № 4 (9). С. 182.

4 Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 239 с.

5 Ипатова А.П. Финансовый механизм реализации инновационного потенциала региона: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Саратов, 2010. 18 с.

6 Меньщикова В.И. Инновационный ландшафт устойчивого развития экономики региона // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2013. № 21. С. 97-106.

7 Саликов Ю.А., Булгакова И.Н. Совершенствование модели развития социально-экономических систем // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 2. С. 146-155.

8 Саликов Ю.А., Кузьменко Н.И. Анализ научных подходов к проблеме рационального размещения производительных сил // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2013. № 4 (5). С. 14-25.

REFERENCES

1 Achkasova T.A. Geografizatsiya stadii innovatsionnogo protsessa [Geografisation stages of the innovation process. Abstr. diss. cand. geogr. sci.]. Moscow, 2012. 20 p. (In Russ.).

2 Volkov A.I. Competitiveness in a globalizing world: the role of innovation. *Sozdanie organizovannogo klastera v regione: problemy i resheniya*.

[Creating an organized cluster in the region: problems and solutions: Sat. scientific], 2013, 293 p. (In Russ.).

3 Volkov S.A. Russia's industrial policy as a tool to ensure the economic security of Russia. *Jekonomika. Innovacii. Upravlenie kachestvom. Nauchno-teoreticheskij zhurnal*. [Economy. Innovation. Quality control. Scientific theory journal], 2014, № 4 (9), p. 182. (In Russ.).

4 Gavrilov A.I. Regional'naya ekonomika i upravlenie [Regional Economics and Management]. Moscow: UNITY-DANA, 2002. 239 p. (In Russ.).

5 Ipatova A.P. Finansovyi mekhanizm realizatsii innovatsionnogo potentsiala regiona [Financial mechanism for the implementation of innovative potential of the region. Abstr. diss. cand. econ. sci.]. Saratov, 2010. (In Russ.).

6 Menshchikova V.I. Innovation landscape sustainable economic development of the region. *Vestnik TvGU*. [Bulletin of TSU. A series of "Economics and Management"], 2013, no. 21, pp. 97-106. (In Russ.).

7 Salikov Yu.A., Bulgakova, I.N. Improving models of socio-economic systems. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*. [Modern economy: problems and solutions], 2010, no. 2, pp. 146-155. (In Russ.).

8 Salikov Yu.A., Kuzmenko N.I. An analysis of scientific approaches to the problem of rational distribution of productive forces. *Ekonomika. Innovatsii. Upravlenie kachestvom*. [Economy. Innovation. Quality management], 2013, no. 4 (5), pp. 14-25. (In Russ.).