

К вопросу о соблюдении правовых требования к обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов

Нана А. Хузина	¹	na.huzina@mail.ru	 0009-0006-2298-724X
Константин. К. Полянский	¹	mto.vrn@mail.ru	 0000-002-8817-1466
Николай. М. Дегтярев	²	zenakachestva@ya.ru	
Анна А. Дерканосова	³	aa-derk@ya.ru	 0000-0002-9726-9262

1 Воронежский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Карла Маркса 67А, г. Воронеж, 394030, Россия

2 Региональный штаб Общероссийского движения «Народный фронт», «За Россию», «Качество нашей жизни», отделение общероссийского движения «Объединение потребителей России» в Воронежской области, ул. Станкевича 2А, г. Воронеж, 394018, Россия

3 Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия

Аннотация. Обеспечение качества и безопасности пищевой продукции остаётся одной из важнейших задач государственной политики в сфере продовольственной безопасности. В статье рассмотрены ключевые правовые механизмы, регулирующие сферу производства и оборота пищевых продуктов в России. Особое внимание уделяется анализу действующего законодательства, включая Федеральный закон № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», а также подзаконным актам, направленным на защиту здоровья потребителей. Выделены основные угрозы продовольственной безопасности, такие как зависимость от импорта и распространение некачественной и фальсифицированной продукции. Рассматриваются меры, принимаемые государством в рамках федеральных и региональных программ, в том числе в агропромышленном комплексе, для укрепления продовольственной независимости страны. Авторы подчёркивают необходимость усиления правового регулирования и совершенствования системы контроля за качеством продукции. В качестве примеров приводятся результаты мониторинга, выявившие значительное количество несоответствий пищевой продукции установленным стандартам, в том числе продуктов детского и диетического назначения. Предлагаются конкретные меры, включая обязательную сертификацию, персональную ответственность чиновников, переоснащение лабораторий и просветительскую работу среди населения. Также поднимается вопрос о необходимости разработки Федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации», который бы системно закреплял ключевые положения и механизмы обеспечения безопасности продовольственного рынка. Таким образом, статья раскрывает актуальные проблемы и предлагает пути их решения через совершенствование нормативно-правовой базы и практик правоприменения в целях повышения качества жизни населения и укрепления продовольственного суверенитета страны.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, качество продукции, правовое регулирование, фальсификация, сертификация, законодательство.

On the issue of compliance with legal requirements for ensuring the quality and safety of food products

Nana A. Khuzina	¹	na.huzina@mail.ru	 0009-0006-2298-724X
Konstantin. K. Polyansky	¹	mto.vrn@mail.ru	 0000-002-8817-1466
Nikolay M. Degtyarev	²	zenakachestva@ya.ru	
Anna A. Derkanosova	³	aa-derk@ya.ru	 0000-0002-9726-9262

1 Voronezh branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Karl Marx 67A, Voronezh, 394030, Russia

2 Regional headquarters of the All-Russian movement "People's Front", "For Russia", "Quality of Our Life", branch of the All-Russian movement "Association of Consumers of Russia" in the Voronezh region, Stankevicha st. 2A, Voronezh, 394018, Russia

3 Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia

Abstract. Ensuring the quality and safety of food products remains one of the key tasks of state policy in the field of food security. This article examines the main legal mechanisms regulating the production and circulation of food products in Russia. Special attention is paid to the analysis of current legislation, including Federal Law No. 29-FZ "On the Quality and Safety of Food Products," as well as subordinate acts aimed at protecting consumer health. The main threats to food security are highlighted, such as import dependence and the spread of low-quality and counterfeit products. The measures taken by the state under federal and regional programs, including in the agro-industrial complex, to strengthen the country's food independence are discussed. The authors emphasize the need to enhance legal regulation and improve the system for controlling product quality. Monitoring results are provided as examples, revealing a significant number of food products that do not meet established standards, including products intended for children and special dietary use. Specific measures are proposed, including mandatory certification, personal responsibility of officials, modernization of laboratory equipment, and educational efforts among the population. The authors also raise the issue of developing a Federal Law "On Food Security of the Russian Federation" to formally consolidate key principles and mechanisms for ensuring the safety of the food market. Thus, the article highlights pressing issues and offers solutions through the improvement of the legal framework and enforcement practices aimed at enhancing the quality of life and strengthening national food sovereignty.

Keywords: food security, product quality, legal regulation, falsification, certification, legislation..

Для цитирования

Хузина Н.А., Полянский К.К., Дегтярев Н.М., Дерканосова А.А. К вопросу о соблюдении правовых требования к обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов // Вестник ВГУИТ. 2025. Т. 87. № 1. С. 109–113. doi:10.20914/2310-1202-2025-1-109-113

For citation

Khuzina N.A., Polyansky K.K., Degtyarev N.M., Derkanosova A.A. On the issue of compliance with legal requirements for ensuring the quality and safety of food products. Vestnik VGUIT [Proceedings of VSUET]. 2025. vol. 87. no. 1. pp. 109–113. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2025-1-109-113

Введение

Продовольственная безопасность – элемент национальной безопасности государства. Во всем мире одной из жизнеобеспечивающих сфер для общества является сфера производства и оборота пищевых продуктов.

Как отмечается в научной литературе, анализ динамики и тенденций глобализационных процессов на мировом продовольственном рынке позволяет сделать неутешительный вывод о том, что монополизация пищевого производства несколькими странами (как результат глобализации в этой сфере) создает реальную угрозу продовольственной независимости России, а следовательно и независимости нашей страны в других областях с учетом важности фактора продовольственной обеспеченности для реального суверенитета любого из государств. [1]

К угрозам продовольственной безопасности относятся зависимость нашей страны от зарубежных источников продовольствия и недостаточное качество и безопасность продовольственной продукции. Первая угроза устраняется путем действенных мер по импортозамещению. А вот вторая угроза требует серьезнейшего подхода как со стороны законодателя, так и со стороны правоприменителя.

Правовое регулирование отношений в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов осуществляется на основании Федерального закона от 02.01.2000 г. за № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [2], нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации и рядом подзаконных нормативно-правовых актов, например, Приказом Роспотребнадзора от 20.11.2020 № 771 «Об установлении критериев формирования доказательств, подтверждающих отличительные признаки пищевых продуктов, информация о которых указывается на добровольной основе в маркировке пищевых продуктов» [3].

Законодательство определяет принципы здорового питания, которые являются основными правилами и положениями, способствующими укреплению здоровья человека и будущих поколений, снижению риска развития заболеваний и включают в себя:

- обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья потребителей пищевых продуктов по отношению к экономическим интересам индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих деятельность, связанную с обращением пищевых продуктов;
- соответствие энергетической ценности ежедневного рациона энергозатратам;

- соответствие химического состава ежедневного рациона физиологическим потребностям человека в макронутриентах (белки и аминокислоты, жиры и жирные кислоты, углеводы) и микронутриентах (витамины, минеральные вещества и микроэлементы, биологически активные вещества);

- наличие в составе ежедневного рациона пищевых продуктов со сниженным содержанием насыщенных жиров (включая трансизомеры жирных кислот), простых сахаров и поваренной соли, а также пищевых продуктов, обогащенных витаминами, пищевыми волокнами и биологически активными веществами;

- обеспечение максимально разнообразного здорового питания и оптимального его режима;

- применение технологической обработки и кулинарной обработки пищевых продуктов, обеспечивающих сохранность их исходной пищевой ценности;

- обеспечение соблюдения санитарно-эпидемиологических требований на всех этапах обращения пищевых продуктов;

- исключение использования фальсифицированных пищевых продуктов, материалов и изделий.

Для обеспечения безопасности потребления пищевой продукции создаются государственные структуры, которые на всех уровнях управления наделяются полномочиями и ответственностью в разработке и своевременном введении в действие всех видов необходимой документации. В рабочем состоянии система поддерживается проведением регулярного мониторинга и реагирования на несоответствия, которые могут возникнуть в процессе ее функционирования.

В 2024–2025 году в России появились новые федеральные проекты, направленные на обеспечение технологической независимости в агропромышленном комплексе и продовольственной безопасности страны. Национальный проект «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» стартовал в России с 2025 года. Ключевыми задачами АПК остаются сохранение стабильного производства, рост его эффективности, доходности аграриев, а также повышение импортонезависимости.

Федеральные проекты вошли в состав Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Установка на импортозамещение определена руководством страны как первоочередное стратегическое направление формирования аграрной и пищевой отраслей на ближайшую перспективу.

Таким образом, в настоящий момент нормативно-правовая база позволяет регламентировать вопросы регулирования организации питания, обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека, однако имеются ряд серьезных проблем, требующих внимания законодателя и правоприменителя.

Речь идет о наличии на потребительском рынке значительного объема некачественных пищевых продуктов, не отвечающих требованиям законодательства. При реализации пищевых продуктов, материалов и изделий граждане (в том числе индивидуальные предприниматели) и юридические лица обязаны соблюдать требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации ст. 20 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов».

Однако, если брать пример регионов, то отмечается, что основной объем по Воронежской области реализуемой населению пищевой продукции розничной торговой сетью соответствует нормативным требованиям. Но, как показывают данные общественного мониторинга, многочисленные публикации в СМИ, розничная сеть в значительной мере наполнена низкокачественными и даже фальсифицированными пищевыми продуктами, в том числе лечебно-профилактического, диетического и детского назначения, что создает прямую угрозу безопасности здоровья и жизни населения региона. Например, в рамках реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья», из 1146 проб пищевых продуктов за 2023 г. Роспотребнадзором выявлено несоответствие по показателям качества 15 %, в том числе 253 пробы мяса и мясной продукции, 340 проб молока и молочной продукции. [4]

Также, на примере полутвердых сыров, в научной литературе [5] проанализированы причины несоответствий продукции установленным нормам и внесены предложения для производителей по разработке превентивных мероприятий, позволяющих минимизировать риски производства и реализации продукции с несоответствиями. Авторы подчеркивают, что для этого необходимо провести сбор и анализ данных о причинах возвратов, рекламаций от потребителей продукции, в том числе конечных покупателей и торговых сетей.

Однако, на наш взгляд, такие замечания и предложения должны носить не рекомендательный характер, а обязательный. В том числе, нормативно-правовые акты, носящие подзаконный характер, должны отрегулировать основные этапы и элементы предлагаемого подхода к сбору и анализу причин несоответствий продовольственных товаров установленным нормам. В дальнейшем полученные результаты по снижению рисков возникновения несоответствий пищевой продукции как для производителей,

так и для торговых предприятий, необходимо подвергнуть обработке и использовать при создании единого нормативно-правового акта – Федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации».

На наш взгляд, данный нормативный акт должен включать положения, устраняющие причины наличия на сегодняшний день на потребительском рынке страны значительного объема опасных для здоровья людей пищевых продуктов. Прежде всего это:

- назначение и персонализированная ответственность конкретного чиновника в государственных, региональных и муниципальных органах власти, отвечающего за обеспечение населения пищевыми продуктами, в т. ч. соответствующим нормативным требованиям;
- выработка основных видов пищевой продукции по государственным стандартам;
- обязательная сертификация пищевых продуктов;
- плановый и внеплановый аудит бизнеса;
- ответственность торговых организаций за реализацию пищевых продуктов несоответствующих нормативным требованиям, в том числе фальсифицированных.
- создание системы автоматического запрета реализации пищевых продуктов при выявлении с помощью системы ФГИС Меркурий нарушений технических регламентов с использованием некорректного количества или сомнительного по качеству и происхождению сырья.
- отмена использования контрактной системы при закупке продуктов питания для бюджетных учреждений;
- возобновление работы торговых инспекций;
- обязательное осуществление просветительской деятельности среди обучающихся, в т. ч. дошкольных учреждениях по правильному питанию с привлечением диетологов;
- обязательное оснащение лабораторий пищевых предприятий современной приборной базой, также подготовка студентов в вузах по работе на современных приборах с практической точки зрения.

При этом, ни все указанные положения могут войти в Закон, но подзаконные нормативно-правовые акты могут расширить спектр необходимых мероприятий и стать для правоприменителя обязательным для исполнения.

Таким образом, правовые меры, обязывающие соблюдать четкие требования к пищевой продукции, к сырью для ее изготовления, к условиям ее создания, оборота и реализации, должны стать эффективными способами снижения рисков причинения вреда жизни или здоровью населения страны, повышению качества жизни и ее продолжительности.

Литература

- 1 Воронцова Е.В. Правовое обеспечение безопасности российского продовольственного рынка в условиях глобализационных процессов // *Современные тенденции развития права в условиях глобализации*. Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2018. С. 89–94.
- 2 Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // *Собрание законодательства РФ*. 2000. № 2. Ст. 150.
- 3 Приказ Роспотребнадзора от 20.11.2020 № 771 «Об установлении критериев формирования доказательств, подтверждающих отличительные признаки пищевых продуктов». URL: <https://www.consultant.ru>
- 4 Дегтярев Н.М. Продовольственная безопасность Воронежской области — задача власти, бизнеса и общественности // *Продовольственная безопасность: научное, кадровое и информационное обеспечение*. Воронеж, 2024. С. 27–32.
- 5 Янковская В.С., Дунченко Н.И., Кермен В.М. Анализ причин несоответствий продукции установленным нормам // *Сырделие и маслоделие*. 2021. № 5. С. 10–12.
- 6 ГОСТ Р ИСО 22000-2007. Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции. М.: Стандартинформ, 2008. 34 с.
- 7 ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». М.: Евразийская экономическая комиссия, 2011.
- 8 СанПиН 2.3.2.1078-01. Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. М.: Минздрав России, 2002.
- 9 Иванова А.А., Петров Б.Б. Современные подходы к обеспечению качества пищевых продуктов в России // *Вестник ВГУИТ*. 2023. Т. 85. № 2. С. 45–50.
- 10 Сидорова Е.В., Кузнецов Д.Д. Анализ правовых аспектов безопасности пищевой продукции в условиях глобализации // *Вестник ВГУИТ*. 2024. Т. 86. № 1. С. 60–66.
- 11 Psomas E., Kafetzopoulos D. HACCP effectiveness between ISO 22000 certified and non-certified dairy companies // *Food Control*. 2015. Vol. 53. P. 134–139. doi: 10.1016/j.foodcont.2015.01.035
- 12 Lee J.C., Daraba A., Voudarou C., Rozos G., El Enshasy H.A. Implementation of Food Safety Management Systems along with Other Management Tools // *Foods*. 2021. Vol. 10. No. 9. P. 2133. doi: 10.3390/foods10092133
- 13 Magnuson B.A. et al. Review of the regulation and safety assessment of food substances in various countries // *Food Additives & Contaminants: Part A*. 2013. Vol. 30. No. 7. P. 1147–1220. doi: 10.1080/19440049.2013.795293
- 14 Beszterda M., Tądrowska M., Frański R. Multi-detection method for bisphenol A diglycidyl ether conjugates // *J. of Coatings Tech. and Research*. 2022. Vol. 19. No. 6. P. 1661–1670. doi: 10.1007/s11998-022-00630-y
- 15 Lestido-Cardama A., Sendón R., Rodríguez A. Tentative identification of BADGE derivatives in epoxy coatings // *J. of Coatings Tech. and Research*. 2022. Vol. 19. No. 6. P. 1651–1660. doi: 10.1007/s11998-022-00629-5
- 16 Smith J. Emerging Technologies in Food Safety // *Food Control*. 2023. Vol. 145. P. 109–118. doi: 10.1016/j.foodcont.2023.109118
- 17 Sinha R., Bakshi H.S., Dangayach R., Singh R. et al. Nanomaterials-modified membranes for food safety // *Membranes*. 2020. Vol. 10. No. 7. P. 140. doi: 10.3390/membranes10070140
- 18 Li H., Huang L., Li X., Huang W. et al. Interfacial polymerization with HKUST-1 for membranes // *Separation and Purification Technology*. 2023. No. 309. P. 123031. doi: 10.1016/j.seppur.2022.123031
- 19 Zhao D.L., Chung T.-S. Applications of carbon quantum dots (CQDs) in membrane technologies: A review // *Water Res.* 2018. No. 147. P. 43–49. doi: 10.1016/j.watres.2018.09.040
- 20 Fan X., Zhao H., Quan X., Liu Y. et al. Nanocarbon membrane filtration under electric field // *Water Res.* 2016. No. 88. P. 285–292. doi: 10.1016/j.watres.2015.10.043
- 21 Su X., Hatton T.A. Electrosorption at functional interfaces // *Phys. Chem. Chem. Phys.* 2017. No. 19(35). P. 23570–23584. doi: 10.1039/c7cp02822a

References

- 1 Vorontsova E.V. Legal support for the safety of the Russian food market under globalization // *Modern trends in the development of law in the context of globalization*. Kursk: Southwest State University, 2018. pp. 89–94. (in Russian)
- 2 Federal Law of 02.01.2000 No. 29-FZ (as amended on 13.07.2020) 'On the quality and safety of food products' // *Legislation Bulletin of the Russian Federation*. 2000. No. 2. Art. 150. (in Russian)
- 3 Order of Rospotrebnadzor dated 20.11.2020 No. 771 'On establishing criteria for forming evidence confirming the distinguishing features of food products'. Available at: <https://www.consultant.ru> (in Russian)
- 4 Degtyarev N.M. Food security of the Voronezh region — a task for government, business and the public // *Food security: scientific, personnel and informational support*. Voronezh, 2024. pp. 27–32. (in Russian)
- 5 Yankovskaya V.S., Dunchenko N.I., Kermen V.M. Analysis of causes of product non-compliance with established norms // *Cheesemaking and Buttermaking*. 2021. No. 5. pp. 10–12. (in Russian)
- 6 GOST R ISO 22000-2007. Food safety management systems. Requirements for organizations in the food chain. Moscow: Standartinform, 2008. 34 p. (in Russian)
- 7 TR CU 021/2011. Technical Regulation of the Customs Union 'On Food Safety'. Moscow: Eurasian Economic Commission, 2011. (in Russian)
- 8 SanPiN 2.3.2.1078-01. Hygienic requirements for safety and nutritional value of food products. Moscow: Ministry of Health of Russia, 2002. (in Russian)
- 9 Ivanova A.A., Petrov B.B. Modern approaches to ensuring food quality in Russia // *Proceedings of VSUET*. 2023. vol. 85. no. 2. pp. 45–50. (in Russian)
- 10 Sidorova E.V., Kuznetsov D.D. Analysis of legal aspects of food safety under globalization // *Proceedings of VSUET*. 2024. vol. 86. no. 1. pp. 60–66. (in Russian)

- 11 Psomas E., Kafetzopoulos D. HACCP effectiveness between ISO 22000 certified and non-certified dairy companies // Food Control. 2015. vol. 53. pp. 134–139. doi: 10.1016/j.foodcont.2015.01.035
- 12 Lee J.C., Daraba A., Voidarou C., Rozos G., El Enshasy H.A. Implementation of Food Safety Management Systems along with Other Management Tools // Foods. 2021. vol. 10. no. 9. pp. 2133. doi: 10.3390/foods10092133
- 13 Magnuson B.A. et al. Review of the regulation and safety assessment of food substances in various countries // Food Additives & Contaminants: Part A. 2013. vol. 30. no. 7. pp. 1147–1220. doi: 10.1080/19440049.2013.795293
- 14 Beszterda M., Tądrowska M., Frański R. Multi-detection method for bisphenol A diglycidyl ether conjugates // Journal of Coatings Technology and Research. 2022. vol. 19. no. 6. pp. 1661–1670. doi: 10.1007/s11998-022-00630-y
- 15 Lestido-Cardama A., Sendón R., Rodríguez A. Tentative identification of BADGE derivatives in epoxy coatings // Journal of Coatings Technology and Research. 2022. vol. 19. no. 6. pp. 1651–1660. doi: 10.1007/s11998-022-00629-5
- 16 Smith J. Emerging Technologies in Food Safety // Food Control. 2023. vol. 145. pp. 109–118. doi: 10.1016/j.foodcont.2023.109118
- 17 Sinha R., Bakshi H.S., Dangayach R., Singh R. et al. Nanomaterials-modified membranes for food safety // Membranes. 2020. vol. 10. no. 7. pp. 140. doi: 10.3390/membranes10070140
- 18 Li H., Huang L., Li X., Huang W. et al. Interfacial polymerization with HKUST-1 for membranes // Separation and Purification Technology. 2023. no. 309. pp. 123031. doi: 10.1016/j.seppur.2022.123031
- 19 Zhao D.L., Chung T.-S. Applications of carbon quantum dots (CQDs) in membrane technologies: A review // Water Research. 2018. no. 147. pp. 43–49. doi: 10.1016/j.watres.2018.09.040
- 20 Fan X., Zhao H., Quan X., Liu Y. et al. Nanocarbon membrane filtration under electric field // Water Research. 2016. no. 88. pp. 285–292. doi: 10.1016/j.watres.2015.10.043
- 21 Su X., Hatton T.A. Electrosorption at functional interfaces // Physical Chemistry Chemical Physics. 2017. no. 19(35). pp. 23570–23584. doi: 10.1039/c7cp02822a

Сведения об авторах

Нана А. Хузина к.ю.н., кафедра социально гуманитарных дисциплин, Воронежский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Карла Маркса 67А, г. Воронеж, 394030, Россия, na.huzina@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0006-2298-724X>

Константин. К. Полянский д.т.н., профессор, кафедра управления социально-экономическими системами и бизнес процессами, Воронежский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Карла Маркса 67А, г. Воронеж, 394030, Россия, mto.vrn@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-002-8817-1466>

Николай. М. Дегтярев к.т.н., доцент, Региональный штаб Общероссийского движения «Народный фронт», «За Россию», «Качество нашей жизни», отделение общероссийского движения «Объединение потребителей России» в Воронежской области, ул. Станкевича 2А, г. Воронеж, 394018, Россия, zenakachestva@ya.ru

Анна А. Дерканосова д.т.н., профессор, кафедра сервиса и ресторанного бизнеса, Воронежский государственный университет инженерных технологий, пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, aa-derk@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-9726-9262>

Вклад авторов

Все авторы в равной степени принимали участие в написании рукописи и несут ответственность за плагиат

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about authors

Nana A. Khuzina Cand. Sci. (Jur.), assistant professor, Department of Social Humanities, Voronezh Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Karla Marksa 67A, Voronezh, 394030, Voronezh, Russia, na.huzina@mail.ru

 <https://orcid.org/0009-0006-2298-724X>

Konstantin. K. Polyansky Dr. Sci. (Engin.), professor, Department of Management of Socio-Economic Systems and Business Processes, Voronezh Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Karla Marksa 67A, Voronezh, 394030, Voronezh, Russia, mto.vrn@mail.ru

 <https://orcid.org/0000-002-8817-1466>

Nikolay M. Degtyarev Cand. Sci. (Engin.), assistant professor, People's Front" movement, 'For Russia', 'Quality of our Life', branch of the All-Russian movement 'Association of Consumers of Russia' in Voronezh region, Association of Consumers of Russia, 2A Stankevicha St., Voronezh, 394018, Russia, zenakachestva@ya.ru

Anna A. Derkanosova Dr. Sci. (Engin.), professor, Department of Service and Restaurant Business, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolution Av., 19 Voronezh, 394036, Russia, aa-derk@ya.ru

 <https://orcid.org/0000-0002-9726-9262>

Contribution

All authors are equally involved in the writing of the manuscript and are responsible for plagiarism

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила 01/08/2023	После редакции 18/08/2023	Принята в печать 10/09/2023
Received 01/08/2023	Accepted in revised 18/08/2023	Accepted 10/09/2023