

УДК 338.2

Доцент А.Ш. Субхонбердиев

(Воронеж. гос. лесотех. академия) кафедра мировой и национальной экономики.
тел. 8(473) 222-76-30

E-mail: Alisher-man@mail.ru

доцент А.Н. Веретенников

(Воронеж. гос. ун-т. инж. технол.) кафедра туризма и гостиничного дела
тел. 8(473) 255-10-76

E-mail: anton-v-v@yandex.ru

Associate Professor A.Sh. Subkhonberdiev

(Voronezh state academy of forestry) Department of World and National Economy.
phone 8(473) 222-76-30

E-mail: Alisher-man@mail.ru

associate Professor A.N. Veretennikov

(Voronezh state university of engineering technologies) Department of Tourism and Hotel
Management. phone 8(473) 255-10-76

E-mail: anton-v-v@yandex.ru

Институт государственно-частного партнёрства в сфере государственных закупок: проблемы и перспективы развития

Institute of the state-private partnership in the sphere of the state purchases: problems and prospects of development

Реферат. Тесное взаимодействие государственной и частной собственности в границах отдельной фирмы (смешанное предприятие) или в рамках различных форм государственно-частного партнёрства является характерной тенденцией развития современной инновационной экономики. Термин ГЧП охватывает широкий спектр партнёрских отношений: от простых контрактов с частными предпринимателями на производство товаров, работ, оказание услуг до крупных проектов, необходимых в сферах, где приватизация невозможна, но существует потребность в частных инвестициях. Государство, привлекая частный капитал для финансирования капиталоемких, долго окупаемых, но важных для инновационного развития экономики проектов, не утрачивает над ними контроль, а частный бизнес получает возможность доступа к ранее закрытым секторам экономики, например к транспортной инфраструктуре, жилищно-коммунальному хозяйству, привнося с собой новые эффективные технологии управления. Сейчас нет единого подхода к определению сущности и содержания понятия ГЧП, в экономической и правовой литературе представлены различные точки зрения, институциональные проблемы развития государственно-частного партнёрства активно обсуждаются учеными и практиками. Анализ мирового опыта реализации проектов ГЧП показывает, что специфические черты и особенности формирования института государственно-частного партнёрства определяется историческими, общественными и экономическими особенностями развития каждой страны. В свою очередь, институциональная система государственных закупок формируется в зависимости от сложившейся в них бюджетной и законодательной системы. В силу особенностей исторического развития США, пожалуй, дальше других развитых стран продвинулись в организации системы партнёрства государства и частного бизнеса, основанной исключительно на рыночных принципах.

Summary. Close cooperation between public and private property within the boundaries of a single firm (mixed company) or within various forms of public-private partnerships is a characteristic tendency of modern innovative economy. The term covers a wide range of partnerships from simple contracts with private entrepreneurs in the production of goods, works, the provision of services to large projects needed in the areas where privatization is not possible, but there is a need in private investment. State, attracting private capital to financing of capital-intensive, long payback, but important for innovative economic development projects, does not lose control over them, and the private business gets access to previously closed sectors of the economy, such as transport infrastructure, housing and communal services, bringing with it new efficient technology management. Now there is no single approach to defining the nature and content of the concepts in the economic and legal literature presented different points of view, institutional problems of public-private partnership actively discussed by scientists and practitioners. Analysis of international experience projects shows that the specific features of and peculiarities of the institute of public-private partnership determined by the historical, social and economic characteristics development of each country. In turn, the institutional system public procurement is formed depending on the current in them budgetary and legislative system. Because of the historical development United States, perhaps on other developed countries advanced in the organization system of partnership between the state and private business, based solely on market principles.

Ключевые слова: государственные закупки, государственно-частное партнерство, частный бизнес, бюджетное финансирование, контракт, инвестиции, инновационная продукция, модернизация.

Keywords: state procurements, public-private partnership, private industry, budgetary financing, contract, investment, innovative products, modernization.

Для адекватного ответа на инновационный вызов, стоящий сегодня перед нашей страной, требуется качественное изменение системы обеспечения общественных потребностей, повышение эффективности и инновационного потенциала государственных закупок, в том числе на основе развития института государственно-частного партнёрства.

В разработанной Минэкономразвития РФ Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 ставится задача модернизации системы государственного управления и предоставления государственных услуг в соответствии с требованиями инновационного развития, что предполагает разработку и реализацию комплекса мер, направленных на повышение открытости государства, взаимодействие с частным бизнесом, институтами гражданского общества.

Следует отметить, что тесное взаимодействие государственной и частной собственности в границах отдельной фирмы (смешанное предприятие) или в рамках различных форм государственно-частного партнёрства (ГЧП) является характерной тенденцией развития современной инновационной экономики. Термин ГЧП охватывает широкий спектр партнёрских отношений: от простых контрактов с частными предпринимателями на производство товаров, работ, оказание услуг до крупных проектов, необходимых в сферах, где приватизация невозможна, но существует потребность в частных инвестициях. Государство, привлекая частный капитал для финансирования капиталоемких, долго окупаемых, но важных для инновационного развития экономики проектов, не утрачивает над ними контроль, а частный бизнес получает возможность доступа к ранее закрытым секторам экономики, например к транспортной инфраструктуре, жилищно-коммунальному хозяйству, привнося с собой новые эффективные технологии управления.

Сейчас нет единого подхода к определению сущности и содержания понятия ГЧП, в экономической и правовой литературе представлены различные точки зрения, институциональные проблемы развития государственно-частного партнёрства активно обсуждаются учеными и практиками.

Анализ мирового опыта реализации проектов ГЧП показывает, что специфические черты и особенности формирования института государственно-частного партнёрства определяется историческими, общественными и экономическими особенностями развития каждой страны.

В свою очередь, институциональная система государственных закупок формируется в зависимости от сложившейся в них бюджетной и законодательной системы.

В силу особенностей исторического развития США, пожалуй, дальше других развитых стран продвинулись в организации системы партнёрства государства и частного бизнеса, основанной исключительно на рыночных принципах. В отличие от стран Европы, где исторически существовал довольно развитый государственный сектор в производственной сфере (прежде всего, в оборонных отраслях), промышленный потенциал США всегда находился в основном в частных руках, включая и производство вооружений. Усилия государственных органов по обеспечению общенациональных нужд направлялись на поиск механизмов и методов закупок, способных наилучшим образом учесть общественные интересы при полном соблюдении законных прав собственников. В результате государственно-частное партнёрство лежит в основе функционирования Федеральной контрактной системы США, предусматривающей различные формы партнёрства при финансировании и реализации государственных заказов [1].

Особый упор в закупочной политике государства делается на стимулировании конкуренции между частными подрядчиками. Например, министерство обороны США выступает в поддержку использования конкуренции при распределении заказов на сложные системы вооружения. Так, именно позиция Пентагона стала непреодолимым препятствием на пути слияния крупнейших аэрокосмических компаний «Локхид Мартин» и «Нортроп Грумман» летом 1997 г., поскольку у министерства возникли «серьезные опасения по поводу соблюдения норм конкуренции».

Таким образом, в США в результате эволюции сложилась система государственных закупок, которая предполагает организацию и процедуры выполнения государственных заказов, обеспечивающие партнёрство государства и частного бизнеса для достижения эффективности бюджетных расходов при реализации заданных макроэкономических целей. В настоящее время Федеральная контрактная система является одним из важнейших механизмов государственного регулирования и стимулирования инновационного развития экономики. Так, американская Кремниевая долина началась именно с военного заказа на инновационные разработки объемом 0,5 млрд долларов в год. С тех пор инвестиции частных компаний в Долину выросли до 30 млрд долларов, а госзаказ до 4,5 млрд долларов.

В основе европейской модели организации и регулирования государственных закупок лежит принцип открытости национальных рынков государственных закупок для общеевропейской конкуренции. В Зелёной книге ЕС «Государственно-частное партнёрство и законодательство сообщества по государственным контрактам и концессиям» (Брюссель, 2004 г.) подчеркивается, что термин «государственно-частное партнёрство» чётко не регламентирован на уровне Сообщества. В целом под ним понимаются формы кооперации между общественными властями и бизнесом, которые содействуют обеспечению финансирования, строительства, модернизации, управления, эксплуатации, инфраструктуры или оказания услуг.

Определённый интерес представляет европейский опыт обеспечения общественных нужд без использования прямого бюджетного финансирования. Подобная практика охватывает сферу рассмотрения вопросов, принятия решений и финансирования работ по реализации крупнейших инфраструктурных проектов в рамках выполнения заказов, имеющих по своей сути межгосударственный характер. Сложное переплетение взаимных интересов государства и частного бизнеса, высокий уровень развития финансовой системы и институтов гражданского общества предопределяют благоприятные возможности для выполнения подобных заказов. Подобная практика чрезвычайно интересна для условий современной России, где ещё не накоплено достаточного опыта государственно-частного партнёрства.

В качестве одного из примеров реализации масштабного проекта на основе партнёрства государства и бизнеса можно привести создание тоннеля под проливом Ла-Манш, соединившего Францию и Великобританию. Данный проект является наглядным примером выполнения крупномасштабного государственного заказа без выделения бюджетного финансирования. Оплата работ по созданию тоннеля велась за счёт акционерного капитала и привлечения кредитов.

В современных экономически развитых странах необходимость решения общественно значимых задач (инновационных, социальных, экологических и др.) часто вступает в противоречие с задачей эффективного использования бюджетных средств. В рамках Европейского Сообщества на решение данной проблемы направлено развитие системы sustainable procurement (государственные закупки в целях устойчивого развития), как в

области текущих расходов на общественные (государственные) нужды, так и в длительных инвестиционных проектах.

В новой концепции существенная роль в повышении эффективности закупок отведена стимулирующим мероприятиям в сфере государственных закупок для соблюдения государственными заказчиками трех базовых принципов (известных как triple baseline «тройное основание») экономичности, экологичности и социальной полезности закупок в масштабах всего общества [2]. Данная концепция предполагает, как традиционные формы государственно-частного партнёрства, опирающиеся на регламентированные контрактные отношения, так и образование более сложных форм партнёрства для строительства и управления общественно значимыми (инфраструктурными, социальными) объектами.

Среди европейских стран наиболее комплексные и масштабные задачи в области sustainable procurement сформулированы в Великобритании. В Великобритании ГЧП трактуется как «ключевой элемент стратегии правительства по обеспечению современного, высококачественного коммунального обслуживания и повышению конкурентоспособности страны. Государственно-частное партнёрство имеет широкий диапазон бизнес-структур и форм товарищества: от «Частной финансовой инициативы» до смешанных предприятий и концессий, аутсорсинга».

Для реализации специальной программы закупок «План действий Правительства в сфере государственных закупок для устойчивого развития», устанавливаются приоритеты закупочной политики, призванные обеспечить решение важнейших народнохозяйственных задач: экономии электроэнергии, водопотребления, сокращения отходов, повышения эффективности использования не возобновляемых видов ресурсов. При ежегодном объёме закупок в 150 миллиардов фунтов стерлингов к 2020 году правительство ставит задачу обеспечения только экономии электроэнергии на сумму около 1 млн. фунтов стерлингов, водопотребления на 30 тысяч тонн.

Современная тенденция к повышению эффективности и инновационной активности государственных закупок на основе партнёрства с частным бизнесом имеет общемировой характер. Она проявляется, в том числе, и в оптимизации бюджетных расходов на общественные нужды за счёт отказа государства в лице органов исполнительной власти разных

уровней от некоторых традиционно выполняемых ими функций и передаче их организациям частного сектора на основе долгосрочного государственного контракта. Примерами являются контрактация частных фирм для строительства и содержания тюрем в Англии, строительство и содержание платных автотрасс в Италии, коммунальное обслуживание населённых пунктов (например, уборка улиц, вывоз мусора и т.д.) в целом ряде стран.

В нашей стране институт государственно-частного партнёрства находится на этапе становления. Нет специального Федерального Закона о ГЧП, гражданское законодательство не содержит специальных норм для регулирования ГЧП и не даёт чёткого определения самого понятия. В тоже время на региональном уровне формируется своя нормативно-правовая база, регулирующая участие субъектов РФ в соответствующих проектах государственно-частного партнёрства [3].

Для систематизации и предоставления нормативной базы субъектам РФ, а также публично-правовым образованиям, в 2009 году Экспертным советом по законодательству о государственно-частном партнёрстве при Комитете по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы РФ был разработан модельный закон «Об участии субъекта РФ, муниципального образования в проектах государственно-частного партнёрства» (далее – Модельный закон) [4]. В результате активного обсуждения закона на региональном уровне Экспертным советом были разработаны предложения по дальнейшему развитию федеральной и региональной законодательной базы проектов ГЧП в 2010 году. Реализация данных предложений требует внесения соответствующих изменений в Модельный закон и дополнения в нормативно-правовые акты, направленные на формирование институциональных условий для развития ГЧП в российской экономике.

Для разработки мер по формированию институциональной среды и механизмов регулирования государственно-частного партнёрства в системе государственных закупок необходимо выделить ключевые проблемы и факторы, сдерживающие развитие института ГЧП в современной российской экономике. В этой связи представляет интерес ранжирование проблем и их экспертная оценка, полученная в рамках обобщения результатов II Всероссийской научно-практической конференции «Институты и механизмы функционирования ГЧП» на основе анкетирования её участников.

Среди факторов, ограничивающих развитие различных форм ГЧП, на первое место эксперты поставили ограниченность институционально-правовой среды, абсолютное большинство экспертов (91,3 %) указали на необходимость развития Федерального законодательства о ГЧП. В тоже время около 50 % экспертов отмечают и необходимость развития нормативно-правовой базы на региональном уровне, с «учётом особенностей конкретного региона» (43,4 %).

Для более детального исследования проблемы формирования институтов и механизмов функционирования ГЧП экспертам было предложено оценить институт государственно-частного партнёрства как возможную альтернативу приватизации для повышения эффективности использования государственной собственности без передачи её в частную собственность. В результате более половины участников – (56,52 %) рассматривают ГЧП как возможную альтернативу приватизации, в то время как 43,47 % экспертов не считают её таковой. При этом на необходимость формирования единой системы управления ГЧП, регулирующей деятельность различных форм государственно-частного партнёрства с учётом муниципальных и региональных особенностей указали 73,9 % участников экспертов, в отличие от 26,1 % экспертов, не признающих необходимости в системной организации государственного управления этой сферой деятельности.

Среди ключевых экономических условий для привлечения частного капитала в проекты ГЧП экспертами были указаны: снижение ставки по банковским кредитам и снижение рисков, связанных с ростом цен, тарифов, сокращением бюджетного финансирования; снижение ставки арендной платы на земельные участки (26,1 %). Менее значимыми оказались факторы, связанные с минимизацией налогообложения (17,3 %) и наличием спроса на инновационную продукцию (17,3 %).

В качестве важнейшего стимула развития ГЧП, привлечения потенциала частного предпринимательства к реализации общественно-значимых проектов, эксперты выделили наличие долгосрочных государственных заказов, обеспечивающих не только гарантированное финансирование, но и, что не менее важно, устойчивый спрос на производимую продукцию. Обеспечение проектов ГЧП госзаказами окажет стимулирующее воздействие на активизацию частного капитала – таково мнение 47,8 % экспертов.

Суммируя всё вышеизложенное можно сделать вывод, что развитие института государственно-частного партнёрства в сфере государственных закупок имеет целью решение комплекса взаимоувязанных задач:

- развитие партнёрства в различных его формах при выполнении государственных контрактов на производство и поставку товаров, работ, услуг;
- повышение эффективности бюджетных расходов;
- достижение нового качества системы государственных закупок, обеспечивающего инновационную активность и социальную полезность закупок.

Однако следует отметить, что по целому ряду критериев значительная часть контрактов на закупку товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд не предполагает использования механизмов ГЧП. Это контракты на закупки массовой, стандартной продукции, которая есть на рынке. В тоже время выполнение определённых государственных контрактов предусматривает привлечение средств частного сектора на условиях софинансирования и включает сложные подрядные и субподрядные схемы реализации контрактов с возможной интеграцией интеллектуальных и финансовых активов государства и частных предпринимателей. Например, при реализации долгосрочных контрактов на НИОКР, производство технически сложной и инновационной продукции могут возникать различные формы ГЧП.

В настоящее время существуют определённые институциональные предпосылки для развития ГЧП в сфере государственных закупок. Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Статья 3) предусматривает возможности обеспечения государственных нужд за счёт внебюджетных источников финансирования. В первую очередь данное нормативное положение касается использования средств государственных внебюджетных инвестиционных фондов, но оно дает возможность использовать и частные средства. Однако принципы и условия привлечения частных инвестиций требуют более чёткой законодательной регламентации.

Соответственно Статьей 6 данного Закона разрешается государственным заказчикам передавать полномочия по размещению заказов путём проведения торгов (в форме конкурсов) специализированным организациям раз-

личных форм собственности, что достаточно остро ставит проблему разработки и законодательной регламентации принципов и правил разграничения, распоряжения и оперативного управления бюджетными средствами.

Таким образом, участие частного бизнеса в обеспечении общественных потребностей, реализации государственных контрактов требует переосмысления концептуальных и практических подходов к организационному, экономическому и законодательному механизмам закупок. Однако разрабатываемая в настоящее время Минэкономразвития РФ Концепция Федеральной контрактной системы не предусматривает формирования институциональных условий для развития ГЧП как модели реализации государственных контрактов. В этой связи представляется необходимым в формируемую новую Концепцию Федеральной контрактной системы (ФКС) и законодательную базу государственных закупок ввести нормы, регулирующие развитие ГЧП в этой сфере.

В перспективе в рамках ФКС необходимо создание института контрактного права как особого раздела хозяйственного права, предполагающего диверсифицированную систему контрактов на поставки товаров (работ, услуг) с субъектами частного предпринимательства, устанавливающего общие принципы и прозрачные правила разработки, утверждения, заключения и корректировки контрактов с учётом длительности контрактов, номенклатуры и специфики продукции (товаров, услуг) для государственных нужд [2].

В краткосрочный период необходимо разработать и ввести нормативным правовым актом (новая редакция ФЗ-94 или новый раздел в этот закон) положения, регламентирующие контрактные отношения в рамках проектов ГЧП, в том числе для реализации законодательно установленной возможности использования внебюджетных средств для выполнения государственных контрактов. Это предполагает развитие новых форм контрактных отношений для сложных, комплексных и инновационных проектов, типизацию соглашений, оптимизацию конкурсных процедур, разработку критериев результативности, структурирование рисков.

Принятие данных положений потребует внесения соответствующих изменений в Бюджетный кодекс в части развития и регламентации принципов и норм использования бюджетных средств и контроля за бюджетными и внебюджетными расходами для реализации контрактов на принципах ГЧП.

Формирование соответствующих институциональных основ реализации ГЧП при использовании соответствующих современных рыночных инструментов и прозрачных технологий закупок позволит создать условия для повышения эффективности государственных закупок как экономической деятельности государства и как важнейшего механизма стимулирования инновационного развития предприятий.

При этом следует выделить два ключевых аспекта повышения инновационной активности закупок. Во-первых, государственные заказы могут быть механизмом прямого бюджетного финансирования инновационных разработок, что требует повышения обоснованности планирования и прогнозирования объёмов и номенклатуры государственных закупок, обеспечения их взаимоувязки с программами инновационного развития страны. Во-вторых, система государственных закупок выступает как инструмент регулирования и стимулирования инновационной деятельности предприятий посредством стимулирования спроса на новые продукты и технологии. Однако важно не генерировать искусственный спрос, а снизить барьеры и создать конкурентные преимущества для входа на рынок предприятий, производящих инновационную продукцию.

Данные проблемы рассматривались в рамках исследования развития инновационной деятельности предприятий-резидентов технико-внедренческой особой экономической зоны «Дубна», в основе создания которой заложен механизм государственно-частного партнёрства.

В Федеральном Законе «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» № 116-ФЗ (2005 г.) подчеркивается, что особая экономическая зона – это часть территории РФ, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности в условиях налоговых, таможенных, инвестиционных льгот. Целью создания особых экономических зон технико-внедренческого типа (далее ОЭЗ) в нашей стране является формирование институциональных условий для разработки и производства инновационных продуктов. В соответствии с утвержденным планом развития образованной в 2005 году ОЭЗ «Дубна» объём инвестирования бюджетных средств в строительство объектов инфраструктуры должен составить 7,8 млрд. рублей. Из них – 70 % средства федерального бюджета, 17,7 % средства бюджета Московской области и 12,3 % средства бюджета г. Дубны. В соответствии с планом должны быть привлечены и частные инвестиции – объ-

ёмом 29 млрд. рублей. Начало полноценного функционирования особой экономической зоны, ожидается с 2011 года.

Базу исследования составили результаты статистической обработки данных, полученных в процессе проведенного анкетирования 94 % всех предприятий – резидентов зоны. Целый блок вопросов анкеты посвящен участию предприятий в государственных и муниципальных закупках.

Результаты проведенного исследования показали, что в настоящее время только 15 % предприятий ОЭЗ «Дубна» имеют государственный заказ. Для оценки причин, препятствующих участию предприятий-резидентов ОЭЗ в системе закупок для государственных и муниципальных нужд, было предложено ранжировать имеющиеся проблемы по степени важности.

Анкета включала следующий массив показателей для ранжирования [1]:

- высокий уровень коррупции в системе государственных/муниципальных закупок;
- недостаток информации о проведении закупок;
- необоснованные ограничения заказчиками доступа к участию в конкурсах путём дополнительных требований к участникам;
- высокие издержки подготовки документации на участие в конкурсных торгах;
- неприемлемые условия государственных (муниципальных) контрактов;
- высокая конкуренция среди исполнителей государственных заказов;
- ничто не препятствует.

Для того чтобы определить приоритетность проблем для респондентов, показатели были сгруппированы по частоте попадания на 1-3 места. Результаты расчётов на этом этапе анализа позволили выявить ряд закономерностей и сделать следующие выводы [5].

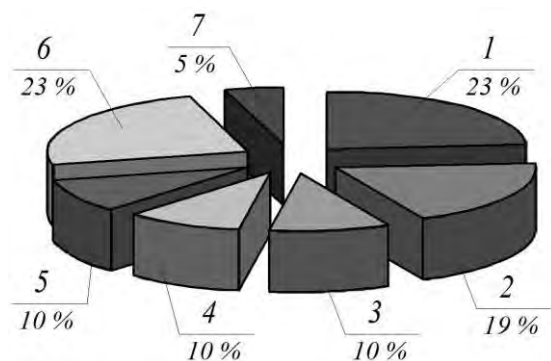
1. Высокий уровень коррупции в системе государственных/ муниципальных закупок выступает основным сдерживающим фактором для получения (или участия в реализации) государственных контрактов предприятиями – резидентами ОЭЗ.

Собственно данный показатель поставили на первое место 21 % респондентов. В тоже время необоснованные ограничения заказчиками доступа к участию в конкурсе путём введения дополнительных требований рассматриваются Федеральной монопольной службой (ФАС) также в качестве коррупционной составляющей в системе госзакупок. Данный показатель поставили на первое место 17 % респондентов.

2. Существенное место по результатам ранжирования занимает показатель «недостаток информации о проведении закупок» (19 % всех респондентов). Полученный результат в определённой мере отражает низкий уровень организации маркетинговой деятельности на предприятиях – резидентах ОЭЗ, так как в настоящее время действует обширная электронная информационная система в сфере государственных (муниципальных) закупок.

3. Одной из основных причин, ограничивающих возможность участия в выполнении государственных (муниципальных) заказов, являются экономические условия размещения государственных (муниципальных) заказов, которые не соответствуют экономическим (финансовым) возможностям предприятий - резидентов ОЭЗ.

На рисунке 1 представлены основные проблемы, которые испытывают резиденты в процессе исполнения государственных муниципальных контрактов. Здесь можно выделить две основные группы. Это финансовые проблемы – недостаток оборотных средств (23 %) и высокие кредитные ставки (10 %), что препятствует привлечению необходимых денежных средств. Вторая группа проблем связана с условиями контрактов. В качестве наиболее значимых респондентами выделены: некачественно разработанные условия контрактов – 19 %, неисполнение государственным муниципальным заказчиком своих обязательств – 10 % и невозможность адаптации условий контракта к изменяющимся внешним экономическим условиям (изменение цен на сырьё и материалы, изменение тарифов и т.д.) – 10 %.



1 – недостаток оборотных средств; 2 – некачественно разработанные условия контракта; 3 – неисполнение государственным/муниципальным заказчиком своих обязательств; 4 – невозможность адаптации контракта к изменению внешних условий (например, к изменению цен и тарифов); 5 – высокие кредитные ставки; 6 – иное; 7 – не возникало проблем

Рисунок 1. Основные проблемы в процессе исполнения государственного (муниципального) контрактов

Таким образом, в настоящее время отсутствуют необходимые условия для доступа предприятий-резидентов ОЭЗ на рынок государственных закупок. Это предопределено рядом институциональных проблем, существующих в данной сфере, в том числе:

- коррупционностью системы;
- отсутствием дифференцированной и чётко регламентированной системы предпочтений для инновационной продукции на рынке госзакупок, отсутствием собственно параметров оценки инновационного качества продукции (товаров, работ, услуг);
- несовершенством нормативно-правовой базы, регулирующей процедуры закупок инновационной продукции, проявляющейся, в частности, в приоритетности ценового фактора над квалификационным при конкурсном отборе.

Резюмируя всё вышеизложенное, можно сделать вывод, что для увеличения инновационной составляющей в государственных и муниципальных закупках необходимо повышение «инновационности» самой системы госзакупок за счёт формирования соответствующих институциональных условий и разрешительных механизмов, позволяющих инновационной продукции быть востребованной и конкурентоспособной.

Одновременно нужны новые институциональные подходы к организации борьбы с коррупцией в данной сфере на основе привлечения неправительственных, общественных организаций для осуществления профессиональной экспертизы и общественного контроля на различных этапах размещения и реализации государственных заказов.

Рассматривая понятие ГЧП в более широком аспекте, как систему экономических отношений государства и частного бизнеса, хотелось бы подчеркнуть, что данная система должна трансформироваться в соответствии с теми целями, которые стоят в данный момент перед экономикой страны, что предполагает появление новых форм и механизмов ГЧП, адекватных складывающимся условиям и поставленным задачам. Именно с этих позиций необходимо уточнять категориальный и методологический аппарат государственно-частного партнёрства, именно с этих позиций необходимо формировать новый институциональный дизайн ГЧП, в том числе в сфере госзакупок, что должно обеспечить развитие государственно-частного партнёрства в следующих ключевых направлениях:

- привлечение потенциала частного предпринимательства к выполнению инновационных проектов в области инфраструктуры, новых технологий в промышленности, энергосбережении, экологии и т.д.;

- передача части функций по оперативному управлению государственными закупками на исполнение в негосударственные управляющие компании. На федеральном и региональном уровне целесообразно делегировать функции по организации размещения государственных заказов путём проведения торгов (аукционов); на федеральном уровне – привлечение к управлению реализацией государственных проектов, например в рамках долгосрочных целевых программ, частных управляющих компаний с мотивацией на снижение затрат;

ЛИТЕРАТУРА

1 Зельднер А.Г., Смотрицкая И.И. Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики. М.: ИЭ РАН, 2012. 212 с.

2 Смотрицкая И. И. Трансформация системы государственных закупок в Российской экономике: дисс. ... докт. экон. наук. М., 2009.

3 Львов Н.В. Об итогах использования в 2009 году модельного регионального закона «Об участии субъекта Российской Федерации, муниципального образования в проектах государственно-частного партнерства» и предложениях по внесению в него изменений и дополнений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ekspert.ppp-lawrussia.ru/anal/dokl-for-28-lv.htm>.

4 Краснопольский Б. Х. Государственно-частное партнерство и инфраструктура в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Северо-Восточной Азии // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2011. № 1 (46).

5 Зельднер А.Г. Особые технико-внедренческие зоны в реализации модели инновационного развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-436806.html>.

- развитие сотрудничества с частным бизнесом, негосударственными некоммерческими организациями для формирования институтов и механизмов независимого общественного контроля, обеспечивающего открытость и прозрачность процесса государственных закупок.

Таким образом, концепция государственно-частного партнёрства должна опираться на эффективную систему партнёрских отношений в сфере государственных закупок. Развитие института ГЧП предполагает формирование принципиально новой «контрактной методологии» экономических отношений, системы взаимосвязи интересов государства, бизнеса и общества для решения стратегической задачи модернизации и инновационного обновления экономики России.

REFERENCES

1 Zeldner A.G., Smotritskaya I.I. Public-private partnership in the conditions of innovative development of economy. Moscow: IE Russian Academy of Sciences, 2012. 212 p. (In Russ.).

2 Smotritskaya I. I. Transformation of system of government procurements in the Russian economy. Diss. doc. econ. sci. Moscow, 2009. (In Russ.).

3 L'vov N. V. About use results in 2009 of the model regional law "About Participation of the Subject of the Russian Federation, Municipality in Projects of Public-private Partnership" and offers on introduction in it of changes and additions. Available at: <http://ekspert.ppp-lawrussia.ru/anal/dokl-for-28-lv.htm>. (In Russ.).

4 Krasnopolskii B. Kh. Public-private partnership and infrastructure in the Pacific Rim and Northeast Asia. [Real estate and investments. Legal regulation], 2011, no. 1 (46). (In Russ.).

5 Zeldner A.G. Special technology development zones in realization of model of innovative development. Available at: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-436806.html>. (In Russ.).