

УДК 338.45

Аспирант А.В. Долгова

(Москва, Российский университет дружбы народов) Кафедра Бухгалтерского учета, аудита и статистики. тел. (495) 433-9404

E-mail: tonydolgova@gmail.com

Graduate A.V. Dolgova

(People Friendship University of Russia, Moscow, Russia) Department of Accounting and auditing standards and statistic. phone (495) 433-9404

E-mail: tonydolgova@gmail.com

Основные подходы к определению экономической эффективности для предприятий строительной индустрии

The main approaches to the definition of economic efficiency of enterprises of construction industry

Реферат. Рассмотрена проблема неоднозначной интерпретации категории «эффективность». Принимая во внимание тот факт, что экономическая эффективность достаточно сложная и многогранная категория, сопряженная с экономическими законами и распространяемая на все виды деятельности предприятия данный показатель является одной из обязательных характеристик процессов, происходящих в промышленных организациях. Отсутствие общепринятой точки зрения у отечественных и зарубежных экономистов относительно сущностной стороны показателя эффективности деятельности промышленного предприятия приводит к невозможности его использования в целях управления процессами. В условиях рыночной экономики задача экономической оценки результатов деятельности хозяйствующего субъекта остается актуальным элементом исследований аспектов деятельности предприятий. Каждое новое уточнение зафиксированных знаний выступает стимулом развития познаний фундаментальных категорий. Одной из центральных в системе экономических категорий, на наш взгляд, является обозначенная категория «эффективность функционирования предприятия». Четкость формулировок понятийного аппарата, его критериального состава несут в себе важное теоретическое значение для обоснования предметного состава любого научного исследования, проводимого в условиях современного экономического развития общемирового пространства. Определение критериев и показателей эффективности, а также выработка обоснованной экономической политики совершенствования хозяйственного механизма предприятия зависят от всестороннего исследования сущности экономической эффективности деятельности предприятия промышленной отрасли. В статье исследованы основные подходы к определению экономической эффективности, а также определена степень взаимосвязи категории «эффективность» с другими экономическими категориями. Автором предложена характеристика сущности экономической эффективности предприятия, адекватная задачам функционирования и развития предприятий строительной индустрии.

Summary. The problem of ambiguous interpretation of the category of "efficiency". Taking into account the fact that economic efficiency is quite complex and multifaceted category, coupled with the economic laws and applies to all activities of the enterprise this figure is one of the essential characteristics of the processes occurring in industrial organizations. The lack of a generally accepted view among domestic and foreign economists regarding the essential part of the index of efficiency of activity of the industrial enterprise leads to the impossibility of its use for the management of processes. In the conditions of market economy, the task of economic evaluation results of the economic entity remains an important element of the research aspects of the company. Each new refinement of recorded knowledge acts as a stimulus for the development of fundamental knowledge categories. One of the Central in the system of economic categories, in our opinion, is indicated for the effective functioning of the enterprise." Precise formulation of the conceptual framework, criteria-based composition have important theoretical value to justify the subject of any research conducted in the conditions of modern economic development of the global space. The definition of criteria and performance indicators, as well as developing sound economic policies of improving the economic mechanism of enterprise depend on a comprehensive study of the essence of economic efficiency of industrial enterprises of the industry. The article examines the main approaches to the definition of economic efficiency, as well as identify the degree of relation of the category of "efficiency" with other economic categories. The author suggested that the characteristics of the essence of economic efficiency, adequate to the task of functioning and development of enterprises in the construction industry.

Ключевые слова: промышленность, строительная индустрия, эффективность

Key words: industry, construction, efficiency

В условиях рыночной экономики задача экономической оценки результатов деятельности хозяйствующего субъекта остается актуальным элементом исследований аспектов деятельности предприятий. Каждое новое уточнение зафиксированных знаний выступает стимулом развития познаний фундаментальных категорий. Одной из центральных в си-

стеме экономических категорий, на наш взгляд, является эффективность функционирования предприятия. Нет сомнения, что четкость формулировок понятийного аппарата, его критериального состава несут в себе важное теоретическое значение для обоснования предметного состава научного исследования.

© Долгова А.В., 2015

Современный этап развития экономики испытывает определённый кризис в исследованиях теории эффективности. Несмотря на то, что в экономической литературе теории эффективности посвящено значительное количество работ, теории и практики расходятся во мнениях при определении ключевых понятий в области оценки эффективности. Одной из причин отсутствия консенсуса среди отечественных и зарубежных авторов выступает эволюция подходов к пониманию категории эффективности под влиянием изменяющихся экономических трансформаций в обществе.

На взгляд автора, замечание, сделанное А.Д. Выварец и Л.В. Дистергефт [2], верно характеризует остроту и актуальность интереса современных экономистов к вопросам оценки эффективности не просто с точки зрения процесса осуществляемого человеком, а именно процесса эффективности производства.

Повышенное внимание в экономической и организационной науке и практике к осмыслению категории "эффективность" определяет ее ведущее место в экономике и актуализирует вопросы устранения «белых пятен» в отдельных аспектах толкования данной категории экономической науки. Существенным пробелом на современном этапе является отсутствие единого содержательного определения исследуемой категории. Причиной этого выступает тот факт, что, получив широкое распространение в экономической науке и практике, категория эффективности практически перестала выступать как предмет научных дискуссий, переместив внимание исследователей к изучению частных показателей эффективности результатов хозяйственной деятельности.

Для того чтобы раскрыть сущность категории «экономическая эффективность функционирования предприятия» нами были проанализированы наиболее распространенные взгляды отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

В работах исследователей либо отражается (или не определяется совсем) вид отношений, содержащийся в понятии эффективность, либо рассматриваются отношения между отдельными личностями, коллективами, производствами. При этом некоторые авторы делают акцент на особый экономический характер отношений. Среди экономистов можно найти единство во мнении о том, что в понятии эффективности должны быть отражены экономические отношения с целью получения определенного результата. При этом такой определенный результат либо не уточняется вовсе либо подразумевают один из следующих элементов: полезность, эффект (полезный результат), полезный эффект, общественные полезности, материальные блага,

интеллектуальные ценности и пр.

В вопросе понимания эффективности производства авторы по-разному подходят к определению экономической эффективности и экономического эффекта. Можно выделить несколько подходов к пониманию экономического эффекта. С одной стороны экономический эффект рассматривается как разность между исходной и достигнутой «абсолютной» экономической эффективностью рассматриваемой экономической системы при ее изменении или изменении условий ее функционирования. Другая группа экономистов под экономическим эффектом понимает результат производственной деятельности за определенный период времени, который выражается объемом продукции, как в натуральном, так и в стоимостном измерении. Третья группа экономистов признает эффект с точки зрения результата от повышения эффективности производства без его затратной компоненты, ввиду того, что такой эффект достигается посредством сокращения трудоемкости, материалоемкости и фондоемкости производства. Существует и четвертая позиция, согласно которой подходить к осмыслению понятия «экономический эффект» следует с философской точки зрения, т.е. решение проблемы понятийно-категориального аппарата может быть найдено в методологической плоскости философии, в которой экономический эффект есть не что иное как конечный результат, отражающий изменение равновесия в пользу одного из взаимодействующих противоположных процессов экономической системы за определенный временной интервал.

В современной литературе встречается ошибочное отождествление отечественного понятия «экономическая эффективность» и западной категории «productivity» (производительность). Тождественность ценности категорий «эффективность» и «производительность» верно подметил П.Ф. Друкер: результативность, по его словам, является следствием того, что «делаются нужные и правильные вещи» (doing the right things), а эффективность – следствие того, что «правильно создаются эти самые вещи» (doing things right). По мнению П.Ф. Друкера эффективность связана с внутренней средой предприятия и измерению не поддается. Производительность, в свою очередь, выражается как относительная эффективность и характеризуется количеством потребляемых ресурсов и выпускаемой продукции. Между эффективностью и производительностью существует прямая зависимость: чем более эффективна организация, тем выше ее производительность. При этом под производительностью понимается не только производительность труда, а комплексная производительность, которая отражает использование всех видов ресурсов.

Г. Эмерсон считает, что эффективность, являясь основой хозяйственной деятельности и установления заработной платы, проявляется при условии, что нужная вещь сделана нужным работником в нужное время.

Американский ученый Д. Скотт Синк, изучая теорию эффективности, выделил семь различных, но необязательно взаимоисключающих критериев результативности организационной системы: действенность (effectiveness), экономичность (efficiency), качество (quality), прибыльность: доходы/расходы (profitability: benefit/burden), производительность (productivity), качество трудовой жизни (quality of work life), внедрение новшеств (innovation). Д. Скотт Синк считает, что производительность и эффективность являются характеристиками результативности организационной системы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что эффективность является многомерным понятием. Кроме многомерности категории «эффективность» можно также утверждать, что ее сущность ввиду сложности представления в показателях и измерителях до сих пор точно неизвестна.

Из существующей совокупности исследований, посвященных изучению категории эффективности можно выделить целый пласт работ, авторы которых стирают различия между такими понятиями как «эффективность», «результативность», «экономичность».

Предпринимая попытку выявления сущности категории «эффективности», которая была бы соразмерна функционированию и развитию предприятий строительной индустрии на современном этапе развития экономики, необходимо определить степень взаимосвязи категории «эффективность» с другими экономическими категориями. Во-первых, единством критериев «эффект» и «эффективность» является возможность характеристики способности строительной организации к прогрессивным количественным изменениям, отраженным в объемных показателях, и к прогрессивным качественным изменениям, дополняющим количественные и связанным, как правило, со структурной динамикой строительной компании [1].

С другой стороны, между категориями есть отличие. Эффект отражает результат инвестиционно-строительной деятельности. Как любая проблемно-ориентированная модель, организации строительного комплекса всегда нацелены на определенные желаемые результаты. В практической деятельности строительных компаний применяется показатель эффективности, исходя из отношения результата и затрат. Данный коэффициент позволяет опи-

сать качественные изменения, происходящие в структуре экономического объекта. При этом не исключается принципиальная возможность использования обратного соотношения, формирующего итоговые характеристики динамики строительной компании. Таким образом, экономическая эффективность во взаимосвязи с категорией «эффект» выступает следствием эффекта, выражающегося в виде произведенного конечного результата функционирования предприятий как системы.

Во-вторых, для организации строительной промышленности под результативностью, как правило, понимается способность достижения установленных внешних целей, соответствие критериям, установленным внешней средой, так как эффективная на первый взгляд строительная организация может быть абсолютно не результативной. При рассмотрении экономических и организационных процессов отношение результата к затратам характеризует результативность деятельности, а эффективность выступает в качестве показателя, определяющего правильность выбранного направления [3]. Таким образом, эффективность, является одной из конечных форм результативности и выступает в качестве характеристики выбранного способа достижения цели на данный момент времени в соответствии с объективными возможностями предприятия.

В-третьих, отношение категорий «эффективность» и «оптимальность» является отношением общего к частному, потому, что оптимальность характеризует качественное состояния функционирования предприятия, которое невозможно улучшить (при оптимальном состоянии у предприятия не должно быть других альтернативных вариантов получения дополнительных выгод).

Мы считаем ошибочным утверждение о том, что прежде чем интерпретировать экономическую эффективность необходимо выбрать элемент классификации данной категории. При работе с таким сложным понятием, как в принципе и с любой другой экономической категорией, первоначально выявить сущностную сторону и уже в последующем рассматривать ее модификации. Применение элемента «экономическая» к категории, сущность которой не определена, не облегчает ее восприятие и делает сферу применения такой категории более неопределенной.

С учетом вышесказанного, автор пришел к выводу, что экономическая эффективность функционирования (в том числе и предприятий строительной индустрии) – это форма отражения степени достижения поставленных целей в различных функциональных сферах

деятельности предприятия как экономической системы и качественного состояния уровня экономического использования ограниченного количества ресурсов в процессе производства, воспроизводства и обращения продукции, которая удовлетворяет требованиям рынка и запросам потребителей.

Рассматривая категорию «эффективность» как форму, мы придерживаемся позиции, согласно которой рассматривать эффективность как математическую категорию «коэффициент» (степень отдачи от вложенных средств) и тем самым отождествлять ее с коэффициентом полезного действия (только уже второго, экономического, вида) недопустимо:

– во-первых, это означает отказ от эффективности как самостоятельно существующей категории;

– во-вторых, самостоятельно определенный коэффициент не способен в силу своей математической природы выразить сущность характеризующих процессов.

Рассмотрение эффективности как самостоятельного процесса в экономике означает определение ее количественно и качественно, за рамками соотношения результата и затрат.

Исследование эффективности функционирования предприятия с точки зрения «степени» достижения поставленных целей, мы обращаемся не расчетному показателю – результату, а к определению правильности выбранного варианта стремления к конечному результату и точность в направлении движения к нему.

Эффективность скорее выступает в качестве характеристики экономической системы,

в которой внутренние связи между базовыми элементами выступают в качестве основного системообразующего фактора, через геометрический объект «вектор» как направление движение организации в верном направлении и перемещение рассматриваемых отношений и связей в пространстве и времени. При этом в качестве вектора могут быть приняты либо направленный отрезок времени, либо класс эквивалентных направленных отрезков.

Кроме того, доказательством правильности замены категории «эффективность» — коэффициент на категорию эффективность — «вектор» как соотношения результата при оценке организационной эффективности строительных систем выступают возможность характеристики степени правильности движения к конечному результату, возможность формализации критериев, используемых при измерении и оценке, способность рассмотрения внутренних связей в пространстве и времени, а также такая замена делает возможность характеристики степени правильности движения к конечному результату.

Таким образом, на основании ретроспективного анализа подходов к определению сущности эффективности, а также анализа степени взаимосвязи категории «эффективность» с другими экономическими категориями, нами уточнена ее сущность, которая представляется соразмерной функционированию и развитию предприятий промышленности строительных материалов на современной этапе развития экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1 Асаул А. Н., Шишлов Г. И. Управление организационной эффективностью строительной компании. СПб.: ГАСУ, 2008. 152с.

2 Выварец А.Д., Дистергефт Л.В. Эффективность производства: теория, методология и методика оценки // Экономическая эффективность: теория, методология, практика: Сборник научных статей. Екатеринбург: УГТУ, 2000. С. 3-23.

3 ГОСТ ISO 9000-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.

4 Давыдянт Д.Е., Давыдянт Н.А. Эффект и эффективность предприятия: оценка, анализ, пути повышения: монография. Ставрополь: Изд-во СтГАУ «АРГУС», 2005. 136 с.

5 Беа Ф.К. и др. Экономика предприятия: учеб. для вузов. М. : ИНФРА-М, 2001. 928 с.

REFERENCES

1 Asaul A.N., Shishlov G.I. Managing organizational effectiveness construction company. Saint-Petersburg: GASU, 2008. 152 p. (In Russ.).

2 Vyvarets A.D., Distergeft L.V. Production efficiency: the theory, methodology and a technique of an assessment [Economic efficiency: theory, methodology, practice: Collection of scientific articles. Yekaterinburg], 2000, pp. 3-23. (In Russ.).

3 GOST ISO 9000-2011. Interstate standard. Quality management systems. Fundamentals and vocabulary (№1574-St are put into operation by Rosstandart Order of 22.12.2011). (In Russ.).

4 Davydyants D.E., Davydyants N. A. Effect and efficiency of the enterprise: assessment, analysis, ways of increase. Stavropol: Publishing house of STGAU of "ARGUS", 2005. 136 pp. (In Russ.).

5 Bea F.K. et al. Enterprise Economics: Textbook for Universities. Moscow: INFRA-M, 2001. 928 p. (In Russ.).