

УДК 65.01.637

Аспирант К.А. Чернов

(Воронеж. гос. ун-т) кафедра экономики и управления организацией,
тел. 8 960 118 43 83

Исследование существенных признаков регионального развития для совершенствования стратегического управления в Воронежской области

Рассмотрены важные признаки для разработки региональной стратегии развития. Основой исследовательской части стало анкетирование представителей малого и среднего бизнеса Воронежской области с целью выявления значимости признаков региональной экономики. Результаты исследования можно рекомендовать для разработки стратегии области, а методику исследования признаков – для различных регионов.

In article the important signs for working out of regional strategy of development are considered. Questioning of representatives of small and average business of the Voronezh region, for the purpose of importance revealing of signs of regional economy became a basis of a research part. It is possible to recommend results of research for working out of strategy of area, and a technique of research of signs - for various regions.

Ключевые слова: региональная экономика, стратегия социально-экономического развития, стратегическое управление, признаки специализация региона.

В настоящее время у большинства субъектов Российской Федерации наблюдаются общие тенденции развития экономики, заложенные стратегией социально-экономического развития страны на период до 2020 года (Стратегия-2020). Для разработки региональных стратегий в регионах применяются показатели, оказывающие различное влияние на их развитие. На наш взгляд, среди используемых показателей необходимо выбрать наиболее значимые.

Для выявления таких показателей необходимо выборочно рассмотреть состав показателей, применяемых при разработке региональных стратегий в ряде субъектов федерации, отличающихся достаточно высоким уровнем социально-экономического развития.

Практически во всех регионах обращают внимание на численность населения и площадь территории. Одним из главных признаков, который характеризует каждый регион, считается географическое положение, определяющее его место в территориальном разделении труда, специализацию, состояние инфраструктуры, размер и структуру валового регионального продукта (ВРП), наполняемость бюджета и др. Например, в экономике Санкт-Петербурга, среди важных черт отмечается, что город обладает высокоразвитой

промышленностью и густой транспортной сетью, поскольку находится в центре пересечения водных путей и наземных магистралей. Санкт-Петербург является европейскими воротами России и стратегическим центром, расположенным рядом со странами Европейского Сообщества [1].

В качестве важнейших характеристик регионального развития рассматривается инновационная деятельность и инвестиционная сфера, что закреплено во всех стратегиях регионального развития. Мы согласны с авторами, считающими данные сферы основополагающими для развития экономики, поскольку приток инвестиций и инновационная активность обеспечивают будущее развитие регионов, способствуют повышению финансовой стабильности. Степень развитости финансовой системы также считается важным признаком регионального развития, от которого зависит финансовая самостоятельность субъектов федерации. В частности, среди конкурентных преимуществ экономики Республики Башкортостан выделяют устойчивую финансовую систему и благоприятный инвестиционный климат [2].

В качестве существенного признака, как правило, выделяют состояние промышленного производства. Так, при рассмотрении отличительных особенностей Московской области среди прочего, выделяют: высокоразвитое

промышленное производство и высокую инвестиционную активность [3, С. 17-18]. Развитая промышленность способствует повышению темпов экономического роста регионов, росту добавленной стоимости и занятости населения.

В. Федорович, Т. Бунтуш называют в ряду важнейших показатели, характеризующие концентрацию производства. Авторы отмечают, что экономическая ситуация Новосибирской области характеризуется концентрацией производства и укрупнением организационных интегрированных бизнес-структур, что, в свою очередь, определяет особенности национальной и региональной экономической стратегии, влияет на региональные макроэкономические показатели [4].

Важное значение для характеристики социально-экономического развития придается историческим особенностям, выделению групп уникальных территорий, имеющих особый статус (например, в контексте формирования стратегии Томской области) [5].

Уточним состав показателей для использования в стратегии регионального развития путем анкетирования представителей малого и среднего бизнеса Воронежской области. Данные показатели можно рассматривать в качестве признаков. В исследовании мы учитывали особенности нашего региона, поскольку у Воронежской области отсутствуют сырьевые преимущества, которые есть у ряда ведущих регионов (Томской, Свердловской области, республик Башкортостан, Татарстан и др.) [6].

Анкетирование проводилось среди 35 представителей малого и среднего бизнеса. Признаки предлагалось оценить по 5 балльной шкале, где 0 – признак не оказывает влия-

ние, 1 – признак слабо влияет, 2 – признак оказывает умеренное влияние, 3 – признак оказывает среднее влияние, 4 – признак оказывает сильное влияние, 5 – признак оказывает очень сильное влияние.

Для оценки значимости данных анкетирования мы провели статистический анализ на основе баллов, выставленных для каждого элемента признака. Для оценки однородности мнений экспертов применили значение коэффициента вариации, причем если значение последнего не превышает 30 %, то совокупность можно считать однородной. Помимо этого, применялись расчеты средневзвешенной и среднеквадратического отклонения.

Методика расчета включает в себя следующие формулы:

расчет среднеарифметического:

$$\bar{Y} = \frac{(y_i * f_i)}{\sum f_i}$$

расчет коэффициента вариации

$$V = \left(\frac{D}{\bar{Y}}\right) * 100\%$$

где V – коэффициент вариации; D – дисперсия;

$\bar{Y}$ – средневзвешенная величина баллов.

расчет среднеквадратического отклонения:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = D^2$$

Признаки разбиты на 6 групп. Данные опроса показали следующие закономерности. Данные по первой группе признаков «специализации региона» представлены в табл. 1

Т а б л и ц а 1

Оценка значений признаков, отражающих специализацию региона

Признаки	Значение средневзвешенной ($\bar{Y}$), балл	Значение среднеквадратического отклонения	Коэффициент вариации, %	Вывод
Агропромышленная	4,06	1,0246950766	25,9	Совокупность однородная
Промышленная специализация с преобладанием предприятий машиностроения	4,03	1,0295630141	26,3	То же
Торговля	3,6	1,04403065089	30,3	«
Транспортные и логистические услуги	3,3	1,03440804328	32,42	Совокупность неоднородная
Финансовые услуги	3,06	1,09087121146	38,89	То же
Административные функции	3	1,09087121146	39,67	«
Туризм, развлечения	1,97	1,21655250606	75,13	«
Добывающая пром-ть.	1,63	1,32287565553	107,36	«

Далее рассмотрим такую группу признаков, как «характер развития региона» (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Оценка значений признаков, отражающих характер развития региона

Признаки	Значение средне- взвешенной ($\bar{Y}$), балл	Значение среднеквад- ратичного отклонения	Коэффициент ва- риации, %	Вывод
Регион-лидер	3,69	1,07238052948	31,17	Совокупность неоднородная
Стагнирующий регион	2,71	1,1	38,54	То же
Регион-пионер	2,51	1,17473401245	55	«
Депрессивный регион	2,37	1,23288280059	64,16	«
Кризисный регион	2,09	1,256980509	75,60	«
Экстремальный регион	1,83	1,34536240471	99	«

В табл. 3 представлены значения признаков, отражающих «степень замкнутости региона».

Т а б л и ц а 3

Оценка значений признаков, отражающих степень замкнутости региона

Признаки	Значение средне- взвешенной ($\bar{Y}$), балл	Значение средне- квадратичного отклонения	Коэффициент вари- ации, %	Вывод
Открытый регион	4,43	1,01980390272	23,5	Совокупность однородная
Замкнутый регион	1,83	1,28452325787	90,2	Совокупность неоднородная

В табл. 4 представлена группа «преобладание отраслей специализации в регионе».

Т а б л и ц а 4

Оценка значений признаков, отражающих наличие отраслей специализации в регионе

Признаки	Значение средне- взвешенной ($\bar{Y}$), балл	Значение средне- квадратичного от- клонения	Коэффициент вариации, %	Вывод
Полиотраслевой регион	4,06	1,04403065089	27	Совокупность однородная
Моноотраслевой регион	2,77	1,17898261226	50,2	Совокупность неоднородная

Группа признаков «характер особенностей региона» представлена в табл. 5.

Т а б л и ц а 5

Оценка значений признаков, отражающих характер особенностей в регионе

Признаки	Значение средневзвешенной	Значение средне- квадратичного отклонения	Коэффициент вариации, %	Вывод
Географические особенности	4,2	1,03440804328	25,48	Совокупность однородная
Экономические особенности	4	1,0295630141	26,5	То же
Исторические особенности	3,86	1,0677078252	29,53	«
Национальные особенности	2,09	1,2124355653	70,33	Совокупность неоднородная

Результаты анкетирования по группе признаков «имеющиеся преимущества региона» содержатся в табл. 6.

Т а б л и ц а 6

Оценка значений признаков, отражающих преимущества региона

Признаки	Значение средне- взвешенной	Значение средне- квадратичного отклонения	Коэффициент вариации, %	Вывод
Экономическая активность населения	3,51	1,06301458127	32,19	Совокупность неоднородная
Емкий внутренний рынок	3,34	1,09544511501	35,9	То же
Размещение фирм	3,31	1,07703296143	35,05	«
Дешевизна труда	3,17	1,12249721603	39,75	«
Производительность труда	3	1,1	40,33	«
Эффект агломераций	2,91	1,11355287257	42,61	«

В заключение, исходя из мнений представителей малого и среднего бизнеса, мы считаем, что при разработке стратегий развития регионов РФ и Воронежской области, в частности, необходимо учитывать следующие признаки: в специализации региона - «агро-промышленную специализацию», «промышленную специализацию с преобладанием предприятий машиностроения» (обрабатывающие производства); в характере развития региона - элементы лидерства; среди особенностей региона - «географические» и «экономические» особенности; среди преимуществ региона - «экономическую активность населения», «емкость внутреннего рынка» и «размещение фирм». Кроме этого, необходимо учитывать открытость региона и наличие полиотраслевого характера регионального развития, выраженного в диверсификации отраслей специализации региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. Размещено на сайте: <http://client146-236.cmk.ru/day>
2. О стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года. Постановление Пра-

вительства Республики Башкортостан № 370 от 30 сентября 2009 г. – 2009. – 66 с. Размещено на сайте: minecon.bashkortostan.ru/netcat_files/689/609/h_6c850f1190b6fcd981f81a6effe66754

3. Крымов, В.Б. Социально-экономическое развитие Московской области [Текст] / В.Б. Крымов // Федеративные отношения и региональная экономическая политика. – 2008. – № 11. – С. 11-19.

4. Федорович, В.О. Анализ тенденций развития организационных форм производственного комплекса сибирского региона (на примере Новосибирской области) [Текст] / В.О. Федорович, Т.В. Бунтуш // Федеративные отношения и региональная экономическая политика. – 2006. – № 2 (86). – С. 46-53.

5. Кресс, В.М. Региональная социально-экономическая политика Томской области [Текст] / В.М. Кресс // Федеративные отношения и региональная экономическая политика. – 2004. – № 6 (66) – С. 60-68.

6. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года (актуализированный вариант). – 2011. – 323 с. Размещено на сайте: http://econom.govvrn.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=241&Itemid=274