

УДК 338.27

Профессор Н.А. Серебрякова

(Воронеж. гос. ун-т. инж. технол.)

кафедра теории экономики, товароведения и торговли. тел. (4732) 255-63-47

доцент Т.Ю. Ульченко

(Воронеж. гос. ун-т. инж. технол.)

кафедра управления организации производства и отраслевой экономики.

тел. (4732) 255-27-10

старший преподаватель Н.М. Панкова

(Воронежский институт кооперации (филиал) БУКЭП)

кафедра товароведно-технологических дисциплин, маркетинга и менеджмента.

тел. (4732) 264-10-83)

Professor N. A. Serebryakova

(Voronezh state university of engineering technologies) Department of the theory of economy, merchandizing and trade. phone (4732) 255-63-47

associate Professor T.Yu. Ulchenko

(Voronezh state university of engineering technologies) Department of management of the organization of production and branch economy. phone (4732) 255-27-10

senior lecturer N. M. Pankova

(Voronezh institute of cooperation) Department of goodsknowing-technological disciplines, marketing and management. phone (4732) 264-10-83)

Управление рисками на макро- и микроуровнях

Risk management on macro - and microlevels

Реферат. Отечественный зернопродуктовый комплекс в условиях рынка занимает особое положение, от эффективности его функционирования во многом зависят сбалансированность экономики, политическая обстановка в стране, ее продовольственная независимость. В то же время, как показал проведенный анализ сложившаяся ситуация на предприятиях комплекса не позволяет им эффективно участвовать в межотраслевой конкуренции. Исследования подтвердили, что в современных условиях глобализации и возрастающей конкуренции на мировых рынках вариант государственного регулирования развития экономики является фактически безальтернативным как для каждой страны, так и регионов. В этой связи особую значимость приобретает изучение опыта государственного регулирования предприятий зернопродуктового комплекса за рубежом. В статье сделан вывод, что механизм государственного регулирования деятельности отрасли в зарубежных странах отличается большим разнообразием используемых инструментов; раскрыты основные направления совершенствования государственного регулирования деятельности предприятий зернопродуктового комплекса в системе управления рисками, отличительной особенностью которых является адаптация имеющегося зарубежного опыта к условиям функционирования России в ВТО, что дает возможность повысить инновационно-инвестиционную привлекательность, организационно-технический уровень и конкурентоспособность отечественного производства.

Summary. The domestic grain products complex in the conditions of the market holds special position, balance of economy, a political situation in the country, its food independence in many respects depend on efficiency of its functioning. At the same time, as showed the carried-out analysis current situation at the enterprises of a complex doesn't allow them to participate in the interindustry competition effectively. Researches confirmed that in modern conditions of globalization and the increasing competition in the world markets the option of the state regulation of development of economy is actually uncontested as for each country, and regions. In this regard the special importance is gained by studying of experience of state regulation of the enterprises of a grain products complex abroad. In article the conclusion is drawn that the mechanism of state regulation of activity of branch in foreign countries differs in a big variety of the used tools; the main directions of improvement of state regulation of activity of the enterprises of a grain products complex in a control system of risks which distinctive feature is adaptation of the available foreign experience to operating conditions of Russia in the WTO that gives the chance to increase innovative investment appeal, an organizational technological level and competitiveness of a domestic production are opened.

Ключевые слова: управление, риски, государственное регулирование, макроуровень, микроуровень, производственная безопасность.

Keywords: management, risks, state regulation, macrolevel, microlevel, production safety.

Зерновой комплекс в условиях рынка занимает особое положение, от которого во многом зависят сбалансированность экономики, политическая обстановка в стране, ее продовольственная независимость; в то же время такое положение комплекса не позволяет в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. В сложившейся ситуации значительная роль отводится государственному регулированию рынка, поскольку по его уровню и эффективности можно говорить о развитости и благополучии экономики государства. Государство обладает ресурсом принятия законодательной базы и выступает гарантом ее соблюдения, что, в свою очередь, оказывает особую роль в формировании конкурентной среды.

Длительное время отрасль характеризовалась низкими темпами структурно-технологической модернизации и обновления основных производственных фондов, особенно в сфере хранения и переработки зерна.

В последнее время нарастает дефицит квалифицированных кадров, способных эффективно внедрять новые технологические решения. Неустойчивое функционирование зернового хозяйства РФ во многом не позволяет надеяться на его активную восприимчивость к современным инновациям, нововведениям и новшествам. По разным экспертным оценкам, инновационный потенциал отечественного АПК используется только на 4-7 %, тогда как в США он используется на 50 %.

Данные Минсельхоза показывают, что из общего числа завершенных, принятых, оплаченных заказчиком и рекомендованных к внедрению прикладных научно-технических разработок только 2-3 % было освоено в незначительных объемах и на ограниченных площадях, еще 4-5 % лишь в одном или двух хозяйствах, а во многих уже через 3 года ничего не было известно ни заказчикам, ни разработчикам [4].

Как показывают исследования, в современных условиях глобализации и возрастающей конкуренции на мировых рынках инновационный вариант развития экономики является фактически безальтернативным как для каждой отдельно взятой страны, так и регионов. Актуальность инновационного развития регионов продиктована не только внешними факторами, но и внутрирегиональными проблемами, в том числе и необходимостью обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны [5]. Неоспорим тот факт, что от инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей зависит стратегическая конкурентоспособность России в мировой экономике.

В этой связи особую значимость приобретает государственное регулирование АПК за рубежом. Исследование показало, что механизм государственного регулирования отрасли в зарубежных странах отличается большим разнообразием используемых инструментов (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Зарубежный опыт государственного регулирования зернового комплекса

Страна	Инструменты регулирования агропромышленного комплекса
1	2
Евросоюз	Механизм защиты внутренних рынков при помощи цен, в рамках которого реализуется единая сельскохозяйственная политика (таможенные пошлины и компенсационные платежи, призванные выровнять разницу между высокими внутренними и низкими мировыми ценами) Развитие сельских территорий (социальное развитие территорий, развитие сельскохозяйственного производства, домашних хозяйств населения) Прямая поддержка аграрного маркетинга
США	Федеральное страхование фермеров Предоставление субсидий (прямых, контр-циклических, «выплат за утрату рынков») Реализация государственных программ поддержания цен на сельскохозяйственные товары и доходы, организация государственной инспекции и системы общенациональных стандартов Стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции
Япония	Повышение качества продукции Мероприятия по снижению уровня химизации сельскохозяйственного производства Система поощрению развития так называемого «органического» сельского хозяйства, создания эко-ферм Система обязательной подробной маркировки продуктов питания, в том числе импортируемых Контроль за качеством импортной продукции, в том числе генетически модифицированной, на предмет ее соответствия санитарным нормам Пропаганда «японского типа питания», направленная на увеличение потребления отечественной продукции

1	2
Китай	Прямые платежи и субсидии Налоговая политика Совершенствование рыночной инфраструктуры Инвестиции в развитие сельской инфраструктуры Кредитование сельских товаропроизводителей Охрана земель Поддержка научно-исследовательской деятельности в сельском хозяйстве Обеспечение экологической безопасности продуктов питания Ценовая поддержка
Германия	Аграрные дотации, в состав которых входят: 1) платежи за готовую продукцию, поскольку объем производства сельскохозяйственной продукции ограничен квотами, устанавливаемыми в целях недопущения перенасыщения рынка; 2) платежи, компенсирующие затраты на инвестиции (например, кредиты на приобретение основных фондов, высокопродуктивного скота и новых сортов семян), проценты по кредитам, на оплату горюче-смазочных материалов; 3) компенсационные платежи за земли, выводимые из сельскохозяйственного оборота, а также за ресурсосберегающие мероприятия.

Политика внутренней поддержки сельского хозяйства ЕС, США, Японии и Китая способствует обеспечению продовольственной безопасности стран на должном уровне, повышению внутреннего спроса, сохранению социальной стабильности общества за счет роста качества и конкурентоспособности продукции агросферы как на внутреннем, так и на внешнем рынке, расширению ее ассортимента в соответствии со спросом населения.

В современных условиях необходимость государственного воздействия в сфере зернового производства на территории региона обусловлена следующими причинами:

- социальной значимостью рынка зерна;
- незащищенностью сельскохозяйственных товаропроизводителей перед предприятиями отраслей, снабжающих сельское хозяйство и другие сферы комплекса средствами производства, сельское строительство и др. и отраслей, осуществляющими заготовку, транспортировку, переработку, хранение и сбыт конечной продукции комплекса сфер агропромышленного комплекса вследствие возросшего диспаритета цен; возникновением неравновесных ситуаций в результате монополистического поведения тех или иных субъектов данного рынка, в которых рыночный механизм дает сбой;
- снижения рентабельности производства зерна;
- усиливающегося влияния конъюнктуры мирового рынка и роста доли импортной мясной и молочной продукции, что приводит к сокращению потребности в фуражном зерне;
- возрастающей роли посреднических организаций, действующих посредством теневых отношений; неразвитости соответствующей инфраструктуры рынка зерна [10, 14].

Выявленные проблемы агроперерабатывающих производств позволяют с уверенностью говорить о необходимости введения государственного регулирования рынка зерна и продуктов его переработки с учетом их отраслевой специфики и возможности эффективного управления рисками перерабатывающих предприятий [3]. На наш взгляд, государственное регулирование рынка зерна и продуктов его переработки играет важную роль в процессах минимизации рисков предпринимательской деятельности, поскольку является мощным рычагом проведения экономической и финансовой политики.

Важнейшими институциональными факторами инновационного развития агропродовольственного комплекса в современных условиях являются создание и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности АПК и инновационной инфраструктуры, позволяющих обеспечивать информационное, экспертное, маркетинговое, финансовое, кадровое и иное обслуживание инновационной деятельности [1].

Как показывает мировой опыт, доля высокотехнологичной продукции, поставляемой на мировые рынки, напрямую зависит от развитости инфраструктуры. Отсутствие рыночной инфраструктуры и трудности сбыта, связанные с низкими закупочными ценами, запретами на вывоз продукции, монополизмом переработчиков, приводят к тому, что многие производители организуют переработку сырья непосредственно в хозяйстве и реализуют уже готовую продукцию [2].

Повышение эффективности организационно-технического уровня предприятий напрямую зависит от реализации инновационной направленности развития регионов и отраслей: повышение эргономичности производства, внедрение ресурсосберегающих техноло-

гий и экологических стандартов, рост профессионального уровня кадров является прямым следствием развития экономики и приводит не только к минимизации рисков, но и к росту конкурентоспособности на всех уровнях [13].

Долгосрочное инновационное развитие предполагает движение в направлении социальной ответственности (создание новых рабочих мест, повышение уровня жизни населения, поддержание экологического равновесия вследствие модернизации производства и проведения природоохранных мероприятий, повышение образовательного и культурного уровня, снижение социальной напряженности), которая не только создает положительный имидж компании, но и снижает операционные

риски, расширяет рынок сбыта, улучшает инвестиционный климат [8].

Особенно актуальной реализация данных направлений снижения рисков предпринимательской деятельности становится в условиях функционирования России в ВТО [6].

В рамках рассматриваемой темы, на взгляд автора, целесообразно рассмотреть и функциональные зависимости, накладываемые внешней рыночной средой (внешние факторы) осуществляемой региональной политики в области продовольственной безопасности во взаимосвязи с ключевыми функциями Департамента аграрной политики Воронежской области (рисунок 1).

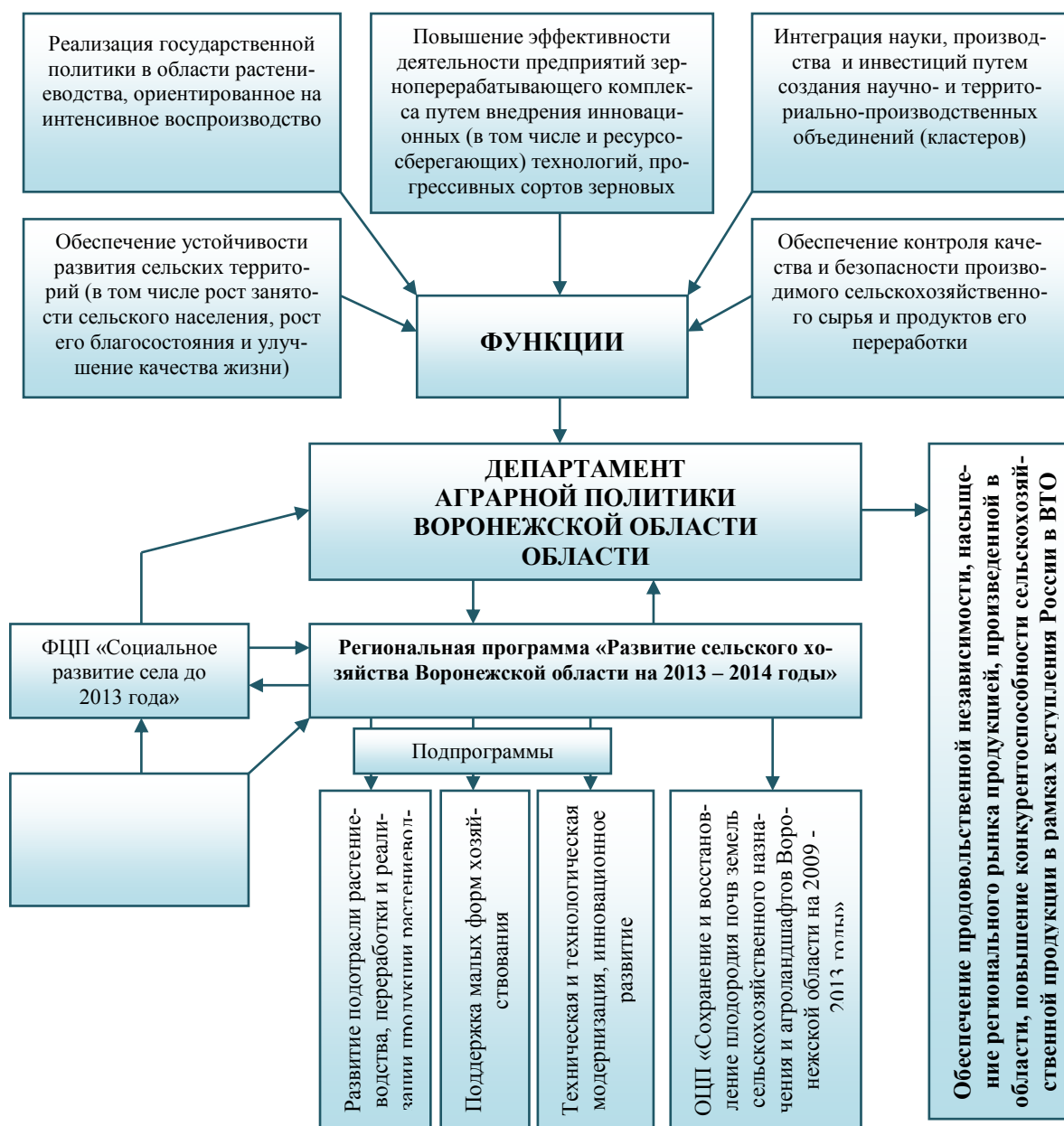


Рисунок 1. Особенности региональной политики в области производственной безопасности

Такой интерес обусловлен рядом факторов: во-первых, фундаментальным характером рассматриваемой отрасли для экономики государства; во-вторых, направленностью региональных программ развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, что может свидетельствовать о системности или непоследовательности реализуемого комплекса мероприятий [7].

Следует отметить, что функциональная составляющая полностью увязывается с комплексом разрабатываемых и реализуемых мероприятий и соответствует исходным положениям продовольственной безопасности в условиях неопределенности среды, вызванной вступлением и функционированием России в рамках ВТО. Однако, на взгляд автора, реализуемые программы являются краткосрочными, что не позволяет обеспечить достаточного комплексного воздействия на отрасль. Введение долго- и среднесрочных горизонтов планирования позволило бы обеспечить более комплексный характер оказываемой помощи и создать условия для эффективного развития сельского хозяйства в целом и зернопроизводства, в частности [9].

Оценка стратегического положения и перспектив организации часто осуществляется на основе SWOT-анализа, позволяющего сопоставить сильные и слабые стороны предприятия с возможностями и угрозами внешней среды, определить конкурентные позиции и потенциал организации. Возникающие угрозы необходимо преодолевать, поэтому актуальной становится переориентация методов управления развитием предприятия и переноса акцентов менеджмента с уже достигнутых результатов, освоенных товаров и используемых технологий (внутренние факторы) на изучение ограничений, накладываемых внешней рыночной средой (внешние факторы).

На наш взгляд, матрица SWOT-анализа представляет собой удобный инструмент структурного описания стратегических характеристик среды и предприятия. При построении матрицы применяется так называемая дихотометрическая процедура, т.е. представление элементов матрицы в виде «дихотометрической пары» (пар взаи-

моисключающих друг друга признаков). Это позволяет снизить неопределенность (энтропию) взаимодействия среды и системы за счет более развернутого описания ситуации.

Результаты проведенного SWOT-анализа позволяют констатировать, что важнейшими направлениями повышения конкурентоспособности предприятия в условиях вступления ВТО должны стать реконструкция и обновление производственных мощностей, повышение уровня рационального использования топлива и энергии за счет широкого использования энергоэффективных технологий и оборудования, развитие персонала, что в перспективе может привести к росту эффективности и качества ведения технологического процесса, повышению инновационного потенциала, оптимизации уровня затрат и цен реализации, решению вопросов обеспечения безопасности производства, увеличению сохранности продукции и материальных средств [11].

Активное развитие интеграционных процессов на территории Воронежской области создает условия для достижения и удержания конкурентных позиций на рынке, что достигается с помощью решения следующих задач: объединение ресурсов (интеллектуальных, технологических, финансовых, маркетинговых) для достижения синергетического эффекта и диверсификации деятельности; оптимизация расходов на НИОКР, организация технологического процесса, совершенствование корпоративного управления, продвижение и поддержка товара для достижения максимальной экономии и повышения рентабельности бизнеса; минимизация коммерческих рисков путем получения гарантированного доступа на целевые рынки [12].

Проведенное исследование подтверждает, что в последнее время сильные стороны предприятия помогают ему справиться с влиянием дестабилизирующих факторов. Однако, учитывая усиление действующих на предприятие рисков, на первое место выходит необходимость внедрения системы управления рисками с целью минимизации и более полного использования имеющихся возможностей и конкурентного потенциала предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1 Gryshchenko N.V., Serebryakova N.A., Syroizhko V.V. Methodology of cost management business organization in conditions of instability // Sustainable economic development of regions by L. Shlossman. Vienna, 2015. P. 14-26.

2 Богомолова И.П., Ульченко Т.Ю. Управление рисками в условиях негативного влияния внешней среды // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2014. № 4 (9). С. 139.

3 Богомолова И.П., Ульченко Т.Ю., Серебрякова Н.А. Механизм управления рисками зерноперерабатывающих предприятий // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2013. № 4 (58). С. 246-251.

4 Иванова В. Н. и др. Технологические платформы – поиск современных форм привлечения бизнеса к инновационному развитию отраслей пищевой промышленности // Пищевая промышленность. 2013. № 4.

5 Семененко С.В., Серебрякова Н.А. Разработка модели процесса поиска и выбора консультанта и развития организационного оформления центров управленческого консультирования // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2012. № 3. С. 149-155.

6 Серебрякова Н.А. Концептуальные основы организации и осуществления управленческого консультирования для обеспечения эффективности менеджмента организации // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. 2013. № 5. С. 37-48.

7 Серебрякова Н.А. Маркетинговый инструментарий в сфере услуг (часть 1) // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. 2012. Т.1. № 5-1. С. 71-85.

8 Серебрякова Н.А. Методический подход к развитию управленческого консультирования // Вестник Донского государственного технического университета. 2012. Т. 12. № 5 (66). С. 150-155.

9 Серебрякова Н.А., Пахомова Т.А. Мониторинг инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. 2014. № 2. С. 27-42.

10 Труфанова С. В. Рынок зерна: его формирование и развитие в регионе : автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Улан-Удэ, 2010. 23 с.

11 Ульченко Т.Ю. Роль маркетинговых исследований в оценке рынка зерна // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-1 (41-1). С. 852-854.

12 Ульченко Т.Ю., Панкова Н.М. Инструменты анализа и управления рисками деятельности предприятий пищевой промышленности // Молодой ученый. 2015. № 7-3 (87). С. 78-83.

13 Чешинский Л. С. Условия, обеспечивающие экономический рост // Хлебопечение России. 1999. № 4.

14 Коваленко Е. Г., Полушкина Т. М., Якимова О. Ю. и др. Эффективность государственной поддержки развития аграрной сферы экономики: монография. Саранск : Изд-во Морд. Ун-та, 2009. 192 с.

REFERENCES

1 Gryshchenko N.V., Serebryakova N.A., Syroizhko V.V. Methodology of cost management business organization in conditions of instability. Sustainable economic development of regions by L. Shlossman. Vienna, 2015. pp. 14-26.

2 Bogomolova I.P., Ulchenko T.Yu. Risk management in the conditions of the negative influence of the environment. Economy. Innovation. Quality control, 2014, no. 4 (9), pp. 139. (In Russ.).

3 Bogomolov I.P., Ulchenko T.Yu., Serebryakova N.A. The mechanism of risk management of grain processing enterprises. Herald of the Voronezh State University of Engineering Technology, 2013, no. 4 (58), pp. 246-251. (In Russ.).

4 Ivanova V.N. et al. Technology platforms - search for modern forms of attracting business to the innovative development of the food industry. Food Industry, 2013, no. 4. (In Russ.).

5 Semenenko S.V., Serebryakova N.A. Developing a model of search and selection of a consultant and institutionalization of the centers of management consulting. Herald Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, 2012, no. 3, pp. 149-155. (In Russ.).

6 Serebryakova N.A. Conceptual bases of the organization and implementation of management consulting for the effectiveness of the organization's management. Theoretical and applied issues of the economy and services, 2013, no. 5, pp. 37-48. (In Russ.).

7 Serebryakova N.A. Marketing tools in the service sector (part 1). Theoretical and applied questions of the economy and services, 2012, vol. 1, no. 5-1, pp. 71-85. (In Russ.).

8 Serebryakova N.A. The methodical approach to the development of management consulting. Herald Don State Technical University, 2012, vol. 12, no. 5 (66), pp. 150-155. (In Russ.).

9 Serebryakova N.A., Pakhomova T.A. Monitoring innovation and investment economic systems. Theoretical and applied issues of the economy and services, 2014, no. 2, pp. 27-42. (In Russ.).

10 Trufanova S.V. Grain market: its formation and development in the region. Abstr. diss. ... cand. econ. sci. Ulan-Ude, 2010. 23 p. (In Russ.).

11 Ulchenko T.Yu. The role of marketing research in the evaluation of the grain market. Economics and Entrepreneurship, 2013, no. 12-1 (41-1), pp. 852-854. (In Russ.).

12 Ulchenko T.Yu, Pankov N.M. Tools of analysis and risk management activities of the food industry. Young scientist, 2015, no. 7-3 (87), pp. 78-83. (In Russ.).

13 Cheshinskii L.S. Conditions ensuring economic growth. Bakery Russia, 1999, no. 4. (In Russ.).

14 Kovalenko E.G., Polushkina T.M., Yakimova O.Yu. et al. Efficiency of state support of the agrarian sector of the economy: a monograph. Saransk Univ Mord. University Press, 2009. 192 p. (In Russ.).