

УДК 338.2: 664.1

Доцент Н. М. Шатохина, аспирант, А. М. Мантулин
(Воронеж. гос. ун-т. инж. технол.) кафедра управления, организации производства и
отраслевой экономики, тел. (473) 255-27-10

Экономический механизм ресурсосбережения на предприятиях свеклосахарной промышленности и повышение эффективности его функционирования

Показана актуальность формирования и развития механизма ресурсосбережения на свеклосахарных предприятиях. Предложены современные направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала отрасли.

The article shows the relevance of the formation and development of resource-saving mechanism in beet sugar factories. modern ways of increasing efficiency of resource potential of the industry are proposed.

Ключевые слова: ресурсосбережение, экономический механизм, эффективность.

Экстраординарная роль процессов ресурсосбережения в рамках экономической системы страны обуславливает необходимость не столько поиска и разработки мероприятий, ориентированных на рационализацию ресурсопотребления, сколько освещения и уточнения комплексной модели экономики ресурсосберегающего типа, в частности, на уровне отдельного предприятия как самостоятельного хозяйствующего субъекта. Данный подход должен исходить из последовательного учета факторов ресурсосбережения на всех уровнях управления, целенаправленного совершенствования действующих управленческих структур [3].

Общая схема и основные элементы механизма ресурсосбережения и управляющего на него воздействия зависят от того, в какой степени взаимосвязи мы рассматриваем содержание данной экономической категории. В данном случае может быть два основных подхода: простой и усложненный. Смысл простого видения грамотной организации ресурсопотребления заключается в том, что все действия в данном случае направлены на ликвидацию перерасходов и сокращение потерь ресурсов, приводящих к конкретному абсолютному приросту ресурсной базы. Более сложный подход представляет собой процесс рационализации использования ресурсов, опосредованный повышением общей эффективности производства, и роста качества потребления.

В первом случае объект экономического воздействия может быть локализован, в силу чего к нему могут быть применены вполне конкретные методы воздействия, влекущие за собой известный, поддающийся планированию или высокой степени прогнозирования, результат. Тогда экономический механизм и его менеджмент может быть сведен к перечню уязвимых мест производства и мер по их устранению или усилению. Но такой подход не уместен для многоуровневых и многоплановых процессов, протекающих в экономических системах. Особенно это касается современной рыночной экономики, которая является набором целого ряда открытых хозяйствующих систем, взаимно и постоянно влияющих друг на друга.

Во втором случае рассматривается сложная структура взаимосвязей всех элементов хозяйственного механизма, прямо или опосредованно коррелирующих с процессом ресурсосбережения, вследствие чего имеет место кумулятивный (иногда синергетический) эффект. Это можно представить в виде следующей цепочки: повышение уровня рационального использования пищевого сырья влечет за собой увеличение возможностей обеспечения населения страны продуктами собственного производства, что в конечном итоге приводит к повышению уровня продовольственной безопасности в целом. При этом иногда довольно трудно оценить как качественные, так и количественные последствия данного процесса рационализации или применения новой техноло-

гии, производства новой продукции из вторичного сырья, которые могут оказать свое воздействие на защищенность страны. Особенно это касается замещения отечественной продукции импортными товарами и сырьем, которые в ряде случаев оказывают негативное влияние на сложившиеся внутри страны особенности ведения народного хозяйства.

Таким образом, если простое рассмотрение сущности ресурсосбережения дает нам лишь составную часть общего хозяйственного механизма на каком-либо объекте (предприятии), то усложненное приводит к необходимости выделения всей модели сбережения ресурсов в отдельную систему социально-экономических, научно-технических, технологических, организационных элементов, располагающую своими методами и способами воздействия на процесс производства продукции и создания услуг с перспективой перехода к построению комплексной, ресурсоориентированной экономики в целом.

Экономический механизм ресурсосбережения применительно к отраслевой специфике в общем виде состоит из влияющей подсистемы (среды), а также обеспечивающей, управляющей, воздействующей, функциональной и целевой подсистем.

Среди всей номенклатуры элементов воздействия можно выделить несколько их видов, каждый из которых имеет свой состав [1].

В самом центре механизма ресурсосбережения располагается управляющая подсистема, которая обрабатывает все исходные данные и принимает необходимые решения (рисунок). Однако данный элемент системы имеет свое внутреннее устройство, которое подвергается процессу организации, располагающее механизмом принятия решений на тактическом и стратегическом уровнях с целью воздействия на управляемую подсистему, подразумевающую собственно все виды ресурсов, в том числе и человеческие.

В силу того что ресурсосбережение имеет в своей основе ряд целей и задач, ориентированных на будущие периоды функционирования хозяйствующего субъекта, то уместно разделение управления на тактическое и стратегическое. Первому отводятся вопросы текущего характера или ближайшего будущего (до 1-3 лет), второму – от 3 лет и более. Так, например, снижение материалоемкости продукции, снижение размера компенсаций за выбросы, анализ ресурсопотребления и другие –

задачи тактического типа, а направленность на экологизацию бизнеса, достижение безотходности или малой степени отходности производства, изменение психологических установок трудящихся – стратегического типа.

Однако самым примечательным элементом механизма ресурсосбережения является разработка и использование всех доступных методов, инструментов и рычагов воздействия на функциональную подсистему. Зная как можно больший набор таковых, руководитель сможет максимально эффективно управлять всей системой с ориентиром на достижение конечных целей. Если методы исчисляются несколькими единицами, то инструменты, а в рамках них и рычаги, насчитывают значительно большее число. Можно привести следующие примеры таковых (метод – инструмент – рычаг): экономический – система материального стимулирования, система экономической ответственности – заработная плата, другие формы материального вознаграждения, штрафные санкции; организационный – система нормирования, система организации производства, система учета ресурсопотребления, система контроля качества – изменение норм материалоемкости, запасов, специализация, кооперация, анализ использования ресурсов, контроль качества закупок; технико-технологический – технология производства, техническое состояние – контроль режимов работы, своевременный ремонт оборудования, использование альтернативных веществ и материалов; социальный – система мотивации персонала (неэкономическая), система обучения и повышения квалификации – введение поощрения в виде дополнительных дней отпуска, обучение основам ресурсосбережения, воспитание экономности и ответственности.

Стоит подчеркнуть тот факт, что отраслевая специфика производства включает в себя целый ряд отличительных черт организации производства (масштаб, монопродуктовость, потребление большого количества энергии, сезонность и др.), которые влияют на экономический механизм ресурсосбережения, трансформируя его в рамки свеклопроизводства. Так, значительную роль в отраслевом механизме ресурсосбережения играют мероприятия, представляющие собой набор методов и инструментов управленческого воздействия на производство.

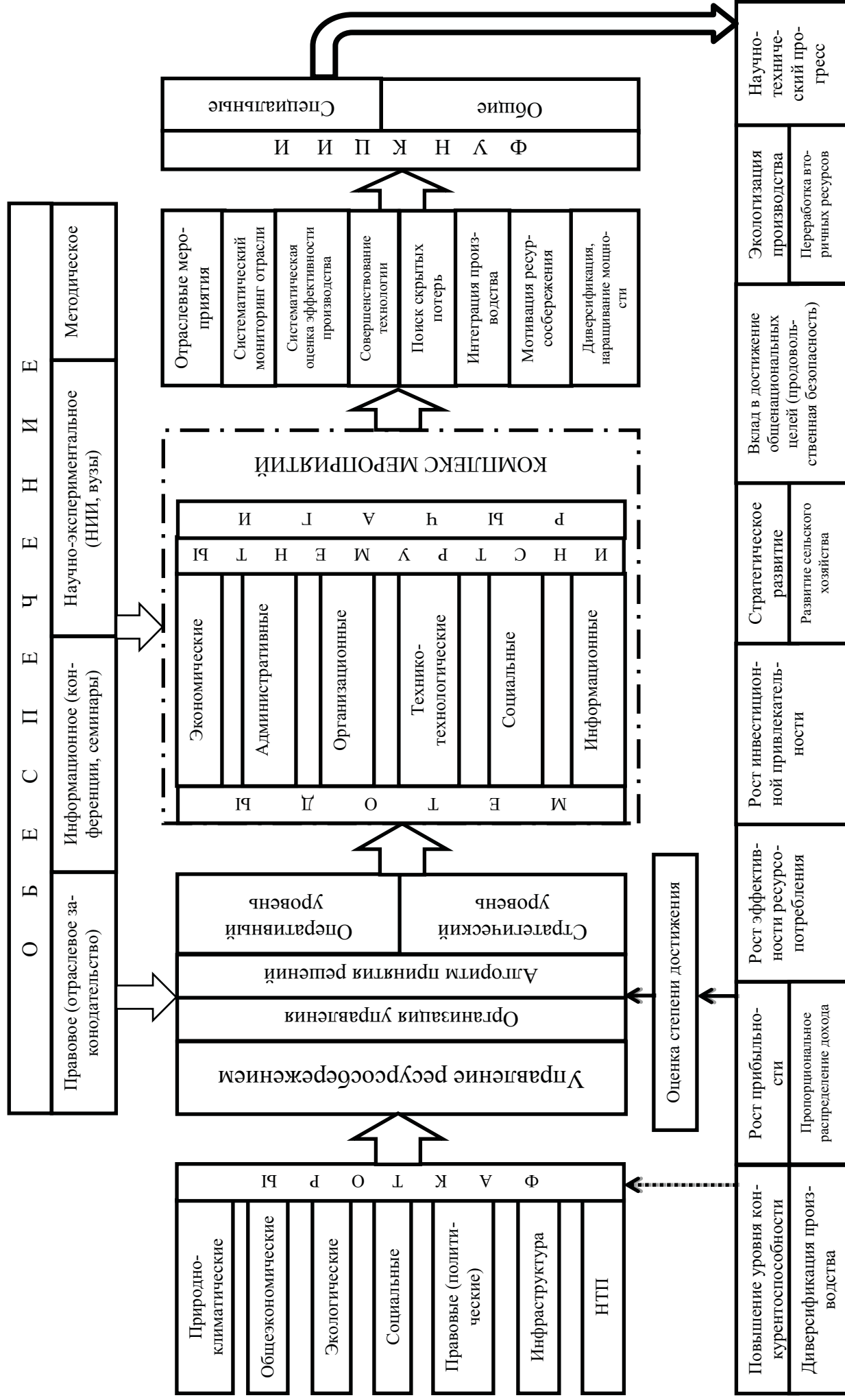


Рисунок. Структура экономического механизма ресурсосбережения на отраслевом предприятии

Стоит отдельно отметить, что несмотря на всю важность технических и технологических мер ресурсосбережения, активизация его организационно-экономических составляющих в рыночной экономике приобретает все большее значение. Зарубежный опыт уже сравнительно давно свидетельствует о том, что внедрение организационно-экономических факторов экономии позволяет снизить запасы материалов на 40-60 %, ускорить оборачиваемость оборотных средств на 20-40 %, сократить транспортные расходы на 7-20 %, снизить расходы на погрузочно-разгрузочные работы и хранение материальных ресурсов на 15-30 %.

Как видно из общего содержания механизма ресурсосбережения, в процессе управления рациональным ресурсопотреблением решаются вопросы общего и специального назначения, которые, в свою очередь, представляют собой исполняемые функции. Так, например, к общим функциям относятся: прогнозирование, планирование и нормирование производственного потребления ресурсов; определение целей, приоритетных задач ресурсосбережения; контроль за использованием ресурсов, за проведением мероприятий по ресурсосбережению и др.

Специальные функции представляют собой: внедрение безотходных и малоотходных техники и технологии, использование вторичных ресурсов и отходов, повышение качества изделий, изучение спроса на продукцию и др.

Важным экономическим и психологическим моментом процесса ресурсосбережения является оценка эффективности мероприятий. Данная процедура – своеобразный внутренний мотивирующий фактор всего процесса сбережения в силу его выгодности как в текущий момент, так и в будущем.

Из приведенного перечня мероприятий видно, что многие из них носят вспомогательный характер, оказывая помощь в процессе принятия управленческих решений, в силу чего менеджмент ресурсосбережения нуждается в качественной аналитической информации, в том числе и общего характера [2].

Завершающим блоком экономического механизма ресурсосбережения является целевая подсистема. Применительно к свеклосахарному производству целями предприятия являются: повышение уровня конкурентоспособности; диверсификация производства; пропорциональное распределение доходов между

участниками технологической цепи переработки сырья; рост общей прибыльности; рост эффективности ресурсопотребления по основным и вспомогательным видам; рост инвестиционной привлекательности; развитие сельского хозяйства и общее стратегическое развитие отрасли; экологизация производства; переработка вторичных ресурсов; научно-технический прогресс; вклад в достижение общенациональных целей (продовольственная безопасность).

В результате проведенного авторами исследования стало ясно, что реализация предложенных мероприятий способна принести положительный эффект (таблица).

Т а б л и ц а

Эффект от внедрения мероприятий в 2007-2009 гг.

Наименование мероприятия	Эффект от внедрения
Управление технологией производства	19,2 млн р
Использование резервов производства	35,5 млн р
Интеграция участников технологической цепи	2,7 млн р с 1 тыс. га

Таким образом, совершенствование и развитие механизма ресурсосбережения оправдывает себя как с экономической, так и с организационной точки зрения, высвобождая ресурсы, которые могут быть направлены на повышение общей эффективности деятельности предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолова, И. П. Факторы и принципы ресурсосбережения [Текст] / И. П. Богомолова, А. М. Мантулин // Вестник РНЦИЭ и ЦИРЭ. Серия «Проблемы региональной экономики». – 2011. - № 42. – С. 28-31.
2. Кульнева, Н.Г. Оценка эффективности свеклосахарного производства [Текст] / Н. Г. Кульнева, И. П. Богомолова, А. М. Мантулин // Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. - № 2. – С. 32-36.
3. Хорев, А. И. Формирование экономического механизма развития предприятий на основе эффективного использования ресурсов [Текст] / А. И. Хорев, И. П. Богомолова, В. П. Соколов, Е. П. Богачева. – Воронеж: ВГУ, 2003. – 158 с.