

УДК 330. 341. 42

Профессор Л.В. Брянцева,

(Воронеж. гос. аграрный ун-т им. императора Петра I) кафедра налогов и налогообложения.
тел +79066709898

E-mail: blv2466@mail.ru

профессор А.Н. Полозова,

(Институт менеджмента, маркетинга и финансов) кафедра экономической теории и бухгалтерского учета. тел (473) 253-09-18

E-mail: annapollo@yandex.ru

доцент Р.В. Нуждин

(Воронеж. гос. ун-т инж. технол.) кафедра бухгалтерского учета и бюджетирования.
тел +7-905-644-22-11

E-mail: nrv@efinac.ru

Professor L.V. Bryantseva,

(Voronezh state agricultural university) Department of Taxes and Taxation.

phone +79066709898

E-mail: blv2466@mail.ru

professor A.N. Polozova,

(Voronezh institute of management, marketing and finance) Department of economic theory and accounting. phone (473) 253-09-18

E-mail: annapollo@yandex.ru

associate professor R.V. Nuzhdin

(Voronezh state university of engineering technologies) Department accounting and budgeting.
phone +7-905-644-22-11

E-mail: nrv@efinac.ru

Агропищевая поликластеризация как метод реализации целевых интересов

Agrofood polyclustering as method of realization of target interests

Реферат. Обеспечение продовольственной безопасности России является одной из стратегических задач, решаемых в ходе устойчивого социально-экономического развития национальной экономики. Ключевую роль в этом отношении играют процессы интеграции сопряжённых производств – подсистем агропромышленного комплекса (АПК). Современные направления развития экономической деятельности организаций пищевого и сельскохозяйственного профиля в той или иной мере уже используют интеграционные преимущества, однако при этом остаются недостаточно сбалансированными целевые интересы сопряженных участников агропромышленного производства, что прямо или косвенно отражается на методах и инструментах организационного менеджмента. Для смягчения данной ситуации и нивелирования влияния факторов несбалансированности процессов управления, предложено реформировать современную систему бизнес-отношений в АПК на основе создания поликластерных формирований, обладающих следующими ключевыми свойствами: территориальная концентрация субъектов; внутрикластерная конкуренция; устойчивость экономических связей; полицентричность; сонаправленное развитие субъектов; проявление положительной синергии. Учитывая эти атрибутивные черты кластера, разработан методологический подход к созданию агропищевой поликластерной формации (АПФ), используя инструменты межотраслевого реинжиниринга, в свеклосахарной подсистеме АПК. Основанием для внедрения АПФ в данной подсистеме послужили априорный анализ и оценка условий и тенденции функционирования сопряженных участников свеклосахарного производства, где в наибольшей степени проявляются негативные последствия импортозамещения, являющегося реальной угрозой продовольственной безопасности. В качестве характеристики содержания обновленного методологического подхода к созданию АПФ разработана матрица сопряжения целевых интересов субъектов кластера, в состав которых включены: государство, сам кластер, сахарные заводы, свекловодческие хозяйства, семеноводческие хозяйства, научно-исследовательские учреждения, образовательные учреждения, прочие организации. Диагональ матрицы наглядно демонстрирует суть двуединого преимущества данного вида АПФ: активизации процессов сопряжения целевых интересов на основе саморазвития и интеграции накопленных субъектами кластера знаний, что в совокупности позволяет защитить конкурентные преимущества кластера на межкластерном уровне. Особо важное значение в процессе функционирования АПК имеет оценка продовольственной безопасности, которую предложено проводить иерархически в следующей последовательности: оценка потенциала обеспечения поликластерным формированием промышленно-производственной безопасности; оценка вклада кластера в достижение промышленно-производственной и продовольственной безопасности.

Summary. Ensuring food security of Russia is one of the strategic tasks solved during sustainable social and economic development of national economy. The key role is played in this regard by processes of integration of the interfaced productions – subsystems of agro-industrial complex (agrarian and industrial complex). The modern directions of development of economic activity of the organizations of a food and agricultural profile to some extent already use integration advantages, however thus there are insufficiently balanced target interests of the interfaced participants of agro-industrial production that is directly or indirectly reflected in methods and instruments of organizational management. For mitigation of this situation and leveling of influence of factors of imbalance of management processes, it is offered to reform modern system of the business relations in agrarian and industrial complex on the basis of creation of the polycluster formations possessing the following key properties: territorial concentration of subjects; intra cluster competition; stability of economic relations; politcentrichnost; sona-pravlenny development of subjects; manifestation of a positive synergy. Considering these attributive lines of a cluster, methodological approach to creation of the agrofood polycluster formation (APF) is developed, using instruments of interindustry reengineering, in a beet sugar subsystem of agrarian and industrial complex. The aprioristic analysis and an assessment of conditions and a tendency of functioning of the interfaced participants of beet sugar production where negative consequences of the import substitution which is real threat of food security are most shown formed the basis for introduction of APF in this subsystem. As the characteristic of the content of the updated methodological approach to creation of APF the matrix of interface of target interests of subjects of a cluster in which structure are included is developed: state, cluster, sugar plants, beet-raising farms, seed-growing farms, research establishments, educational institutions, other organizations. The matrix diagonal visually shows an essence of two-uniform advantage of this type of APF: activation of processes of interface of target interests on the basis of self-development and integration of the knowledge accumulated by subjects of a cluster that in total allows to protect competitive advantages of a cluster at the intercluster level. Especially in the course of functioning of agrarian and industrial complex the assessment of pro-allowances of safety which is offered to carrying out hierarchically in the following sequence has importance: assessment of potential of ensuring industrially production safety with polycluster formation; cluster contribution assessment to achievement of industrial and production and food security.

Ключевые слова: кластеризация; производственные подсистемы; агропромышленный комплекс; межотраслевой реинжиниринг; матрица целевых интересов; субъекты кластера; свеклосахарное производство; импортная интервенция; продовольственная безопасность.

Keywords: clustering; production subsystems; agro-industrial complex; interindustry reengineering; matrix of target interests; subjects of a cluster; beet sugar production; import intervention; food safety poliklasterny formation of industrially production safety; cluster contribution assessment to achievement of industrial and production and food security.

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития России одним из приоритетных направлений является активизация экономической деятельности производственных организаций АПК, поскольку достижение независимости страны на фоне игнорирования вопросов промышленно-производственной и продовольственной безопасности невозможно.

Развитие экономической деятельности производственных организаций (подсистем АПК) целесообразно на основе интеграции сопряженных участников бизнеса. Однако, несмотря на очевидную массу преимуществ, которые подсистемы АПК реализуют в настоящее время в ходе интеграции, во многих случаях они используются не в полной мере, что снижает положительную синергию усилий участников и свидетельствует о наличии определенного дисбаланса в методах и инструментах менеджмента, недоучитывающих целевые интересы причастных сторон. Устранение негативного влияния отмеченных недостатков и создание условий для реализации интеграционных преимуществ видится нам возможным на основе поликластерных формирований. Под кластером традиционно понимается территориально обособленная группа организаций, обеспечивающих создание добавленной стоимости конечной продукции и

конкурирующих между собой в масштабах кластера [1, 2, 7]. Нами выделены следующие ключевые свойства, присущие кластерам: территориальная концентрация специализированных субъектов кластера; внутрикластерная конкуренция; информационное взаимодействие субъектов кластера; устойчивость экономических связей. Целесообразно дополнить этот перечень другими признаками, атрибутивно присущими сложным экономическим системам, каковым является АПК: полицентричность-наличие нескольких центров экономической активности; сонаправленное развитие, характеризуемое единым вектором развития субъектов кластера, выступающего в качестве субъекта экономических отношений вне региона; проявление положительного синергетического эффекта на основе повышения степени интегрированности в соответствии с законом эмерджентности.

Таким образом, учитывая полипродуктовый характер бизнес-процессов производственных организаций АПК, оправданным в масштабах страны является создание поликластерных формирований, под которыми нами понимается система конкурирующих субъектов кластеров. Для этих целей нами разработан и рекомендован к практическому использованию организациям и местным органам власти методологический

подход к созданию агропищевого поликластерного формирования (АПФ) (таблица 1), реализующего соответствующий проект межотраслевого реинжиниринга [4, 5] и учитывающего целевые интересы стейкхолдеров.

Ниже рассмотрены принципиальные аспекты и существенные этапы реализации проекта АПФ на примере свеклосахарного производства, так как данная промышленно-производственная подсистема АПК в настоящее время представляет собой совокупность организационно-экономических отношений, в наибольшей степени сокращающих продовольственную безопасность страны.

Оценка условий и тенденций развития основных производственных подсистем российского АПК дает возможность констатировать необходимость импортозамещающей ориентированности кластера для обеспечения

промышленно-производственной безопасности, поскольку интервенция импортной продукции обусловлена поставками не столько продуктов питания, сколько ресурсно-технологических компонентов, постоянно требующихся пищевым производствам, а также вспомогательным и обеспечивающим видам экономической деятельности.

В таблице 2 приведена разработанная нами матрица сопряжения целевых интересов субъектов АПФ в свеклосахарной подсистеме АПК. Затемненная диагональ матрицы отражает две стороны методологического подхода к образованию кластерного формирования, 1) наличие конкуренции внутри кластера, что позволяет активизировать процессы саморазвития и сопряжения целевых интересов, 2) интеграции, проявляющейся в передаче накопленных знаний между субъектами и обеспечении конкурентных преимуществ кластера в целом на межкластерном уровне.

Т а б л и ц а 1

Процессы реализации проекта межотраслевого реинжиниринга в ходе формирования АПФ

Алгоритм межотраслевого реинжиниринга		Процессы создания агропищевого поликластерного формирования		Результаты
Этап	Наименование	Этап	Содержательная характеристика этапов	
1	Создание образа будущего	1.1	Формирование баланса целевых интересов субъектов регионального бизнеса: государства; кластера; региона; организаций и т.д.	Спецификация стратегических целей кластера
		1.2	Разработка стратегии развития кластера: ориентация на внутренние потребности; ориентация на экспорт; ориентация на импортозамещение	
2	Обратный реинжиниринг	2.1	Оценка потенциала региона	Определение вклада кластера в обеспечение промышленно-производственной безопасности
		2.2	Разработка системы мотивации субъектов кластера	Региональная (федеральная) программа поддержки субъектов кластерных образований
		2.3	Выявление существующих внешних связей между субъектами кластера	П-модель
		2.4	Выявление внутренних связей между субъектами кластера и субъектами других кластеров	О-модель
3	Прямой реинжиниринг	3.1	Определение долгосрочных перспектив развития кластера	П-модель
		3.2	Определение долгосрочных перспектив развития кластеров-конкурентов	Идеальная О-модель
		3.3	Определение рисков, методов управления ими и оценка влияния возможных результатов на бизнес-отношения: внутри кластера; между кластерами.	Р-модель
		3.4	Корректировка целей, стратегии, взаимосвязей и т.д.	Реальная О-модель

Т а б л и ц а 2

Матрица сопряжения целевых интересов субъектов кластерного формирования в свеклосахарном АПК

Субъекты	Государство	Кластер	Сахарные заводы	Свекловодческие хозяйства	Семеноводческие хозяйства	Научно-исследовательские учреждения	Образовательные учреждения	Прочие организации
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Государство	Взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных властей	Обеспечение условий для развития региона	Эффективные мероприятия по регулированию импорта белого сахара	Эффективные мероприятия по регулированию импорта сахара-сырца	Эффективные мероприятия по регулированию импорта селекционных достижений	Эффективные мероприятия по регулированию импорта селекционных достижений и иных компонентов	Поддержка в подготовке специалистов по соответствующим направлениям бизнеса и специальностям	Поддержка развития малого и среднего бизнеса, финансовых структур
Кластер	Обеспечение продовольственной безопасности страны, развитие региона	Межкластерная конкуренция	Обеспечение условий для сбалансированного управления развитием	Обеспечение условий для сбалансированного управления развитием	Обеспечение условий для сбалансированного управления развитием	Обеспечение условий для реализации инновационных проектов	Поддержка в подготовке специалистов по соответствующим направлениям бизнеса и специальностям	Поддержка развития малого и среднего бизнеса
Сахарные заводы	Обеспечение промышленно-производственной безопасности по производству сахара из сахарной свеклы	Повышение экономической активности, реализация социальных программ, повышение уровня жизни населения	Внутрикластерная конкуренция	Обеспечение гарантированно высоких закупочных цен на свекловичное сырье	Формирование ассоциативных отношений	Обеспечение практической реализации инновационных разработок и проектов	Содействие в подготовке специалистов по соответствующим направлениям бизнеса и специальностям	Сотрудничество по защите конкурентных преимуществ
Свекловодческие хозяйства	Обеспечение промышленно-производственной безопасности по производству сахарной свеклы из семян отечественной селекции	Повышение экономической активности, реализация социальных программ, повышение уровня жизни населения	Обеспечение промышленно-производственной безопасности по производству сахарной свеклы из семян отечественной селекции	Внутрикластерная конкуренция	Обеспечение платежеспособного спроса на отечественные сорта и гибриды сахарной свеклы	Обеспечение практической реализации инновационных разработок и проектов	Содействие в подготовке специалистов по соответствующим направлениям бизнеса и специальностям	Сотрудничество по защите конкурентных преимуществ

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семеноводческие хозяйства	Обеспечение промышленно-производственной безопасности по производству семян сахарной свеклы с использованием только отечественных компонентов	Повышение экономической активности, реализация социальных программ, повышение уровня жизни населения	Формирование ассоциативных отношений (Обеспечение промышленно-производственной безопасности по производству семян сахарной свеклы с использованием только отечественных компонентов	Внутрикластерная конкуренция	Обеспечение практической реализации инновационных разработок и проектов	Содействие в подготовке специалистов по соответствующим направлениям бизнеса и специальностям	Сотрудничество по защите конкурентных преимуществ
Научно-исследовательские учреждения	Обеспечение производственной безопасности по производству семян сахарной свеклы с использованием только отечественных компонентов	Содействие в развитие регионального менеджмента; повышение экономической активности	Обеспечение инновационными технологиями переработки сахарной свеклы и методами управления	Обеспечение высокопродуктивными отечественными семенами сахарной свеклы, современными пестицидами и т.д.	Обеспечение отечественной элитой и суперэлитой сахарной свеклы	Внутрикластерная конкуренция	Содействие в подготовке специалистов по соответствующим направлениям бизнеса и специальностям	Сотрудничество по разработке инновационных проектов
Образовательные учреждения	Обеспечение организаций высококвалифицированными и компетентными человеческими ресурсами	Обеспечение организаций высококвалифицированными и компетентными человеческими ресурсами	Обеспечение организаций высококвалифицированными и компетентными человеческими ресурсами	Обеспечение организаций высококвалифицированными и компетентными человеческими ресурсами	Обеспечение организаций высококвалифицированными и компетентными человеческими ресурсами	Обеспечение организаций высококвалифицированными и компетентными человеческими ресурсами	Внутрикластерная конкуренция	Обеспечение организаций высококвалифицированными и компетентными человеческими ресурсами
Прочие организации ¹	Обеспечение устойчивого развития агропищевых производств	Обеспечение устойчивого развития субъектов кластера	Обеспечение устойчивого развития промышленных организаций	Обеспечение устойчивого развития производственных организаций	Обеспечение устойчивого развития производственных организаций	Обеспечение устойчивого развития субъектов кластера	Содействие в подготовке специалистов по соответствующим направлениям бизнеса и специальностям	Внутрикластерная конкуренция

¹ Прочие организации - финансовые, страховые, транспортные, торговые и др.

В частности, для оценки потенциала региона (этап 2.1, таблица 1), опираясь на систему детерминант конкурентного преимущества территорий М. Портера [5] и ключевых факторов развития кластеров ВаumanInnovation А. Праздничых [6] необходимо выделить соответствующие группы факторов и ранжировать их по степени важности. Нами установлено, что имеющийся потенциал свеклосахарной подсистемы АПК позволяет констатировать: при создании поликластерного формирования имеются возможности для его самодостаточного развития и осуществления действенной внутри- и внешнекластерного конкурентного соперничества. Результаты, полученные на данном этапе, дали возможность выявить совокупность потенциальных участников, обеспечивающих соблюдение принципа полицентричности кластерного формирования, а также количественно оценить определенные конкурентные преимущества регионального кластера перед другими регионами. Опираясь на эти позиции, нами объединены

два подхода к оценке продовольственной безопасности:

1) оценка потенциала обеспечения промышленно-производственной безопасности поликластерным формированием,

2) оценка результатов его деятельности – вклад кластера в обеспечение промышленно-производственной и продовольственной безопасности.

Для оценки, реализующей в агропромышленном комплексе первый подход, нами предлагается выявить и определить уровни импортной интервенции. В таблице 3 приведены уровни указанного вида интервенции на примере свеклосахарного производства.

Поскольку результаты импортной интервенции первого уровня влияют, прежде всего, на конкурентоспособность отечественных семян сахарной свеклы, и как следствие на их использование, то необходимо потенциал отечественного семеноводства определять по двум основным составляющим: сельскохозяйственной и производственной.

Т а б л и ц а 3

Уровни импортной интервенции (кластерный фрагмент)

Уровни импортной интервенции	Стратегические направления бизнес – деятельности кластера (свеклосахарное производство)	Влияние на продовольственную безопасность
1 – Импорт субсырья -ПИ ₁	Поставки компонентов предпосевной обработки	Производственной безопасности
2 – Импорт субсырья - ПИ ₂	Поставки семян сахарной свеклы и пестицидов	Производственной безопасности
3 – Импорт сырья ПИ ₃	Поставки сахара-сырца	Промышленно-производственной безопасности
4 – Импорт аналогичной готовой продукции	Поставки белого сахара	Продовольственной безопасности

Таким образом, потенциальный уровень обеспечения промышленно– производственной безопасности страны характеризуется наименьшим значением сельхозпроизводственной

или промышленной составляющих кластера, поскольку уровень одной определяет результативность другой.

ЛИТЕРАТУРА

1 Брянцева Л.В. Оценка потенциала обеспечения промышленно-производственной безопасности на основе создания поликластерных формирований в АПК // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. 2009. №10 С. 70 – 75.

2 Саликов Ю.А., Зенин А.А., Барзенкова А.С., Букреев А.М. Механизм формирования и реализации кластерной политики промышленных предприятий и отраслей // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2013. № 4 (58). С. 252-257.

3 Полозова А.Н., Брянцева Л.В., Нуждин Р.В., Лохманова И.С. Управление бизнес-развитием на основе реинжиниринга: методологические основы // Сахар. 2007. № 11. С. 32 – 34.

4 Полозова А.Н., Брянцева Л.В., Нуждин Р.В., Лохманова И.С. Управление бизнес-развитием на основе реинжиниринга: практическая реализация // Сахар. 2007. № 12. С. 11 – 17.

5 Портер М. Конкуренция: Перевод с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 608 с.

6 Праздничных А. Развитие инновационной инфраструктуры в регионе и стимулирование инновационных точек роста (кластеров): международный опыт и возможности для России [Электронный ресурс]. Режим доступа: prazdnichnykh-ru.pdf

7 Саликов Ю.А., Барзенкова А.С. Обоснование приоритетных направлений кластеризации агропромышленных предприятий Воронежской области // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2014. № 3. С. 197-202.

REFERENCES

1 Bryantseva L. V. Assessing the potential of ensuring industrial safety on the basis of creating polyesteric formations in agro-industrial complex. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. [Bulletin of Saratov state agrarian University n. a. N. I. Vavilova], 2009, no. 10, pp. 70 – 75. (In Russ.).

2 Salikov Yu. A., Zenin A. A., Borzenkova A. S., Bukreev A. M. The mechanism of formation and implementation of the cluster policy of industrial enterprises and industries. *Vestnik VGUIT*. [Bulletin of

Voronezh state University of engineering technologies], 2013, no. 4 (58), pp. 252-257. (In Russ.).

3 Polozova A. N., Bryantseva L. V., Nuzhdin R. V., Lokhmanova I. S. Managing business development through reengineering: methodological foundations. *Sakhar*. [Sugar], 2007, no. 11, pp. 32 – 34. (In Russ.).

4 Polozova A. N., Bryantseva L. V., Nuzhdin R. V., Lokhmanova I. S. Managing business development through reengineering: practical implementation. *Sakhar*. [Sugar], 2007, no. 12, pp. 11 – 17. (In Russ.).

5 Porter M. Competition. Moscow, Publishing house "Williams", 2005. 608 p.

6 Prazdnichnykh A. . Razvitie innovatsionnoi infrastruktury v regione i stimulirovanie innovatsionnykh toчек rosta [Development of an innovative-innovative infrastructure in the region and promotion of innovation growth points (clusters): international experience and opportunities for Russia]. Available at: prazdnichnykh-ru.pdf. (In Russ.).

7 Salikov Yu. A., Barsenkova A. S. Reasoning of the priority directions of clustering agro-industrial enterprises of the Voronezh region. *Vestnik VGUIT*. [Bulletin of Voronezh state University of engineering technologies], 2014, no. 3, pp. 197-202. (In Russ.).