

Доцент Г.В. Кандакова
(ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ)

Проблемы повышения конкурентоспособности аграрного сектора России в условиях вступления в ВТО и направления их решения

В статье рассматриваются основные факторы, влияющие на конкурентоспособность российского аграрного сектора в условиях вступления в ВТО. Определяются основные задачи повышения конкурентоспособности АПК России, предлагаются инструменты и методы их решения.

The main factors affecting on the competitiveness of Russian agricultural sector in terms of accession WTO are discussing in this article. The main aims of competitiveness of AIC Russia are determined, the tools and methods for their solution are proposed.

Ключевые слова: конкурентоспособность, аграрный рынок, «корзины» ВТО, таможенный тариф, интеграция, матрица, стратегия, уровень поддержки, субсидии.

Создание конкурентных преимуществ продукции АПК становится стратегическим направлением деятельности государства и его органов в области обеспечения конкурентоспособности национальной экономики при вступлении в ВТО.

Сельское хозяйство носит консервативный, инерционный характер, что сдерживает своевременное и адекватное реагирование объемов производства на конъюнктуру рынка. Согласно рейтинга USDA (Департамент сельского хозяйства США) по экспорту зерна США занимают первое место в мире. Годовой объем экспорта зерна США составляет 29 млн тонн или 143 млрд долл. США. На втором месте по экспорту зерна находится Австралия, третью позицию занимает Канада, а четвертую – Евросоюз. Россия находится на пятом месте в мире по экспорту зерна. К концу ноября 2013 г. в России намолочено 95,3 млн тонн зерна (в 2012 г. – 74,5 млн тонн). Экспорт зерна составил с июля по ноябрь 2013 г. 13,7 млн тонн (без учета данных торговли с Белоруссией и Казахстаном). Средневзвешенные цены на российскую пшеницу составили: на пшеницу мягкую 3 кл. – 6214,6 руб./т, пшеницу мягкую 4 кл. – 5998,4 руб./т, пшеницу мягкую 5 кл. – 5673,7 руб./т и ячмень фуражный – 4923,7 руб./т. Данные цены были ниже уровня 2009 г. почти на 1,5-2 тыс. руб./т. Ограниченный экспорт сельскохозяйственной продукции как по структуре, так и по степени обработки

негативно влияет на конкурентоспособность российской экономики на мировом аграрном рынке и делает необходимым поиск путей повышения конкурентоспособности аграрного сектора в условиях либерализации и глобальной конкуренции.

Реализация национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. позволило несколько выправить ситуацию в российском АПК, но не обеспечило прорыв его по уровню конкурентоспособности. На АПК оказывают влияние многие факторы как положительные, так и отрицательные. К положительным факторам следует отнести:

- природно-экономический потенциал для производства конкурентной продукции;
- восприимчивость отрасли к внедрению инноваций;
- потенциальная ёмкость агропродовольственного рынка.

Факторы, сдерживающие развитие АПК и повышение его конкурентоспособности:

- либерализация рынка энергоресурсов;
- рост цен на материально-технические средства, потребляемые в отрасли;
- отставание технико-технологического уровня агропромышленного производства;
- неразвитая инфраструктура агропродовольственного рынка;
- несовершенство земельных отношений в аграрной сфере;

- ухудшение экологического состояния агропромышленного производства и другие.

На развитие агропромышленного производства оказывают влияние динамика, уровень и дифференциация доходов по группам населения, платежеспособный спрос на продовольствие, рост мирового потребления продовольствия, конъюнктура мирового рынка и основные правовые нормы ВТО. По расчетам Всемирного банка, суммарный эффект от вступления нашей страны в ВТО даст дополнительный рост российской экономики в краткосрочной перспективе на 3,3 %, а в долгосрочной – на 11 %.

Согласно исследованиям компании Ernst&Young в России ожидается разнонаправленная динамика изменения объемов производства (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Прогнозируемое изменение объемов производства отдельных отраслей промышленности в условиях вступления России в ВТО

Отрасли	Изменение объемов производства, %
Деревообработка и целлюлозно-бумажное производство	-6,74
Легкая промышленность	-4,35
Машиностроение	-2,77
Пищевая промышленность	-2,16
Сельское хозяйство	- 1,17

http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_16/article_452

Как видно из таблицы 1, по всем отраслям прямо или косвенно связанным с АПК, наблюдается снижение объемов производства продукции, что предполагает поиск путей для устранения негативных последствий, а также для усиления положительного эффекта от вступления в ВТО. Каждому хозяйствующему субъекту необходимо разработать стратегию повышения конкурентоспособности в рамках ВТО с учетом целого набора факторов и условий.

К первоочередным задачам по приспособлению отечественных предприятий к требованиям ВТО относятся: быстрая реконструкция неконкурентных производств; социальное поощрение межрегиональной миграции, снижение административных барьеров и нагрузки на экспортный бизнес, формирование эффективной внешнеэкономической, промышленной и инновационной политик.

В решении проблем развития аграрного сектора важная роль принадлежит инвестиционной и инновационной деятельности, при-

званных обеспечить непрерывное обновление технической, технологической, организационной базы сельскохозяйственного производства и создание новых видов конкурентоспособной продукции. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. включает подпрограмму «Техническая модернизация, инновационное развитие», где непосредственно предлагаются меры повышения конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства, создания благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в аграрный сектор.

Задачами подпрограммы являются: увеличение числа инновационных центров (лабораторий) до 195; увеличение числа региональных организаций (центров) сельскохозяйственного консультирования до 80; доведение удельного веса энергетических ресурсов, производимых сельскохозяйственными предприятиями с использованием возобновляемых источников энергии до 4,5 %. Реализация подпрограммы призвана обеспечить рост производительности труда в аграрном секторе России; повышение доходности предприятий АПК, повысить качество агропродукции.

Перед Россией стоит задача устойчивого развития АПК как основы обеспечения экономической и продовольственной безопасности. Эту задачу необходимо рассматривать как многоцелевую, включающую решение следующих вопросов: обеспечение экономической и финансовой устойчивости для расширенного воспроизводства; эффективное использование всех видов ресурсов, улучшение экологии и т.д. Лишь их комплексная реализация сможет обеспечить конкурентоспособность продукции АПК в условиях ВТО. Здесь большой синергетический эффект можно получить, если использовать законодательно-правовые преимущества в рамках интеграционных межгосударственных объединений, таких как Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. В Таможенном союзе целесообразно оптимизировать меры по протекционизму товаропроизводителей, усилить инструменты тарифного и нетарифного регулирования по отдельным товарным позициям, систематизировать методы таможенной статистики.

Учитывая природно-климатические различия стран Таможенного союза, целесообразно разработать программу по размещению отраслей АПК на основе углубления международного разделения труда. Углубление про-

цессов региональной интеграции предполагает разработку унифицированной законодательно-правовой базы и инструментов единой аграрной политики. Реализация комплекса мер по формированию межгосударственной сети информационно-маркетинговых центров, создание логистической системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия также позволит существенно повысить конкурентоспособность каждой из стран-участниц интеграционного взаимодействия.

Интеграционные процессы предусматривают развитие прямых хозяйственных связей на основе кооперации, создание совместных агропромышленных предприятий и транснациональных корпораций, совместных научно-исследовательских структур, межгосударственных кластеров в сфере АПК, особых экономических зон в приграничных районах интегрирующихся государств, что приведет к положительному синергетическому эффекту и повышению конкурентоспособности не только товара, предприятий, но и государств.

Повышению конкурентоспособности аграрного сектора России будет способствовать лизинговая деятельность. В настоящее время в её развитии имеется существенный недостаток - неконкурентность, что выражается в неэффективном взаимодействии уполномоченных лизинговых компаний с сельскохозяйственными лизингополучателями, что приводит к нерациональному распределению и расходованию государственных средств и повышению себестоимости продукции. Решение этой проблемы заключается в повышении конкуренции на рынке лизинговых услуг и увеличение количества как фирм производителей различных видов машинотехнической продукции, так и её получателей.

Без тщательно сформулированной стратегии поддержания конкурентоспособности в условиях ВТО фирма утрачивает конкурентоспособность, что приводит к ухудшению финансовых результатов. Здесь главенствующую роль должна иметь маркетинговая деятельность. Экономический смысл использования маркетинга состоит в повышении эффективности производства и рациональном использовании производственных и трудовых ресурсов, повышении конкурентоспособности продукции отдельного предприятия. Под конкурентоспособностью отдельной фирмы понимается её способность в сходных экономических условиях производить товары, цена и качество которых максимально отвечает запросам покупателей, с меньшими затратами, чем у кон-

курентов. В этой связи, с целью формирования маркетинговых стратегий по организации производства и сбыта сельскохозяйственной продукции необходимо оценить конкурентные возможности самого предприятия и товаров, которые оно производит. Существует множество моделей оценки различных аспектов деятельности предприятий, которые могут быть положены в основу разработки стратегии конкурентоспособности. Достаточно просто и эффективно конкурентоспособность товара оценивается на основе матричных методик Space и General Electric-McKinsey (таблица 2).

Т а б л и ц а 2

Сравнительный анализ матриц Space и General Electric-McKinsey для формирования стратегии развития конкурентоспособности предприятия

Критерии конкурентоспособности предприятия	матрица Space	матрица General Electric-McKinsey
Эффективность производства	предусматривает	учитывает
Удовлетворение потребностей потребителя	не предусматривает	не учитывает
Уровень качества продукта	предусматривает	не учитывает
Уровень цены продукта	не предусматривает	учитывает
Эффективность товара на рынке	не предусматривает	не учитывает
Конкурентный потенциал организации	предусматривает	учитывает
Конкурентный потенциал товаров	предусматривает	учитывает

Для большей объективности учета целесообразно использовать комбинированный подход при оценке критериев конкурентоспособности предприятия и его товара. По отдельным критериям, например по уровню цены необходимо вводить дополнительные ценовые позиции. Существует также большое количество методик для оценки конкурентного потенциала предприятия и товара.

Обеспечение конкурентоспособности аграрного сектора во многом связано с государственной политикой в области регулирования аграрного рынка. В условиях ВТО в соответствии с протоколом данной организации российской стороной был согласован уровень государственной поддержки сельхозпроизводителей в размере 9 млрд долл. с последующим сокра-

щением равными долями до 4,4 млрд долл. к 2018 г. Для сравнения, в США разрешенный ВТО уровень поддержки сельского хозяйства составляет 19,1 млрд долл., в Японии - 39,6 млрд долл. В рамках ВТО внутренняя государствен-

ная поддержка делится на три «корзины»: зеленую, желтую и голубую. Основным принципом, положенным в распределение мер внутренней поддержки по «корзинам», состоит в воздействии этих мер на торговлю (таблица 3).

Т а б л и ц а 3

Меры внутренней поддержки по «корзинам»

«зеленая корзина» ВТО - меры не искажают воздействие на торговлю	«желтая корзина» ВТО - меры искажают воздействие на торговлю	«голубая корзина» ВТО - меры ограничивают воздействие на торговлю
<ul style="list-style-type: none"> - поддержание и создание инфраструктуры; - компенсация потерь в случае стихийных бедствий; - страхование доходов сельхозпроизводителей; - научные исследования; - подготовка кадров и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - ценовая поддержка интервенционной закупки товара; - субсидии на отдельные виды продукции; - компенсации части стоимости комбикормов, минеральных удобрений и др.; - льготы по оплате ГСМ; - потребление электроэнергии на льготных условиях; - кредиты на льготных условиях 	<ul style="list-style-type: none"> - выплаты, привязанные к фиксированному урожаю; - выплаты производятся, если достигнуто 85% и менее базового уровня производства; - животноводческие выплаты производятся исходя из фиксированного поголовья скота

Меры, предусмотренные зеленой корзиной, могут применяться без ограничений, так как они абсолютно не влияют на конкурентоспособность продукции и не подлежат обязательному сокращению. По другим «корзинам» установлены пороговые значения. Всероссийским НИИ экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии сделаны расчеты государственной поддержки зеленой и желтой «корзин» (таблица 4).

Таблица 4

Объемы государственной поддержки зеленой и желтой «корзин» рамках ВТО, млрд долл. США

Корзина/годы	желтая	зеленая	итого
2013	5,7	3,8	9,5
2014	6,1	5,7	11,8
2015	6,5	6,1	12,6
2016	6,2	6,1	12,3
2017	6,6	6,5	13,1
2018	7,1	6,7	13,8
2019	7,7	7,1	14,8
2020	8,4	7,3	15,7

В ВТО не учитываются существенные различия между природно-климатическими условиями сельскохозяйственного производства в разных странах, в связи с чем страны находятся не в равных условиях: в России в расчете на 1 га пашни государственная поддержка снизилась до 35 долл., в США она составляет 340 долл./га, в ЕС – 1053 долл. Как

видно из данных, уровень государственной поддержки российских сельхозпроизводителей значительно ниже, чем в других странах, что негативно отразится на конкурентоспособности продукции аграрного сектора России.

В Соглашении по сельскому хозяйству говорится, что базовые таможенные тарифы устанавливаются на уровне среднего показателя за три года, предшествовавшие началу переговоров (для России это 1992-1994 гг.). Зафиксировав эти тарифы, развитые страны обязуются снизить их на 36 % в течение шести лет, а развивающиеся – на 24 % в течение 10 лет. В результате определяются связанные импортные тарифы, которые государство – член ВТО не должно превышать при импорте агропродовольственной продукции. Россия в результате почти двукратного снижения собственного сельскохозяйственного производства в 90-е годы была вынуждена открыть свой рынок для импорта продовольствия. Средневзвешенный таможенный тариф для сельскохозяйственной и продовольственной продукции составил в России 12-14 %. Когда он будет снижен на треть в связи с обязательствами и составит всего 10 % (в ЕС – 19,5 %), конкурентоспособность российских товаров еще более снизится и никакие прямые государственные субсидии на экспорт сельскохозяйственной продукции российских товаропроизводителей не помогут значительным образом увеличить экспорт и снизить импорт. Сальдо торгового баланса по

внешнеторговым операциям купли-продажи агропродовольственной продукции будет отрицательным. Особенно большие риски возникнут на рынке свинины, говядины, птицы, молока и масложировой продукции.

Россия на мировом аграрном рынке, несмотря на неэффективные меры государственной поддержки, будет постепенно укреплять свои позиции посредством развития региональной интеграции и межгосударственных интеграционных структур в аграрной сфере, системной модернизации производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, привлечения иностранных инвестиций и широкого проведения агроэкологических мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1 Абрамов, В.Л. Конкурентоспособность РФ и присоединение к ВТО [Электронный ресурс] / В.Л. Абрамов // Золотой лев. – 2012. - №85-86. - Режим доступа: http://www.zlev.ru/85_72.htm. - Загл. с экрана.

2 Концепция стратегического управления [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_16/article_452. - Загл. с экрана.

3 Крылатских, Э. Чем обернется вступление России в ВТО для сельского хозяйства страны? [Электронный ресурс] / Э. Крылатских. – Режим доступа: <http://www.agrostav.ru/projects/magjournal/id2020110512.html> 1. - Загл. с экрана.

4 Минько, Э.В. Качество и конкурентоспособность продукции и процессов [Текст]: учебное пособие / Э.В. Минько, А.Э. Минько, В.П. Смирнов. – СПб: СПбГУАП, 2010. – 240 с.

5 О рисках и угрозах обеспечения конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru/news/9651.html>. – Загл. с экрана.

REFERENCES

1 Abramov, V.L. Competitiveness of the Russian Federation and the accession to the WTO [Electronic resource] / V.L. Abramov // Golden Lion. - 2012. - № 85-86. - Access mode: http://www.zlev.ru/85_72.htm. - Title screen.

2 The concept of strategic management of [Electronic resource]. - Access mode: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_16/article_452. - Title screen.

3 Krylatskyh, E. What will result in Russia's WTO accession for agriculture in the country? [Electronic resource] / E. Krylatskyh. – Access mode : <http://www.agrostav.ru/projects/magjournal/id2020110512.html> 1. - Title screen.

4 Minko, E.V. Quality and competitiveness of products and processes [Text]: a tutorial / E.V. Minko, A.E. Minko, V.P. Smirnov. - St.P: SPbSUAI, 2010. - 240 p.

5 About risks and threats to ensure the competitiveness of agricultural products in terms of Russia's accession to the WTO [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.vniiesh.ru/news/9651.html>. - Title screen.