

УДК 664.642.1:66.047

Профессор Ю.И. Шишацкий, доцент С.В. Лавров,
аспирант Е.И. Голубятников
(Воронеж. гос. ун-т инж. технол.) кафедра промышленной энергетики,
тел. (473) 255-44-66

Научное обоснование замены макрокинетической задачи микрокинетическим уровнем решения при моделировании процесса сушки дисперсных материалов в псевдооживленном слое

Показано, что процесс сушки в псевдооживленном слое можно исследовать на уровне отдельной частицы, поскольку вся совокупность частиц находится в равных гидро- и тепломассообменных условиях.

It is shown that the drying process in a fluidized bed can be investigated at the level of individual particles, since the entire set of particles is equal to the hydro- and heat and mass transfer conditions.

Ключевые слова: псевдооживленный слой, макрокинетический подход, микрокинетический уровень.

Псевдооживленный слой обладает рядом уникальных свойств, обеспечивающих ему многочисленные приложения: высокая теплопроводность, теплоотдача, низкое внутридиффузионное сопротивление при работе с дисперсным материалом, эффективное использование рабочего объема, простота конструкции аппарата, легкость ввода и вывода материала и др. Эти достоинства псевдооживленного слоя делают его особенно привлекательным для проведения процессов сушки. Сушка в псевдооживленном слое дает наилучшие результаты в смысле равномерности обезвоживания. При этом практически устраняется комкование и прилипание материала к внутренним частям сушильной камеры.

Объектами процесса сушки являлись хлебопекарные дрожжи, свекловичный жом, а также другое сырье растительного происхождения с развитой поверхностью межфазового влагообмена в процессе обезвоживания. Движение теплоносителя через слой дисперсного материала показано на рис.1 [1].

Принято считать, что в псевдооживленном слое все частицы находятся в одинаковых гидродинамических условиях. Интенсивное перемешивание частиц гарантирует и одинаковые массообменные условия [2].

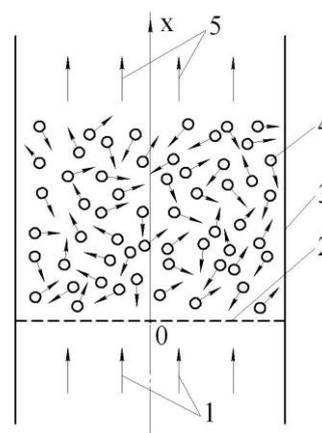


Рис. 1. Общая схема процесса: 1 – теплоноситель; 2 – газораспределительная решетка; 3 – сушильная камера; 4 – оживленная частица; 5 – отработанный теплоноситель

На основе макроскопического подхода выполнена количественная оценка массообменного условия.

Пусть h – высота псевдооживленного слоя, S – площадь поперечного (проходного) сечения рабочей камеры. Выделим на высоте x элементарный объем высотой ∂x и рассмотрим совокупность материальных потоков в нем. Масса влаги (в кг), входящая и выходящая из сечений x и $x + \partial x$ за время $\partial \tau$, составит:

$$\partial m(x, \tau) = \nu c(x, \tau) S \partial \tau; \quad (1)$$

$$\partial m(x + \partial x, \tau) = \nu c(x + \partial x, \tau) S \partial \tau, \quad (2)$$

где ν – скорость сушильного агента в слое, м/с; $\nu = \text{const}$; $c(x, \tau)$ – концентрация влаги в сушильном агенте, кг.

За то же самое время $\partial \tau$ в элементарном объеме произойдет съём влаги с дисперсных частиц в размере

$$\partial m_0(x, \tau) = \beta [c_0(x, \tau) - c(x, \tau)] S \partial x \partial \tau, \quad (3)$$

где β – коэффициент массоотдачи влаги с поверхности дисперсной фазы в объем сушильного агента, м/с; $c_0(x, \tau)$ – текущее содержание влаги в частицах, находящихся в элементарном объеме.

Тогда изменение массы влаги в элементарном объеме составит

$$\partial M(x, \tau) = \partial m(x, \tau) - \partial m(x + \partial x, \tau) + \partial m_0(x, \tau). \quad (4)$$

На основании (1) – (4) запишем

$$\partial M(x, \tau) = \nu \tilde{n}(x, \tau) S \partial \tau - \nu c(x + \partial x, \tau) \times S \partial \tau + \beta [c_0(x, \tau) - c(x, \tau)] S \partial x \partial \tau. \quad (5)$$

Используя разложение в ряд Тейлора [3] $c(x + \partial x, \tau)$ в окрестности точки x и одновременно деля правую и левую части (5) на $S \partial x \partial \tau$, имея в виду, что по определению

$$\partial M(x, \tau) / S \partial x \partial \tau = \partial c / \partial \tau,$$

получим

$$\frac{\partial c(x, \tau)}{\partial \tau} = -\nu \frac{\partial c(x, \tau)}{\partial x} + \beta [c_0(x, \tau) - c(x, \tau)]. \quad (6)$$

Уравнение для изменения концентрации влаги в дисперсных частицах в элементарном объеме [4] примет вид, в предположении об интенсивном перемешивании твёрдой фазы в нём

$$\frac{\partial c_0(x, \tau)}{\partial \tau} = -k [c_0(x, \tau) - c(x, \tau)], \quad (7)$$

где k – коэффициент сушки, 1/с.

Будем иметь в виду, что в течение процесса $c_0 \gg c$, поэтому система (6) – (7) может быть существенно упрощена до квазинесопряженного вида

$$\frac{\partial c(x, \tau)}{\partial \tau} = -\nu \frac{\partial c(x, \tau)}{\partial x} + \beta c_0(x, \tau); \quad (8)$$

$$\frac{\partial c_0(x, \tau)}{\partial \tau} = -k c_0(x, \tau) \quad (9)$$

с очевидными граничными условиями

$$c(x, 0) = \tilde{n}(0, \tau) = 0; \quad (10)$$

$$\tilde{n}_0(0, \tau) = c_i. \quad (11)$$

Из (9) и (11) следует, что

$$\tilde{n}_0(x, \tau) = c_i \exp(-k\tau). \quad (12)$$

На основании (12) задача (8) и (10) запишется в виде

$$\frac{\partial c(x, \tau)}{\partial \tau} = -\nu \frac{\partial c(x, \tau)}{\partial x} + \beta c_i \exp(-k\tau), \quad (13)$$

$$c(x, 0) = \tilde{n}(0, \tau) = 0. \quad (14)$$

Введём относительные переменные:

$$X = x/h; \theta = k\tau;$$

$$H = \nu/(kh); C(X, \theta) = c(x, \tau)/c_i,$$

и с достаточной степенью точности для инженерных расчётов $\beta \approx k$, тогда задача (13) и (14) в безразмерном виде будет

$$\frac{\partial C(X, \theta)}{\partial \theta} = -A \frac{\partial C(X, \theta)}{\partial X} + \exp(-\theta), \quad (15)$$

$$C(X, 0) = C(0, \theta) = 0. \quad (16)$$

Решение (15)-(16) получаем интегральным преобразованием Лапласа по переменной θ , причём в пространстве изображений получим

$$A \frac{d\tilde{C}(X, s)}{dX} + s\tilde{C}(X, s) - \frac{1}{s+1} = 0, \quad (17)$$

$$\tilde{N}(0, s) = 0, \quad (18)$$

где s и $\tilde{N}(X, s)$ - изображения θ и $\tilde{N}(X, s)$.

Решение (17) и (18):

$$\tilde{N}(X, s) = \frac{1}{s(s+1)} [1 - \exp(-\frac{X}{A}s)]. \quad (19)$$

Переходя для (19) к оригиналу, имеем выражение

$$\tilde{N}(X, \theta) = 1 - \exp(-\theta) - 1 - \left(\theta - \frac{X}{A} \right) \left\{ 1 - \exp \left[- \left(\theta - \frac{X}{A} \right) \right] \right\}, \quad (20)$$

которое является решением поставленной задачи, причём 1 (...) есть функция Хевисайда. Из (20) следует, что на выходе из слоя сушильного агента относительная концентрация влаги в нем составит

$$\tilde{N}(1, A^{-1}) = 1 - \exp(-A^{-1}). \quad (21)$$

Зададимся приемлемой величиной изменения концентрации δ (на практике эта величина составляет $\approx 0.1\%$) на выходе, то есть

$$1 - \exp\left(\frac{1}{A}\right) \leq \delta,$$

откуда

$$A \leq -1/\ln(1 - \delta),$$

или в размерном виде

$$\frac{1/k}{h/\nu} \geq 10^3. \quad (22)$$

Условие, что отношение обратной величины коэффициента сушки ко времени пребывания сушильного агента в аппарате с псевдооживленным слоем должно быть больше 10^3 , означает правомерность того, что все частицы псевдооживленного слоя будут находиться в равных массообменных условиях.

Если проводить и теплообменную аналогию, то можно получить такого же приблизительно вида условие, как и (22), в котором вместо коэффициента сушки будет фигурировать, например, приведённый коэффициент теплоотдачи.

Таким образом, обосновано рассмотрение вопроса на уровне отдельной частицы в псевдооживленном слое, поскольку вся совокупность частиц находится в равных гидро- и тепломассообменных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Касаткин, А.Г. Основные процессы и аппараты химической технологии [Текст]: учебник для вузов / А.Г. Касаткин. – 15-е изд., стереотипное. – М.: Альянс, 2009. – 750 с.
2. Шишацкий, Ю.И. Сушка хлебопекарных дрожжей в псевдооживленном слое при осциллирующем теплоподводе [Текст]: монография / Ю.И. Шишацкий, Г.В. Агафонов, С.М. Замаев, С.В. Лавров. – М.: Пищевая промышленность, 2009. – 162 с.
3. Выгодский, М.Я. Справочник по высшей математике [Текст] / М.Я. Выгодский. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 991 с.
4. Рудобашта, С.П. Массоперенос в системах с твердой фазой [Текст] / С.П. Рудобашта. – М.: Химия, 1980. – 248 с.