

УДК 330.356

DOI: <http://dx.doi.org/10.20914/2310-1202-2016-1-237-242>

Профессор Т.И. Овчинникова, доцент О.Ю. Коломыцева,
доцент Е.Ю. Колесникова

(Воронеж. гос. ун-т. инж. технол.) кафедра экономической безопасности и финансового мониторинга. тел. (473) 255-37-82

Professor T.I. Ovchinnikova, associate professor O. Yu. Kolomytseva,
associate professor E. Yu. Kolesnikova

(Voronezhstate university of engineering technologies) Department of economic security and the financial monitoring. phone (473) 255-37-82

Устойчивое развитие на основе инноваций (на примере ОАО «Концерн «Созвездие»)

Sustainable development through innovation (the example of JSC «Concern» Constellation)

Реферат. В статье исследованы теоретические подходы к терминам «экономический рост» и «устойчивое развитие». Указано, что «устойчивое развитие» связано с внедрением новых технологий и инноваций, а также механизмами совершенствования экономической деятельности. Понятие «устойчивое развитие» (sustainable development) включает принципы жизнеспособности и сбалансированности, в то время как экономический рост связывают с доминирующими целями (экономической политики страны, в том числе с инновационными факторами), с уровнем благосостояния ее населения: с развитием социальной структуры, с уровнем рынка труда и другими факторами. Перспективы развития страны базируются на обосновании социально-экономической модели ее поступательного движения в мировой цивилизации. Чрезмерные политические риски и экономические санкции показали, что РФ не следует полагаться на иностранный высокотехнологический импорт, а необходимо развивать импортозамещение. Изменившиеся векторы развития экономики Российской Федерации внесли свои коррективы в развитие экономики Воронежской области: замедлилась скорость перемещения капиталов, слабо развиваются региональные финансовые центры, из-за отсутствия инвестиций замедлился рост инновационного и информационного развития. Усиливается зависимость региона от процессов, происходящих на международном и федеральном уровнях. На примере Воронежской области рассмотрены факторы устойчивого развития, такие как скоординированность организационных усилий и финансовых средств для достижения нового качества жизни населения области, а также необходимость формирования новой парадигмы управления развитием региона, опирающуюся на модернизацию диверсифицированной экономики и внедрение механизмов, обеспечивающих реализацию устойчивого развития. С учетом инновационно-инвестиционной деятельности ОАО «Концерн «Созвездие» устойчиво развивается в сочетании с ростом экономики РФ и региона.

Summary. In the article the «economic growth» theoretical approaches to the terms and «sustainable development». It is indicated that «sustainable development» is related to the introduction of new technologies and innovations, as well as the mechanisms of perfection economic activity. The concept of «sustainable development» includes the principles of sustainability and balanced-ness, while economic growth is associated with the dominant country economic policy objectives), including innovative factors), with the well-being of its population level: the development of the social structure, from the labor market level and other factors. Prospects of development of the country based on the justification of the socio-economic model of its translational movement in the world civilization. Excessive political risks and economic sanctions have shown that Russia should not rely on foreign imports of high-tech, and the need to develop import substitution. Change the vector of development of the Russian economy made their adjustments to the development of the Voronezh region economy slowed down the speed of displacements, of capital, the regional financial centers develop poorly, due to lack of investment has slowed the growth of innovational and information development. There is a growing dependence of the region on the processes taking place at the international and national levels. In the example of the Voronezh area are considered factors of sustainable development such as the coordination of organizational efforts and financial resources in order to achieve a new quality of the region's population lives, and necessity of formation of a new development paradigm of management in the region, based on the modernization of diversified bath economy and the introduction of mechanisms to ensure the implementation of sustainable development. In view of the innovative-investment activity of JSC «Concern» Constellation «steady growth, coupled with an increase in the Russian Federation and the regional economy.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, инновации, механизм, сбалансированность ресурсов.

Keywords: sustainable development, economic growth, innovation mechanism, the balance of resources.

© Овчинникова Т.И., Коломыцева О.Ю. Колесникова Е.Ю., 2016

Для цитирования

Овчинникова Т.И., Коломыцева О.Ю. Колесникова Е.Ю. Устойчивое развитие на основе инноваций (на примере ОАО «Концерн «Созвездие») // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2016. №1. С. 237-242. doi:10.20914/2310-1202-2016-1-237-242.

For cite

Ovchinnikova T.I., Kolomytseva O.J. Kolesnikova E.Yu. Sustainable development through innovation (the example of JSC «Concern» Constellation). *Vestnik voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologij* [Proceedings of the Voronezh state university of engineering technologies]. 2016, no. 1, pp. 237-242. (In Russ.). doi: 10.20914/ 2310-1202-2016-1-237-242.

Введение. Теория экономического роста отличается от теории устойчивого развития тем, что во втором случае учитывается ограниченность ресурсов и необходимость их сбалансированности. Рассмотренные модели «экономического роста» не учитывают социальной, экологической и других сторон развития. Необходимо в современных условиях говорить об устойчивом развитии экономики, под которым подразумевается такой экономический рост, который сбалансирован с развитием инноваций, уровнем благосостояния, с развитием социальной структуры общества и другими факторами. На примере сочетания экономического развития с совершенствованием инновационных механизмов (в частности механизма управления корпорациями) и с уровнем социального развития региона попытаемся рассмотреть устойчивый экономический рост на основе повышения качества корпоративного управления, что позволит повысить конкурентоспособность национальной экономики в целом.

Основная часть. Проблема экономического роста особо остро встала в XX веке, когда появились работы В. Ростоу, Дж. Гилбрейта [1], которые с точки зрения различных моделей экономического мышления рассматривали общественное развитие. В. Ростоу с позиций технократического направления в исследованиях «Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест» (1960 г.), «Политика и стадии роста» (1971 г.) представил шесть стадий общественного развития, к которым относил: традиционное общество, переходное (с учетом процесса преобразований), общество, переживающее процесс сдвига к зрелости, общество, близкое к зрелости, общество высокого уровня потребления и общество «вне потребления» с преобладающими интеллектуальными ценностями. Как видим, перечисленные стадии по В. Ростоу имеют отличие от стадий общественного развития, изложенные в марксистской формационной теории. Согласно шестой стадии В. Ростоу, а также теории индустриального общества Дж. Гилбрейта, наука и техника являются основным (инновационным) фактором развития экономики, в том числе экономики крупных корпораций, составляющих основу индустриальной системы.

Дальнейшее развитие моделей экономического роста (в отличие от монистической теории К. Маркса, основанной на отношениях собственности) происходит в теории постиндустриального общества, предложенной Д. Беллом [2], которая обращает особое внимание на

усиливающееся господство научных знаний. К указанной модели приближена концепция «технотронной эры», которая выделяет в развитии общества такие факторы как доступность образования, использование науки в интересах индивида, развитие индивидуальных способностей человека и деперсонализацию экономической власти [2]. Кроме того, и Д. Белл, и З. Бжезинский, и в последствии Э. Тоффлер [4, 5] указывают, что в развитии общества и его экономическом росте преобладающую роль выполняет сфера услуг; развивается положение, свидетельствующее о необходимости внедрения информации как основы производственного ресурса и ресурса сферы услуг. По мнению Э. Тоффлера, применение информационной техники и технологии, компьютеров и средств массовых коммуникаций постепенно обеспечат социальные преобразования в обществе.

Следующий этап в развитии теории экономического роста (постиндустриализм) базируется на сочетании институтов власти и частной собственности. Постиндустриалисты решают проблему взаимосвязи экономического роста и общественно-экономического развития, когда выдвигается положение о том, что экономический рост – это лишь средство достижения социально-экономического развития общества [2]. Снижение качества жизни, нарушение экологического баланса и т.д. – эти факторы не связываются с экономическим ростом. Мировое сообщество обеспокоено решением проблем истощения природных ресурсов, выживанием человека в обществе. Поэтому уже в 70-е годы XX века была принята на первой конференции ООН Декларация по окружающей среде (Стокгольм, 1972 г.), на 42-й сессии ООН (1987 г.) было указано, что экономический рост не согласован с возможностями природной среды, высокие темпы роста разрушают ее, приводят к экологической деградации, в 1992 г. было заявлено, что нужен новый подход (устойчивое развитие), который позволит обеспечить гармоническое развитие человека в условиях благоприятной окружающей среды.

Понятие «устойчивое развитие» (sustainable development) включает принципы жизнеспособности и сбалансированности, в то время как экономический рост связывают с доминирующими целями экономической политики страны) в том числе с инновационными факторами), с уровнем благосостояния ее населения: с развитием социальной структуры, с уровнем рынка труда и другими факторами.

В последние годы появились новые модели, в которых внимание ученых переносится с отношений между человеком и богатством на отношения между людьми (концепции «качества жизни», «этики развития», «экологического развития», «социального развития»), которые включают не только экономические, но и иные факторы общественной жизни: социальные, политические, психологические и другие. При этом усиление роста научных исследований и

технического развития производства требует повышения квалификации работников.

Мы придерживаемся такого определения категории «экономический рост», которое учитывает взаимосвязь экономического роста на основе внедрения инноваций, учитывающего развитие общества.

Приведем в пример сочетание социальных, экономических и инновационных элементов развития Российской Федерации и Западной Европы в 2010 году (таблица 1).

Таблица 1

Социально-экономические и инновационные характеристики РФ и Западной Европы

Элементы экономической модели	Показатели	Среднее значение западноевропейского показателя	Показатели РФ
Доминирующие цели экономической политики	Общественные затраты на пенсионное обеспечение (% от ВВП)	13,2	10,2
Место государства в экономике	Расходы госбюджета, % от ВВП	40,7	19,6
Инвестиционный климат в развитие инноваций и условия предпринимательства	Доля налогов в ВВП, %	35,8	31,0
Банковско-кредитная система	Объем кредитов, выданных банковским сектором внутри страны, % от ВВП	132,6	10
Финансовая система	Чистая финансовая помощь иностранных государств, % от ВВП	0,4	24
Внешнеэкономические связи	Доля пользователей Интернет, %	42,6	46
Рынок труда	Безработица, % от рабочей силы	7,4	8
Система распределения доходов	ВВП на душу населения, долл. на душу населения	29250,0	22564,1
Состояние социальной сферы	Расходы на здравоохранение, индекс (по данным Всемирного банка)	6,6	3,2

Как видим по данным таблицы 1, отдельные показатели, характеризующие социально-экономическое состояние Российской Федерации, не слишком отличаются от средневропейских: безработица в РФ 8 %, в Европе 7,4 %, ВВП на душу населения в РФ 22564,1 долл., в Европе – 29250,0 долл, приемлемые условия предпринимательства (доля налогов в ВВП в Европе – 35,8, в РФ – 31,0), однако отстают от средневропейских такие показатели как затраты на пенсионное обеспечение, на здравоохранение, высока зависимость от иностранных государств в экономике РФ – 24 %, тогда как в Европе – 0,4 %. Был взят для примера 2010 год, поскольку в этом году не было сильного политического влияния на экономику Европы и РФ и показатели отражали рыночную ситуацию без вмешательства политики (санкций).

В настоящее время, когда сильны экономические и финансовые санкции отдельных государств в отношении России, влияние информационной войны, снижение цены на

нефть, требуются изменения в структуре экономики РФ в целях сохранения ее безопасности, соблюдения принципа сбалансированности, импортозамещения во всех сферах экономики.

Считаем, что с учетом экономического роста в будущем, экономике Российской Федерации необходимо следовать стратегии «устойчивого развития». Главное отличие в теориях «экономического роста» и «устойчивого развития» заключается в том, что первая учитывает физическое увеличение количества ресурсов, а вторая – качественное улучшение процесса переработки в пределах существующего ресурсопотока, достигаемого за счет развития техники и технологии, усовершенствований, связанных с управлением и повышением квалификации и развития работников. Эта мысль выражена в учении В. Вернадского о биосфере и ноосфере, которое определяет сбалансированность взаимоотношений общества и природы. Последователи В. Вернадского исследуют процессы в ноосфере, которые сознательно формируются и направляются человеком в ходе разумной деятельности.

На наш взгляд, перспективы развития страны базируются на обосновании социально-экономической модели ее поступательного движения в мировой цивилизации. Известно, что одним из первых президентских указов В.В. Путина был указ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», в котором для обеспечения устойчивости экономического развития, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, повышения технологического уровня российской экономики предполагалось: увеличение доли продукции наукоемких отраслей, модернизация рабочих мест, увеличение объема инвестиций не менее чем до 25 % внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 % – к 2018 году, повышение позиции России в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса с 120 места до 20 места в 2018 г и другие.

Однако вмешательство кризиса и санкций, по всей вероятности, не позволят достичь указанных целей. Чрезмерные политические риски и экономические санкции показали, что РФ не следует полагаться на иностранный высокотехнологический импорт, а необходимо развивать импортозамещение. Антикризисная Программа 2015 г. не сокращает помощь государства агропромышленному комплексу и оборонной промышленности.

Считаем, что на примере планирования одного из регионов (Воронежской области) позволено рассмотреть факторы устойчивого развития на основе высоких технологий в ВПК. Изменившиеся векторы развития экономики Российской Федерации внесли свои коррективы в развитие экономики Воронежской области: замедлилась скорость перемещения капиталов, слабо развиваются региональные финансовые центры, из-за отсутствия инвестиций замедлился рост инновационного и информационного развития. Усиливается зависимость региона от процессов, происходящих на международном и федеральном уровнях.

Все это вызывает необходимость поиска новых подходов к устойчивому развитию региона. Если до 2012 г. считалась перспективной стратегия прорывных технологий, то в настоящее время, более приоритетны такие направления развития, которые позволят объединить природные, организационные и финансовые ресурсы за счет реализации конкурентных преимуществ Воронежской области. Для чего необходимо опираться на ускоренный рост отраслей, обладающих повышенным потенциалом. Управление регионом должно опираться на такую модель устойчивого развития, которая обеспечит

опережающий рост региона, для чего выделены проблемные блоки, имеющие определяющее значение для ускорения роста отдельных отраслей экономики и социальной сферы. Они обеспечат корреспонденцию работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии, реализуемой на региональном уровне.

Выделим следующие задачи в целях устойчивого развития Воронежской области:

- оценка стартовые позиции региона и выявление конкурентных преимуществ и потенциала развития всех сфер ее народного хозяйства;
- разработка новой модели устойчивого роста Воронежской области, корреспондированной с федеральной моделью;
- развитие системы приоритетных направлений развития, которая позволит скоординировать организационные усилия и финансовые средства для достижения нового качества жизни населения области;
- развитие системы индикаторов достижения стратегических целей развития Воронежской области;
- разработка новой парадигмы управления развитием Воронежской области и достижения желаемого образа ее будущего, опирающуюся на модернизацию диверсифицированной экономики, новое качество социальной сферы и активную общественную среду;
- уточнение системы механизмов, организационных форм, методов и инструментов, обеспечивающих реализацию Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года.

Комплекс методов и подходов, использованных при актуализации указанных задач, включает: анализ эффективности действующей Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу на основе данных государственной статистики и результатов экспресс-анализа макроэкономических показателей, разработку новой модели роста региональной экономики на основе динамического и ситуационного подходов, выявляющих взаимосвязи целей, задач и динамики развития региона, адаптации новой модели к современным условиям и корреспонденции с определением актуальных проблем социально-экономической стратегии России, осуществляемым по поручению Правительства РФ [9].

На примере анализа одного из хозяйственных механизмов, а именно механизма корпоратизации предприятий региона (об актуальности которого свидетельствует создание государственной Госкорпорации «Ростехнологии»),

исследуем процессы устойчивого развития во взаимосвязи региона и одного из перспективных предприятий Воронежской области ОАО «Концерн «Созвездие», выпускающего средства радиоэлектронной оборонной безопасности. Хозяйственный механизм в данном случае рассматривается как эффективный способ организации и управления регионом и указанным комплексом предприятий посредством определенных финансово-экономических и социальных методов [6, 8].

Согласно проведенным исследованиям, основные характеристики развития национальной, региональной и организационной экономики за период 2005 -2010 гг. (данный период времени учитывает докризисный и кризисный периоды, на которые не влияли политические процессы – санкции), свидетельствуют о том, что экономическое развитие определялось процессами роста (кроме спада в 2009г. в экономике РФ как следствие кризиса) (таблица 2).

Т а б л и ц а 2

Динамические показатели устойчивого развития экономики
на макро-, мезо- и микроуровнях *

Показатели	Годы					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Национальная экономика РФ						
Темп роста ВВП на душу населения	1,28	1,24	1,2	1,44	1,24	0,94
Индекс конкурентоспособности	-	4,08	4,19	4,31	4,15	4,24
Темп роста инвестиций в российскую экономику	1,27	1,38	1,93	1,36	0,63	4,9
Темп роста иностранных инвестиций в российскую экономику	1,39	1,05	2,03	0,97	0,59	0,87
Темп роста средних доходов на работающего	1,51	1,52	1,53	1,54	1,53	0,51
Экономика Воронежской области						
Темп роста ВРП на душу населения	1,17	1,23	1,39	1,26	1,00	1,06
Индекс конкурентоспособности	1,00	1,01	1,15	-0,1	1,07	1,41
Темп роста инвестиций	1,13	1,12	1,41	1,20	0,99	1,31
Темп роста иностранных инвестиций		2,02	1,49	0,75	1,63	1,42
Темп роста средних доходов на работающего	1,32	1,28	1,22	1,28	1,1	1,10
Экономические показатели ОАО «Концерн «Созвездие»						
Темп роста выручки от продаж	1,1	1,09	1,81	1,40	1,21	0,98
Индекс конкурентоспособности	1,2	1,3	1,0	1,0	1,19	1,16
Темп роста средних доходов на работающего	1,25	1,23	1,42	1,29	1,17	1,14

* использованы данные Федеральной службы государственной статистики, бухгалтерская финансовая отчетность ОАО «Концерн «Созвездие»

Как видим из данных таблицы 2, темпы роста экономических показателей страны, региона и концерна в 2010 году находились на почти одинаковом уровне, эти показатели выявляют тенденцию устойчивого роста, формируя предпосылки для взаимодействий между внутренней средой промышленного комплекса и внешними процессами. При этом в деятельности комплекса не указаны иностранные инвестиции, поскольку в 2005 г. они имели место, но впоследствии хозяйственная деятельность концерна полагалась лишь на отечественные.

Учеными выявлено, что высокая «концентрация присутствия» внешних влияний генерирует аналогичные риски и угрозы, которые возникают, пусть и не сразу, в стране и отечественных комплексах. Базовые векторы

влияния социально-экономического развития РФ и региона на деятельность концерна конкретизируются в следующем:

– восходящие тенденции развития страны и региона создают весомые предпосылки в развитие концерна;

– временное несовпадение оценок (2005–2010 гг.) говорит о необходимости корректировки показателей концерна, региона и страны.

Выводы. С учетом теоретических подходов к категории «устойчивое развитие», на примере региона и высокотехнологичного предприятия рассмотрены положения устойчивого роста Воронежской области и ОАО «Концерн «Созвездие». Выявлена взаимосвязь социальных и экономических показателей, а также учтены экономические механизмы страны и региона в развитии концерна.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Rostow W.W. The Stages of Economics Growth. Cambridge, Non-Communist Manifesto, 1960. P. 4.
- 2 Гилбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1969. С. 45.
- 3 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: «Academia», 1999. 246 с
- 4 Бжезинский З. Некрократия и хаос [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.rospsatel.ru/gordeev3.htm.
- 5 Тоффлер Э. Третья волна (Тоффлер) [Электронный ресурс]. Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/
- 6 Воронцова Е.И., Падалкин В.Ю. Формирование механизмов устойчивого развития интегрированных структур. Воронеж: «Цифровая полиграфия», 2014. 180 с.
- 7 Хорев А.И., Овчинникова Т.И., Булгакова И.Н., Штефан В.И. Использование модели Солоу в целях приведения к равновесному устойчивому состоянию хозяйствующей системы.
- 8 Ovchinnikova T.I., Khorev A.I., Bezrukova T.L., Salikov Y.A. et al. Innovation manifestations of competition in contemporary concept of marketing // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 36. С. 53–58.
- 9 Коломыцева О.Ю., Колесникова Е.Ю. Динамические модели управленческой диагностики экономического роста предприятия // Системы управления и информационные технологии. 2007. Т. 28. № 2.1. С. 150–154.
- 10 Коломыцева О.Ю., Дуванова Ю.Н., Колесникова Е.Ю. Методика оценки развития персонала организации // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2008. № 08. С. 44.

REFERENCES

- 1 Rostow W.W. The Stages of Economics Growth. A Non-Communist Manifesto. Cambridge, 1960, pp. 4.
- 2 Gilbreyt J. Novoe industrial'noe obshchestvo [New Industrial State]. Moscow, 1969. 45 p. (In Russ.).
- 3 Bell D. Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo [The coming post-industrial society. The experience of social-forecasting]. Moscow, «Academia», 1999. 246 p. (In Russ.).
- 4 Bzhezhinski Z. Nekrokratiya i khaos [Necrocracy and chaos. Available at: www.rospsatel.ru/gordeev3.htm. (In Russ.).
- 5 Toffler E. Tret'ya volna [Third Wave (Toffler)]. Available at: ru.wikipedia.org/wiki/. (In Russ.).
- 6 Vorontsova E.I., Padalkin V. Yu. Formirovanie mekhanizmov ustoichivogo razvitiya integrirovannykh struktur [Formation of mechanisms of a sustainable development of integrated structures]. Voronezh, Tsifrovaya poligrafiya, 2014. 180 p. (In Russ.).
- 7 Khorev A.I., Ovchinnikova T.I., Bulgakova I.N., Shtefan V.I. Ispol'zovanie modeli Solou v tselyakh privedeniya k ravnovesnomu ustoychivomu sostoyaniyu NIJ-economic system]. (In Russ.).
- 8 Ovchinnikova T.I., Khorev A.I., Bezrukova T.L., Salikov Yu. A. et al. Innovation manifestations of competition in contemporary concept of marketing. Mediterranean Journal of Social Sciences, 2015, vol. 6, no. 36, pp. 53–58.
- 9 Kolomytseva O.Yu., Kolesnikova E.Yu. Dynamic models of management diagnostics economic growth of the enterprise. *Sistemy upravleniya i informatsionnye tekhnologii*. [Control systems and information technologies], 2007, vol. 28, no. 2.1, pp. 150–154. (in Russ.).
- 10 Kolomytseva O. Yu., Duvanova Yu. N., Kolesnikova E. Yu. Methods of assessing the development of the organization's personnel. FES: Finansy, ekonomika, stretegiya. [FES Finance. Economy. Strategy]. 2008, no. 08, pp. 44. (In Russ.).