

Формы и методы стимулирования инновационной деятельности при реструктуризации производственной программы

Ирина И. Емцова, ¹	Emtcova_irina@mail.ru
Тамара Ю. Ульченко, ²	416477@inbox.ru
Любовь М. Сапронова ²	CanpLM@mail.ru

¹ кафедра управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронеж. гос. ун-т. инж. техн., пр-т Революции, 19, г. Воронеж, Россия

² кафедра менеджмента и управления организацией, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д.67, г. Воронеж, 398038, Россия

Реферат. В российской экономике далеко не каждый хозяйствующий субъект осуществляет инновационную предпринимательскую деятельность. Сложившаяся ситуация порождена сложностью восприятия и практического перехода на инновационную систему хозяйствования. На развитие инновационной деятельности влияет общее состояние экономики и материального производства. Как показывает исследование, ресурсный потенциал инновационной деятельности за последние годы имел тенденцию к абсолютному количественному сокращению и ухудшению качества. Снижение уровня и качества ресурсного обеспечения инновационной деятельности обусловлено отсутствием необходимых средств. В настоящее время, инновации становятся основным средством увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счёт лучшего удовлетворения рыночного спроса, снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. Учитывая сложность предприятий, возникает необходимость государственного стимулирования инновационной деятельности, которое осуществляется основными направлениями, формами и методами. В системе прямых воздействий государства на инновационный бизнес особое место занимает стимулирование развития структур технопарков. Создание наиболее благоприятных условий для инновационных предприятий, оказание разнообразных услуг является их главной задачей. Для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящее время, наибольший удельный вес в денежных вложениях в инвестиционную деятельность имеют собственные источники финансирования, в том числе использование амортизационных отчислений. С целью финансирования обще-, межотраслевых и региональных научно-технических проблем возможно создание внебюджетных фондов финансирования НИОКР и поддержки инноваций. В финансовом обеспечении инновационной деятельности место отводится коммерческому кредиту. Банковский кредит позволяет повысить эффективность инновационной деятельности. В статье сделан вывод, что данные мероприятия, направленные на стимулирование инновационной деятельности, смогут результативно повлиять на деятельность предприятия и, в свою очередь, позволит увеличить выпуск продовольственных товаров высокого качества и разнообразного ассортимента, а также значительно повысить доходы предприятий пищевой промышленности

Ключевые слова: экономика, механизмы, инструменты, инновационная деятельность, государственное регулирование, ресурсный потенциал

Forms and methods of stimulation of innovative activities in the restructuring of production program

Irina I. Emtcova, ¹	Emtcova_irina@mail.ru
Tamara Yu. Ulchenko, ²	416477@inbox.ru
Lyubov M. Saponova ²	CanpLM@mail.ru

¹ Department of production organization and industry economy, Voronezh. state University ing. technology

² Department of management and management organization, Voronezh branch of REU after. G. V. Plekhanov

Summary. In the Russian economy not every business entity, implements innovative business activities. The situation generated by the complexity of perception and practical transition to an innovative economic system. On the development of innovative activities affects the overall condition of the economy, condition of material production. The research demonstrates that resource potential of innovative activities in recent years had a tendency towards absolute quantitative reduction and quality deterioration. The decrease in the level and quality of resource provision of innovative activity due to the lack of necessary financial resources. Currently, innovation has become the primary means of increasing the profit of economic entities at the expense of better meet market demand, reduce production costs compared to competitors. Given the complexity of businesses, there is a need of the state stimulation of innovative activity, which is carried out the main directions, forms and methods. In the system of direct effects of the state on business innovation is the stimulation of development of Technopark structures. Creating the most favourable conditions for innovative enterprises, the provision of various services is their main goal. For the food processing industry currently, the largest share in the investments in the investment activities have their own sources of funding, including the use of depreciation. To Finance industry-wide, cross-sectoral and regional scientific and technical problems you can create extra-budgetary funds for financing R & d and innovation support. To encourage regional interests, one of which is that innovation is available to local authorities. In the financial provision of innovative activity is given credit. A Bank loan allows you to increase the efficiency of innovation activity. The article concludes that these measures to stimulate innovative-innovative activity can effectively influence the activity of the company: will allow to increase the production of food products of high quality and varied assortment, which in turn, would boost the earnings of the food industry.

Keywords: economy, mechanisms, tools, innovative activity, state regulation, resource potential

Для цитирования

Емцова И. И., Ульченко Т. Ю., Сапронова Л. М. Формы и методы стимулирования инновационной деятельности при реструктуризации производственной программы // Вестник ВГУИТ. 2016. № 2. С. 299–306. doi:10.20914/2310-1202-2016-2-299-306

For citation

Emtcova I. I., Ulchenko T. Y., Saponova L. M. Forms and methods of stimulation of innovative activities in the restructuring of production program. *Vestnik VSUET* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 2 pp. 299–306. (in Russ.). doi:10.20914/2310-1202-2016-2-299-306

Введение

Хозяйствующих субъектов в российской экономике, осуществляющих в полной мере инновационную предпринимательскую деятельность пока ещё недостаточно. Такая ситуация порождена сложностью восприятия и практического перехода на инновационную систему хозяйствования после долгих лет принудительного перераспределения и концентрирования ресурсов. Кроме того, ограниченность ресурсов должна побуждать производство снять эти ограничения путём инноваций. Однако побудительные мотивы могут быть практически подавлены, с одной стороны, при экономических кризисах и неопределённости развития, а, с другой – при снижении отдачи от вложенных средств. Поэтому общее состояние экономики, материального производства влияет на развитие инновационной деятельности [1, 6].

Преобразования, происходящие в последнее время в России, затрагивают многие сферы деятельности. Не обошли они стороной и такую важную, как научно-техническая политика. Учёные оценивают положение в инновационной сфере достаточно пессимистично. Тем не менее для многих российских предприятий активизация инновационной деятельности и внедрение её результатов являются главным условием эффективной работы и успеха [7].

Как видно, ресурсный потенциал инновационной деятельности за последние годы имел тенденцию к абсолютному количественному сокращению и ухудшению качества. Снижение уровня и качества ресурсного обеспечения инновационной деятельности обусловлено отсутствием необходимых средств. Тем не менее в настоящее время именно инновации становятся основным средством увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счёт лучшего удовлетворения рыночного спроса, снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами [3, 5].

Затраты, издержки и себестоимость продукции являются важнейшими экономическими категориями. Во многом именно их уровень определяет величину прибыли и рентабельности предприятия, эффективность его хозяйственной деятельности. Формула эффективности деятельности любого предприятия выглядит как соотношение результатов и затрат, поэтому увеличение результативной части и уменьшение затратной одинаково приводит к увеличению отдачи, результативности

производства, появлению реальных возможностей усиления инновационной составляющей. Предприятиям для улучшения каналов финансирования следовало бы рассмотреть соотношение плановых и фактических сумм затрат у себя на предприятии; у конкурентов и в среднем по отрасли. Следовательно, возникает необходимость стимулирования инновационной деятельности на предприятиях [2, 8].

В производстве стимулирование применения инноваций связано с проблемой правильного их выбора. Для внедрения в производство сложность отбора того или иного предлагаемого наукой и техникой решения заключается, прежде всего, в разнообразии воздействий каждого из этих решений на производство. Актуальность проблемы выбора объекта нововведения состоит в том, что правильный первоначальный выбор предопределяет весь ход последующей инновационной деятельности и делает развитие производства необратимым [3, 9].

Стимулирование инновационной деятельности состоит из трёх основных направлений:

- государственная поддержка инновационной деятельности;
- внебюджетное финансирование;
- мотивация участников инновационной деятельности.

В области инноваций меры государства можно подразделить на две основные группы: прямые и косвенные [1, 9]. Прямое государственное регулирование осуществляется преимущественно в двух формах: административно-ведомственной и программно-целевой. Методы административно-ведомственной формы включают:

- 1) дотационное финансирование;
- 2) создание специальных организаций в рамках аппарата исполнительной власти;
- 3) оказание содействия в обмене научным и техническим персоналом между университетами, промышленностью и федеральными лабораториями;
- 4) поощрение частных лиц и корпораций, вносящих большой вклад в развитие науки и техники.

Методы программно-целевой формы государственного регулирования инноваций – это конкретное финансирование последних государственными целевыми программами поддержки нововведений.

Существуют основные направления инновационной деятельности, по которым осуществляется целевое финансирование: проведение фундаментальных, поисковых,

технологических и других научно-исследовательских работ, поддержка научно-исследовательской базы, обновление основных производственных фондов, информационное обеспечение, подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров.

Особое место в системе прямых мер воздействия государства на инновационный бизнес занимает стимулирование развития структур технопарков. Их главная задача – оказание разнообразных услуг и создание наиболее благоприятных для инновационных предприятий условий (что способствует привлечению средств и более эффективному их использованию), стимулирование развития передовых отраслей, ускорение инновационного процесса, практической реализации перспективных научных идей и открытий [2, 7].

Косвенное регулирование осуществляется в форме создания благоприятных условий для инновационной деятельности. Основные методы, относящиеся к косвенным, охарактеризуем ниже, а именно:

- либерализация налогового и амортизационного законодательства;
- разработка и внедрение соответствующих законодательных норм;
- создание социальной инфраструктуры.

По мнению специалистов, в России ещё не сложилась комплексная и эффективная система налогообложения применительно к науке, хотя налоговое законодательство предусматривает некоторые льготы, нацеленные на стимулирование инновационной деятельности. Действующие налоговые льготы не столько стимулируют вложение средств в научные исследования, сколько целенаправленно компенсируют недостатки налоговой системы, устраняют её противоречия, облегчают тяжелейшее финансовое положение. Это принципиальное отличие проявляется и в том, что НИОКР в нашей промышленности выполняются за счёт прибыли, в то время как в основных развитых странах расходы компаний на исследования и разработки, проводимые собственными силами, как правило, приравниваются к издержкам производства [4].

Развитие инновационной деятельности как на уровне отдельного предприятия, так и интегрированных структур и государства в целом предполагает создание стройной и хорошо обоснованной системы финансирования. Только в этом случае могут быть созданы необходимые условия для накопления и манёвра средствами и возможность их концентрации

на ключевых направлениях инновационной политики. Поскольку, бюджетные ресурсы чрезвычайно ограничены, основным источником финансирования инновационной деятельности являются внебюджетные средства. Основными формами этого направления стимулирования инновационной деятельности являются [5]:

- Собственные средства предприятий;
- Средства внебюджетных фондов;
- Средства, полученные на финансовом рынке;
- Средства, поступающие в порядке перераспределения.

В настоящее время для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности наибольший удельный вес инвестиций в инновационную деятельность имеют собственные источники финансирования – около 70%.

К элементам собственных средств промышленных предприятий предлагается относить следующее:

- Прибыль от реализации товарной продукции;
- Прибыль от выполненных научно-исследовательских работ;
- Прибыль от финансовых операций;
- Прибыль от строительно-монтажных работ, выполненных хозяйственным способом.
- Амортизационные отчисления;
- Выручка от реализации выбывшего имущества;
- Устойчивые пассивы;
- Целевые поступления.

Сейчас примерно половина предприятий пищевой промышленности нерентабельна, поэтому роль прибыли в финансировании инновационной деятельности значительно сократилась. Но если государство не может оперативно повлиять на эффективность работы частных предприятий, то в отношении амортизационной политики ситуация принципиально иная. Балансовая оценка стоимости в подавляющем большинстве морально устаревших изношенных основных фондов в современных российских условиях не отражает их восстановительную стоимость. Применяемые методы переоценки основных фондов приводят к завышению их стоимости в промышленности. Это означает завышенный налог на имущество, увеличение себестоимости и рост цен на конечную продукцию, невозможность списания выбывшего оборудования [6].

Во многих странах (Великобритания, Франция, Германия, США, Япония) существует возможность отсроченной амортизации, когда

в случае убытков предприятие может не начислять износ основных средств, перенося его на более благоприятный период без ограничения в сроках. Применение такого метода в России, при соблюдении контроля за использованием в дальнейшем амортизационных отчислений на капиталовложения, способствовало бы снижению числа убыточных предприятий, и по мере выхода из кризиса некоторых из них – росту инвестиций в инновационную деятельность. Использование амортизационных отчислений для финансирования инноваций стало, скорее, редким исключением, чем правилом. Большая их часть, идёт на покрытие текущих расходов. В этом случае кажется разумным введение специальных амортизационных счетов и контроля за их использованием с возможным начислением санкций в адрес предприятия и банка, осуществившего нецелевое перечисление таких средств [4].

По своей сути, амортизация является частью стоимости основных средств, используемых в производстве, и поэтому экономисты считают рациональным расширение законодательства о собственности на амортизационный фонд, чтобы разделить право собственности и управление им. Использование всего объёма амортизационных отчислений на капиталовложения позволило бы существенно увеличить инвестиции в инновационную деятельность.

В целях обеспечения финансирования обще- и межотраслевых и региональных научно-технических проблем, а также мероприятий по освоению новых видов промышленной продукции, в настоящее время допускается создание внебюджетных фондов финансирования НИОКР и поддержки инноваций. Средства таких фондов являются второй формой внебюджетного финансирования [8].

К элементам финансирования относятся:

- Средства центральных внебюджетных фондов (ВФ);
- Средства региональных ВФ;
- Средства муниципальных ВФ.

Внебюджетные фонды НИОКР являются важными источниками финансирования затрат, используемых на создание новых видов продукции, новых технологических процессов и других научно-технических мероприятий, внедрение которых может способствовать повышению технического уровня и качества товаров, что, в свою очередь, обеспечивает более высокую конкурентную способность продукции предприятий и организаций, повышение эффективности экономики.

Внебюджетные фонды образуются в соответствии с постановлением Правительства РФ, утвердившего «Порядок образования и использования отраслевых и межотраслевых внебюджетных фондов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ» от 12 апреля 1994 г. № 315 (в редакции постановления Правительства РФ от 31.03.1998).

Внебюджетные фонды образуются следующими субъектами [9]:

- 1) министерство науки и технической политики РФ (сейчас Государственный комитет РФ по науке и технологиям) образует Российский фонд технологического развития;
- 2) федеральные министерства – внебюджетные фонды соответствующих министерств;
- 3) иные федеральные органы исполнительной власти – ВФ ведомств.

В соответствии с постановлением Правительства РФ внебюджетные фонды формируются за счёт добровольных отчислений предприятий и организаций независимо от форм собственности в размере 1,5 % от стоимости реализуемой продукции. Сумму отчислений средств во внебюджетные фонды предприятия включают в себестоимость продукции.

В настоящее время происходит уменьшение в общем объёме финансирования доли средств из внебюджетных централизованных источников. Вместе с тем постепенно налаживается система регионального финансирования инноваций. Так, в 64 регионах России при соответствующих департаментах администрации созданы отделения федерального Фонда поддержки предпринимательства и развития конкуренции.

Местным органам власти предоставлены большие возможности по части стимулирования региональных интересов, одним из которых выступает инновационная деятельность, так как, чем больше в регионе будет прибыльно функционирующих предприятий, тем больше налогов поступит в доходную часть бюджета. Учредителями этих фондов наряду с местными органами власти могут выступать расположенные в регионе, и, возможно, за его пределами, предприятия и организации, в том числе общественные, заинтересованные в развитии тех или иных производств, улучшении социальной и экологической обстановки. В функции фондов входит: участие в разработке и реализации федеральных и региональных программ развития инновационной деятельности, финансовая, материально-техническая, организационно-методическая поддержка.

Третьей немаловажной формой внебюджетного финансирования являются средства, полученные на финансовом рынке. К ним относятся:

- Продажа собственных акций, облигаций и других видов ценных бумаг.
- Кредитные инвестиции.
- Финансовый лизинг.
- Спонсорские средства.
- Частные накопления физических лиц.

В случае необходимости финансирования перспективных инновационных проектов, предприятие может прибегнуть к дополнительной эмиссии ценных бумаг. Естественно, что этот путь доступен лишь предприятиям, которые организованы в форме закрытых или открытых акционерных обществ. Важно, однако, чтобы средства, полученные во время размещения акций, использовались эффективно и позволили предприятию по окончании эмиссии увеличить отдачу на капитал и размер дивиденда на одну акцию.

Одно из главных мест в финансовом обеспечении инновационной деятельности предприятия отводится коммерческому кредиту. Важным признаком современной системы кредитования является её договорная основа. Организация долгосрочного кредитования, как правило, базируется на трёх основных положениях: обеспеченности, срочности, платности. Все вопросы, возникающие в процессе кредитования, решаются непосредственно между банком и предприятием-заёмщиком. При решении вопроса о выдаче долгосрочного инновационного кредита банк анализирует перспективы экономического роста кредитуемого предприятия, возможности реализации продукции и ожидаемый рост доходов.

Как правило, коммерческий банк кредитует только такие мероприятия, которые имеют реальные сроки окупаемости и при наличии источников возврата кредита обеспечивают окупаемость финансируемых вложений в более короткие сроки, чем среднеотраслевые.

Практика показывает, что банковский кредит в отличие от бюджетного финансирования позволяет повысить эффективность инновационных мероприятий и может оказаться более приемлемым и удобным методом мобилизации денежных средств на длительные сроки, чем выпуск акций или размещение облигационных займов.

В случае когда решается задача быстрого промышленного освоения инновационных проектов, требующих приобретения оборудования, контрольно-измерительной техники, ЭВМ,

энергетических установок, транспортных средств находит применение такой вид операций, как финансовый лизинг. Важно подчеркнуть, что для финансового лизинга характерен срок аренды, как правило, очень близкий к сроку службы оборудования. Главное преимущество лизинга состоит в том, что если существует рентабельный проект предприниматель имеет возможность получить оборудование и начать новое производство без крупных единовременных затрат. Это особенно актуально в условиях ограниченности средств предприятий пищевой промышленности.

Четвёртой формой внебюджетного финансирования являются средства, полученные в порядке перераспределения.

Её элементами являются:

- Страховое возмещение по наступившим рискам;
- Средства, поступившие от концернов, ассоциаций и региональных структур;
- Средства, формируемые на паевых (долевых) началах;
- Дивиденды и проценты по ценным бумагам других эмитентов.

Важнейшим методом снижения рисков инновационной деятельности является их страхование, поэтому специальный страховой фонд является одним из источников её внебюджетного финансирования. Из всех источников финансирования страхование очень выгодно, так как ресурсы для покрытия потерь инновационной фирмы поступают от страховых организаций быстрее, чем из любого другого источника.

В целях стимулирования частных инвестиций в инновационную деятельность и на региональном уровне принимаются определённые меры. К их числу можно отнести, в частности, страхование некоммерческих рисков залогом имущества субъектов Федерации. В качестве залога чаще всего используются пакеты акций предприятий, находящихся в собственности субъектов Федерации, права на разработку природных ресурсов, завершённые строительством муниципальные жилые дома, векселя предприятий региона.

В ряде регионов получила распространение практика долевого участия региональных бюджетов в финансировании инновационных проектов как форма гарантий участвующим в их финансировании частным инвесторам.

Развитие инновационной деятельности, как определено выше, зависит от многих факторов, среди которых следует выделить число

и научный уровень работников, занятых в отраслях экономики, особенно определяющих экономический рост. Становление инновационного предпринимательства зависит от уровня образования дееспособного населения, подготовки научных кадров, готовых не только предложить инновационные идеи, но и реализовать их на практике.

Многие страны занимаются «переманиванием» высококвалифицированных научных кадров, что позволяет этим странам с меньшими издержками и более быстрыми темпами развивать инновационное предпринимательство. Выживание любой предпринимательской структуры, в том числе и инновационной, в условиях становления рыночной экономики в России самым непосредственным образом зависит от интеллектуальной активности её персонала. На любом предприятии должен идти непрерывный поиск эффективной системы мотиваций.

Мощным стимулом ускорения разработки новых моделей продукции и повышение эффективности производства, по мнению отечественных учёных, является личная выгода. Преимущество рыночной системы состоит в её способности создавать мотивацию к активной деятельности людей, опираясь на право собственности.

Существует две основные формы мотивации: материальное и моральное поощрение.

К методам материального стимулирования относится: повышение должностного оклада, комиссионные вознаграждения, премии за рационализаторские предложения.

Методами поощрения являются: оценка профессионализма работника на производственных совещаниях, личное признание руководства, выражение благодарности, вручение памятных подарков, отдельный кабинет, поездки на отдых. При использовании названных методов морального стимулирования следует хорошо знать индивидуально-психологические и моральные характеристики людей [3, 9].

Сформулируем принципы стимулирования.

Категория «принцип» – это представление о нём как об исходном положении теории и как об основе стимулирования инновационной деятельности предприятия.

Принципы государственного стимулирования инновационной деятельности включают:

— Приоритетности инновационной деятельности (в силу ограниченности ресурсов, которые общество и государство могут выделить на развитие инновационной деятельности,

возникает проблема определения государственных приоритетов в данной области. Приоритетные направления развития науки и техники – тематические области последних, которые имеют первостепенное значение для достижения текущих и перспективных целей социально-экономического и научно-технического развития);

— Достаточности мероприятий (полнота и взаимосвязанность системы программных мероприятий для эффективного решения поставленной задачи по активизации инновационной деятельности);

— Новизны (принципиальная новизна и технологическая прогрессивность результатов инновационной деятельности, способных оказать существенное влияние на повышение эффективности производства);

— Значимости инновационной деятельности (существенная значимость решаемой проблемы, невозможность решить проблему в приемлемые сроки за счёт использования рыночного механизма и необходимость государственной поддержки).

Принципы внебюджетного финансирования:

- чёткая целевая ориентация финансирования (увязка с задачей быстрого и эффективного внедрения современных научно-технических достижений);

- логичность и обоснованность финансирования (при решении вопроса о финансировании инновационного проекта инвесторы анализируют перспективы экономического роста предприятия, возможности реализации продукции и ожидаемый рост доходов);

- адаптивность и гибкость системы финансирования (предполагает постоянную настройку как всей системы финансирования, так и её отдельных элементов на динамично изменяющиеся условия внешней среды с целью поддержания максимальной эффективности инвестиций в инновационную деятельность);

- комплексность финансирования (возможность охвата максимально широкого круга технических и технологических новинок и направлений их практического использования);

- множественность источников финансирования (наличие множества источников финансирования и выбор предприятием наиболее приемлемых).

Принципы мотивации участников инновационной деятельности:

- материальной заинтересованности (материальная компенсация труда, денежное вознаграждение за активную инновационную деятельность);

- моральной заинтересованности (потребность в общественном признании, самовыражении, самореализации, проявляющаяся в естественном стремлении личности полностью раскрыть свои возможности, которые будут по достоинству оценены);
- соответствия результатов инновационной деятельности мере вознаграждения за неё (в рыночной экономике важен не сам по себе инновационный процесс, а его коммерческий результат, выражающийся в конкретных показателях эффективности: росте прибыли, снижении издержек, повышении качества продукции. Поэтому коммерческий критерий должен играть решающую роль и в оценке значимости труда новаторов);
- постоянности стимулирования (придания стимулированию труда в инновационном процессе постоянного характера, а не единичной или временной акции);

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Саликов Ю.А., Гончарова И.А. К вопросу о типологии инновационно-активных промышленных предприятий // Место и роль России в мировом хозяйстве. Сборник статей VII международной научно-практической конференции. Воронеж, ВГУИТ, 2012. 108 с.
- 2 Макаров Е.И., Дьяконова С.Н. Зависимость деловой репутации предприятия от инновационного уровня развития // Креативная экономика. 2012. № 7. С. 119–124.
- 3 Серебрякова Н.А., Пахомова Т.А. Мониторинг инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. 2014. № 2. С. 27–42.
- 4 Тодосийчук А.В. Совершенствование системы прогнозирования, планирования и программирования инновационного развития // Инвестиции в России. 2011 № 5. С. 3–13.
- 5 Ульченко Т.Ю. Направления совершенствования государственного регулирования деятельности предприятий зернопродуктового комплекса // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2015. № 3(12). С. 172–175.
- 6 Ульченко Т.Ю. Формирование системы управления рисками предприятий зернопродуктового комплекса: монография. Воронеж: ЦНТИ, 2014. 157 с.
- 7 Чичерова Е.Ю. Современные подходы к финансированию затрат и снижению издержек на предприятии как основа для его инновационного развития // Экономические науки. 2012. № 1(86). С. 252–256.

- самомотивации участников инновационной деятельности (создание таких условий, при которых стремление к творческому труду исходит от самого работника, а не от «внешнего раздражителя» – например, денежной премии);
- самостоятельности участников инновационной деятельности (обеспечение целесообразного, благоприятного соотношения указаний и команд, поступающих сверху, и решений, принимаемых коллективно и самостоятельно участниками инновационной деятельности).

Заключение

Осуществление вышеперечисленных мероприятий по стимулированию инновационной деятельности на основе рассмотренных принципов позволит увеличить выпуск продовольственных товаров высокого качества и разнообразного ассортимента, что, в свою очередь, значительно повысит доходы предприятий пищевой промышленности. Это позволит создать условия для конкуренции с импортной продукцией.

8 Куксова И.В. Условия устойчивого развития инновационного потенциала предприятий: монография. Воронеж: ВГУИТ, 2013. 408 с.

9 Анисимов Ю.П., Журавлев Ю.В., Балабанова Л.И., Куксова И.В. Благоприятные условия продвижения продуктовых инноваций: монография. Воронеж: ВГУИТ, 2012. 360 с.

REFERENCES

- 1 Salikov Yu. A., Goncharova I.A. To the question about the typology of innovation-active industrial enterprises. Mesto i rol' Rossii v mirovom khozyaistve. Sbornik statei VII mezhduнародnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Role and Place of Russia in the world economy. A collection of articles VII international scientific-practical conference] Voronezh, 2012. 108 p. (in Russian)
- 2 Makarov E.I., Dyakonova S.N. The dependence of enterprise business reputation on innovative level of development. *Kreativnaya ekonomika* [Creative economy] 2012, no. 7, pp. 119–124. (in Russian)
- 3 Serebryakova N. A., Pakhomova T.A. Monitoring of innovative and investment activity of economic systems. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy ekonomiki i sfery uslug* [Theoretical and applied questions of the economy and the service sector] 2014, no. 2. pp. 27–42. (in Russian)
- 4 Todosiichuk A.V. Perfection of system of forecasting, planning and programming of innovative development. *Investitsii v Rossii* [Investment in Russia] 2011, no. 5, pp. 3–13. (in Russian)
- 5 Ulchenko T.Yu. Direction of improve state regulation of activity of the enterprises of zernoprodukt-Hilbert complex. *Ekonomika. Innovatsii. Upravlenie kachestvom* [Economics. Innovation. The quality management] 2015, no. 3(12), pp. 172–175. (in Russian)

6 Ulchenko T.Yu. Formirovanie sistemy upravleniya riskami predpriyatii zernoproduktovogo kompleksa [Formation of the risk management system of enterprises grain complex] Voronezh, TsNTI, 2014. –157 p. (in Russian)

7 Chicherova E.Yu. Current approaches to funding costs and reducing costs at the enterprise as the basis for its innovative development. *Ekonomicheskie nauki* [Economic science] 2012, no. 1(86), pp. 252–256. (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Ирина И. Емцова доцент, кафедра управления, организации производства и отраслевой экономики, Воронеж. гос. ун-т. инж. техн., пр-т Революции, 19, г. Воронеж, 394036, Россия, emtcova_irina@mail.ru

Тамара Ю. Ульченко доцент, кафедра менеджмента и управления организацией, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д.67, г. Воронеж, 398038, Россия, 416477@inbox.ru

Любовь М. Сапронова доцент, кафедра менеджмента и управления организацией, Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, ул. К. Маркса, д.67, г. Воронеж, 398038, Россия, CanpLM@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Ирина И. Емцова, Тамара Ю. Ульченко, Любовь М. Сапронова все в равной степени принимали участие в подготовке материала для рукописи и несут ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 11.04.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 13.05.2016

8 Kuksova I.V. Usloviya ustoichivogo razvatiya innovatsionnogo potentsiala predpriyatii [Conditions of sustainable development of innovative potential of enterprises] Voronezh, VGUI, 2013, 408 p. (in Russian)

9 Anisimov Yu.P., Zhuravlev Yu.V., Balabanova L.I., Kuskov I.V. Blagopriyatnye usloviya prodvizheniya produktovykh innovatsii [Environment conducive to the promotion of product innovations] Voronezh, VGUI, 2012. 360 p.(in Russian)

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Irina I. Emtcova associate professor, management, production organization and branch economy department, Voronezh State University of Engineering Technologies, Revolyutsii av., 19, Voronezh, 394036, Russia, emtcova_irina@mail.ru

Tamara Yu. Ulchenko professor, management and organization management department, Plekhanov Voronezh branch of REU, K. Marksa str., 67, Voronezh, 398038, Russia, 416477@inbox.ru

Lyubov M. Sapronova associate professor, management and organization management department, Plekhanov Voronezh branch of REU, K. Marksa str., 67, Voronezh, 398038, Russia, CanpLM@mail.ru

CONTRIBUTION

Irina I. Emtcova, Tamara Y. Ulchenko, Lubov M. Sapronova all equally participated in the preparation of the material for the manuscript and are responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 4.11.2016

ACCEPTED 5.13.2016