

Многоугольник конкурентоспособности как оценка социально-экономического развития крупных городов

Людмила С. Машенцова¹ m_luda09@mail.ru

¹ кафедра экономики и управления проектами в строительстве, Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, ул. Академическая, 1, г. Волгоград, 400074, Россия

Реферат. Социально-экономическое развитие городов сегодня является актуальным направлением при территориальном планировании, что подкреплено на законодательном уровне. В 2014 году в Российской Федерации был принят закон о стратегическом планировании, который обязывает каждое административно-территориальное образование разрабатывать стратегию социально-экономического развития с последующей оценкой эффективности. В статье представлена методика применения многоугольника конкурентоспособности на основе экспертных оценок для сравнения и определения уровня социально-экономического развития города по направлениям: экономика, хозяйственная деятельность и производство, экология, социальная сфера, культура и административные ресурсы. Уникальность авторской методики заключается в сравнении качественных характеристик социально-экономического состояния территории с последующей трансформацией данных в количественные, измеримые показатели, что позволяет провести наглядное сравнение не только по ряду индикаторов, но и определить конкурентные направления для дальнейшего устойчивого развития. Сложность и многомерность города объясняет необходимость применения при его анализе системного подхода. Многоугольник конкурентоспособности города на основе экспертных оценок позволяет провести комплексный анализ территории по ведущим социально-экономическим показателям, выявить состояния, в которых они находятся, определить конкурентоспособные направления в развитии города, что позволит правильно составить стратегический план развития. В статье также представлен алгоритм построения многоугольника конкурентоспособности крупных городов, который позволит в дальнейшем автоматизировать этот процесс.

Ключевые слова: город, конкурентоспособность, устойчивое развитие, территория, социально-экономическое развитие.

Polygon competitiveness as an assessment of the social economic development of major cities

Lyudmila S. Mashentsova¹ m_luda09@mail.ru

¹ economics and civil engineering project department, Volgograd state architectural and construction university, Academic Str., 1, Volgograd, 400074, Russia

Summary. Social economic development of the cities is the actual direction at territorial planning today that is supported at the legislative level. In 2014 in the Russian Federation the law on strategic planning which obliges everyone administratively has been adopted – territorial education to develop strategy social economic development with the subsequent assessment of efficiency. The technique of application of a polygon of competitiveness on the basis of expert estimates for comparison and determination of level of a social and economic development of the city in the directions is presented in article: economy, economic activity and production, ecology, social sphere, culture and administrative resources. Uniqueness of an author's technique consists comparison of qualitative characteristics of a social and economic condition of the territory with the subsequent transformation of data in quantitative, measurable indices that allows to carry out evident comparison not only on a number of indicators, but also to define the competitive directions for further sustainable development. Complexity and multidimensionality of the city explains need of application in his analysis of system approach. The polygon of competitiveness of the city on the basis of expert estimates allows to carry out the complex analysis of the territory on the leading social economic indexes, to reveal states in which they are, to define the competitive directions in a development of the city that will allow to make the strategic development plan correctly. The algorithm of creation of a polygon of competitiveness of the large cities which will allow to automate this process further is also presented in article.

Keywords: city, the competitiveness, sustainable development, the area, social economic development

Введение

Оценка эффективности – завершающий этап в стратегическом планировании. Она позволяет корректировать принятые решения из соответствия полученных результатов и поставленных целей. По отношению к маркетингу территорий, оценка эффективности развития должна быть комплексной, и охватывать основные направления. Постоянный мониторинг эффективности позволяет оперативно вносить корректировку стратегии в режиме

онлайн, тем самым улучшать итоговые реальные показатели на завершающем этапе.

Для определения актуальных направлений развития города, необходимо выявить его преимущества и сферы, которые могут быть конкурентоспособными, а затем уже определить, непосредственно, города-конкуренты.

Основной угрозой развитию территорий выступает рост конкуренции на мировом рынке, повышение открытости, снижение числа ограничений и повышение роли неожиданных событий [7].

Для цитирования

Машенцова Л. С. Многоугольник конкурентоспособности как оценка социально-экономического развития крупных городов // Вестник ВГУИТ. 2016. № 2. С. 323–326. doi:10.20914/2310-1202-2016-2-323-326

For citation

Mashentsova L. S. Polygon competitiveness as an assessment of the social economic development of major cities. *Vestnik VSUET* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 2 pp. 323–326. (in Russ.). doi:10.20914/2310-1202-2016-2-323-326

Следовательно, политика развития города должна создавать такие условия, в которых возможен рост конкурентоспособных преимуществ, путём манипуляции отдельными факторами, увеличивающими ценность территории для привлечения и развития различных видов деятельности [4].

Конечной целью развития города являются достижение качественных изменений уровня жизни, рост уровня доходов населения, а также наличие рабочих мест и формирование устойчивого социально-экономического развития [8]. Для выявления конкурентных секторов автором разработана методика оценки конкурентоспособности для крупных городов.

1.1 Материалы и методы

Реализация стратегии социально-экономического развития города происходит в строгом соответствии со стратегией развития страны, являясь интегрирующей для макроэкономических единиц и других административно-территориальных образований [5].

Если к территории, так же как и к товару применяют маркетинговые инструменты, то для любого административно-территориального образования можно построить многоугольник конкурентоспособности, который позволит наглядно отразить состояние всех наиболее значимых секторов территории.

Показатели, оценивающие социально-экономическое развитие должны характеризовать разные социально-экономические процессы [1].

Авторская новизна подхода к оценке конкурентоспособности территории заключается в группировке социально-экономических показателей территории города в 6 категорий: экономика, хозяйственная деятельность и производство, экология, социальная сфера, культура и административные ресурсы. Для каждой категории соответствует три состояния, каждое из которых определяется баллами. Подход позволяет дать качественную оценку категориям, делая их измеримыми для последующего сравнения. Категории разделены на две группы: социальная и экономическая.

Применение авторской методики объединяет в себе несколько научных подходов, позволяя рассматривать город с различных точек зрения, делая изучение более системным, структурированными.

С целью оценки конкурентоспособности разработана общая шкала и таблица характеристик, описывающая состояние каждой из категорий [6].

Перед применением многоугольника конкурентоспособности крупных городов необходимо убедиться, что города равнозначны, и конкурентны. Так как, например, Суздаль, с численностью населения до 50 000 человек, являющийся монофункциональным, не сможет конкурировать по показателям с Волгоградом – мультифункциональным городом-миллионником. Сравнение в этом случае будет некорректно [3].

Основополагающий критерий города – его величина и функциональный профиль, обеспечивающий жизнедеятельность города [2]. На практике, размер города и его административный статус играют важную роль при формировании стратегии развития.

1.2 Модель оценки конкурентоспособности

На рисунке 1 представлен алгоритм построения многоугольника конкурентоспособности для сравнения нескольких городов, что позволяет в дальнейшем автоматизировать представленную автором методику. Построение многоугольника конкурентоспособности для крупных городов как методика оценки социально-экономического развития предполагает несколько этапов.

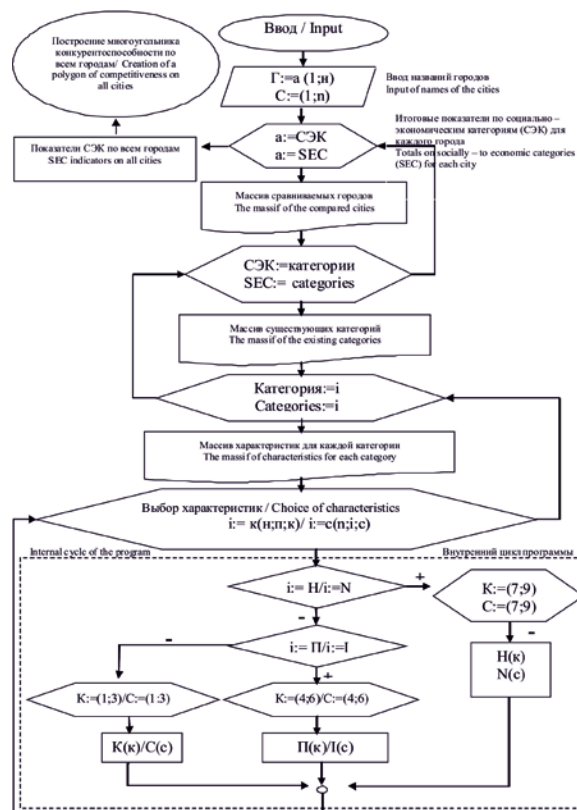


Рисунок 1. Алгоритм построения многоугольника конкурентоспособности крупных городов

Figure 1. Algorithm of creation of a polygon of competitiveness of the large cities

Первый этап – соотношение уровня развития города с одним из трёх состояний, описанным в таблице для каждой категории: «норма», «переходное», «кризисное».

Далее, экспертным путём для каждого состояния определяется числовой коэффициент в соответствии с количественной шкалой оценки.

Состояние нормы определено баллами от 7 до 9, переходное состояние в пределах 4–6, кризисное – от 1 до 3.

Если для показателя «экономика города» выбран столбец «Норма», то ему будет присвоено значение от 7 до 9, например «8», и уже этот

показатель отмечается на многоугольнике конкурентоспособности города.

Заключение

Применение многоугольника конкурентоспособности территории на основе экспертных оценок на практике позволяет комплексно проанализировать основных социально-экономических показателей крупных городов, определить состояния, в которых они находятся, конкурентоспособные направления для планирования стратегии развития.

ЛИТЕРАТУРА

1 Воробьев Д. Н. Регулирование асимметрии социально-экономического развития муниципальных образований региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2005.

2 Богомолова И.В. Индикативное планировании устойчивого территориального развития городов: опыт и перспективы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия: Экономика. Экология. 2012. № 1 (20). С. 101–108.

3 Богомолова И. В., Машенцова Л. С. Классификация городов как один из способов анализа территории // Сборник публикаций центра экономических исследований: «Трансформация экономических теорий и процессов»: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). СПб.: Центр экономических исследований, 2014. 80 с.

4 Панкрухин А. П. Маркетинг территорий. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006.

5 Иншаков О. В., Иншакова Е. И., Митрофанова И. В., Петрова Е. А. Развитие эволюционного подхода в стратегии модернизации региона и макрорегиона. Препринт. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. 66 с.

6 Богомолова И. В., Машенцова Л. С., Сазонов С. П. Устойчивое развитие крупных городов с позиций оценки конкурентоспособности территории // Фундаментальные исследования. 2014. № 9. Ч. 11. С. 2506–2510

7 Kotler Ph., Rein I., Haider D. Attracting investment industry and tourism to cities, states and nations. N. Y.: TheFreePress, 2003.

8 Martin R. A study on the factors of regional competitiveness: a draft final report for the european commission directorate-general regional policy. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. 184 p. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/3cr/competitiveness.pdf (дата обращения: 19.04.2016).

REFERENCES

1 Vorob'ev D. N. Regulirovanie asimmetrii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipel'nykh obrazovaniy regiona. Avtoref. dis. kand. ekon. nauk [Regulation of asymmetry of social and economic development of municipalities of the region. Abstr. dis. cand. econ. sci.] Ekaterinburg. 2005. (in Russian).

2 Bogomolova I. V. Indicative planning of sustainable territorial development of the cities: experience and prospects. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekologiya. Ekonomika* [Bulletin of the Volgograd state university. Economy. Ecology] 2012, no. 1 (20), pp. 101–108. (in Russian).

3 Bogomolova I. V., Mashentsova L. S. Classification of the cities as one of ways of the analysis of Territory. *Sbornik publikatsii tsentra ekonomicheskikh issledovaniy: "Transformatsiya ekonomicheskikh teorii i protsessov"* [The Collection of publications of the center of economic researches: "Transformation of economic theories and processes": the collection with articles (standard level, the academic level)] 2014, 80 p. (in Russian).

4 Pankrukhin A. P. Marketing territorii [Marketing of territories] Saint-Petersburg. Piter, 2006. (in Russian).

5 Inshakov O. V., Inshakova E. I., Mitrofanova I. V., Petrova E. A. Razvitie evolyutsionnogo podkhoda v strategii modernizatsii regiona i makroregiona [Development of evolutionary approach in strategy of modernization of the region and a makroregion. Pre-print] Volgograd, VolGU, 2009. 66 p. (in Russian).

6 Bogomolova I. V., Mashentsov L. S., Sazonov S. P. A sustainable development of the large cities from positions of an assessment of competitiveness of territory. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic researches] 2014, no. 9, part 11, pp. 2506–2510 (in Russian).

7 Kotler Ph., Rein I., Haider D. Attracting investment industry and tourism to cities, states and nations. New York, TheFreePress, 2003.

8 Martin R. A study on the factors of regional competitiveness: a draft final report for the

european commission directorate-general regional policy. Cambridge, Cambridge University Press, 2004. 184 p. Available at: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/3cr/competitiveness.pdf (accessed: 19.04.2016).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Людмила С. Машенцова аспирант, кафедра экономики и управления проектами в строительстве, Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, ул. Академическая, 1, г. Волгоград, 400074, Россия, m_luda09@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Людмила С. Машенцова обзор литературы по исследуемой проблеме, написала рукопись, корректировала её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 04.03.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 01.04.2016

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Lyudmila S. Mashentsova graduate student, economics and project management in construction department, Volgograd architectural and construction university, Academic Str., 1, Volgograd, 400074, Russia, m_luda09@mail.ru

CONTRIBUTION

Lyudmila S. Mashentsova review of the literature on an investigated problem, wrote the manuscript, correct it before filing in editing and is responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The author declare no conflict of interest.

RECEIVED 3.4.2016

ACCEPTED 4.1.2016