

Особенности внешней трудовой миграции на территории Белгородской области

Наталья В. Шевченко,¹ nshevchenko@dsu.edu.ru
Ирина Э. Надуткина,¹ nadutkina@bsu.edu.ru
Анжелика А. Мелкова¹ angelika.adamova@yandex.ru

¹кафедра социальных технологий, Белгород. гос. нац. иссл. ун-т, ул. Победы, 85, корп. 14, г. Белгород, 308015, Россия

Реферат. В статье представлена характеристика миграционных процессов в современных условиях на территории Белгородской области. Проведён анализ внешних миграционных потоков, определены доминирующие позиции стран в общем миграционном потоке. Выявлены положительные эффекты от привлечения иностранных рабочих. Проведён анализ трудоустройства внешних трудовых мигрантов на территории области. Рассматриваются условия воспроизводства трудовых ресурсов региона под влиянием трудовых миграционных потоков. Проведённый анализ миграционных потоков показал, что, в настоящее время в регионах под влиянием внешней трудовой миграции населения формируется условия для воспроизводства трудовых ресурсов, несущие положительное влияние на социально-трудовые отношения, в то же время отмечается ряд тенденций, имеющих отрицательное влияние на рынок труда. Составлен социально-демографический портрет мигранта и выявлены факторы, определяющие перспективу демографического развития Белгородской области. Рассмотрены особенности регулирования миграционных процессов на региональном уровне, выявлены проблемы и предложены направления их решения. Представлена характеристика социологического исследования, позволяющего выявить проблемы, с которыми сталкиваются как сами мигранты, так и региональные органы власти, регулируя миграционные процессы на территории Белгородского региона. Результаты исследования позволили выявить причины, обусловившие приезд мигрантов для работы в Белгородскую область, исследовать условия их жизни и выявить роль государственных органов в решении проблем их адаптации. Рассмотрены условия необходимые для повышения уровня адаптации трудовых мигрантов к местной культуре и нормам поведения и положения организации регулирования внешней трудовой миграции со стороны государственных органов. Предложена система организации внешнего миграционного трудового потока. Также рассмотрены социальные и экономические эффекты от внедрения такого механизма привлечения иностранной рабочей силы.

Ключевые слова: Белгородская область, миграционные процессы, занятость, государство, миграционная политика

Features of external labor migration in the territory of the Belgorod region

Natalya V. Shevchenko,¹ nshevchenko@dsu.edu.ru
Irina E. Nadutkina,¹ nadutkina@bsu.edu.ru
Anzhelika A. Melkova¹ angelika.adamova@yandex.ru

¹social technologies department, Belgorod National Research University, Pobedy str., 85/14, Belgorod, 308015, Russia

Summary. The characteristic of migratory processes in modern conditions in the territory of the Belgorod region is presented in article. The analysis of external migration flows is carried out, the dominating positions of the countries in the general migration flow are defined. Positive effects from involvement of foreign workers are revealed. The analysis of employment of external labor migrants in the territory of the area is carried out. Conditions of reproduction of a manpower of the region under the influence of labor migration flows are considered. The carried-out analysis migratory a stream has shown that, now in regions under the influence of external labor population shift is formed the conditions for reproduction of a manpower bearing positive influence on the social and labor relations at the same time a number of the tendencies having negative influence on labor market is noted. Is made a social and demographic portrait of the migrant and the factors defining prospect of demographic development of the Belgorod region are revealed. Features of regulation of migratory processes at the regional level are considered, problems are revealed and the directions of their solution are proposed. The characteristic of the sociological research allowing to reveal problems which both migrants, and regional authorities face is submitted, regulating migratory processes in the territory of the Belgorod region. Results of research have allowed to establish the reasons which have caused arrival of migrants for work to the Belgorod region to investigate their living conditions and to reveal a role of government bodies in the solution of problems of their adaptation. Conditions adaptations of labor migrants to local culture and standards of behavior, necessary for increase of level, and position of the organization of regulation of external labor migration are considered from government bodies. External migration labor flow are offered. Social and economic effects of introduction of such mechanism of attraction of foreign labor are also considered.

Keywords: Belgorod region, migratory processes, employment, state, migration policy.

Для цитирования

Шевченко Н. В., Надуткина И. Э., Мелкова А. А. Особенности внешней трудовой миграции на территории Белгородской области // Вестник ВГУИТ. 2016. № 2. С. 339–345. doi:10.20914/2310-1202-2016-2-339-345

For citation

Shevchenko N. V., Nadutkina I. E., Melkova A. A. Features of external labor migration in the territory of the Belgorod region. *Vestnik VSUET* [Proceedings of VSUET]. 2016. no. 2 pp. 339–345. (in Russ.). doi:10.20914/2310-1202-2016-2-339-345

Введение

В условиях естественной убыли населения, дисбаланса на рынке труда значительная роль отводится проблеме мобильности внешних миграционных потоков. Наряду с этим, преобладание в структуре миграционного потока неквалифицированных специалистов неблагоприятно сказывается на качестве социально-трудовых отношений.

Сегодня Белгородская область имеет достаточно развитую экономику и является привлекательным регионом России в миграционном отношении. В соответствии с данными УФМС по Белгородской области «ежегодный миграционный прирост за последние несколько лет в области составляет 6–8 тысяч человек» [1].

Согласно статистическим данным, в 2014 г. на территории региона оформлено 5128 разрешений на работу иностранным гражданам в целях дальнейшего трудоустройства на предприятиях области, что выше уровня 2013 г. на 15,8%, и 10540 патентов, разрешающих работать у физических лиц (выше уровня 2013 г. на 7,3%) [2, С. 2].

Большое влияние, на обозначенный положительный прирост, оказал ряд мероприятий по трудоустройству граждан Украины, пострадавших в силу сложившейся геополитической ситуации. «В 2014 году ОВиР УФМС России по Белгородской области выдано 7 732 разрешения на временное проживание (АППГ – 3166). Динамика увеличения иностранных граждан и лиц без гражданства, обратившихся по вопросу оформления разрешения на временное проживание увеличилась в 2,4 раза» [1, С. 28].

В значительной степени миграционный прирост стал результатом обмена со странами СНГ. Можно отметить следующие доминирующие позиции (человек):

- Украина – 8285 (79%);
- Узбекистан – 1027 (10%);
- Молдова – 625 (6%).

Как правило, трудовые мигранты трудоустраиваются в сферах строительства, а также среднего и малого бизнеса. «До 98% лиц, получивших патенты, приступили к трудовой деятельности в сфере индивидуального жилищного строительства. За счёт уплаты налога на доходы иностранцами, работающими у физических лиц на основании патентов, в региональный бюджет поступило дополнительно 68 млн рублей (АППГ – 45 млн рублей, +51,1%). В 2015–2017 гг. прогнозируется увеличение количественного показателя иностранных граждан, получивших патенты для осуществления трудовой деятельности у юридических и физических лиц (2015 г. – 12000, 2016 г. – 13 000, 2017 г. – 14 000)» [1].

В целях развития Белгородской области отмечается ряд положительных эффектов от привлечения иностранных рабочих, среди которых выделяются:

- значительные налоговые отчисления в консолидированный бюджет области;
- рост привлекаемых высококвалифицированных иностранных специалистов;
- трудоустройство мигрантов на тех рабочих местах, где местное население отказывается работать;
- стабилизация демографических показателей в области.

Анализ социально-демографической характеристики мигрантов показал, что увеличение доли мужского населения в миграционном приросте позволило улучшить соотношение мужчин и женщин в области. Так, если в 2002 году на 1 тыс. мужчин приходилось 1,18 тыс. женщин, то по состоянию от 01.01.2013 на 1 тыс. мужчин – 1,17 тыс. женщины. А в миграционном приросте 2013 года доля женщин составила 53,8%, мужчин – 46,2%. На 1 тыс. мужчин пришлось 1,16 тыс. женщины. Сегодня Белгородская область входит в число субъектов Центрального Федерального округа наряду с Москвой и Московской областью, где соотношение мужчин и женщин более благоприятное. Такие изменения стали не только следствием снижения смертности мужчин в трудоспособном возрасте, но и увеличением за указанный период доли мужского населения в миграционном приросте.

Возрастно-половая структура населения во многом предопределяет перспективу демографического развития Белгородской области. Для которой, в течение длительного времени благоприятным являлся рост доли женщин фертильного возраста. Однако сегодня в возрастной структуре миграционного прироста сохраняется, сформировавшаяся в последние годы, тенденция снижения численности женщин фертильного возраста, особенно в возрасте до 25 лет. В 2013 году число женщин фертильного возраста составило в миграционном приросте 0,9 тыс., в том числе в возрасте от 15 до 24 лет – 0,1 тыс. Доля их в структуре общего миграционного прироста составила 14% и 2,2% соответственно.

Для сравнения следует отметить, что в 2009 году она составляла 28,5% и 7,6% соответственно. Сложившиеся современные тенденции в динамике возрастной структуры мигрантов не «омолаживают» населения области.

Прибывшие в регион мигранты имеют достаточно высокий уровень образования. На 1 тыс. мигрантов приходится 341 человек, имеющих высшее и неполное высшее образование, 483 человека – среднее профессиональное, 211 человек – среднее общее, 82 человека – основное общее.

«Разрешения на работу получили 383 иностранных гражданина (АППГ – 314, +22%), являющихся квалифицированными специалистами и осуществляющими трудовую деятельность по профессиям специальностям, входящим в перечень, утверждённый Министерством труда и социального развития РФ. В 2015–2017 гг. планируется сохранение стабильного количества квалифицированных специалистов в структуре иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в визовом порядке и получивших разрешение на работу (2015 г. – 80, 2016 г. – 90, 2017 г. – 100). В 2014 году 35 иностранных граждан, годовой доход которых превышает 2 млн рублей, получили разрешения на работу в качестве высококвалифицированных специалистов. Иностранные граждане указанной категории привлекаются в качестве управленческого персонала и технических консультантов на предприятиях промышленного и сельскохозяйственного производства. В 2015–2017 гг. прогнозируется рост числа высококвалифицированных специалистов, осуществляющих трудовую деятельность на территории региона (2015 г. – 30, 2016 г. – 40, 2017 г. – 50)» [1].

В 2014 году «683 предприятия и организации области направили 4863 уведомления о привлечении иностранных работников в основном в сфере строительства, промышленного и сельскохозяйственного производства, на транспорте» [3]. Анализируя динамику представленных уведомлений, можно говорить о том, что, труд мигрантов на территории области остаётся востребованным в различных отраслях экономики, а показатель трудоустройства иностранных работников является стабильно высоким.

В 2014 году оформлено 10540 патентов иностранным работникам (в 2013 г. – 9827, +7,2%), преимущественно гражданам Украины, Молдовы, Узбекистана. В регионе продолжают мероприятия по масштабной легализации трудовых мигрантов, работающих в частном секторе.

Как правило, в России отсутствуют специальные ограничения доступа на рынок труда для неквалифицированных работников. Этот вопрос регламентируется административными мерами при установлении квот. Однако, в реальности рассматриваемая ситуация плохо управляема в связи с тем, что квоты, нередко, устанавливаются произвольно и масштабы незаконной миграции велики. Наряду с этим, миграционный прирост, обеспеченный привлечением низкоквалифицированной рабочей силы, ставит под угрозы достижение стратеги-

ческих направлений развития России в экономике и инновациях. «Работодатели зачастую используют иностранную рабочую силу, особенно из стран СНГ, как дешёвую рабочую силу, не заботясь ни об обновлении техники, ни об улучшении условий труда» [3].

Так, за 2014 г. по Белгородской области в результате контрольных мероприятий выявлено 8141 нарушение российского законодательства в сфере миграции, что на 0,7% выше аналогичного периода прошлого года. Все нарушения связаны с незаконным пребыванием иностранных граждан на территории области и незаконным осуществлением ими трудовой деятельности.

Проведённый анализ миграционных потоков показывает, что, в настоящее время в регионах под влиянием внешней трудовой миграции населения формируется условия для воспроизводства трудовых ресурсов, несущие положительное влияние на социально-трудовые отношения. Среди них отмечают: сохранение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, повышение мобильности рабочей силы между предприятиями и отраслями региона, а также наращивание вертикальной мобильности национальной рабочей силы.

С другой стороны, ряд тенденций имеет отрицательное влияние на рынок труда: замедление внедрения трудосберегающих инновационных технологий в производственный процесс, низкие уровни адаптации трудовых мигрантов и социально-бытовых, а также трудовых условий, рост вторичного сектора рынка труда с неэффективными рабочими местами; серые схемы оплаты труда и рост подпольных производств. И как показывают исследования, последствия нелегальной миграции весьма противоречивы: «Она экономически выгодна работодателю, в роли которого выступают также представители государственного сектора экономики, и иммигранту, и порой всему обществу» [5].

1.1 Материалы и методы

Несмотря на то что в Белгородской области сложилась положительная практика государственного регулирования внешних миграционных потоков остаются нерешёнными ряд проблем. Для целей определения проблем, с которыми сталкиваются как сами мигранты, так и региональные органы власти, регулируя миграционные процессы, выборочно (150 человек), среди регистрируемых мигрантов на территории Белгородского региона, в период с 20 апреля по 25 мая 2015 года был проведён социологический опрос.

Опрошенные представляли следующие государства: 67% – граждане Украины, 23% – Узбекистана, 6% – Молдовы и порядка 2% не указали свою национальность.

Следует отметить, что большая часть респондентов – это молодые мужчины, возраст которых не достиг и 30 лет, около 6% – это мигранты в возрасте за 50 лет. Следует отметить, что количество опрошенных в возрастной категории от 45 до 55 лет за последние годы значительно сократилось. В область мигрирует больше мужчин чем женщин (об этом свидетельствует и данные опроса – 94% опрошенных составили мужчины и только 6% – женщины). К факторам, которые потенциально удерживают женщин от миграции можно отнести: низкий уровень оплаты женского труда, малая доля предложений на рынке труда для женщин-мигрантов в области, ментальные предрас судки по отношению к женщинам-мигрантам на родине и ряд других.

Результаты исследования позволили выявить причины, обусловившие приезд мигрантов для работы в Белгородскую область. Среди основных мигранты выделили такие причины, как крайне низкий уровень жизни на родине (38% опрошенных); отсутствие возможностей трудоустройства (47%). Также для мигрантов с Украины характерны причины угрозы личной безопасности, политическая нестабильность, проблемы семейного и личного характера.

Оценка уровня жизни мигрантов показала, что он невысок. Так, 86% опрошенных ответили, что получаемых доходов хватает лишь на продукты и средства к существованию.

При ответе на вопрос «Что побудило вас переехать именно в Белгородскую область?» были выявлены причины, привлекающие мигрантов в регион: 92% респондентов выбрали вариант ответа – «возможность трудоустройства». Среди наиболее популярных были выделены следующие причины:

- уровень жизни местного населения выше среднего – 15%;
- наличие родственных связей – 11%;
- не было определенной причины – 8%;
- выгодное географическое положение и благоприятные климатические условия – 6%;
- низкий уровень межнациональных конфликтов – 2%;
- высокий уровень социального обеспечения (ЖКХ, соц. защита, система образования) – 2%.

Одной из основных проблем, волнующих трудовых мигрантов выступает жилищная проблема. В результате исследования мы выявили, что порядка 79% респондентов до переезда в Белгородскую область имели отдельный дом (квартиру), 20% имели комнату в общежитии,

после переезда ситуация с обеспечением жильём трудовых мигрантов изменилась к худшему. Более 65% арендуют частное жильё, 16% – проживают в общежитии, 4% живут у родственников (друзей). Возможность приобретения жилья не рассматривает ни один из опрошенных трудовых мигрантов. Что обусловлено и высокой стоимостью жилья (за I квартал 2015 года средняя цена квадратного метра по г. Белгороду составила 63375 р.), и ограниченным периодом пребывания на территории области (только 9% прибывших мигрантов планируют остаться в Белгородской области), и рядом других причин.

Особую важность для реализации мер поддержки трудовых мигрантов составили ответы респондентов, связанные с периодом адаптации к местным условиям и взаимодействием с жителями региона. Порядка 58% опрошенных мигрантов трудностей в адаптации не ощутили, 25% – столкнулись с некоторыми трудностями, но успешно справились с ними, и только для 5% трудящихся мигрантов период адаптации оказался достаточно сложным.

Подавляющее большинство (порядка 82% респондентов) отмечают конфликтов с местными жителями: 81% опрошенных охарактеризовали взаимоотношения между «местными» и «приезжими» как «хорошие и доверительные», 14% – «безразличные», у 3% прибывших такого опыта взаимодействия не было вообще, и только 2% мигрантов оценили свои отношения с местными жителями как «натянутые и не доверительные». Результаты ответов свидетельствуют о том, что в регионе достаточно стабильная спокойная обстановка.

Выявить роль государственных органов в решении проблем адаптации помог, предложенный респондентам вопрос «К кому Вы обратитесь за помощью в трудоустройстве?». 78% опрошенных мигрантов считают, что органы власти должны оказывать им помощь, 16% респондентов указывают на необходимость в первую очередь решать жилищную проблему. В результате опроса было выявлено, что помимо государства, помощь в трудоустройстве 26% респондентов оказывают родственники и друзья, 16% – соотечественники, 7% ищут работу через интернет (газеты) либо обращаются непосредственно к работодателям.

Для всестороннего анализа особенностей внешней трудовой миграции в области был проведён экспертный опрос среди специалистов Отдела трудовой миграции УФМС России по Белгородской области (N=20 экспертов), стаж работы, которых варьировался от 0–3 до 16–25 лет.

Специалистам было предложено:

- дать оценку темпов притока трудовых мигрантов в регион и оценить уровни государственного регулирования миграционных потоков;
- ответить на вопросы, связанные с притоком беженцев с Украины;
- оценить межэтническую обстановку в регионе и уровень развития нелегального рынка труда;
- определить влияние (отрицательное/положительное) миграции на различные сферы жизни региона;
- предложить способы решения проблем, связанных с регулированием трудовой миграцией.

По мнению большинства опрошенных специалистов, темпы притока трудовых мигрантов существенно увеличились за последние 2–3 года. Уровень же регулирования государственными органами миграционных процессов 66% респондентов оценили как удовлетворительный, и 33% – как высокий.

Как считают сотрудники Управления, беженцы с Украины занимают особое место среди прочих мигрантов. Порядка 67% респондентов выделяют, что именно этой категории необходимо уделять особое внимание, при этом особое внимание следует уделять многодетным семьям (33% опрошенных).

Практически все эксперты согласны с тем, что регион испытывает напряжение в связи с притоком беженцев с Украины. Среди таких причин они выделили:

- трудоустройство беженцев с Украины (33%);
- восстановление и оформление гражданских документов (43%);
- решение жилищных проблем (16%)
- конфликтные ситуации при взаимоотношении с местным населением (7%).

Несмотря на выявление такой причины 83% служащих оценили межэтническую обстановку в Белгородской области как вполне благоприятную.

Специалисты Управления, в большинстве, соглашались с тем, что существует проблема нелегальной занятости в области, как и в других регионах страны. Однако, ими выделяется, что на эффективность работы в сфере стабилизации миграционной обстановки существенное влияние оказывает поддержка со стороны Правительства и органов местного самоуправления Белгородской области.

«В Белгородской области приняты ряд документов, направленных на поддержание стабильной миграционной ситуации, разработан и внедрён в практику механизм межведомственного контроля за пребыванием иностранных граждан на территории области.

С июня 2011 года органами местной власти, УФС России по Белгородской области, ПУ ФСБ России по Белгородской и Воронежской областям, УМВД России по Белгородской области реализуется Регламент взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по контролю за соблюдением миграционного законодательства иностранными гражданами на территории Белгородской области, утверждённый губернатором области» [1, С.12].

С целью упорядочения привлечения и использования иностранной рабочей силы на объектах ИЖС 25 мая 2012 г. Губернатором Белгородской области Е. С. Савченко, утверждён Регламент взаимодействия заинтересованных ведомств, органов местного самоуправления по обеспечению эффективности контроля за использованием наёмного труда отдельной категории лиц в сфере жилищного строительства на территории региона.

Продуктивное сотрудничество достигнуто в результате активного применения практики межведомственного контроля миграционной, пограничной служб и органов внутренних. Так, согласно утверждённых на 2014 г. планов совместных оперативно-профилактических мероприятий на территории Белгородской области проведено «39 оперативно-профилактических мероприятий, из них «Нелегальный мигрант» – 16, «Патент» – 5, «Рынок» – 4, «Треугольник» – 3, «Регион-магистраль» – 2, «Должник» – 5, «Нелегал – 2014» – 2, «Маршрутка» – 2» [1, С.13].

Проведённый анализ показал, что государственные служащие ответственно подходят к решению вопросов, связанных с регулированием миграционных процессов в регионе, для повышения уровня адаптации трудовых мигрантов к местной культуре и нормам поведения необходимо:

- открытие дополнительных рабочих вакансий в местах компактного проживания мигрантов;
- совершенствование законодательства, направленного на регулирование миграции на уровне города;
- трудоустройство мигрантов в социальные службы, занимающиеся решением вопросов трудовой миграции;
- применение различных способов решения проблем мигрантов в зависимости от их национальной или религиозной принадлежности.

«Поэтому содействие в трудоустройстве таких лиц является важным шагом на пути к созданию плюралистического государства,

граждане которого по-настоящему будут наделены равными правами и равными возможностями, при организации процесса должна в полном объёме заработать практика привлечения регионального экспертного интеллектуального сообщества» [4].

На практике организация регулирования внешней трудовой миграции должна включать в себя основные положения:

— отбор и наем работодателем мигранта на основе предварительного соглашения о найме при посредничестве агентств занятости;

— внедрение критериев оценки внешних трудовых мигрантов;

— внедрение оценки трудового вклада мигранта в бюджет соответствующей территории, на которой он осуществляет трудовую деятельность.

Реализация указанных положений позволит привлечь квалифицированных специалистов в нужном количестве. Отбор внешних трудовых мигрантов будет ориентирован на развитие социально-трудовых отношений на региональных рынках труда, и основываться на формировании баланса профессионально-квалификационной структуры, а также путём аккумуляции человеческого капитала.

1.2 Результаты и обсуждение

Предлагаемая система организации внешнего миграционного трудового потока позволит мигрантам трудиться, имея легальный статус, работодатели, привлекающие мигрантов, будут обязаны состоять на учёте в налоговых органах и уплачивать налоги за работников-мигрантов. Этот механизм нацелен на предотвращение противоречия и социально-трудовых проблем, с которыми сегодня сталкиваются мигранты. По данным ФМС, в 39 случаях из ста государство не знает точно, работают ли прибывшие в Россию иностранные работники, чем они занимаются, находятся ли они вообще на территории Российской Федерации. Это сократит теневые обороты использования трудовых ресурсов мигрантов, а также не позволит работодателям селить их в местах ни пригодных к проживанию по санитарно-гигиеническим нормам.

На наш взгляд, целесообразно использовать следующие положения при регулировании внешней трудовой миграции:

— в случае выявления отсутствия либо нехватки собственной рабочей силы на региональном рынке труда (по данным анализа соответствующего рынка труда) работодатель обращается с запросом в государственную или иную компанию, получившую соответствующую лицензию, которая подбирает персонал за определённую плату;

— иностранные работники, планирующие осуществлять трудовую деятельность на территории РФ, обязаны зарегистрироваться и стать на учёт в соответствующие фирмы на территории своей страны;

— иностранный мигрант до въезда на территорию России должен решить самостоятельно или при помощи специализированной организации вопросы, связанные с проживанием, медицинским страхованием и рядом других вопросов организации социально-бытовых условий;

— получив направление на работу, иностранный трудовой мигрант, приехав к работодателю в Россию должен заключить трудовой договор.

Положительный эффект от внедрения такого механизма привлечения иностранной рабочей силы, может быть представлен в экономическом и социальном аспектах. К экономическим эффектам будут относиться: легализация теневых схем занятости; рост собираемости налогов; рациональное распределение трудовых мигрантов по территории страны; сокращение финансовых расходов государства при организации медицинского страхования трудовых мигрантов страховыми компаниями.

Среди социальных эффектов можно выделить: правовая защищённость трудовых мигрантов, при возникновении трудовых споров; повышение санитарно-гигиенических норм проживания мигрантов, повышение психологического комфорта и сокращения сроков адаптации; сокращение межэтнических конфликтов.

Положительный эффект от внедрения такой системы организации привлечения иностранной рабочей силы получит и государство, который будет заключаться в следующем: систематическое обновление информации о реальном положении дел в сфере внешней трудовой миграции; создание действенной контрольной системы за трудовыми мигрантами на территории России; снижение масштабов нелегальной трудовой миграции и ряд других.

Заключение

К достоинствам реализации такого механизма регулирования внешней трудовой миграции и его влияние на воспроизводство трудовых ресурсов можно отнести: чёткость и ясность целей реализации миграционной политики на региональном уровне; увеличение доли мигрантов, чей человеческий капитал даст позитивный вклад в инновационное развитие региона; прозрачность и гибкость механизма отбора иностранных работников.

ЛИТЕРАТУРА

1 Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Управления федеральной миграционной службы по Белгородской области на 2014 г. и плановый период 2015 и 2016 годов. Белгород, 2014. 89 с.

2 О современной миграционной ситуации в Белгородской области: Стат. сб. / Белгородстат. Белгород, 2014.

3 Статистический ежегодник. Белгородская область. 2014: Стат. сб. / Белгородстат. Белгород, 2015. 612 с.

4 Бабинцев В. П., Надуткина И. Э., Сапрыка В. А. Экспертное сообщество как субъект гражданского участия в регионе // Власть. 2014. № 7. С. 3–9.

5 Donato K.M., Durand J., Massey D.S., “Stemming the tide? Assessing the deterrent effects of Immigration Reform and Control Act”, *Demography*, Vol. 29, No. 2, pp.139-157. Tapinos G., Delaunay D. “Can one really talk of the globalisations of migration flows?” in *Globalisation, Migration and Development*. OECD, 1999.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Наталья В. Шевченко к. э. н., доцент, кафедра социальных технологий, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, корп. 14, г. Белгород, 308015, Россия, Nshevchenko@bsu.edu.ru

Ирина Э. Надуткина к. с. н., доцент, кафедра социальных технологий, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, корп. 14, г. Белгород, 308015, Россия, nadutkina@bsu.edu.ru

Анжелика А. Мелкова аспирант, кафедра социальных технологий, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, ул. Победы, 85, корп. 14, г. Белгород, 308015, Россия, angelika.adamova@yandex.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Наталья В. Шевченко организация и проведение исследования, написала рукопись, корректировала её до подачи в редакцию и несёт ответственность за плагиат.

Анжелика А. Мелкова обзор литературных источников по исследуемой проблеме, проведение социологического исследования, анализ статистических показателей.

Ирина Э. Надуткина консультации в ходе исследования и подготовки рукописи.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 25.03.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 22.04.2016

REFERENCES

1 The report on results and the main activities of Management of Federal Migration Service on the Belgorod region for 2014 and planning period of 2015 and 2016. Belgorod, 2014. 89 p.

2 About a modern migratory situation in the Belgorod region: Belgorodstat. Belgorod, 2014.

3 Statistical year-book. Belgorod region. 2014: Belgorodstat. Belgorod, 2015. 612 p.

4 Babintsev V.P., Nadutkina I.E., Sapryka V.A. Expert community as subject of civil participation in the region *Vlast' [Power]*. 2014. no. 7. pp. 3–9. (in Russian).

5 Donato K.M., Durand J., Massey D.S., “Stemming the tide? Assessing the deterrent effects of Immigration Reform and Control Act”, *Demography*, vol. 29, no. 2, pp.139-157. Tapinos G., Delaunay D. “Can one really talk of the globalisations of migration flows?” in *Globalisation, Migration and Development*. OECD, 1999.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Natalya V. Shevchenko Ph. D., Associate Professor, social technologies department, Belgorod National Research University, Pobedy str., 85/14, Belgorod, 308015, Russia, Nshevchenko@bsu.edu.ru

Irina E. Nadutkina Ph. D., Associate Professor, social technologies department, Belgorod National Research University, Pobedy str., 85/14, Belgorod, 308015, Russia, nadutkina@bsu.edu.ru

Anzhelika A. Melkova graduate student, social technologies department, Belgorod National Research University, Pobedy str., 85/14, Belgorod, 308015, Russia, adamova@yandex.ru

CONTRIBUTION

Natalya V. Shevchenko carrying out research, writing of the manuscript, adjustment her before giving in edition also bears responsibility for plagiarism

Anzhelika A. Melkova literature review on the studied problem, carrying out sociological research, the analysis of statistics

Irina E. Nadutkina consultations during research and preparation of the manuscript

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

RECEIVED 3.25.2016

ACCEPTED 4.22.2016