

Развитая инновационная среда как фактор экономической безопасности

Максим Г. Варламов¹ maxsim-kt76@mail.ru

¹ Казанский национальный исследовательский технологический университет, ул. К. Маркса, 68, г. Казань, 420015, Россия

Реферат. В статье обосновывается зависимость экономической безопасности страны от развития инновационных процессов в экономике. Выделены три важных внутренних фактора, представляющих угрозу экономической безопасности России. Эти факторы связаны с ухудшением состояния научно-технического потенциала страны; угрозой возникновения социальных конфликтов из-за несовершенства механизма оплаты труда, роста безработицы, снижения качества и уровня образования; несовершенством правового законодательства и правоприменения. Для устранения этих угроз необходимо качественное изменение факторов производства и человеческого капитала. Качественные и количественные показатели человеческого капитала во многом определяют как инновационную активность в стране, так и ее экономический рост. Среда, в которой осуществляется инновационная деятельность, может обеспечивать или тормозить ее развитие, поэтому она нуждается в управлении. Для этого саму среду инновационной деятельности необходимо рассматривать как экономическую систему. Так как инновационная среда в России только начинает формироваться, а с учетом неустойчивости экономики страны находится в неравновесном состоянии, то процессы функционирования ее как системы необходимо рассматривать с позиций синергии. Управление процессом синергии обеспечивается институциональной и хозяйственной деятельностью человека. При поиске путей повышения качества управления, в том числе управления инновационной средой, следует обратить внимание на синергетические эффекты как положительные, так и отрицательные, которые могут появляться в создаваемой инновационной системе и использовать их. Важнейшими факторами развития инновационной среды являются: уровень образования, науки, отношений между ними и их связь с производством. Базисным для выхода из современного кризиса является экономический механизм, чтобы его запустить необходимы инструменты воздействия, среди которых важную роль играют правовые средства. Экономические средства регулирования экономики и предпринимательской деятельности не могут существовать и реализовываться вне правового государственного регулирования. В настоящее время среда инновационной деятельности в России находится в незрелом состоянии, что тормозит инновационное развитие. Требуется активные управляющие действия со стороны государственных структур по формированию и развитию инновационной среды.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическая система, инновационный процесс, инновационная среда, человеческий капитал, синергия, механизм управления

Developed innovative environment as factor of economic safety

Maxsim G. Varlamov¹ maxsim-kt76@mail.ru

¹ Kazan national research technological university, K. Marx street, 68, Kazan, 420015, Russia

Summary. In this article is based dependence of country economic safety from development of innovative process in economics. Are distinguished three important inside factors which present threat to economic safety of Russia. These factors are connected: with aggravation of condition of country scientific-technical potential; with threat of origins of social conflicts from imperfection of labor payment mechanism, from increase of unemployment, from deterioration of quality and standard of education; with imperfection of legislation law and law enforcement. For removal of these threats it is necessary qualitative change of factors of production and human capital. Qualitative and quantitative indexes of human capital in many respects are formed both innovative activity in country and economic increase. The environment, in which is accomplished innovative activity, can ensure or hinder development, therefore it is in need of management. For this environment itself of innovative activity it is necessary to consider as economic system. As innovative environment in Russia only begins to be formed and taking into consideration instability of country economics, is found in unbalanced state, then processes of functioning as system it is necessary to consider from position of synergetic. Management of synergy process makes sure through institutional and economical activity of man. In search of ways of management quality increase, including innovative environment, ought to take into consideration synergetic effects both positive and negative, which can appear in creating innovative system and use them. The most important factors of innovative environment development are: standard of development of education, of science, relations between them and connection with production. Basic for way out from modern crisis is economic mechanism, in order to launch this mechanism necessary instruments of influence, between them important role play jurally means. Economic means of regulation of economics and of employer's activity are not able to exist and to realize out of legal state regulation. At present the environment of innovative activity in Russia are in immature condition that hinders innovative development. Are required active managing actions from party of state structures for formation and development of innovative environment.

Keywords: economic safety, economic system, innovative process, innovative environment, human capital, synergy, mechanism of management

Для цитирования

Варламов М.Г. Развитая инновационная среда как фактор экономической безопасности // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 2. С. 231–234. doi:10.20914/2310-1202-2017-2-231-234

For citation

Maxsim G. Varlamov Developed innovative environment as factor of economic safety. *Vestnik VGUIT* [Proceedings of VSUET]. 2017 vol. 79. no. 2. pp. 231–234. (in Russian). doi:10.20914/2310-1202-2017-2-231-234

Введение

Современный быстроменяющийся мир постоянно сталкивается с проблематикой кризисных явлений, которые в той или иной степени влияют на экономическую безопасность социально-экономических систем самого различного масштаба и статуса. Обеспечение экономической безопасности в частности для Российской Федерации предполагает такое состояние экономики, которое поддерживает достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и инновационного развития, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям. Независимость экономических интересов невозможна без ставки на инновационное развитие экономики, которое, в свою очередь, требует благоприятной среды для инновационной деятельности. В статье обосновывается зависимость экономической безопасности страны от условий, в которых осуществляются инновационные процессы.

Основная часть

«К объектам экономической безопасности России относятся государство, основные элементы экономической системы и экономическая система государства в целом, все его природные богатства, общество с его институтами, учреждениями, хозяйствующие субъекты на всех уровнях экономики и личность, а также их жизненно важные экономические интересы» [1].

Социально-экономическая система в любом своем виде, будь то государство или организация, имеет две тенденции своего существования: функционирование и развитие. Функционирование – это сохранение себя как целого в первоначальном виде. Развитие – постоянное преобразование, укрепляющее жизнедеятельность в условиях изменяющейся внутренней и внешней среды. Развитие характеризует изменения в организации, средствах труда и в работниках. Фактами развития являются характер производительности труда и ее повышение, усиление мотивации деятельности, возникновение новых технологий. Чтобы повысить качество функционирования социально-экономической системы и ее развитие, необходимо изменение условий ее функционирования. Если внешнюю среду изменить трудно, то внутреннюю – вполне возможно.

Важными внутренними факторами, представляющими угрозу экономической безопасности России, являются:

– ухудшение состояния научно-технического потенциала страны, потеря ведущих позиций на отдельных направлениях научно-технического развития, в том числе, и в результате «утечки мозгов» за рубеж и в другие сферы

деятельности, утрата престижности интеллектуального труда;

– потенциальная угроза возникновения социальных конфликтов, в том числе из-за несовершенства механизма оплаты труда, роста безработицы, снижения качества и уровня образования;

– несовершенство правового законодательства и правоприменения (монопольное положение и недобросовестность действий ряда экономических субъектов на внутреннем и внешнем рынке, их низкая правовая дисциплина).

Действие этих факторов вызвано накоплением долговременных отрицательных тенденций в эффективности использования производственного инновационного и научно-технического потенциала, в экономических отношениях хозяйствования и управления, в социальной сфере, в системе федеральных отношений и в региональной экономике.

Российская экономика должна перейти на рельсы роста, основанного на качественных изменениях факторов производства и прежде всего человеческого капитала [2]. Не устаревает утверждение зарубежных экономистов, что «главным ресурсом экономического роста становятся люди, обладающие знаниями и умением использовать их на практике. Врожденные способности и таланты человека, а также его образование и приобретенная квалификация составляют человеческий капитал. Человеческий капитал – это выражение оценки, воплощенной в индивидууме потенциальной способности приносить доход» [3]. И невозможно не согласиться с мнением, что «человек – источник инноваций, носитель новых ценностей, новых знаний, новых стратегий управления, а, самое главное, – главный продукт социальных инновационных изменений. Образование – это тот институт и социальный механизм, который в наибольшей степени определяет направленность развития внутренних механизмов самоосуществления субъекта инновационной деятельности, являясь тем интегрирующим началом, которое объединяет интересы субъекта и общества в структуре единой инновационной системы, обеспечивая их взаимодействие и развитие» [4].

Инновационная деятельность осуществляется корпоративно, важная задача руководства любого уровня разработка такой инновационной стратегии и тактики управления, которые бы способствовали формированию инновационной среды. Качественные и количественные показатели человеческого капитала во многом определяют как инновационную активность в стране, так и ее экономический рост, поэтому «стратегическое управление человеческим капиталом является объективной необходимостью для повышения инновационной активности населения и имеет

особую значимость в условиях высокой степени неопределенности и изменчивости внешней среды, сложности общей экономической ситуации» [5].

Среда, в которой осуществляется инновационная деятельность, может обеспечивать или тормозить ее развитие. Поэтому она нуждается в управлении и в результате этого управления должна становиться инновационной средой.

Существует множество определений инновационной среды, выдвинутых как зарубежными авторами, так и отечественными. По мнению Е.А. Лурье, инновационная среда – это целенаправленное формирование инновационной системы [6]. Но и сама инновационная среда может также рассматриваться как экономическая система, ядром которой является инновационная система (только формирующаяся в России), и содержащая в себе такие необходимые для ее формирования экономические элементы, как: образование, наука, производство, потребление, а также инфраструктурное окружение и связи как внутренние, так и внешние, как прямые, так и обратные. При этом обратные связи призваны способствовать противостоянию внешним воздействиям и повышению уровня организации системы в процессе адаптации к окружающей среде, и действуют не только в рамках системы, но и соединяют ее с внешней средой, с различными экономическими субъектами.

Так как инновационная среда в России только формируется, а с учетом неустойчивости экономики страны, естественно, находится в неравновесном состоянии, то процессы функционирования ее как системы необходимо рассматривать с позиций синергетики. «Синергетика рассматривает закономерности и принципы самоорганизации, как процессы функционирования системы, в далеких от равновесия состояниях – при приближении к критическим точкам (точкам бифуркации) или их прохождении. Синергия возникает не в системах, а в процессах функционирования систем. Система может описываться одним или совокупностью процессов, реализация которых приводит к некоторым потерям – энтропии. Синергия не возникает из ниоткуда, а формируется из энтропии процессов системы, как результат действия неучтенной энтропии группы процессов в системе. Системные потоки, внешние по отношению к системе, также по линиям связи поступают на соответствующие процессы» [7]. Управление процессом синергии обеспечивается институциональной и хозяйственной деятельностью человека. При поиске путей повышения качества управления, в том числе инновационной средой, следует обратить внимание на синергетические эффекты как положительные, так и отрицательные, которые могут проявляться в создаваемой инновационной системе и использовать их.

Важнейшими факторами развития инновационной среды являются: уровень развития образования, науки, отношений между ними, связь этих элементов с производством, а также степень включенности в инновационные процессы бизнес-структур. Поиск, открытие, разработка новшеств, усовершенствование, освоение, коммерциализация новых продуктов и процессов, организационных структур и методов хозяйствования – представляют собой этапы инновационного процесса.

Инновационный процесс всегда связан с неопределенностью, даже в стабильной экономике, а в условиях нестабильности экономики эта неопределенность еще больше усугубляется. В нестабильное время особенно затруднено включение малого и среднего бизнеса в инновационный процесс. В России малый и средний бизнес, являясь также элементом инновационной среды, участвующим в инновационной деятельности, сам нуждается в поддержке и развитии. Необходим поиск механизмов активизации бизнес-структур с целью побуждения их вкладывать свои средства в создание и продвижение инноваций.

А.Ю. Чаленко предложил рассматривать механизм в экономике как совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения. По его мнению, «механизм не может существовать без процесса, так как является его составной частью и настроен на выполнение только процессных функций» [8]. Механизм является способом функционирования экономической системы и отражает момент движения, функционирования. Базисным для выхода из экономического кризиса является экономический механизм. Чтобы его запустить, необходимы и инструменты воздействия, среди которых важную роль играют правовые средства. Экономические средства регулирования экономики и предпринимательской деятельности не могут существовать и реализовываться вне правового государственного регулирования.

Необходимым условием эффективной реализации инновационных процессов является объединение в рамках целостной структуры всех элементов системы: образование–наука–производство–потребление, предусматривающей создание разветвленной системы сбытового и сервисного обслуживания для стимулирования научных исследований и активизации изобретательской деятельности на основе подключения обратных связей [9]. Поэтому неотъемлемой составляющей инновационной стратегии являются программы партнерства, сотрудничества, осуществляемые на базе информационных технологий, интенсифицирующих обратные связи. Использование нелинейных моделей инновационного развития,

и возникающие при этом обратные связи, меняющие структуру и механизмы инновационного процесса, должно способствовать стимулированию экономического роста в России.

А в условиях экономического кризиса особенно остро стоит вопрос управления инновационной деятельностью. При этом компоненты инновационного развития должны существовать, развиваться и взаимодействовать в творческой среде. Созданию такой среды должно способствовать создание совместных центров, таких как: генерации новых знаний, освоения результатов науки, трансфера и коммерциализации технологий и другие, а также совместное участие в проектах на площадках инновационной инфраструктуры, таких как, технопарки, бизнес-инкубаторы, кластеры и так далее. Только при таком условии возможен инновационный путь развития страны.

В настоящее время среда инновационной деятельности в России находится в незрелом состоянии, что тормозит инновационное развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1 Экономическая безопасность /Под общ. ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина. М.: Юрайт, 2015. 478 с.

2 Бессонов В.А. Производительность и факторы долгосрочного развития российской экономики URL: www.rudocs.exdat.com/docs/index-302109.html.

3 Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: пер. с англ., М.: Дело ЛТД, 1993. 780 с.

4 Карпова Ю.А. Инновационная среда как объект социологии инноватики: проблема управления // Инновации. 2008. № 10. С. 45–48.

5 Гилязутдинова И.В., Джумаева Р.А. Стратегическое развитие совокупного человеческого капитала в условиях повышения инновационной активности промышленных предприятий // Вестник Казан. технол. ун-та., 2014. Т.17. № 17. С. 257–261.

6 Лурье Е.А. Инновационное общество: условия становления: К малому юбилею 15-летию журнала «Инновации» // Инновации. 2011. № 9. С. 8–14

7 Чаленко А.Ю. Гипотеза о синергии в природе и экономике URL: www.kapital-rus.ru

8 Чаленко А.Ю. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях URL: <http://www.kapital-rus.ru>

9 Экономика и экономическая теория: Информационная экономика URL: http://www.eng.ru/ekonomika_teoriya/informacionnaya_ekonomika_2.html

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Максим Г. Варламов ст. преподаватель, кафедра правоведения, Казанский национальный исследовательский технологический университет, ул. К. Маркса, 68, г. Казань, 420015, Россия, maxsim-kt76@mail.ru

КРИТЕРИЙ АВТОРСТВА

Максим Г. Варламов написал рукопись и несет ответственность за плагиат

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

ПОСТУПИЛА 26.12.2016

ПРИНЯТА В ПЕЧАТЬ 03.02.2017

Требуются активные управляющие действия со стороны государственных структур по формированию и развитию инновационной среды.

Заключение

Так как инновационная среда в России только формируется, и с учетом неустойчивости экономики страны находится в неравновесном состоянии, то процессы функционирования ее как системы необходимо рассматривать с позиций синергии. Управление процессом синергии обеспечивается институциональной и хозяйственной деятельностью человека. Требуются разработка стратегии, тактики и механизмов управления, а также активные управляющие действия со стороны государственных структур по формированию и развитию инновационной среды с целью повышения качества социально-экономической системы, обеспечения ее развития, укрепления экономической безопасности и скорейшего выхода страны из кризиса.

REFERENCES

1 Goncharenko L.P., Akulinina F.V. *Economicheskaya bezopasnost'* [Economic safety], Moscow, Urait, 2015, 478 p.

2 Bessonov V.A. Productivity and factors of long-term development of Russian conomics. Available at: www.rudocs.exdat.com/docs/index-302109.html (In Russian).

3 Ficher S. Dornbuch R., Shmalensy R. *Economica* [Economics]. Moscow, Delo LTD, 1993, 780 p. (In Russian)

4 Karpova U.A. Innovative environment as object of innovatics sociology: problems of management. *Innovatsii* [Innovations], 2008, no. 10, pp. 45–48. (In Russian)

5 Gilazutdinova I.V. Strategic development of joint human capital by conditions of innovative activity increase of industrial undertakings. *Vestnik Kazanskogo technologicheskogo universiteta* [Proceedings of Kazan technological university], 2014, vol. 17, pp. 257–261 (In Russian).

6 Lurie E.A. Innovative society: formation conditions: to small 15-year jubilee of journal "Innovatsii". *Innovatsii* [Innovations], 2011, no. 9, pp. 8–14 (In Russian).

7 Chalenko A.U. Hypothesis about synergy in nature and economics Available at: <http://www.kapital-rus.ru> (In Russian).

8 Chalenko A.U. About uncertainty of term "mechanism" at economic researches. Available at: <http://www.kapital-rus.ru> (In Russian).

9 Economics and economic theory: Informative economics. Available at: [http://www.eng.ru/ekonomika_kafekonomicheskaya_teoriya\(informacionnaya_ekonomika_2.html](http://www.eng.ru/ekonomika_kafekonomicheskaya_teoriya(informacionnaya_ekonomika_2.html) (In Russian)

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Maxsim G. Varlamov senior lecturer, jurisprudence department, Kazan national research technological university, K. Marx str., 68, Kazan, 420015, Russia, maxsim-kt76@mail.ru

CONTRIBUTION

Maxsim G. Varlamov wrote the manuscript and is responsible for plagiarism

CONFLICT OF INTEREST

The author declare no conflict of interest.

RECEIVED 12.26.2016

ACCEPTED 2.3.2017